

INTRODUCCIÓN

De entre las líneas de investigación del Real Jardín Botánico destaca, por su desarrollo, la dedicada al estudio taxonómico de las plantas vasculares españolas con el fin de llevar a cabo una revisión completa de nuestra flora; con ello se pretende conseguir la redacción de una «Flora Iberica» acorde con el nivel de desarrollo actual de la taxonomía botánica.

Uno de los problemas más arduos con que se tropiezan este tipo de estudios es la documentación bibliográfica, pues dada la diversidad de autores y nacionalidades de los mismos, la dispersión y heterogeneidad de sus publicaciones y la escasez de síntesis o de recopilación, se hace realmente difícil conocer los nombres que una determinada planta pudo, hipotéticamente, haber portado. Como quiera que este dato resulta imprescindible para abordar correctamente la nomenclatura botánica, nos hemos orientado hacia la documentación bibliográfica en todo lo relacionado con obras de autores que hayan publicado nombres dedicados a plantas españolas.

Dentro de este planteamiento, la elección de la obra de Georges Rouy como objeto de nuestra atención parece justificada si se tiene en cuenta que es un autor que había realizado una larga labor en España, del que nunca se había hecho una relación de los nombres que propuso y que fue, además, un autor de pluma ligera con tendencia a dar muchos nombres nuevos.

Nuestro objetivo fue, pues, revisar línea a línea todo cuanto Rouy hubiese publicado relativo a plantas españolas o que presumiblemente pudiera serlo; en segundo lugar tendríamos que entresacar todos los nombres o combinaciones —actos taxonómicos o nomenclaturales originales— que apareciesen en sus obras. Como fruto de todo ello hemos elaborado, además, una relación completa de los trabajos publicados por G. Rouy, relación que estaba por hacer y que impuso graves dificultades por tratarse de un autor muy prolífico.

En el momento de comenzar nuestros trabajos conocíamos exclusivamente la muy incompleta relación de obras de Rouy aparecida en *Monde Pl.* 3(37): 241-243 (1894) y, naturalmente, otras todavía más incompletas como las de los tomos IV y V de su *Flore de France*. Nuestro primer problema era, por tanto, elaborar una relación completa de todos los trabajos botánicos publicados por G. Rouy, para lo cual consultamos los catálogos conocidos: PRITZEL (1872-1877), COLMEIRO (1885), STAFLEU (1967), REHDER (1911, 1912 y 1918) y BURDET (1979)*. A pesar de ello continuamos con grandes huecos

* El recientemente aparecido, cuando este trabajo estaba ya en la imprenta, volumen IV de la obra de F. A. STAFLEU & R. S. COWAN (1983), *Taxonomic literature, II*, aporta algunos datos de interés diverso, no recogidos o relacionados sólo marginalmente.

en el conocimiento de la producción científica rouyana, por lo que nos vimos en la obligación de iniciar la revisión sistemática de todas las revistas en las que, presumiblemente, nuestro autor hubiera podido publicar. De este modo hemos efectuado una revisión, fascículo a fascículo, de las publicaciones periódicas más importantes de la época —48 revistas—, cuya enumeración resultaría excesivamente prolija. Bástenos mencionar que el número de las que dieron cabida a alguna obra de Rouy es relativamente reducido y se trata de las siguientes:

- *Bull. Assoc. Franç. Bot.*
- *Bull. Soc. Bot. Deux-Sèvres*
- *Bull. Soc. Bot. France*
- *Bull. Herb. Boissier*
- *J. Bot. (Morot)*
- *Monde Pl.*
- *Naturaliste*
- *Rev. Bot. Syst. Géogr. Bot.*
- *Rev. Gén. Bot.*
- *Rev. Sci. Nat.*
- *Scrinia Fl. Select.*

(Las referencias y abreviaturas de todas ellas están tomadas del *Botanico-Periodicum-Huntianum* y del *Catalogue des périodiques de la Bibliothèque des Conservatoire et Jardin Botaniques de la Ville de Genève*).

Con esta relación hecha hemos tenido acceso a la muy completa obra *Catalogue of Scientific Papers*, que hemos revisado con todos sus apéndices sin que nos haya aportado ni un solo título nuevo. Toda esta documentación ha sido recopilada consultando las bibliotecas del Real Jardín Botánico de Madrid, Conservatorio Botánico de Ginebra, Jardín Botánico de Lyon y Museo de Historia Natural de París, con lo que llegamos a considerar que las fuentes documentales eran suficientemente amplias como para darnos por satisfechos con los datos reunidos.

Nuestras dudas se centran en la posibilidad de que el autor haya podido publicar algún trabajo de escasa importancia en alguna revista de difusión muy reducida y difícil acceso, que no haya llegado a nuestras manos. Quizá esto explique el que no se hayan podido localizar dos trabajos que supuestamente Rouy publicó y de los que sólo tenemos la referencia dada en la revista *Le Monde des Plantes*, 3(37): 241-243, y que son las siguientes:

- *Rapport sur l'herborisation, dans la Campine limbourgeoise, du Congrès jubilaire de la Société botanique de Belgique* (1887)
- *Observations sur les Serapias hybrides* (1889)

Los datos biográficos han sido obtenidos de las fuentes bibliográficas que se citan en el apartado correspondiente y de los archivos del Real Jardín Botánico de Madrid y del Conservatorio Botánico de Ginebra. En ambos casos se menciona también de qué documentos se trata (fundamentalmente son circulares de Rouy a los miembros de varias sociedades botánicas a las que perteneció y correspondencia particular a otros botánicos).

A modo de resumen del trabajo que se presenta podemos decir que de la obra de G. Rouy, autor excesivamente analítico y prolífero, perdurará, después de haber pasado un examen crítico, sólo una pequeña parte en lo que



Georges Rouy (1851-1924)

a nuevos táxones y combinaciones nuevas se refiere. Sus conceptos taxonómicos y su insistencia en no aplicar correctamente las categorías taxonómicas y las normas internacionales de nomenclatura, hacen que gran parte de los nombres por él propuestos sean ya inválidos de nacimiento.

Quizá como caso extremo de su desviación con respecto a la norma y de su resistencia a la enmienda sea conveniente citar el uso que hacía de la categoría «forma», a la que aplica un rango intermedio entre subespecie y variedad y que, después del Congreso de Viena, en el que él participa, queda claro que no tiene validez alguna. En lugar de enmendar y adaptar las categorías sistemáticas a los rangos legales, se limita a cambiar el nombre de «forma» por el de «raza» o «proles», con lo que sus creaciones continuaron en la ilegalidad nomenclatural.

Otro ejemplo de su anárquica metodología es su tendencia a hacer las subordinaciones a su capricho, como, por ejemplo, el combinar en el rango varietal o subespecífico especies de Linneo, subordinándolas a otras recientemente creadas por él mismo.

Estas son las causas fundamentales por las que su enorme producción tendrá una repercusión mucho menor que la de otros autores que han abarcado menos materia, pero han sido más rigurosos en la forma. Los adjetivos y comentarios peyorativos que muchos coetáneos le dedicaron parecen no carecer de fundamento.

AGRADECIMIENTOS

La presente labor ha sido realizada bajo la dirección del Dr. *Santiago Castroviejo Bolibar*. A él, sobre todo, debo el que este trabajo haya podido llevarse a cabo. Quiero agradecerle públicamente su apoyo inicial, los consejos y orientaciones y la ayuda que en todo momento me ha prestado.

Debo hacer constar igualmente mi reconocimiento a las muchas personas con cuya colaboración he contado.

- Al Dr. *F. de Diego Calonge*, Director del Real Jardín Botánico de Madrid, por concederme la posibilidad de trabajar en dicho centro.
- Al Dr. *H. Burdet* y a *M. P. Perret*, del Conservatorio y Jardín Botánico de Ginebra, que atendieron amablemente las consultas bibliográficas y pusieron a mi disposición el material que en dicho centro se encuentra (fotografías, cartas personales de Rouy, etc.).
- Al Prof. *P. Berthet*, de la Universidad de Lyon, por las facilidades dadas para consultar el Herbario Rouy.
- A la Dra. *Eva Fuentes* y a *Juan Herrero* por las consultas efectuadas en el Museo de Historia Natural de París.
- Al Dr. *Ginés López González*, a quien debo numerosas orientaciones.
- A *Miguel Jerez* por la ayuda técnica prestada.
- A mis compañeros del Jardín Botánico, en especial a *Félix Muñoz Garmendia*, que ha hecho gala de una paciencia que ni él mismo creía tener.

ABREVIATURAS Y SÍMBOLOS

Las abreviaturas de revistas están tomadas del *Botanico-Periodicum-Huntianum* y del *Catalogue des périodiques de la Bibliothèque des Conservatoire et Jardin Botaniques de la Ville de Genève*.

Los nombres de autores y sus obras están abreviados según *Flora Europaea*.

ABREVIATURAS

al.	alii	p.	página
ed.	edición	p. p.	pro parte
fig.	figura	sect.	sectio
fma.	forma	ser.	series
gen.	genus	sp.	species
h.	hoja (sin paginar)	subgen.	subgenus
ind. loc.	indicación locotípica	subsect.	subsectio
lám.	lámina	subsp.	subspecies
l.c.	loco citato	subvar.	subvarietas
nm.	notomorfo	var.	varietas
nom. nud.	nomen nudum	vol.	volumen
obs.	observaciones		

ABREVIATURAS EMPLEADAS POR G. ROUY QUE HAN SIDO TRANSCRITAS

auct.	auctorum	max.	maxima
ap.	apud	nonnull.	nonnullorum
emend.	emendatus	syn.	synonymon
excl.	exclusus		

SÍMBOLOS

- ≡ Indican que el nombre que las porta es una igualdad homotípica con respecto al nombre citado con anterioridad
- Indica que el nombre que la porta corresponde a una cita incompleta o forma parte de una relación de sinónimos entre los cuales el autor no indica cuál es el homotípico (caso de nombres nuevos al cambiar de rango)