

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es llegar a conocer con mayor exactitud las principales características y el papel desempeñado por la institución militar en San Luis Potosí a finales del periodo colonial y durante la guerra de independencia, así como sus implicaciones y consecuencias políticas y sociales, fundamentalmente en la región del Altiplano potosino.

La idea de realizar esta investigación comenzó por un interés personal por la Historia de México, y en especial por el periodo de su independencia, del que la historiografía de los últimos años, ante la conmemoración del bicentenario del inicio del proceso en 1810, viene ofreciendo nuevas perspectivas y enfoques tanto conceptuales como metodológicos.¹ Se ha superado la visión tradicional en la que primaba la óptica del «centro» (metrópoli, autoridades coloniales y élites capitalinas americanas parecían ser los únicos actores), imponiéndose nuevos planteamientos que permiten identificar las diferencias entre las distintas regiones americanas y la actitud de los diversos grupos de la sociedad.² Por ello se presta más atención a los aspectos sociales y culturales desde una perspectiva regional, centrada institucionalmente en las intendencias, circunscripciones administrativas del final de la época colonial que se convirtieron en los verdaderos espacios naturales y de poder en el conjunto del imperio.³ De hecho, las nuevas repúblicas americanas tendieron a adoptar una organización federal que suponía la adaptación de una realidad

¹ En buena medida siguiendo las nuevas líneas de interpretación abiertas por François-Xavier Guerra en: GUERRA, François-Xavier, *Modernidad e independencias. Ensayo sobre las revoluciones hispánicas*, Madrid: Mapfre, 1992.

² Dos claros ejemplos en esta línea serían: HAMNETT, Brian, *Raíces de la insurgencia en México: historia regional (1750-1824)*, México: Fondo de Cultura Económica, 1990; y VAN YOUNG, Eric, *La otra rebelión: la lucha por la independencia de México*, México: Fondo de Cultura Económica, 2007.

³ PÉREZ HERRERO, Pedro, *Región e historia en México (1700-1850). Métodos de análisis regional*, México: UAM, 1991.

anterior al nuevo orden constitucional liberal.⁴ Por otro lado, la pretendida influencia otorgada a la Ilustración y la revolución francesa y la insistencia de una parte de la historiografía en presentar el tránsito de la colonia a la república como una ruptura que hizo tabla rasa de la estructura precedente son otros de los aspectos que están en revisión, haciendo hincapié en la permanencia de un mundo de representaciones y mentalidades relacionadas con la cultura hispánica y el constitucionalismo gaditano más allá de la independencia.⁵

A partir de esos presupuestos, decidimos acotar la investigación a una región de México para que el tema no fuera inabarcable, y nos decantamos por San Luis Potosí, una extensa demarcación del norte del virreinato de Nueva España. El periodo cronológico del estudio comprendería desde el estallido de los motines de 1767, tras la aplicación de las primeras reformas borbónicas en la zona, hasta el momento inmediatamente posterior a la independencia (1821-1824). En esta elección se ha tenido en cuenta la diversidad geográfica y social de la circunscripción, así como la escasez de trabajos monográficos sobre ese territorio para el periodo escogido.⁶

El objeto específico de la investigación son las milicias, que en muchos aspectos eran un reflejo del orden social reinante. Consideramos que su estudio puede resultar de gran utilidad para obtener un conocimiento más profundo de la sociedad colonial americana, ya que proporciona una perspectiva privilegiada para la historia social, política y regional. El análisis de

⁴ En este sentido, para el caso mexicano, cabría destacar: VÁZQUEZ, Josefina Zoraida (coord.), *El establecimiento del federalismo en México, 1821-27*, México: El Colegio de México, 2003.

⁵ Véase: ÁLVAREZ CUARTERO, Izaskun y SÁNCHEZ GÓMEZ, Julio, *Visiones y revisiones de la independencia americana: México, Centroamérica y Haití*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2005; *idem*, e *idem*, *Visiones y revisiones de la independencia americana: la independencia de América, la Constitución de Cádiz y las constituciones iberoamericanas*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2007; AMORES CARREDANO, Juan Bosco (ed.), *Las independencias iberoamericanas, ¿un proceso imaginado?*, Bilbao: Universidad del País Vasco, 2009; CHUST CALERO, Manuel, y SERRANO ORTEGA, José Antonio, *Debates sobre las independencias americanas*, Madrid: Iberoamericana, 2007; *idem*, e *idem*, «Nueva España versus México: historiografía y propuestas de discusión sobre la Guerra de Independencia y el Liberalismo doceañista», *Revista Complutense de Historia de América*, n.º 33, 2007, Universidad Complutense, Madrid, pp. 15-33; y SUÁREZ CORTINA, Manuel y PÉREZ VEJO, Tomás (coords.), *Los caminos de la ciudadanía: México y España en perspectiva comparada*, Santander: Biblioteca Nueva, 2010.

⁶ La mayor parte de la historiografía sobre San Luis Potosí son obras clásicas, de eruditos, que aportan datos interesantes pero que es necesario actualizar. En este sentido son destacables las aportaciones de carácter científico para el periodo tardocolonial e independencia de, entre otros, María Isabel Monroy, Graciela Bernal, José Alfredo Rangel e Hira de Gortari, a cuyas obras nos iremos refiriendo durante el desarrollo del presente trabajo.

los cuerpos milicianos sobrepasa lo puramente militar, porque en ellos se implicaban los distintos grupos y etnias de la sociedad, y porque constituían un espacio de poder privilegiado para la defensa de los intereses locales (principalmente de las élites). Además, jugaron un papel de primer orden en la organización del poder regional y en relación con las estructuras administrativas (intendencia, cabildos y nuevas instituciones constitucionales) durante los últimos años del periodo colonial y el largo proceso de independencia. Por tanto, no nos centraremos en las cuestiones puramente castrenses, sino que, partiendo de la idea de que las milicias eran una institución fundamental de la sociedad colonial potosina (e indiana), analizaremos su formación, características y desarrollo. Siguiendo un enfoque social y regional, en consonancia con la historiografía reciente de temática militar, pretendemos explicar las razones por las que se establecieron los cuerpos milicianos en San Luis Potosí, primero la Legión de San Carlos y después los regimientos provinciales de San Luis y San Carlos, a los que en 1810, tras el estallido insurgente, se unieron el Batallón de Infantería de San Luis y los Dragones Fieles del Potosí, así como sus principales características y diferencias, ya que su formación respondía a distintas necesidades según las circunstancias generales del periodo en que se crearon. Se aborda también la relación de las milicias, una nueva institución de poder, con la sociedad potosina. Su organización interna, la forma de financiarse, el origen de los cuadros de mando, su relación con las instituciones (ayuntamientos, subdelegaciones, intendencia e Iglesia) y su evolución, son, entre otros, algunos de los puntos que pueden acercarnos al conocimiento de la estructura social y de la situación política de San Luis Potosí en las últimas décadas del periodo colonial.

Tras los tumultos de 1767, tradicionalmente achacados a la expulsión de los jesuitas y a las nuevas políticas fiscales de la Corona, y que tuvieron en San Luis uno de sus escenarios principales en Nueva España, se estableció en la región potosina una fuerza miliciana permanente, la Legión de San Carlos. Sus limitaciones hicieron que resultara de escasa utilidad y, casi treinta años después, en 1795, fue remplazada por los regimientos provinciales de San Luis y de San Carlos. Ninguna de estas fuerzas estaba formada por tropas profesionales, sino que eran cuerpos milicianos, unidades armadas pero no militares, que fueron la base fundamental de la defensa del continente americano desde la aplicación de las reformas borbónicas. Estas reformas, y en especial las relacionadas con las milicias en América, han sido profusa-

mente tratadas por la historiografía reciente;⁷ sin embargo, las referencias a los regimientos potosinos son muy escasas a pesar de que su establecimiento es un modelo ejemplar de este proceso en Nueva España, y de que, apenas quince años después de su formación, al estallar la insurgencia, jugaran un papel protagonista en la guerra de independencia, lo que añade al tema un valor estratégico.⁸

La creación de cuerpos milicianos con una estructura militar en el continente americano fue una consecuencia de la derrota española en la guerra de los Siete Años, cuando se vio la necesidad de que los habitantes de las Américas contribuyeran a la defensa del territorio. En general, las élites criollas ocuparon los puestos de mando de estas fuerzas, logrando así aumentar su prestigio e influencia en la sociedad gracias sobre todo al disfrute del fuero militar, un instrumento muy valioso para defender sus propios intereses, que en ocasiones eran distintos e incluso contrarios a los de la Corona. Entre los dirigentes de las milicias de San Luis, peninsulares en su mayoría, no encontramos síntomas de descontento o disidencia criolla, salvo alguna excepción

⁷ Desde los años ochenta se han publicado gran cantidad de obras sobre la aplicación de las reformas militares en América, y aunque el objeto central de muchas de ellas sea el ejército regular, las milicias, debido a sus implicaciones sociales, su protagonismo durante la guerra de independencia y su influencia en la organización de los sistemas defensivos de las república americanas, han merecido la atención de varios autores, entre los que podemos destacar: ALBI DE LA CUESTA, Julio, *La defensa de Las Indias: 1764-1799*, Madrid: Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1987; ARCHER, Christon, *El ejército en el México Borbónico (1760-1810)*, México: Fondo de Cultura Económica, 1983; CHUST CALERO, Manuel y MARCHENA FERNÁNDEZ, Juan (eds.), *Las armas de la nación. Independencia y ciudadanía en Hispanoamérica (1750-1850)*, Madrid: Iberoamericana, 2007; KUETHE, Allan, *Reforma militar y sociedad en Nueva Granada (1773-1808)*, Bogotá: Banco de la República, 1993; MARCHENA FERNÁNDEZ, Juan, *Ejército y milicias en el mundo colonial americano*, Madrid: Mapfre, 1992; MARCHENA FERNÁNDEZ, Juan, CABALLERO GÓMEZ, Gumersindo y TORRES ARRIAZA, Diego, *El ejército en América antes de la independencia: ejército regular y milicias americanas (1750-1815)*, Madrid: Fundación Mapfre-Tavera, 2005; MC ALISTER, Lyle, *El fuero militar en la Nueva España*, México: UNAM, 1982; ORTIZ ESCAMILLA, Juan, *Guerra y gobierno. Los pueblos y la independencia de México*, Sevilla: Universidad de Sevilla, 1997; *idem*, «Las fuerzas militares y el proyecto de estado en México, 1767-1835», en HERNÁNDEZ CHÁVEZ, Alicia y MIÑO GRIJALVA, Manuel (coords.), *Cincuenta años de historia en México*, México: El Colegio de México, 1993, T. I, pp. 261-279; SUÁREZ, Santiago Gerardo, *Las Milicias, instituciones militares hispanoamericanas*, Caracas: Academia Nacional de Historia, 1984; y THIBAUD, Clement, *Repúblicas en armas: los ejércitos bolivarianos en la guerra de independencia en Colombia y Venezuela*, Bogotá: Planeta, 2003.

⁸ Como principales referencias del papel de los soldados potosinos en la guerra de independencia destacan: GARROCHO SANDOVAL, Carlos, *Los soldados potosinos en la guerra de la independencia*, San Luis Potosí: Academia de Historia Potosina, 1976; y NOVOLA, Inocencio, *Insurgentes y realistas en la Provincia de San Luis Potosí: 1808-1821*, México: Instituto Mora, 1993.

entre los grupos intermedios de la sociedad, aunque sus exigencias llegaron a paralizar el establecimiento miliciano.

La llegada en 1796 de Félix María Calleja del Rey como comandante militar de la región resultó ser clave. Supo conjugar los intereses de las élites locales y los de la Corona y consiguió que las milicias potosinas fueran unas fuerzas útiles. Su figura fue respetada por el resto de las autoridades de la intendencia, y llegó a convertirse en el hombre más influyente de la región, emparentando con la élite criolla mediante vía matrimonial. Cuando en 1810 estalló la revuelta liderada por el cura Hidalgo, no desaprovechó la oportunidad de hacer méritos para progresar en su carrera. Por iniciativa propia, e incluso contradiciendo las órdenes del virrey, salió a perseguir a los rebeldes al frente de un ejército de casi 3000 hombres, que él mismo había formado. En esta fuerza, además de los regimientos milicianos que comandaba, estaban alistados cientos de voluntarios locales que organizó en dos nuevos cuerpos, uno de infantería, «Los Tamarindos», y otro de caballería, los «Fieles del Potosí». Estas tropas, compuestas fundamentalmente por humildes campesinos y con una oficialidad de origen criollo en su mayoría, fueron la base del ejército que derrotó a los insurgentes, lo que favoreció la designación de Calleja como virrey en 1813, que supo reconocer su labor designándolas para puestos clave en el sistema defensivo del virreinato. Durante la guerra, las milicias potosinas adquirieron un alto grado de profesionalización y en 1821, tras apoyar el Plan de Iguala, terminaron por incorporarse al nuevo ejército del México independiente.

Después de un análisis, que consideramos exhaustivo, de la formación, composición y evolución de estos regimientos, hemos podido comprobar la relevancia y utilidad del tema y del enfoque de la investigación para obtener un conocimiento más profundo de la sociedad potosina y del papel de las milicias en la defensa de la región y en el proceso de independencia.

Las fuentes documentales en las que se basa este trabajo proceden de once archivos diferentes, la mayoría españoles: Archivo del Congreso de los Diputados, Archivo General Militar de Madrid, Archivo Histórico Nacional y Archivo del Museo Naval, situados en Madrid, y Archivo General de Indias (Sevilla), Archivo General de la Marina «Álvaro Bazán» (Guadalajara), Archivo General Militar de Segovia, Archivo General de Simancas y Archivo de la Real Chancillería de Valladolid. Además, en México hemos consultado el Archivo General de la Nación y el Archivo Histórico del Estado de San Luis Potosí. También, buena parte del material documental y bibliográ-

fico, procede de seis bibliotecas, la Biblioteca de la Escuela de Estudios Hispanoamericanos (CSIC), de Sevilla, y el resto de Madrid: Biblioteca Nacional de España, Biblioteca de la Real Academia de la Historia, Biblioteca Hispánica (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación), Biblioteca Central Militar (Instituto de Historia y Cultura Militar) y Biblioteca Tomás Navarro Tomás (CSIC). Circunstancias personales nos han impedido consultar con mayor detenimiento el Archivo Histórico del Estado de San Luis Potosí, así como otras instituciones mexicanas, aunque, el mayor peso documental de la investigación proviene del Archivo General de la Nación de México.

Para concluir, en el capítulo de agradecimientos, quisiera destacar la importante labor de la Dirección General de Política Científica del Gobierno Vasco, cuyo programa de becas, del que he sido beneficiario, me ha permitido contar con los recursos y el tiempo necesarios para la elaboración del presente trabajo. También quisiera agradecer el trabajo de mi director, el doctor Juan Bosco Amores, así como los consejos, la ayuda y los comentarios de los doctores Jesús Ruiz de Gordejuela, Sigfrido Vázquez Cienfuegos y Graciela Bernal. Por último agradecer el apoyo y los ánimos que en todo momento he recibido de mis amigos y familiares, especialmente a mis padres, Juan José y Sabina, y a mi novia, Yairi, sin cuyo apoyo y comprensión hubiera sido más difícil llevar a cabo esta tarea.

Vitoria, 6 de septiembre de 2013