

PRESENTACIÓN

Javier Echeverría

Ezequiel de Olaso *in memoriam*

Este volumen de la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía complementa al número 6, que fue coordinado por Ezequiel de Olaso y publicado en 1994. Ambos fueron diseñados por el gran pensador argentino, fallecido en 1997, quien sólo pudo ver el primero de los dos volúmenes dedicados a la historia de la filosofía desde el Renacimiento a la Ilustración.

En el primero de ellos, la perspectiva de estudio era temática. Cada artículo ofrecía una panorámica amplia del tratamiento que diversos autores habían dado a algunos problemas filosóficos relevantes durante este período histórico: el lenguaje, el conocimiento, el problema de las ideas, el escepticismo, la relación entre filosofía y método matemático, la estética, la filosofía política y la tradición hermético-kabbalística.

Para el segundo, Ezequiel de Olaso optó por un planteamiento basado en filósofos concretos, cuyas concepciones y sistemas pudieran ser analizados a fondo. El resultado es el presente volumen, que no agota el elenco de pensadores relevantes de este período histórico, pero sí ofrece una amplia panoplia de los más destacados: Copérnico, Bruno, Galileo, Descartes, Spinoza, Malebranche, Leibniz, Newton, Berkeley, Hume, los enciclopedistas y, para completar el recorrido, Kant, a quien se dedican dos artículos, aparte de otras muchas menciones. No sólo se incluyen filósofos *stricto sensu*, sino también científicos, con el fin de subrayar la estrecha relación entre la ciencia y la filosofía moderna. Hay también un artículo temático sobre filosofía de la historia, que no pudo aparecer en el volumen precedente por falta de espacio.

Como escribió Ezequiel de Olaso en el Prólogo al volumen 6 de la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía (EIAF), «al dise-

ñarse el plan general de esta Enciclopedia se acordó destinar dos volúmenes al período que va del Renacimiento a la Ilustración; después de concluido el primero se tiene la impresión de que harían falta varios volúmenes más, tal es la riqueza del período estudiado y los constantes sacrificios de espacio a que se han visto obligados sus redactores». Terminado el segundo volumen, esa impresión persiste. Aun así, estos dos volúmenes abordan la mayor parte de temas y autores relevantes, sin perjuicio de que algunos grandes pensadores no han sido tratados a fondo, ni de que podrían haberse incluido muchos más.

En cualquier caso, el recorrido es lo suficientemente amplio y, a veces, detallado, como para que los lectores y lectoras de estos dos tomos de la EIAF dispongan de una buena introducción al pensamiento moderno, hecho desde una perspectiva histórica, es decir, ateniéndose a los problemas que preocuparon a los pensadores modernos, y no a lo que hoy en día se llama modernidad. Otros volúmenes de la Enciclopedia abordarán este problema, que es propio de la filosofía de finales de siglo XX, y no de la filosofía moderna. El nivel medio de las contribuciones que aquí se publican muestra bien el alto nivel que ha alcanzado la historia de la filosofía que elaboran los pensadores iberoamericanos con vocación universalista. Se trata de exponer lo que el pensamiento iberoamericano actual puede aportar a la historiografía universal de la filosofía moderna. Por ello se estudian ante todo autores italianos, franceses, ingleses y alemanes, sin aludir apenas a los filósofos españoles e iberoamericanos de esta época, que los hubo, y muy significativos, pero sin alcanzar la influencia mundial que tuvieron los pensadores aquí estudiados. Otros volúmenes de la EIAF permitirán colmar esta laguna, que es coherente con el diseño mismo de estos dos volúmenes y con el de la Enciclopedia Iberoamericana en general.

Como editor suplente, dedico este volumen a la memoria del profesor Ezequiel de Olos, que fue su principal iniciador, además de impulsar desde el principio el proyecto general de la EIAF como miembro de su Comité Académico. En algún mundo posible Ezequiel hubiera podido compilar personalmente estas páginas hasta el final, y no dudo de que el resultado hubiera sido mejor. La responsabilidad de las deficiencias que sin duda habrá en esta obra son exclusivamente atribuibles a quien firma este prólogo, por no haber sabido interpretar bien el diseño del profesor de Olos. Conste mi agradecimiento a todos los autores que colaboran en este volumen por el alto nivel de sus artículos y mis disculpas a quienes, teniendo sobrados méritos para poder haber colaborado, tuvieron que ser descartados de este volumen.