

INTRODUCCIÓN

Este volumen constituye el tercero y último de un ciclo de encuentros dedicados a las obras de construcción en el mundo romano. La génesis del proyecto remonta a un primer seminario sobre las obras públicas en el Occidente romano que se celebró en la École normale supérieure en el año 2006¹ y permitió empezar un programa de colaboración entre los tres partners institucionales; la École normale supérieure (Département des Sciences de l'Antiquité, UMR 8546), el Instituto de Arqueología de Mérida (CISC) y la Universidad de Siena.

El primer volumen, publicado a raíz de la reunión organizada en Mérida en 2007, analiza las obras de construcción en Italia y en las provincias Occidentales², mientras que el segundo, resultado del encuentro de Siena en 2008, se centra en las obras de Italia y las provincias orientales³. En particular, estas dos primeras etapas del proyecto han ofrecido la ocasión de abordar un análisis de casos específicos mediante la presentación de excavaciones o estudios todavía inéditos en sectores diferentes del mundo romano (fig. 1). En este sentido, ha sido posible contrastar los métodos de investigación en relación con las obras, el emplazamiento en su contexto geográfico y socio-económico y, además, realizar una evaluación del proceso de difusión de las técnicas constructivas en Italia y en las provincias.

Para el desarrollo de este tercer encuentro, se ha preferido abandonar la aproximación regional con el objetivo de presentar una síntesis de los datos disponibles sobre “la economía de las obras”. En la historia de la arquitectura romana, corresponde a Auguste Choisy el mérito de plantear esta temática, por primera vez en 1873, en su *Art de bâtir chez les Romains*⁴ a la luz de sus observaciones de carácter técnico. Esta contribución original e innovadora, realizada por un ingeniero civil, se basa en dos disciplinas que no pertenecen directamente a su terreno de competencia, el derecho y la economía⁵.

Observado prácticamente como un microcosmos de la sociedad, la organización de la obra romana hereda los mismos procesos de gestión interna. Por lo tanto, Choisy define el arte de construir como un sistema constructivo, “una cuestión de organización”⁶, que no puede ser percibido solamente como análisis arquitectónico.

Al inicio de su obra apunta: “Les édifices de l'antiquité ont été bien des fois décrits au point de vue de l'architecture, mais les détails de leur construction sont encore très vaguement connus”⁷.

Para comprender el funcionamiento de las obras de construcción, Choisy analiza la estructura de los edificios, donde los restos se convierten en los testigos de la organización interna del trabajo. En su opinión, el sistema constructivo romano se resume en una idea principal, la “recherche de l'économie”, entendida, en este caso, en el sentido de “pensée de rigoureuse épargne”: “à mesure que j'observais de plus près les restes de leurs monuments, il me semblait impossible d'y méconnaître l'emploi d'une foule d'artifices ayant pour objet, sinon de réduire la main d'œuvre, du moins de la simplifier”⁸.

Por lo tanto, a lo largo de todo el volumen, el estudio de las obras romanas se rige por una serie de mecanismos⁹ - normalización de los materiales, simplificación de las tareas, menor especialización de la mano de obra, homogeneización de los edificios – que permiten apreciar la modalidad de gestión según dos objetivos constantes: la disminución de los costes y la rapidez de ejecución (fig. 2). En el pensamiento de Choisy, la búsqueda de la economía, en el sentido de limitación del gasto, constituye la característica principal de la construcción romana, lo que permite explicar las innovaciones técnicas.

Por otra parte, este criterio ¿no ha permitido la interpretación de las realizaciones contemporáneas y sus modalidades de ejecución, en la situación de explosión urbana que conocemos en la actualidad? Para nosotros es difícil ignorar que “l'économie des moyens” está condicionada por fenómenos socio-

¹ <http://www.diffusion.ens.fr/index.php?res=cycles&idcycle=460>.

² Camporeale *et al.* 2008.

³ Camporeale *et al.* 2010. Síntesis sobre las contribuciones incluidas en los primeros dos volúmenes se encuentran en Pizzo 2009 y Camporeale 2010.

⁴ Choisy 1873.

⁵ Con respecto a este uso de las ciencias sociales de Choisy y su formación véase Carvais 2009.

⁶ Choisy 1873, 165.

⁷ Choisy 1873, 1.

⁸ Choisy 1869; 1873, 6. Ulteriores comentarios más adelante: Choisy 1873, 20.

⁹ Estas cuestiones necesitan todavía numerosas matizaciones. Véase, por ejemplo, el caso dell'*opus caementicium*, en Dessales 2011. En el caso de las bóvedas, Lancaster 2009.



Fig. 1. Carte de l'empire romain, avec indication des territoires provinciaux traités dans Camporeale *et al.* 2008 et 2010.

políticos muy complejos y por la economía en el sentido más amplio del término, como conjunto de producción y distribución de bienes. Para la época romana, ha sido necesario esperar hasta las investigaciones recientes para considerar el sector de la construcción como un indicador de la vitalidad económica¹⁰. La singularidad de Choisy es la de haber conseguido la integración de estas cuestiones en su particular enfoque, participando al nacimiento de las ciencias sociales en Francia, a finales del siglo XIX¹¹. Así, su *Art de bâtir* se fundamenta en un análisis amplio sobre la organización de las corporaciones de los trabajadores y la historia de la técnica integrando plenamente la historia social¹².

Desde este punto de vista, el presente volumen se inscribe plenamente en las premisas forjadas por Choisy, intentando penetrar en el centro del microcosmos que representa la obra de construcción, estructurada por el derecho y la eco"nomía. A la expresión "economía de las obras" atribuimos aquí un sentido múltiple, con dos niveles principales de lectura:

- 1) por un lado, la economía interna de las obras¹³ (en el sentido de correcta administración de los bienes), en síntesis, la gestión del proceso constructivo y la organización del ciclo de

producción basado en el tratamiento de los materiales, los tipos de técnicas, la repartición de los maestros de obra y los tiempos de ejecución;

- 2) por otra parte, la inserción de la obra en un contexto económico más amplio, que se evidencia claramente en el coste real y en la cuantificación del trabajo, y que incorpora, una vez más, una serie de relaciones jurídicas y sociales, desde la implantación de la obra hasta la determinación de los protagonistas y los promotores.

Las diferentes sesiones de este encuentro tuvieron como objetivo dar respuestas a estas cuestiones y discutir temáticas específicas de las que presentamos brevemente los contenidos.

Sección 1. El tiempo y la supervisión de las obras; definición de los tiempos y el espacio del proyecto edilicio, el marco jurídico de los trabajos, desde la implantación de la obra tras la recepción y repartición de las tareas por el jefe de obra.

Sección 2. El coste del trabajo; desarrollo de un enfoque cuantitativo de la construcción y, además, métodos de financiación¹⁴.

Sección 3. La importancia de las herramientas y los materiales; estudio de la construcción como una

¹⁰ DeLaine 1996; 2001; Wilson 2006; 2009c.

¹¹ Carvais 2009, 127.

¹² Lancaster 2009, 323-4.

¹³ Véase el concepto anglosajón de "economics of construction": DeLaine 1997; Lancaster 2009.

¹⁴ Estas dos sesiones se han reunidos en la publicación final.



Fig. 2. Carte de l'empire romain, avec indication des sites ou monuments et des études régionales traitées dans Camporeale *et al.* 2008 et 2010.

verdadera práctica productiva que implica distintos conocimientos profesionales peculiares y se enmarca en una “cadena de operaciones” bien articulada (los cambios en las operaciones y las transformaciones técnicas desde la materia prima hasta el acabado final)¹⁵.

Sección 4. Las técnicas de construcción y demolición, consideradas conjuntamente en el ámbito de las mismas cuestiones y la restitución de la “cadena de operaciones”.

En general, el objetivo es considerar la arquitectura romana no solamente como una realización entendida en términos tipológicos y estilísticos¹⁶, sino también como un verdadero producto material y técnico que deriva de prácticas profesionales definidas que revelan un juego de tensiones entre el promotor y los ejecutores, poderes públicos e iniciativas privadas.

Como tales, estos seminarios se inscriben plenamente en los últimos enfoques desarrollados

sobre las profesiones romanas. Desde esta óptica, se puede citar el papel pionero del programa sobre el artesanado en Pompeya¹⁷ y la mesa redonda reciente sobre los conocimientos específicos en las profesiones romanas¹⁸.

Las Antigüedades Romanas se han enriquecido considerablemente con las problemáticas planteadas para otras épocas históricas, que han permitido analizar de forma transversal la historia de las obras de construcción¹⁹. Sin embargo, quedan muchos puentes por construir entre los diferentes campos disciplinares y esperamos que esta reunión haya contribuido a ello.

El volumen contiene quince artículos, que reúnen casos de estudios específicos y síntesis temáticas. Debido a los tiempos fijados para la publicación, tres contribuciones no se han podido añadir a la obra²⁰, aunque se encuentran a disposición las comunicaciones orales integrales on-line²¹. Con el objetivo de efectuar una discusión general, las comunicaciones se

¹⁷ Borgard *et al.* 2005.

¹⁸ Monteix – Tran 2011.

¹⁹ Mannoni – Boato 2002. También Bernardi 1995.

²⁰ Sección 1: P.L. Tucci, *Restauri e nuove costruzioni a Roma all'epoca di Settimio Severo*, Section 2: V. Brouquier-Reddé, S. Saint-Amans, *Chantiers et évergètes en Afrique romaine (I^{er}-III^e siècles ap. J.-C.)*, P. Olivanti, *L'uso delle modanature in laterizio nell'edilizia ostiense*.

²¹ <http://www.diffusion.ens.fr/index.php?res=cycles&idcycle=460>.

¹⁵ Sobre la aplicación de esta idea de A. Leroi-Gourhan a la arquitectura, véase por ejemplo Binner 2008 et Dessales 2011.

¹⁶ Para una comparación véase las reflexiones metodológicas de Jockey 2001 sobre el estudio de la escultura antigua, en los que los enfoques estilísticos y prosopográficos se ven fuertemente beneficiados por los avances de las consideraciones técnicas.

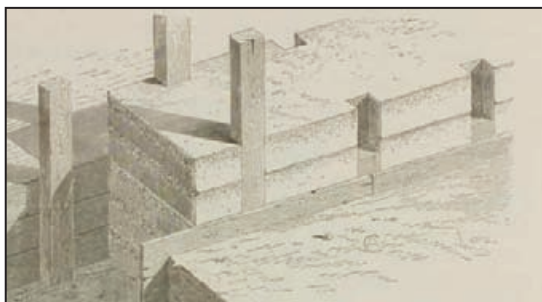


Fig. 3. Exemple d'un système de fondations, d'après Choisy 1873, 16, fig. 2.

mencionan y analizan igualmente en las conclusiones.

Los organizadores quieren agradecer a los participantes de este encuentro y a los miembros del comité científico que han apoyado desde el inicio nuestro proyecto: Janet DeLaine, Françoise Dumasy, Pierre Gros, Pedro Mateos, Emanuele Papi y François Villeneuve.

También queremos agradecer a aquellas personas que han permitido la financiación y la realización de este encuentro en la École normale supérieure: la

dirección de la École, Mme Monique Canto-Sperber et Mme Estelle Oudot, directora adjunta de Letras, que han apoyado constantemente este programa; la dirección del departamento de Sciences de l'antiquité, M. Jean-Paul Thuillier y M. Daniel Petit; la dirección del laboratorio AOROC UMR 8546, M. Dominique Briquel y Mme Katherine Gruel, que han facilitado el éxito y la organización de este encuentro, sin olvidar Martine Bonaventure, que se ha hecho cargo con mucha paciencia de los aspectos administrativos y logísticos; y finalmente la Direction des Savoirs, Christophe Dupraz, que ha proporcionado la grabación audio de estas jornadas y su colocación on-line.

Para la publicación de este volumen, los textos han sido evaluados y comentados por asesores externos. A ellos, aún permaneciendo anónimos, el agradecimiento particular de los editores.

Nuestro particular agradecimiento a Pierre Gros por la estimulante conclusión que ha cerrado este ciclo de seminarios.

STEFANO CAMPOREALE
Università di Siena

HÉLÈNE DESSALES
École normale supérieure, Paris

ANTONIO PIZZO
Instituto de Arqueología de Mérida