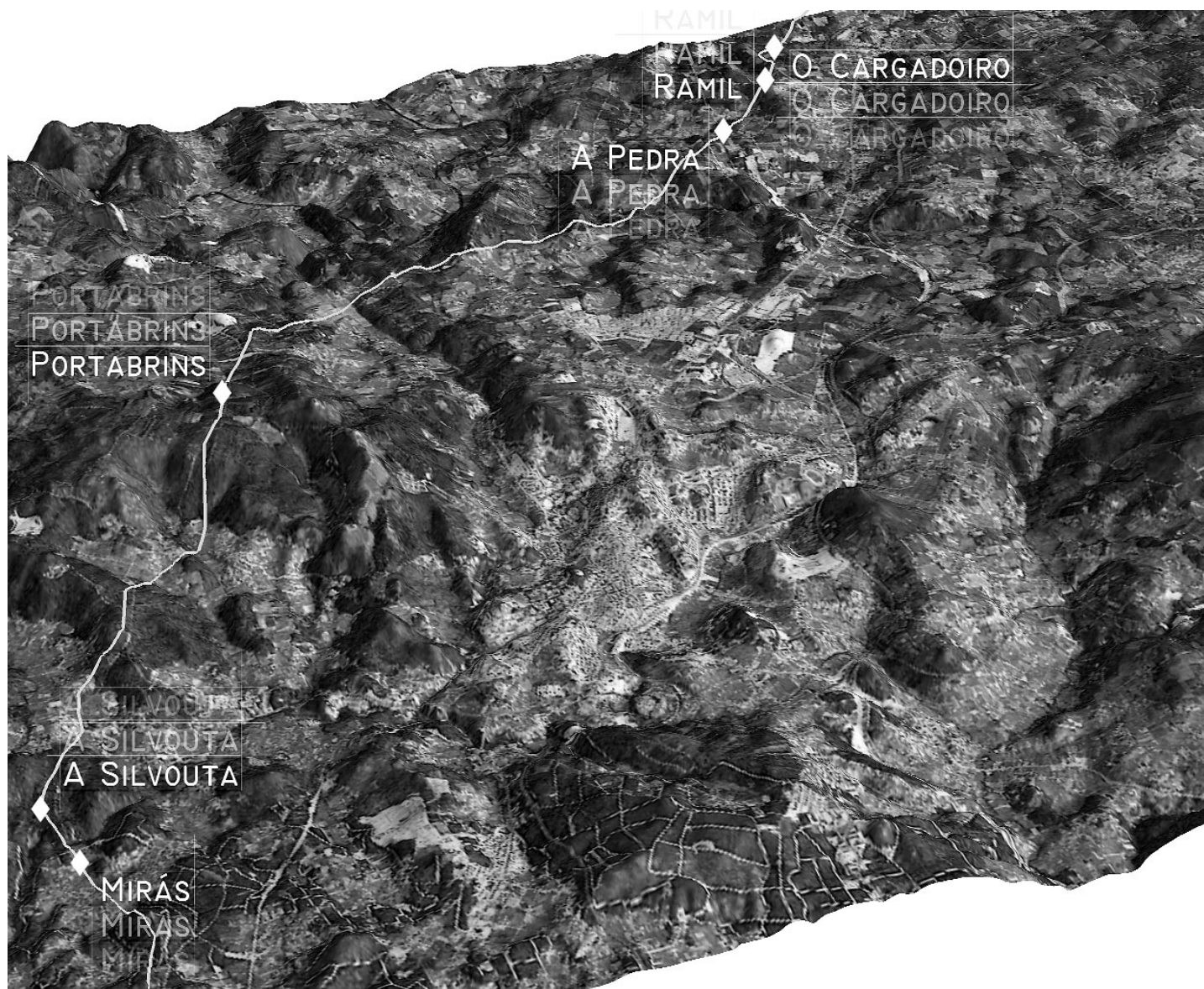


La arqueología en la gasificación de Galicia 17: actuaciones en asentamientos prehistóricos en el entorno de Santiago de Compostela

Cesar Parcer o Ubiña e Isabel Cobas Fernández



Santiago de Compostela 2005 ISSN 1579-5357

Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento

Consejo Superior de Investigaciones Científicas - Xunta de Galicia

34

TAPA

TRABALLOS de ARQUEOLOXÍA e PATRIMONIO

TAPA 34

LA ARQUEOLOGÍA EN LA GASIFICACIÓN DE GALICIA 17: ACTUACIONES EN ASENTAMIENTOS PREHISTÓRICOS EN EL ENTORNO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

César Parcero Oubiña e Isabel Cobas Fernández

Laboratorio de Arqueoloxía do Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento
Consello Superior de Investigacións Científicas - Xunta de Galicia

[TRABALLOS DE ARQUEOLOXÍA E PATRIMONIO]

decembro de 2005

TAPA 34

Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio

Santiago de Compostela, 2005

Comité editorial

Felipe Criado Boado, IEGPS, CSIC-XuGa (director)
Manuel Santos Estévez, IEGPS, CSIC-XuGa (secretario)
Agustín Azkárate, Garai-Olaun, Euskal Herriko Unibertsitatea
Teresa Chapa Brunet, Universidad Complutense
Marco García Quintela, LPPP, Universidade de Santiago de Compostela
Antonio Gilman Guillén, California State University (EEUU)
Kristian Kristiansen, Göteborgs Universitet (Suecia)
María Isabel Martínez Navarrete, Instituto de Historia, CSIC
María Luisa Ruíz Gálvez, Universidad Complutense

Consello asesor

Xesús Amado Reino, D.Delegación Territorial da Consellería de Cultura e Deporte; XuGa
Luis Caballero Zoreda, Instituto de Historia, CSIC
Paloma González Marcén, Universitat Autònoma de Barcelona
Víctor Hurtado, Universidad de Sevilla
José M^a López Mazz, Universidad de La República (Uruguay)
Pedro Mateos, Instituto de Arqueología de Mérida
Bjørnar Olsen, Universitet i Tromsø (Noruega)
María Pilar Prieto Martínez, Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento, CSIC-XuGa
Gonzalo Ruíz Zapatero, Universidad Complutense
João Senna Martínez, Universidade de Lisboa (Portugal)
Christopher Tilley, University College (Reino Unido)
Juan Vicent García, Centro de Estudios Históricos, CSIC

Enderezo de contacto

Secretaría de TAPA
Laboratorio de Arqueoloxía da Paisaxe
Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento
CSIC-Xunta de Galicia

Rúa de San Roque, 2
15704 Santiago de Compostela
Galicia, España

Tel. +34 981 540246
Fax +34 981 540240
E-mail phsantos@usc.es

Os volumes da serie TAPA pódense descargar gratuitamente
da páxina web: [hppt://www.lppp.usc.es](http://www.lppp.usc.es)

Edita: Laboratorio de Arqueoloxía da Paisaxe. Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento,
CSIC-Xunta de Galicia

ISSN: 1579-5357

ISBN: 84-00-08375-X

NIPO: 653-05-116-6

Maquetación: Ográfico_mangráfica

Depósito Legal: C-xxxx-2005

FICHA TÉCNICA

Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais,
Instituto de Investigacións Tecnolóxicas,
Universidade de Santiago de Compostela

Datas de actuación

19-9-97 a 5-12-97

Dirección da actuación

O conxunto de Actuacións Especiais dentro do programa de Corrección de Impacto Arqueolóxico na Gasificación de Galicia foi coordinado por César Parcero Oubiña, que actuou ademais como Director de Actuación en tódalas que se inclúen neste volume

Autoría do texto

César Parcero Oubiña e Isabel Cobas Fernández, coa colaboración no capítulo final de Elena Lima Olivera

Traballo de campo

O equipo técnico de tódalas actuacións formárono Roberto Aboal Fernández, Mar Cortegoso Comesaña, Elena Lima Olivera y Luis Zotes Flores. Ademais deles interviron nalgúñas delas M^a José Bóveda Fernández, Rebeca Blanco Rotea, Narciso Herreros Cleret de Langavant e José Ignacio Vilaseco Vázquez

Estudo de materiais arqueolóxicos

Isabel Cobas Fernández

Delineación

Anxo Rodríguez Paz

Autoedición

Rafael Rodríguez Carreira

Fotografía e vídeo

Equipo de campo

Tratamento da información

Matilde Millán Lence e Mercedes Rey González

Dirección do proxecto marco

Felipe Criado Boado

Referencias administrativas

Traballo realizado dentro do Proxecto Marco
“Corrección do Impacto Arqueolóxico da Rede de
Gasificación de Galicia presentado na Dirección Xeral
do Patrimonio Cultural o 22-01-97.

Aval científico: Dirección Xeral do Patrimonio Cultural.

Traballo arqueolóxico autorizado pola Dirección Xeral
do Patrimonio Cultural (Consellería de Cultura) según
Resolución de 25-9-97.

Clave expediente administrativo: CJ 102A 97/205-0

Código proxecto USC: 97G59

Situación: finalizado

Financiación

Financiación do proxecto: Grupo Gas Natural.

Índice

PRESENTACIÓN	10
LAS ACTUACIONES ESPECIALES: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE TRABAJO	11
LOS DATOS: RESULTADOS DE LAS ACTUACIONES DESARROLLADAS EN CADA YACIMIENTO	15
O CARGADOIRO	15
Presentación del yacimiento y la actuación	15
Documentación de perfiles	16
Sondeos	17
Análisis del material arqueológico	20
Síntesis	21
RAMIL	21
Presentación del yacimiento y la actuación	21
Documentación de perfiles	22
Sondeos	23
Análisis del material arqueológico	24
Síntesis	25
A PEDRA	26
Presentación del yacimiento y la actuación	26
Documentación de perfiles	26
Sondeos	28
Análisis del material arqueológico	32
Síntesis	33
PORTABRÍNS	35
Presentación del yacimiento y la actuación	35
Documentación de perfiles	36
Sondeos	38
Análisis del material arqueológico	40
Síntesis	42
MIRÁS DE ARRIBA	43
Presentación del yacimiento y la actuación	43
Documentación de perfiles	44
Sondeos	45
Análisis del material arqueológico	47
Síntesis	49
A SILVOUTA	50
Presentación del yacimiento y la actuación	50
Documentación de perfiles	51
Sondeos	51
Análisis del material arqueológico	52
Síntesis	52
SÍNTESIS Y VALORACIÓN GENERAL DE LAS EVIDENCIAS	53
BIBLIOGRAFÍA	60
TABLAS	63
CATÁLOGO 1. SÍNTESIS DE LAS FICHAS DE REGISTRO DE ESTRUCTURAS	67
CATÁLOGO 2. SÍNTESIS DE LAS FICHAS DE REGISTRO DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS	95
CARTOGRAFÍA	113
MATERIALES	121

LA ARQUEOLOGÍA EN LA GASIFICACIÓN DE GALICIA 17: ACTUACIONES EN ASENTAMIENTOS PREHISTÓRICOS EN EL ENTORNO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

César Parcero Oubiña e Isabel Cobas Fernández

Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais.
Universidade de Santiago de Compostela

Resumen

Se presentan los resultados derivados de un conjunto de actuaciones arqueológicas desarrolladas en yacimientos descubiertos durante el seguimiento de obra de la red de gasificación de Galicia. En concreto se trata de un conjunto de puntos ubicados en el entorno de Santiago de Compostela y que cabe agrupar como asentamientos domésticos adscribibles en términos generales a la Prehistoria Reciente, y más concretamente en casi todos los casos a la Edad del Bronce o al Neolítico Final.

Se muestra en detalle el registro documentado en estos 6 yacimientos, procedente de trabajos de limpieza y documentación de perfiles y del desarrollo de sondeos en estructuras concretas. Finalmente se recoge una valoración de conjunto de los resultados y se apunta una hipótesis de trabajo sobre la estructuración territorial del poblamiento para esta zona en estos momentos de la prehistoria.

Palabras Clave

Prehistoria Reciente. Asentamientos. Actuación Especial. Impacto Arqueológico. Corrección de Impacto. Gasoducto.

Abstract

The results derived from a series of archaeological works developed in sites discovered in relation to the project of archaeological control of Galician Gasline are shown. Specifically the paper deals with a group of sites located in the surroundings of the town of Santiago de Compostela and that can be defined as domestic settlement sites broadly belonging to the Late Prehistory, mainly Bronze Age and Late Neolithic.

The archaeological record recovered in those sites is shown. It comes from works both of documentation of profiles and of small scale survey excavations located on specific structures. Finally a general valuation of those results is given, as well as a hypothetic model of the territorial structure for this area in those prehistoric times.

Keywords

Late Prehistory. Settlement sites. Archaeological Impact. Watching brief. Gasline.

PRESENTACIÓN

Este trabajo representa la parte que restaba por sistematizar y publicar del conjunto de Actuaciones Especiales desarrolladas en el marco de los trabajos de seguimiento y control arqueológico de la construcción de la Red de Gasificación de Galicia. En volúmenes precedentes dentro de esta misma serie (Aboal Fernández y Cobas Fernández 1999, Parcero Oubiña 1999, Lima Olivera 2000) se han ido editando los resultados derivados de todas las demás intervenciones agrupadas bajo el epígrafe de Actuaciones Especiales¹. Han quedado para este momento un conjunto de yacimientos que se singularizan y unifican por dos motivos esenciales. El primero es que todos ellos parecen pertenecer a una misma categoría, la de asentamientos domésticos, y a un mismo horizonte crono-cultural, que en términos generales cabe definir como Prehistoria Reciente. Hasta este punto no son, pues, diferentes de otros que se han agrupado en un reciente volumen publicado por E. Lima y que trata también con yacimientos de este tipo y período (Lima Olivera 2000).

Sin embargo hay un segundo factor que permite singularizar todavía más los yacimientos que ahora nos ocu-

parán: el hecho de que todos ellos se localicen agrupados en el entorno de la ciudad de Santiago de Compostela. Evidentemente el criterio que permite tomarlos en conjunto no es su vecindad con la ciudad sino la proximidad que guardan entre ellos. Según se puede ver en la figura 1, los 6 yacimientos de los que vamos a ocuparnos se sitúan dentro de una distancia lineal máxima de unos 15 km. Esto permite tomarlos de modo conjunto para tratar de obtener así un mayor sentido de los resultados de las actuaciones desarrolladas en cada uno de ellos.

El texto ofrece, pues, dos bloques de información fundamentales. Por un lado lo que podríamos llamar los datos, esto es, el registro recuperado en las actuaciones desarrolladas en estos lugares. Tras detallar brevemente los rasgos generales de las actuaciones de las que se da cuenta aquí, se presenta el registro documentado en cada uno de estos seis yacimientos, ordenados de norte a sur: O Cargadoiro, Ramil, A Pedra, Portabrins, A Silvouta y Mirás de Arriba. Este registro procede básicamente, como se verá, de dos clases de trabajos complementarios y sucesivos: la limpieza y documentación de los perfiles de la zanja del gasoducto y la realización de sondeos arqueológicos sobre estructuras puntuales. El registro es descrito de forma textual en tres bloques esenciales (estructuras documentadas en los perfiles, resultados de los sondeos y análisis de los materiales). Esta descripción textual se complementa con los apéndices finales que contienen las fichas descriptivas y dibujos de cada estructura, unidad estratigráfica y conjuntos de materiales.

En segundo lugar se ensaya una propuesta de análisis conjunto de los poblados, que permiten realizar diferentes consideraciones relativas a los patrones de asentamiento en la Prehistoria reciente, las formas del poblamiento, etc.

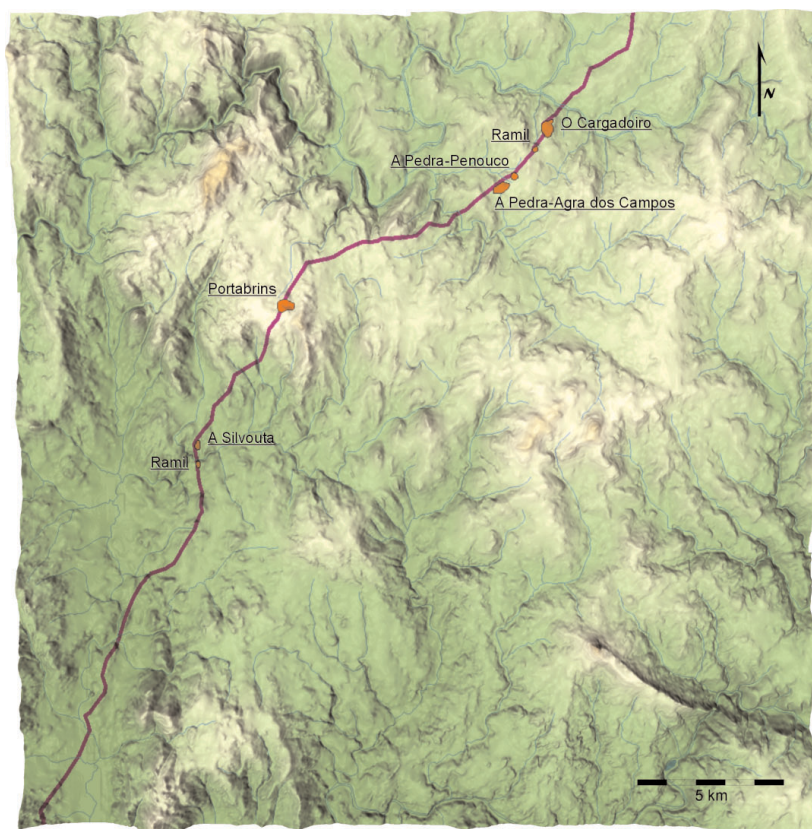


Figura 1. Localización de los yacimientos analizados en el trabajo.

¹ El término, cuyo contenido se detalla en el siguiente apartado, aparece ya definido y detallado en otras publicaciones (Criado Boado et alii 2000, Lima Olivera 2000).

LAS ACTUACIONES ESPECIALES: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE TRABAJO

Bajo el nombre de Actuaciones Especiales se incluyen todas aquellas actividades arqueológicas de carácter puntual e intensivo desarrolladas sobre elementos singulares del registro que, una vez descubiertos y registrados durante el seguimiento de obra, demandaban una intensificación del trabajo de examen y documentación. Se trata, pues, de una fase final del trabajo arqueológico de campo, ejecutada únicamente en algunos puntos seleccionados en función tanto de su interés arqueológico como de un adecuado balance entre inversión de trabajo y obtención de resultados. Esto significa que la selección de un punto determinado para intensificar en él el trabajo a través de una Actuación Especial es resultado de un proceso previo de valoración. Esta valoración ha de ser siempre cuidadosa y minuciosa ya que, dada la gran cantidad de puntos que se han documentado con elementos de interés arqueológico a lo largo del conjunto de la Red de Gasificación de Galicia, la selección de sólo algunos de ellos implica necesariamente que otros se hayan de *desechar*, en función de la disponibilidad siempre limitada de recursos.

Una Actuación Especial es, pues y en esencia, un tipo de actividad definido por su carácter intensivo y por desarrollarse sobre uno o unos pocos elementos puntuales del registro arqueológico, previamente reconocidos y valorados de forma preliminar. Como tales, todas las Actuaciones Especiales desarrolladas dentro del Programa de Control y Corrección de Impacto Arqueológico de la Red de Gasificación de Galicia han perseguido de forma genérica los mismos objetivos y han seguido, también de forma genérica, unos mismos procedimientos de trabajo. Sin embargo tanto los objetivos concretos de cada actuación como la forma específica de satisfacerlos se han ido adaptando a cada una de las actuaciones efectuadas, en función sobre todo de dos factores: el tipo de elementos arqueológicos de que se tratase y las circunstancias concretas de la obra en cada caso, tratando siempre de que el trabajo arqueológico y las labores de construcción de la obra se interfiriesen mutuamente lo menos posible.

En el caso de los yacimientos que nos ocupan aquí, se dan cita una serie de condicionantes que hacen que la propuesta y el desarrollo de una Actuación Especial sea siempre muy similar. El más importante de estos condicionantes es el hecho de que se trata de yacimientos no visibles en superficie, compuestos originalmente por estructuras no permanentes, de materiales perecederos. Esto supone que el registro de este tipo de yacimientos se componga sólo de restos de elementos enterrados (fosas, fondos de cabaña, agujeros de poste, etc.) y dispersiones de materiales. Por ello en la mayor parte de los casos estos yacimientos sólo son descubiertos una vez que han sido impactados en alguna medida por las obras. Incluso en los casos en los que previamente se conozca o su-

ponga la existencia de algún yacimiento de este tipo resulta muy difícil evitar que sean impactados por cuanto no es posible delimitar su extensión superficial y, por tanto, proponer un desvío de trazado (véase esta problemática con más detalle en Lima Olivera 2000).

Así pues, el desarrollo de una actuación especial surge habitualmente en estos casos a partir de la localización en una determinada zona ya afectada por alguna de las fases constructivas del proyecto (desbroce, apertura de pista o apertura de zanja) de algún conjunto de elementos arqueológicos relevantes (estructuras y/o materiales). Como se ha dicho, en algunos casos estos elementos se corresponden con lugares en los que previamente existen indicios de potencial arqueológico; concretamente dentro de los que ahora nos afectan éste era el caso de O Carga-doiro (VVAA 1987). En los demás el paso de las obras representó el primer indicio de la existencia de un yacimiento arqueológico.

A partir de esta situación se plantea la conveniencia de intensificar el trabajo en el punto en cuestión, con la finalidad de satisfacer los siguientes objetivos esenciales:

- En primer lugar, *ampliar el grado de documentación* de las evidencias localizadas durante el seguimiento de obra. Esta ampliación es tanto de carácter cuantitativo (identificación de nuevos elementos del registro arqueológico) como cualitativo (ampliación del grado de registro de esa información).
- En segundo lugar la actuación pretende ser en sí misma una *forma de corrección de impacto arqueológico* a través precisamente de las actividades determinadas en el punto anterior. Es obvio que la única forma de compensar el impacto de las obras sobre este tipo de puntos (invisibles en superficie, recordemos) es a través de un adecuado trabajo que permita no sólo la identificación y documentación de todas las estructuras afectadas sino también una comprensión global de su sentido y de su carácter unitario como yacimiento.
- En tercer lugar se concibe como un *elemento de evaluación de impacto*, como la forma de valorar adecuadamente la entidad del punto, de comprobar la verdadera extensión del impacto de las obras sobre él y de proponer y justificar exhaustivamente el tipo de medidas correctoras ulteriores más adecuadas. En este último aspecto la actuación representa el paso que permitirá valorar la pertinencia de plantear la medida correctora más extrema como es la excavación, además de proponer la forma más adecuada de llevarla a cabo.

Estos tres puntos se corresponden con la satisfacción de una doble demanda: *arqueológica*, relativa a la necesidad de reconocer, documentar e interpretar adecuada-

mente los elementos del registro identificados; y *patrimonial*, en la medida en que la afección de las obras sobre estos yacimientos plantea una serie de cuestiones relativas a su carácter de entidad de interés patrimonial que hay que resolver. En este doble sentido el tipo de interrogantes más puntuales que las actuaciones deberían satisfacer son los siguientes:

- Cuántas y qué tipos de estructuras se han localizado.
- Cuál es la relación entre estructuras y materiales.
- Cuál es la adscripción crono-cultural de ambos.
- En qué medida los restos hallados constituyen un yacimiento singular, una parte de un yacimiento mayor o simplemente un punto aislado.
- Cuál es la conformación estratigráfica del yacimiento.
- Cuál es el grado de impacto de las obras sobre el punto / yacimiento / sector.
- Cuál es la entidad patrimonial de las evidencias localizadas.
- Cuál/es son las medidas correctoras que se deben adoptar en adelante.

Para satisfacer estos objetivos y responder a estas cuestiones se diseñó un proceso de trabajo que abarca una amplia serie de fases complementarias. Estas fases constituyen una cadena que, en orden ascendente, supone una progresiva intensificación de esfuerzos desde el trabajo meramente superficial hasta el punto más extremo constituido por los sondeos. Concebimos esta cadena como un proceso acumulativo, como una sucesión lógica en el que cada una de las fases debe ir precedida siempre por la anterior. La decisión de pasar a la fase siguiente dependerá de las circunstancias de cada caso, de la necesidad de concretar más la evaluación del lugar.

1. **Limpieza y documentación de los perfiles** ya existentes. Dado que se trabaja sobre lugares en los que ya se ha producido la apertura de pista o pista y zanja, la primera actuación posible y lógica es recoger y documentar la información ya disponible. Generalmente los perfiles de la zanja van a ser los que aporten mayor cantidad de información. Hay que tener en cuenta también la posibilidad, en zonas en pendiente, de apertura con el sistema conocido como pista americana (apertura de la pista de obra en dos niveles), que supone disponer de uno o dos perfiles más, en la pista de obra (ver Lima Olivera et al 2002).
2. **Prospección intensiva** del área y del entorno inmediato. Este trabajo, que de nuevo no implica remociones de tierra adicionales, abarca una doble dimensión. Por una parte la prospección intensiva del área afectada por la remoción de tierras de la obra de cara a localizar y documentar dispersiones del material arqueológico que puedan ayudar a contextualizar el yacimiento y a delimitar su extensión. Por otra parte se debe completar esta informa-

ción con la prospección intensiva del entorno inmediato fuera del área afectada por las obras; esta prospección procurará descubrir tanto las formas superficiales del terreno que puedan constituir estructuras asociadas al yacimiento arqueológico como nuevas distribuciones de material arqueológico en aquellos puntos en que el suelo haya sido removido (cultivos u otras alteraciones ya existentes). Un complemento siempre aconsejable y que aporta buena información añadida es la tradicional prospección toponímica y encuesta etnográfica.

3. Establecimiento de un **sistema de referencia** para el yacimiento. Este tercer paso es previo a las fases sucesivas y supone la realización de aquellas. Una vez decidida la conveniencia o necesidad de ampliar los trabajos en el lugar, es necesario ante todo establecer el sistema de referencia general con respecto al cual se va a documentar la información. Al disponer de una tecnología adecuada para ello, hemos podido simplificar en extremo el planteamiento de este sistema de referencia. Mediante el empleo de GPS con corrección diferencial y precisión centimétrica podemos establecer un punto central de referencia para los trabajos, para el cual podremos conocer sus coordenadas UTM exactas. A partir de este punto, y con la ayuda de una estación total, se registra la totalidad de la información generada en los pasos siguientes de la intervención con su posición absoluta en coordenadas UTM. Este registro se apoya en la división del área de trabajo en Unidades de Registro, para las que podrá llegar a establecerse, caso de considerarlo necesario, la posición absoluta de uno de sus vértices. En el caso de áreas de trabajo muy amplias existe la posibilidad de organizar el trabajo en **Sectores**. Este hecho, sin embargo, no altera en absoluto el registro de la información, salvo la necesidad de especificar el sector en el que se está trabajando (todo ello constituye el sistema explicado en detalle en Parcero Oubiña et alii 1999).
4. **Prospección de resistividad eléctrica y físico-química**. Se plantea como un tipo de actuación no agresiva y que, según la naturaleza del registro, puede proporcionar una información suficientemente satisfactoria como para permitir una valoración integral del yacimiento en cuestión sin necesidad de recurrir a los sondeos o, en todo caso, como complemento de éstos. Esencialmente proponemos la validez de la prospección de resistividad eléctrica, que permite detectar variaciones en la profundidad del suelo y, consecuentemente, la presencia de estructuras excavadas (fosos, fosas, ...) o realizadas (muros, etc.). Este tipo de prospección, sin embargo, no es siempre aplicable, dependiendo de la naturaleza del yacimiento, condiciones del entorno, etc. Además tiene el problema de la



Figura 2. Detalle de la ubicación del primer conjunto de asentamientos documentados.

relativa lentitud en la obtención de los resultados, que la descarta para casos urgentes².

5. El último paso posible es la apertura de **sondeos valorativos**. Este tipo de actuación es, en los casos en que la información obtenida por los medios anteriores resulta insuficiente o poco clara, el paso final que puede plantearse dentro de una Actuación Especial. Su utilidad es indudable para valorar no sólo la entidad y significación de un yacimiento, sino también, tema importante, el verdadero alcance del impacto de las obras sobre él, impacto que, en

muchos casos, es mayor de lo que en superficie puede adivinarse. El tipo de sondeos desarrollados se enfocaron, siempre que fue posible, sobre estructuras ya documentadas en los perfiles de la zanja; de esta forma los sondeos van perfectamente dirigidos a la documentación del elemento que más interese, sin sufrir la aleatoriedad de un sondeo planteado a ciegas. El sistema de excavación y registro seguido es el que se detalla en Parcero Oubiña et alii 1999.

² Concretamente en los casos que nos ocupan sólo se aplicó de modo parcial en O Cargadoiro.

LOS DATOS: RESULTADOS DE LAS ACTUACIONES DESARROLLADAS EN CADA YACIMIENTO

O CARGADOIRO

PRESENTACIÓN DEL YACIMIENTO Y LA ACTUACIÓN

El yacimiento de O Cargadoiro se localiza en el extremo norte del municipio de Santiago de Compostela, en las inmediaciones del río Tambre, límite septentrional de dicho ayuntamiento (Fig. 1, 2). La zona ofrece el característico paisaje occidental gallego, matizado eso sí por la proximidad a un importante núcleo de población, lo cual resulta en una alta densidad de población y poblamiento. Pese a todo, esta mayor presencia de áreas de ocupación actuales muestra una marcada inclinación a concentrarse en torno a las vías de comunicación (carretera Santiago-A Coruña), mientras que según aumenta la distancia respecto a éstas, el poblamiento adquiere rasgos más tradicionales en distribución y densidad.

Esta importante densidad de ocupación se refleja en una igualmente intensa explotación del medio, también afectada por la proximidad a Santiago de Compostela. Predomina de esta forma el laboreo intensivo, con abundancia de prados y de campos de cultivo (maíz sobre todo), así como zonas de huerta en torno a las casas. De todas formas la superficie de terreno reforestada con eucalipto va ganado en importancia y, de hecho, empieza a ser el tipo de cubierta vegetal predominante.

Orográficamente la zona ofrece los rasgos característicos de su posición geográfica: se trata de terrenos en general bajos, con formas suaves aunque onduladas, con abundancia de rellanos a media altura separados por pequeñas hondonadas por las que discurren los débiles cursos de agua permanentes. El predominio de estas formas suaves no impide, sin embargo, la existencia de cierta compartimentación visual del territorio, que se refleja bastante bien en la distribución de las parroquias de la zona (Nemenzo, Marantes,...).

El área conocida genéricamente por O Cargadoiro ocupa uno de esos amplios rellanos situados a media altura, con cierto dominio visual sobre el entorno. Como veremos más adelante, O Cargadoiro es, más que un yacimiento concreto, un área amplia, que responde mejor a la categoría de "área de acumulación" (definida en Méndez Fernández 1994). Las evidencias que nos hablan de la existencia de un yacimiento en esta zona son múltiples y variadas, espacial y temporalmente, e inciden en mostrar este carácter amplio y diseminado del yacimiento. Debido al tipo de elementos del registro arqueológico que definen a O Cargadoiro (fosas y otras estructuras excavadas, asociadas a dispersiones de material), es un tipo de yacimiento muy difícil de delimitar en superficie. De todas formas la sucesión de trabajos desarrollados en la zona desde 1985

hasta ahora nos permiten hacer algunas precisiones bastante interesantes al respecto, como luego veremos.

El descubrimiento del yacimiento fue realizado al aparecer fragmentos de cerámica entre los materiales térreos removidos para abrir una pista del IRYDA. Los citados hallazgos fueron realizados a mediados del mes de abril de 1985. La pista acababa de ser abierta por las máquinas del IRYDA dentro del proceso de concentración parcelaria de la zona. En posteriores visitas se localizaron en superficie otros materiales cerámicos así como una hoja de sílex rosa con retoques y un nódulo de sílex sin tallar. El hallazgo de estos materiales y su tipo recomendaban la realización de una prospección estratigráfica. En marzo de 1986 se realizaron unos sondeos en el yacimiento. Estos trabajos y la primera publicación del yacimiento aparecen reflejados en la Catalogación de yacimientos prerromanos del ayuntamiento de Santiago desarrollada por el Departamento de Historia I de la Universidad de Santiago (VV.AA. 1987).

A raíz de estas dos primeras fases de trabajo y a través sobre todo de la dispersión del material localizado en superficie, se llega a una primera delimitación de la posible área ocupada por el yacimiento, que se muestra en la lámina 1 del apéndice Cartografía (ver al final del volumen). En 1992 el GIARPa realiza los trabajos de prospección superficial extensiva previa para evaluar el impacto arqueológico del trazado previsto para la Red de Gasificación de Galicia. El trazado propuesto discurre por las proximidades del área catalogada como yacimiento, aunque ligeramente desviado al oeste. Debido tanto al carácter superficial de los trabajos arqueológicos de este momento como a la densa reforestación a que ha sido sometida la zona no es posible examinar intensivamente el subsuelo en la zona de trazado previsto. Sin embargo valorando la proximidad del área de dispersión de materiales conocida, el tipo de orografía de la zona y su parentesco con los pocos yacimientos equivalentes entonces conocidos en Galicia, se decide aplicar una cautela genérica sobre un amplio tramo del trazado, en previsión de que el yacimiento se pueda extender por allí.

El trazado entonces provisional no se modifica y se convierte en definitivo. Las obras de construcción llegan al área en cuestión en abril de 1997, con las tareas de desbroce y apertura de pista de obra. El examen intensivo de la zona removida por estas tareas y de las escombreras ocasionadas por ellas permite la localización de las primeras evidencias arqueológicas en la zona del trazado.

En concreto se recupera una cantidad apreciable de material fundamentalmente cerámico, repartido en una serie de concentraciones claras, la mayor parte en distintos puntos del trazado y alguna otra en la prospección intensiva de las parcelas adyacentes (Cartografía lámina 2). Estas dispersiones de material inciden básicamente en mostrar tres áreas fundamentales en las que, lógicamente, cabe esperar la aparición de estructuras asociadas una vez abierta la zanja.

La apertura de zanja, en agosto de ese mismo año 97, permite reconocer la existencia de dos áreas esenciales de distribución de estructuras, separadas por sectores vacíos (Cartografía lámina 2). Estas áreas coinciden en remarcar la existencia de tres puntos fundamentales de distribución de elementos arqueológicos, aunque, como veremos más adelante, el interés relativo de cada uno de ellos es variable. A partir de aquí se inicia específicamente la Actuación Especial. Los primeros trabajos consisten en la ampliación en cobertura e intensidad de las tareas de limpieza de perfiles, de cara a identificar y documentar todas las estructuras de los perfiles de la zanja. Durante esta fase se localizan, limpian, registran y documentan gráficamente un total de 27 estructuras de diversos tipos y variado interés. Algunas de estas estructuras permitieron recuperar material cerámico y lítico durante esta fase de limpieza y documentación.

Una vez registrada la información disponible en los perfiles de obra, se abre un proceso de valoración de la diversa entidad de los elementos recuperados, se unifica la totalidad de la información disponible desde las primeras fases de trabajo. A partir de aquí se analiza la conveniencia de ampliar la profundidad de la actuación en el yacimiento y sondear alguna de las estructuras localizadas, como forma no sólo de completar el registro de la información sino especialmente de valorar correctamente las medidas correctoras posteriores. En el caso de Cargadoiro la amplitud del área ocupada por las estructuras, el amplio número de éstas y su gran variedad nos llevó a plantear el sondeo de 4 de ellas, un número amplio para lo habitual en este tipo de actuaciones, en la misma medida en que es excepcional el área de O Cargadoiro como yacimiento. La elección de las estructuras se hizo a partir de criterios como sus rasgos formales, la asociación de materiales, su dispersión a lo largo del yacimiento o su singularidad. De esta forma se seleccionaron (Cartografía lámina 2): una estructura presumiblemente lineal que aparecía en los dos perfiles de la zanja, una característica fosa de tamaño medio con material en su interior, un amplio y poco profundo rebaje en el *xabre* (saprolita) de dudosa interpretación y una estructura larga y profunda sin equivalentes conocidos.

DOCUMENTACIÓN DE PERFILES

Durante la limpieza de los perfiles de la zanja se localizaron y documentaron un total de 27 estructuras. Como se puede ver en el mapa de detalle que muestra su distribu-

ción espacial, las estructuras se concentran claramente en tres áreas, coincidentes con las zonas de distribución del material localizado en superficie. Estas tres concentraciones conjuntas de estructuras y materiales vendrían a señalar la existencia fundamental de dos áreas de dispersión nuevas dentro del conjunto de O Cargadoiro: la zona más próxima al vértice VC-177, conocida como Os Salgueiriños, y el área comprendida entre los vértices VC-178 y 179, denominada Pena do Couto. Entre ambas queda una zona intermedia en la que, si bien se han localizado tanto materiales como estructuras, su número y significación es mucho menor, insuficiente como para equipararlas con cualquiera de las otras dos concentraciones.

Sintetizando y tratando de categorizar estos elementos, podemos establecer una cuádruple tipología de estructuras, a saber:

Fosas globulares

Su forma tiende a corresponderse más exactamente con un semicírculo. Se trata de elementos puntuales, reflejados sólo en uno de los dos perfiles de la zanja. A pesar de que les damos una morfología común, lo cierto es que hay bastante variabilidad formal dentro de estos elementos, pues si bien algunos son claramente globulares o circulares (p.e. ES970910B01, ES970910B02, ES970910Z03, ES970916B07,..., Fig. 3), otras muestran formas más irregulares, con bases apuntadas (ES970910Z02, ES970911B06,...) o decididamente angulosas. Como se puede en el mapa de detalle, su distribución se reparte de forma casi equitativa entre las dos áreas de dispersión principales que hemos señalado anteriormente.



Figura 3. Perfil de una de las fosas globulares documentadas en O Cargadoiro.

Estructuras lineales

Elementos reflejados en los dos lados de la zanja y para las que cabe suponer un desarrollo lineal, tipo zanja o pequeño foso. Son únicamente dos, las ES970910Z04 y ES970912B01, Fig. 4, aunque hay que precisar que la segunda es interpretada como tal elemento lineal a partir de los resultados de su sondeo, que se describe en el apartado siguiente. De nuevo se reparten entre las dos dispersiones aludidas.

Pequeñas estructuras puntuales

Tienen morfologías algo variables, aunque unificadas por sus dimensiones y su forma en general muy vertical con bases planas o poco redondeadas. Aunque la mayor parte de ellas son de dudosa interpretación funcional y difícilmente pueden ponerse en relación con el yacimiento, en algunos casos no parece imposible que se trate de agujeros de poste o elementos semejantes. Como ejemplos más destacados podemos mencionar las ES970911B08, ES970916B01, ES970916B02, ES970915B02 o ES970916B05, Fig. 5). Como se observará, constituyen el bloque de estructuras localizado en el área intermedia, lo cual abunda en el menor interés de esta zona.

Otras estructuras

Finalmente existe un grupo de estructuras variadas, sin muchas semejanzas entre ellas ni con las demás. La mayor parte son simplemente aumentos puntuales de la potencia del suelo en detrimento del *xabre*. Muchas tal vez quepa relacionarlas con procesos puramente naturales. El sondeo parcial de una de ellas (ES970911B02, Fig. 5) confirmó, como luego se expone, esta expectativa. En otros casos las estructuras son claras, aunque carecen de elementos formales o accesorios que hagan indudable su asociación con el yacimiento (p.e. ES970906B08, ES970916B09). De nuevo su localización se reparte entre las dos dispersiones principales.

Así pues los trabajos englobados en esta primera fase han permitido documentar un amplio y diverso conjunto de estructuras. La mayor parte de ellas parecen estar claramente asociadas con el yacimiento de O Cargadoiro, especialmente aquellas localizadas en la zona de Os Salgueiriños y las de Pena do Couto. Además de esta asociación gran parte de estas estructuras muestran indudables semejanzas formales con las localizadas en otros yacimientos prehistóricos conocidos; estas semejanzas se confirman, como veremos, a través de los sondeos practicados en cuatro de ellas. Algunas, además, han permitido recuperar algún fragmento de materiales prehistóricos en el perfil (ver Catálogo 1). A partir de los resultados de esta primera fase se realizó la selección de estructuras para ser sondeadas. Los resultados de estos sondeos serán nuestro siguiente argumento.

SONDEOS

Como venimos apuntando, los trabajos de documentación de las evidencias ya disponibles se completaron con el sondeo valorativo de 4 estructuras. Sus resultados son variables pero interesantes; veamos puntualmente cada uno de los sondeos. Para facilitar el registro de la información, se decidió plantear las cuatro intervenciones como

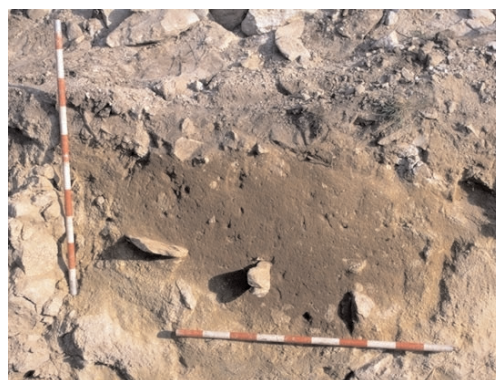


Figura 4. Perfil de una de las estructuras lineales de O Cargadoiro.



Figura 5. Perfil de una de las estructuras puntuales de O Cargadoiro.



Figura 6. Ejemplo de estructura de morfología indefinida en O Cargadoiro.

partes de una sola actuación, considerando el sondeo en cada estructura individual como un sector de trabajo. Esta forma de proceder permitió, en los casos más complejos (materiales) el registro independiente por sector, aunque otras evidencias (Unidades Estratigráficas) siguen una numeración única para todo el yacimiento.



Figura 7. Resultados del Sector 1 de sondeo.

Sector 1 (ES970911B06)

Se escogió la estructura referida por considerarla paradigmática de gran parte de las descubiertas en el yacimiento (Fig. 7); además ya durante el proceso de limpieza y documentación de perfiles se pudo recuperar un fragmento de cerámica dentro de la estructura, lo que permitía minimizar el riesgo de excavar un elemento intrusivo.

Se abrió una superficie de 2 por 1 metros. El sondeo permitió documentar una secuencia estratigráfica simple, patrón que se repetirá en las restantes áreas de trabajo (ver Catálogo 2).

- UECAR01001: escombros depositados por las palas en el momento de abrir pista y zanja de obra.
- UECAR01002: restos del horizonte A alterado por las obras.

Estas dos UE se registrarán en los cuatro sectores de trabajo. Por debajo de ellas en este primer sector la secuencia es muy simple:

- UECAR01003: Depósito de tierra clara de grano fino, homogénea, con piedras de pequeño y gran tamaño. Resultó ser el único relleno de la estructura. Dentro de él se recuperaron 18 fragmentos de cerámica prehistórica y 1 lítico.
- UECAR01004: Interfaz de excavación. Corte rectilíneo que se extiende oblicuamente de SW a NE (la longitud excede los límites del área excavada).

Bordes muy irregulares, sobre todo el S. Las paredes son bastante verticales, hacia una base irregular que tiende a ser plana. Se trata de una fosa de funcionalidad indefinida, que su relleno no contribuye a aclarar.

Los sondeos han permitido confirmar la clara adscripción prehistórica de esta estructura, a través de la aparición de cerámica de la Edad del Bronce en su relleno principal. Por otra parte se ha comprobado como, al contrario de lo que aparentaba en perfil, la estructura es algo más compleja que una simple fosa puntual, ya que se continúa excediendo el área sondeada y constituyendo lo que podría ser un elemento lineal o, al menos, relativamente amplio. La ausencia de depósitos característicos en su interior impide aseverar su funcionalidad, aunque tal vez podría tratarse de algún elemento delimitador de un área de ocupación doméstica.



Figura 8. Resultados del Sector 2 de sondeo.

Sector 2 (ES970912B01)

El sondeo de esta estructura (Fig. 8) supone el intento de verificar la existencia de elementos relacionados con el yacimiento en esta segunda dispersión algo alejada del área de mayor concentración de hallazgos pero aparentemente vinculada a aquella. Además el perfil de la zanja en este punto ofrecía una silueta poco habitual, mostrando una estructura tipo fosa inusualmente amplia y profunda.

El sondeo, por el propio tamaño del elemento a excavar, necesitó unas dimensiones relativamente amplias (4 por 1 metros). La secuencia estratigráfica resultante es de nuevo simple, mostrando las dos UE genéricas a todo el yacimiento (001 y 002). Por debajo de ellas se suceden las siguientes unidades:

- UECAR01009: Depósito de tierra muy oscura y compacta, con abundantes carbonillos. Constituye una pequeña mancha en el extremo de la cata del sector 02, lindante con la zanja del gas; de hecho la

zanja ha cortado la UE. Se trata de una pequeña intrusión en el cuerpo de relleno principal de la fosa. Recuperados 3 fragmentos cerámicos.

- UECAR01008: Amplio depósito de tierra de grano fino, homogénea y compacta con piedras (cuarzo) de tamaño medio y carbonillos. Se trata del más reciente de los dos depósitos principales que rellenan la fosa excavada. Contiene material (4 fragmentos cerámicos).
- UECAR01010: Tierra rojiza muy compacta y dura. Es el depósito inferior de relleno. También proporcionó material (2 fragmentos cerámicos).
- UECAR01012: Corte excavado en el *xabre* que sigue una trayectoria semicircular introduciéndose en el perfil S del sondeo. Su sección es de U abierta con una caída más pronunciada en su lado E.

Los resultados muestran una estructura menos singular de lo que cabría parecer viendo sólo el perfil. De hecho creemos estar ante un elemento tipo zanja o pequeño foso de delimitación, semejante al que se verá en el sector 04, pero en este caso cortado longitudinalmente por las obras, en lugar de transversalmente. Los tres depósitos de relleno de la estructura permitieron recuperar material cerámico prehistórico, lo cual es un factor claro de adscripción crono-cultural de la estructura y la identifica con el resto de evidencias del yacimiento.

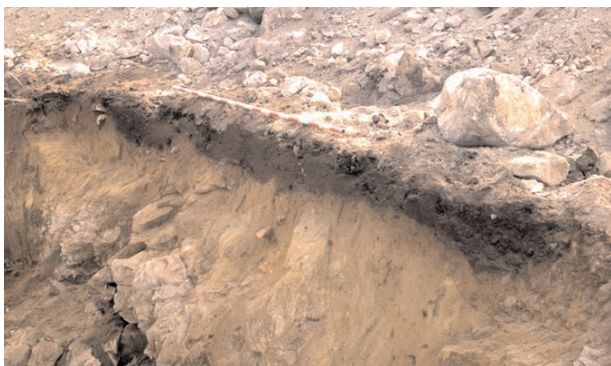


Figura 9. Resultados del Sector 3 de sondeo.

Sector 3 (ES970911B02)

Esta estructura es la que más incógnitas planteaba desde un principio. Se definía en zanja (ver Catálogo 1, Fig. 9) como una zona, reflejada en los dos perfiles, en la que la profundidad del sedimento acumulado sobre el *xabre* era mayor que en el entorno inmediato. No se trata de una estructura clara como las demás, sino de una discontinuidad en el perfil que planteaba numerosas incógnitas sobre su génesis, significado y vinculación con el resto del yacimiento. Fue por ello que se planteó la apertura de una zona de 2 por 1 metros.

Los resultados fueron totalmente negativos. En este punto la secuencia estratigráfica se reduce a las ya co-

mentadas UE 001 y 002, apareciendo el *xabre* inmediatamente debajo de ésta. No se recuperó material arqueológico alguno ni se pudo atestiguar la presencia de algún indicio de acción antrópica en este punto. La aparente estructura documentada en los perfiles de la zanja resultó ser únicamente una zona en la que el suelo adquiere una profundidad algo mayor que en el entorno inmediato, por razones aparentemente naturales. En todo caso lo que parece descartarse es una vinculación directa de esta estructura con las demás.



Figura 10. Resultados del Sector 4 de sondeo.

Sector 4 (ES970910Z04)

Se planteó la apertura de este sector sobre una de las escasas estructuras aparentemente lineales identificadas en los perfiles de la zanja (Fig. 10). La información previa al sondeo apuntaba la posibilidad de que estuviésemos ante una zanja o pequeño foso lineal, cuya orientación y forma en planta desconocíamos.

El sondeo (Fig. 10) consistió en la apertura de 1,5 por 1 metros sobre el perfil localizado bajo la pista de obra. La secuencia estratigráfica es, de nuevo, simple:

- UECAR01015: Relleno principal de la estructura, compuesto por una tierra marrón-rojiza con abundante gravilla y muchas piedras de tamaño medio y grande. No ofrece material arqueológico, al menos en el sector sondeado.
- UECAR01016: Pequeño depósito localizado en la base de la estructura, compuesto por una tierra clara, bastante suelta y con algunas piedras de tamaño medio y grande. No ofreció material arqueológico.
- UECAR01017: Interfases de excavación. Se trata de una excavación en el *xabre* y roca base de planta rectilínea, que adquiere ligera curvatura hacia el final de la zona sondeada (se prolonga más allá de los límites del sondeo). Lo más peculiar es su acusada

inclinación hacia el nordeste, que hace que parte de la base aparezca oculta en planta por una de las paredes. El fondo es bastante irregular, con altibajos y puntos más hundidos que otros, seguramente en relación con la alternancia entre *xabre* y roca.

De estos resultados podemos destacar dos aspectos: en primer lugar parece confirmarse el carácter lineal de esta estructura y se descubre lo que parece ser una planta tendente a circular. Esto posibilita afinar su interpretación y considerarla una zanja o pequeño foso con función delimitadora de un conjunto mayor, tal vez una unidad doméstica. El segundo punto importante es la ausencia de material arqueológico dentro de los depósitos que la rellenan. Esta cuestión impide por el momento aseverar con toda certeza la relación de esta estructura con las demás; sin embargo los rasgos formales de la estructura y sobre todo de los depósitos que contiene la acercan lo suficiente a los demás ejemplos excavados como para poder plantear sin grandes reservas esa correspondencia.

ANÁLISIS DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO³

Se han registrado un total de doscientos ochenta y ocho (288) piezas, entre las cuales se documentan diez líticos, una escoria y doscientos setenta y siete fragmentos de cerámica. Estos materiales, adscribibles a la Edad del Bronce, han sido localizados tanto en prospección superficial como en las distintas actividades propias de la intervención puntual en el yacimiento (ver Materiales lámina 1, al final del volumen).

Por lo que se refiere al material documentado en prospección, éste se distribuye en veintidós conjuntos de materiales pertenecientes a ocho *puntos arqueológicos*. En este contexto se han registrado diez líticos, un fragmento de escoria y doscientos cuarenta y nueve fragmentos de cerámica. La cerámica se corresponde con seis bordes (PZ970122L04a0001, 41 y 42, PZ970122L03a0038, PZ970313Z02a0013 y 12), cuatro cuellos (PZ970122L04a0003, 4, 5 y 43), dos asas (PZ970122L03a0001), dos fondos (PZ970122L04a0066 y PZ970122L03a0039) y doscientas treinta y cinco panzas, entre las cuales sólo presentan decoración, de *tradición campaniforme*, dos fragmentos de panza y un borde (PZ970122L04a0001, a0002 y PZ970122L03A0040).

La cerámica documentada durante la intervención propiamente dicha comprende un total de veintiocho fragmentos de cerámica sin decoración, correspondientes a un borde (PZCAR0101a0009), un fondo (PZCAR0101a0004) y veintiséis panzas.

Morfología

Poco se puede decir acerca de los perfiles generales de los recipientes, puesto que el material aparece muy

fragmentado (muestra de ello es que las dimensiones del fragmento de mayor tamaño no supera los ochenta milímetros, mientras que hay abundantes fragmentos cuyas dimensiones oscilan entre los diez y los treinta mm). La cerámica lisa ofrece unas formas probablemente similares a la de los yacimientos de la Edad del Bronce en el resto de Galicia, ya que las morfologías parciales documentadas, aunque son escasas, responden en general a recipientes de siluetas ligeramente sinuosas, tendentes a poseer una altura mayor que su anchura. La cerámica decorada posee un perfil en S característico de los recipientes de tradición campaniforme, sin que podamos avanzar más detalles morfológicos.

La única forma que no encaja en las morfologías conocidas hasta el momento para la Edad del Bronce es uno de los bordes (PZ970122L04a0041), que podríamos calificar de *longobordo* por su morfología, aunque en otros aspectos, como el del tratamiento de la pasta, no parece corresponderse con los mismos.

En relación con las diferentes partes del cacharro, las morfologías son las siguientes:

- Los bordes son en todos los casos esvasados con dirección divergente respecto al eje del cacharro y correspondientes a cacharros cerrados de perfil compuesto. En la mayoría de los casos se trata de bordes esvasados ligeramente divergentes acabados en labio plano (PZ970122L04a0001 y 42) o redondeado (PZ970122L03a0038, PZ970313Z02a0013 y 12), aunque uno de ellos presenta un grado de inclinación mayor y remata en un labio convexo vertical con una inflexión en la zona interna que podría utilizarse como apoyatura de una tapa (PZ970122L04a0041).
- Los cuellos son cóncavos y en general cortos aunque de tendencia esbelta por la suavidad de la curvatura
- Los fondos poseen base plana y un ligero reborde perimetral, propio de la cerámica no decorada de esta época.
- Los únicos elementos accesorios, aparte de los rebordes perimetrales basales, consisten en dos asas de sección plana y perfil redondeado.

Tratamiento de la pasta

Los recipientes han sido realizados a mano, mediante la técnica del *urdido*, a base de adición de churros. En el modelado se observa un tratamiento diferencial entre los recipientes no decorados, con paredes entre 7 y 15 milímetros, y los cacharros decorados con paredes más finas, iguales o menores de 7 milímetros.

Las **texturas** son compactas mayoritariamente, aunque nuevamente se observan diferencias entre la cerámica lisa, con textura compacta gruesa, con desgrasante

³ Puede consultarse el sentido de los siglos de los materiales recogidos en superficie y en intervenciones en Martínez López coord. 1997, Parcero Oubiña et al 1999 respectivamente

de grano medio y grueso, y escasos fragmentos con textura porosa, caracterizados por la presencia de desgrasante de grano grueso; y la cerámica decorada, con texturas compactas finas.

En relación con el **acabado** de la pasta, se observan dos modos de tratar la superficie: el alisado y el bruñido. El acabado predominante es el alisado tosco, presente en la mayor parte de los fragmentos sin decoración con textura compacta gruesa o porosa gruesa, mientras que el alisado fino se aplica en cerámica lisa con texturas compactas finas. El bruñido fino es utilizado en los recipientes decorados y el bruñido medio se emplea en algún fragmento liso de textura compacta fina.

Los **tonos** predominantes en todos los fragmentos son claros, casi exclusivamente naranjas y marrones claros, siendo excepcionales los tonos oscuros y relacionándose éstos especialmente con la cerámica decorada.

El tipo de **cocción** es oxidante, predominando en primer lugar las fracturas de tres nervios, seguidas de fracturas monócromas claras y en tercer lugar fracturas bícromas con un nervio claro en el exterior y uno oscuro en el interior.

Decoración

Únicamente se han documentado cuatro fragmentos con decoración. En ellos los elementos decorativos consisten en líneas rectas horizontales y oblicuas, y zig-zags, combinados entre ellos formando motivos geométricos en los que se relacionan líneas horizontales o zig-zags rellenos de decoración.

Como técnicas decorativas se emplean la incisión y la impresión, aplicadas ambas mediante punzón excepto en un fragmento decorado mediante digitaciones.

Es difícil conocer el esquema decorativo, puesto que no se conservan fragmentos suficientemente grandes, aunque lo que parece claro es que la decoración es de tradición campaniforme (exceptuando un fragmento decorado con digitaciones), a pesar de introducir como técnica decorativa principal la incisión, más bien excepcional en el territorio gallego.

SÍNTESIS

La actuación desarrollada en la zona de O Cargadoiro ha permitido documentar una amplia variedad de elementos del registro arqueológico, a saber, estructuras de diverso tipo asociadas a conjuntos de materiales esencialmente cerámicos. Tanto por su proximidad física como por su semejanza es indudable admitir que los nuevos elementos ahora descubiertos se corresponden al **mismo yacimiento de O Cargadoiro**.

Las estructuras resultan ser bastante diversas en sus rasgos morfológicos, constituyendo un conjunto bastante heterogéneo. Si embargo la mayor parte de ellas ofrecen escasas dudas en cuanto a su adscripción cultural y

cronológica prehistórica y a su asociación con el material recuperado. Este material es igualmente de origen prehistórico, pudiendo precisar algo más, a tenor de la aparición de algunos fragmentos de campaniforme, y situar el conjunto descubierto en la **Edad del Bronce**.

El conjunto de estructuras parecen corresponderse con escaso margen de duda a un yacimiento de tipo habitacional, un **asentamiento abierto** semejante a los escasos ejemplos conocidos para esta misma fase en otras áreas de Galicia (Méndez Fernández 1994). Al igual que ocurre en esos otros casos, O Cargadoiro se muestra como un conjunto de zonas de dispersión de materiales y estructuras sin necesaria conexión física entre ellas pero que ocupan un mismo contexto geográfico y que se asocian entre sí por proximidad, relaciones visuales, asociación a una misma forma de relieve, etc. En definitiva, O Cargadoiro se constituye en un característico ejemplo de lo que ha sido definido como **“área de acumulación”** (Méndez Fernández 1994).

Lo que el paso de las obras del gas nos ha permitido saber no es sólo que el yacimiento se extiende por las nuevas zonas ahora descubiertas, sino esencialmente que se definen ahora **tres dispersiones** fundamentales en el conjunto: el área original, propiamente **O Cargadoiro**, la zona de **Os Salgueiriños** y la de **Pena do Couto**. Esto nos permite afirmar que la extensión real del yacimiento es mucho mayor de la conocida anteriormente y que, presumiblemente, todavía queda esperar que el yacimiento se extienda en otras direcciones. Nosotros proponemos una posible delimitación del mismo (Cartografía lámina 1) que ha de entenderse como mucho más fiable en las zonas norte y oeste, y más hipotética en las restantes direcciones.

RAMIL

PRESENTACIÓN DEL YACIMIENTO Y LA ACTUACIÓN

El yacimiento de Ramil se localiza en el mismo contexto general que O Cargadoiro, por lo que no insistiremos de nuevo en su caracterización. El concreta área en que se localiza ocupa un punto en un pequeño rellano situado a media altura, con cierto dominio visual sobre el entorno. Aunque el mapa da idea de un emplazamiento prominente tipo espolón, lo cierto es que se trata más bien de una pequeño y poco marcado lugar llano en medio de una vertiente que, escasos metros al norte de las últimas estructuras, rompe y registra una brusca caída hacia un pequeño regato anejo.

Al contrario que en O Cargadoiro y del mismo modo que ocurrirá con los yacimientos que siguen, la secuencia de trabajos arqueológicos desarrollados en el área de Ramil se remonta únicamente hasta el momento de apertura de pista de obra, que supuso los primeros indicios de su existencia. Los datos que se presentan representan, pues, la totalidad de información disponible

sobre el yacimiento hasta la actualidad. La secuencia de acontecimientos se inicia, pues, con la ausencia de cautela específica alguna sobre este lugar.

Las tareas de desbroce y apertura de pista de obra permiten la localización de las primeras evidencias arqueológicas en la zona del trazado: 3 pequeños conjuntos de material cerámico, repartidos a lo largo de una franja lineal que no supera los 100 metros de longitud (Cartografía lámina 3). Entre este material, poco característico, se observan algunos fragmentos de cerámica modelada a mano, presumiblemente prehistórica.

Con la apertura de zanja y la limpieza puntual de algunos lugares para determinar la existencia o no de estructuras se reconocen dos, ambas muy próximas entre sí. A partir de aquí se inicia específicamente la Actuación Especial, primero con la ampliación en cobertura e intensidad de las tareas de limpieza de perfiles, de cara a identificar y documentar todas las estructuras existentes. Los resultados inciden en mostrar una muy clara concentración de las pocas evidencias existentes, pues se localiza únicamente una tercera estructura. A partir de aquí se opta por abrir pequeños sondeos en dos de ellas: una gran estructura aparentemente lineal y una fosa reflejada sólo en uno de los perfiles.

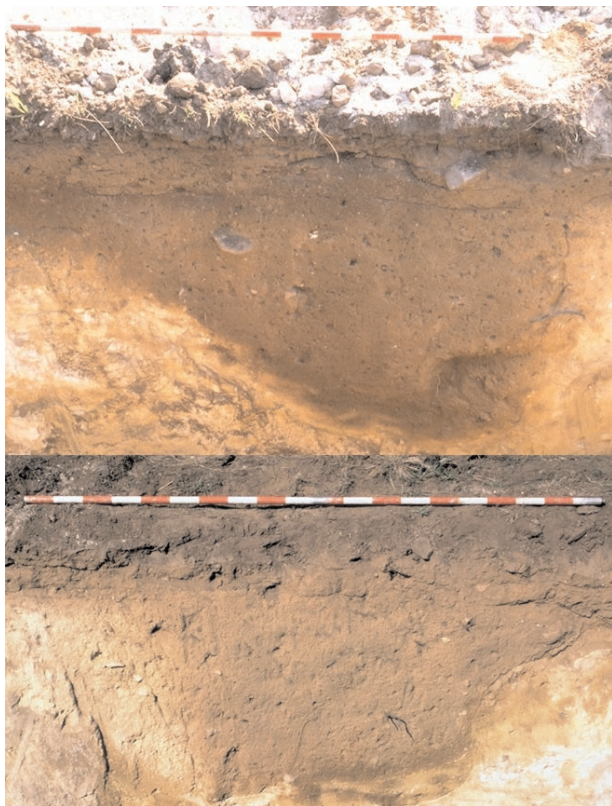


Figura 11. Perfiles en zanja de la estructura lineal ES970917B01.

DOCUMENTACIÓN DE PERFILES

Pese a ser pocas, las estructuras muestran variedad formal. En concreto podemos hablar de dos elementos puntuales y una de desarrollo lineal.

La primera estructura hacia el Sudoeste (ES970917B01) es la mayor y más llamativa del conjunto. Se trata (Fig. 11) de un amplio rebaje en el *xabre* con forma de U bastante abierta, que aparece reflejado en ambos perfiles de la zanja con una silueta ligeramente diferente. El relleno es de una tierra marrón parduzca de grano fino, compacta y muy homogénea, sin que se aprecien discontinuidades, con piedras de pequeño tamaño y pequeños carboncillos. Desde un principio pensamos que pudiera tratarse de una estructura de desarrollo lineal, tal vez una amplia zanja o foso.



Figura 12. Perfil en zanja de la ES970917B02..

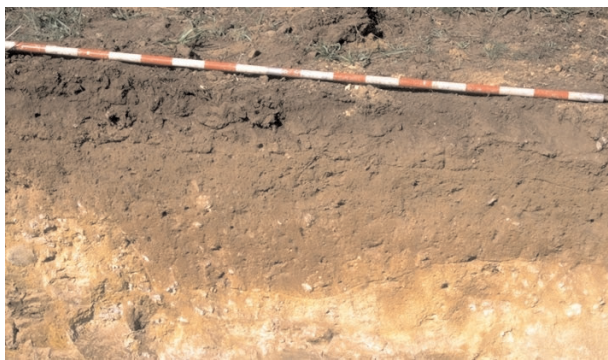


Figura 13. Perfil en zanja de la ES970917B03.

A partir de la localización de la estructura anterior aparecen otras dos, más pequeñas y menos espectaculares pero igualmente interesantes. Se trata, en principio, de dos pequeñas estructuras puntuales, reflejadas únicamente en uno de los perfiles de la zanja (el derecho en ambos casos). La primera (ES970917B02, Fig. 12) es un rebaje con forma bastante alargada en U y base muy amplia. El relleno es de una tierra marrón parduzca de grano fino, con abundante gravilla, piedras de mediano tamaño y algún carboncillo. La segunda (ES970917B03,

Fig. 13), semejante pero menos contrastada, consiste en un rebaje relleno con una tierra marrón parduzca, sin discontinuidades aparentes, de grano fino con bastante gravilla y piedras de pequeño y mediano tamaño. En ambos casos parece tratarse de elementos puntuales, tanto por su escaso desarrollo en profundidad como, sobre todo, por aparecer reflejadas únicamente en un perfil.

SONDEOS

La selección de estructuras para sondear planteaba pocos problemas en este caso. Dada la escasa diversidad de morfologías detectada, lo aconsejable era sondear la estructura presumiblemente lineal y una de las otras dos; de esta forma la información estratigráfica quedaría complementada con la documentación de toda la variedad de estructuras aparecidas. Los resultados, como veremos, confirman en esencia las observaciones previas ya apuntadas y ofrecen, además, nuevos datos de interés.

Sector 1 (ES970917B01)

Este sector se planteó sobre la gran estructura reflejada en ambos lados del perfil. Además de corroborar la conformación estratigráfica del yacimiento, su interés peculiar estaba en verificar el carácter lineal de la estructura, así como su posible funcionalidad, vinculación crono-cultural, etc. Por ello el sector se partió entre los dos lados de la zanja, abriendo una superficie de 1,5 por 1,5 en el lado de la pista de trabajo y de 0,5 por 2 en el lado opuesto.

Los resultados muestran una secuencia estratigráfica muy simple, coincidente para ambos lados del sector (ver Catálogo 2):

- UERAM01001: escombros acumulados por las máquinas.
- UERAM01002: restos de la capa vegetal y los sedimentos superiores de cultivo.
- UERAM01003: relleno principal de la estructura. La estructura muestra un único depósito de relleno en toda la extensión sondeada. Se trata de una tierra homogénea y fina, relativamente suelta, en la que las únicas discontinuidades apreciables son algunas bolsadas aisladas de material diferente (*xabre* por ejemplo) que no alteran la secuencia estratigráfica.
- UERAM01005: interfaces de excavación. Como se puede apreciar en las imágenes (Fig. 14) la estructura se prolonga por ambos perfiles, pero lo hace de forma bastante dispar. En el perfil este el sector sondeado muestra que la zanja se continúa exactamente con la misma forma que muestra en el perfil inicial, esto es, un amplio y profundo rebaje en el *xabre* de paredes desiguales: una casi vertical (sur) y la otra en pendiente. Se conforma así un perfil aproximado en triángulo rectángulo invertido con esquinas muy suaves y redondeadas. Por el contrario hacia el oeste la estructura evoluciona de



Figura 14. Resultado final del Sondeo 1: desarrollo disimétrico de la estructura lineal en los dos lados de la zanja de obra.

modo diferente. La silueta definida en el perfil previo se continúa unos 50 cms.; a partir de ese punto se registra una ascensión brusca y lo que parece el final de la estructura. En la zona central de la cata el *xabre* está justo debajo de la tierra vegetal. Sin embargo en los ángulos noroeste y sudoeste de la cata vuelve a aparecer un descenso en el nivel del *xabre*, iniciando lo que parece un nuevo rebaje o prolongando el anterior en esas direcciones.

La secuencia estratigráfica es, pues, muy simple. La estructura, sin embargo, parece tener una fisonomía bastante más compleja de lo que se preveía. Si bien en una de sus direcciones no hay dificultades de lectura, la zona abierta hacia el oeste sí ofrece más problemas. En todo caso lo que parece claro es que estamos ante una estructura de desarrollo lineal, seguramente una zanja o pequeño foso de delimitación. Esta estructura se continúa de forma muy clara hacia el este de la zona sondeada; hacia el oeste, después de una interrupción o discontinuidad, hay dos posibilidades: o bien finaliza aquí o bien, más probablemente, se continúa, tal vez bifurcándose hacia el norte y sur.

Su funcionalidad no es del todo clara. En el interior de la UERAM01003 han sido recuperados algunos fragmentos de cerámica claramente prehistórica que confirma la adscripción crono-cultural de este elemento. Podría

corresponderse con una zanja de delimitación de una unidad doméstica o de una cabaña.

El proceso de relleno de la zanja es, como apuntamos, muy homogéneo, sin que aparezcan discontinuidades importantes. Podemos pues suponer que, una vez abandonada, la estructura se colmata de forma rápida, sin que quizá se deba descartar la intervención antrópica. La otra posibilidad, de un proceso natural y prolongado, pasaría por suponer la vigencia durante todo ese lapso temporal de unas condiciones de sedimentación invariables, lo cual es más improbable.

Sector 2 (ES970917B02)

El segundo sector de sondeo se planteó sobre una de las dos estructuras restantes y, aparentemente, bastante semejantes entre sí. En este caso se abrió una superficie de 2 por 1 metro. Los resultados estratigráficos son algo más complejos que los del sector anterior, si bien la secuencia es igualmente clara. Por encima se documentan de nuevo las UE 001 y 002. Debajo de ellas aparecen:

- UERAM01006: un amplio depósito muy semejante en apariencia a la UE003. Aunque aparece como el relleno superior de la estructura, no se limita al interior de ésta sino que se extiende fuera de ella. Es posible que se pueda identificar con esa UE003, aunque la identidad completa es difícil de asegurar.
- UERAM01007: bolsa de *xabre* depositada en el centro de la estructura sobre el relleno principal de ésta. Como se puede apreciar en la imagen (Fig. 12) ya era claramente perceptible en el perfil en zanja.
- UERAM01008: se trata del depósito principal de relleno de la estructura. Es una tierra rojiza con piedras de tamaño medio en la que se recuperó algo de material cerámico.
- UERAM01009: interfaces de excavación. Se trata de un rebaje que conserva en planta una forma aproximadamente semicircular y que profundiza en el *xabre* de forma suave, con paredes muy poco verticales. La base es irregular, tendente a plana.

Los resultados nos muestran en este caso una estructura puntual, no lineal, mucho menos aparatosa que la del sector anterior. Se trata de una especie de pequeña fosa seguramente circular o pseudo circular en origen, con menos de 1 metro de diámetro. En su interior no se han podido recuperar evidencias que calrifiquen su funcionalidad original. Lo que sí parece confirmarse de nuevo a través de la aparición de materiales cerámicos es su adscripción a un momento indefinido de la Prehistoria Reciente.

En este caso el relleno de la estructura respode a un proceso algo más secuencial que en el sector 01; pese a ello tampoco podemos hablar de una secuencia estratigráfica elaborada. Contamos con tres depósitos diferentes, de distinta entidad que podrían responder a tres momentos distintos dentro de un proceso de colmatación



Figura 15. Resultado final del Sector 2 de sondeo: contorno de la fosa excavada en el horizonte mineral.

que, si bien esta vez sí puede ser amplio y dilatado en el tiempo, no tiene por qué serlo necesariamente. En todo caso uno de los aspectos más llamativos es esa posible identidad entre la UE006 y la UE003, antes descrita. Si esta identificación se confirmase, tendríamos que admitir que el proceso de colmatación de esta estructura es anterior al del sector 01; estaríamos, pues, ante la confirmación de una evolución dispar para cada uno de los elementos sondeados en el yacimiento. De todas formas esto no implica necesariamente que las estructuras obedezcan a distintos momentos de uso y/o abandono.

ANÁLISIS DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

En este yacimiento se han documentado un total de cuarenta y una (41) piezas, divididas en tres líticas, una tegula y treinta y siete fragmentos cerámicos. Dentro del conjunto material podemos realizar una clara diferenciación entre el registrado en prospección y el registrado en intervención, puesto que se corresponden con distintas adscripciones culturales. El material de superficie, consistente en veintinueve fragmentos de cerámica (cuatro bordes, catorce panzas y tres fondos), un lítico sobre granito de antropía dudosa y un fragmento de tegula muy rodada que conserva la patilla, puede adscribirse a la Edad del Hierro y a la Edad Media, mientras que el material documentado en intervención, consistente en dieciséis fragmentos de cerámica (un borde decorado y quince panzas sin decoración) y dos líticos, se adscribe a época prehistórica.

	Bordes	Panzas	Fondos
Prospección	4	14	3
Intervención	1	15	
TOTAL	5	29	3

Tabla 1: Material cerámico documentado en Ramil

Material documentado en prospección

Material de adscripción a la Edad del Hierro

Se han registrado nueve fragmentos de cerámica correspondientes al menos a tres cacharros cerrados de perfil compuesto (Materiales lámina 2). Los bordes documentados son en dos casos rectos ligeramente inclinados hacia el exterior y rematados en un labio oblicuo hacia el interior (PZ970128L03a0001 y PZ970128L03a0011) y, en un tercero, esvasado, con cuello corto y estrangulado, acabado en un labio engrosado de sección trapezoidal (PZ970128L03a0002). También se documentaron dos fragmentos de fondo planos, con transición aristado en el exterior y suave en el interior (PZ970128L03a0004 y 0005).

La factura es manual, mediante la técnica del urdido, obteniendo paredes bastante regulares. La textura de las paredes es rugosa en el exterior y porosa en la fractura, y el acabado consiste en alisado y cepillado finos. Las paredes presentan color superficial negro y marrón oscuro, y la fractura es en todos los casos monocroma de color marrón oscuro. El desgrasante, escasamente visible en superficie, es abundante en la fractura, predominantemente cuarcítico, de grano fino y medio y con distribución bastante regular.

Material de adscripción a la Edad Media

Se ha registrado un fragmento perteneciente al borde de una tapa, acabado en una patilla de sección semicircular (PZ970128L02a0002), decorado con una sucesión de acanaladuras concéntricas, y un fragmento de fondo plano, de transición aristada en el exterior y suave en el interior (PZ970128L03a0003). El resto (seis fragmentos) se corresponden con panzas sin decoración.

Todo el material ha sido realizado a torno, con paredes finas (de unos 4 mm de espesor), de color predominantemente gris oscuro, aunque algunos fragmentos ofrecen colores naranjas y marrón oscuro. El desgrasante es de grano fino y escaso, aunque destaca especialmente la mica en superficie.

Material documentado en intervención

Material de adscripción Prehistórica

Se documentó un borde facetado con inclinación media hacia el exterior, acabado en un labio redondeado y pertenece a un cacharro cerrado de perfil compuesto, posiblemente un *longobordo horizontal*. Éste ofrece una decoración idéntica en la superficie externa e interna, consistente en una sucesión de líneas rectas horizontales agrupadas de cuatro en cuatro en dos bandas separadas por un espacio sin decoración. La técnica decorativa aplicada es el acanalado realizado con un punzón romo. Es el único fragmento con posibilidades de identificación cierta, y podría corresponderse al Neolítico Final. El resto de los fragmentos se corresponden con panzas sin decoración.

Toda la cerámica ha sido realizada a mano. Se encuentra muy rodada por lo que desconocemos el tipo de acabado aplicado a la superficie. La coloración de las paredes es naranja oscuro tanto en la superficie como en la fractura, si bien en el fragmento de borde mencionado anteriormente se conservan restos de color marrón en la superficie externa. El desgrasante, predominantemente cuarcítico y de grano medio, se encuentra distribuido irregularmente tanto en la superficie como en la fractura, aunque de nuevo se aprecia una diferencia en el fragmento perteneciente al borde en el que destaca el abundante desgrasante micáceo.

SÍNTESIS

La actuación desarrollada en el área de Ramil ha permitido documentar un pequeño conjunto de elementos del registro arqueológico —estructuras asociadas a cierta cantidad de materiales esencialmente cerámicos. Las estructuras, aunque escasas en número, muestran gran interés ya que sus rasgos formales las asemejan mucho a ejemplos localizados en otros yacimientos sujetos a la misma problemática. En cuanto a los materiales, sí ofrecen variedad, dentro también de un número pequeño de fragmentos. Pese a esta variedad, que incluye material medieval, otro aparentemente de la Edad del Hierro y piezas de indudable origen prehistórico, los únicos fragmentos asociados directamente a las estructuras son éstos últimos. Los demás, recordemos, fueron recogidos en superficie, durante las fases previas a la aparición de las fosas y, por ello, su origen puede ser diverso. Es más, estratigráficamente deberían corresponderse con el material removido para la apertura de la pista de obra, esto es, con el sedimento de cultivo actual, localizado por encima de las estructuras.

El conjunto de estructuras parecen corresponderse con escaso margen de duda a un yacimiento de tipo habitacional, un **asentamiento abierto**. Aunque no podemos aseverar con total certeza la funcionalidad concreta de las estructuras excavadas, sobre todo por el pequeño alcance de las intervenciones desarrolladas, sí que se pueden observar unos rasgos generales y semejanzas con otros ejemplos conocidos. Es a partir de todo ello como podemos llegar a proponer este carácter habitacional del yacimiento. En concreto pensamos que al menos una de las estructuras sondeadas, la presunta estructura lineal del sector 01, se corresponde con una zanja o pequeño foso de delimitación de una unidad doméstica.

Podemos establecer con cierto margen de veracidad la adscripción crono-cultural del yacimiento y su tipo/funcionalidad. Lo que resulta más difícil es determinar su **extensión** real. De hecho el problema de la delimitación se plantea de forma distinta según valoremos la adscripción crono-cultural del sitio. Como apuntamos más arriba resulta complicado proponer una adscripción más exacta que la de “Prehistoria Reciente”, entendiendo por este

concepto todo lo que se engloba entre el Neolítico y el final de la Edad del Bronce. Los datos de Ramil permiten proponer que sin duda nos encontramos ante un yacimiento perteneciente a este amplio lapso temporal. Aunque podría asociarse a otros puntos del mismo tipo aparecidos en el entorno, como son el conjunto de dispersiones englobadas en el nombre genérico de **O Cargadoiro**, el hecho de que el único fragmento cerámico más o menos reconocible pueda ser adscrito a un momento del Neolítico Final es un elemento importante a tener en cuenta. Desde este punto de vista, Ramil representaría un ejemplo de yacimiento, seguramente habitacional, de un momento todavía menos representado en el registro gallego que la Edad del Bronce, por lo que el establecimiento de paralelos se dificulta en gran medida. En todo caso estaríamos bien ante un yacimiento poco amplio en entidad, o bien ante una parte marginal o periférica de un yacimiento mayor. Sea cual sea la interpretación correcta, lo que de esta forma se dificulta notablemente es la delimitación superficial del mismo, al carecer de cualquier otro tipo de evidencia relacionada con el yacimiento que no sean los datos aquí presentados.

A PEDRA

PRESENTACIÓN DEL YACIMIENTO Y LA ACTUACIÓN

El conjunto arqueológico de A Pedra se localiza en el mismo contexto general que los anteriores yacimientos. En detalle, ocupa un punto (Fig. 2) relativamente destacado en el entorno. Nos referimos concretamente a la estribación que actúa como divisoria entre el curso de agua principal (Tambre) y uno de sus afluentes mayores (Sionlla). Dentro de esta estribación, se emplaza en un punto ligeramente desplazado del eje central, en el inicio de la caída sur, con orientación preferente hacia el curso del Sionlla que, de todas formas, está todavía alejado y no es visible desde el yacimiento.

Tampoco en este caso existían noticias previas sobre la existencia de elementos arqueológicos en esta zona. Durante los trabajos de replanteo en superficie únicamente se recogen algunos fragmentos de cerámica medieval o moderna, sin duda asociada a los campos de cultivo. Es en el momento de apertura de zanja cuando se reconoce la existencia de un amplio conjunto de estructuras dispersas a lo largo de unos 1000 metros lineales, con notables discontinuidades.

Los primeros trabajos de la Actuación Especial consisten en la ampliación en cobertura e intensidad de las tareas de limpieza de perfiles, de cara a identificar y documentar todas las estructuras existentes. Los resultados parecen mostrar ya desde un principio la existencia de dos áreas fundamentales de concentración de evidencias: los sectores denominados Penouco y Agra dos Campos (Cartografía lámina 4), separados por unos 600 metros de vacío aparente.

A partir de aquí se analiza la conveniencia de ampliar la profundidad de la actuación en el yacimiento y sondear alguna de las estructuras localizadas, como forma no sólo de completar el registro de la información sino especialmente de valorar correctamente las medidas correctoras posteriores. En este caso se opta por abrir pequeños sectores de sondeo en las dos dispersiones aludidas, Penouco y Agra dos Campos; en concreto se seleccionan aquellas estructuras que se consideran más representativas, interesantes y/o con una más clara vinculación a materiales arqueológicos.

DOCUMENTACIÓN DE PERFILES

En líneas generales, la totalidad de estructuras documentadas responden a unos rasgos formales muy semejantes, si bien se han identificado algunos elementos bastante excepcionales y otros de dudosa adscripción prehistórica. Analizaremos brevemente las dos dispersiones en que venimos dividiendo el área de A Pedra.

Sector de Penouco

Este primer grupo de estructuras, bastante variado, se concentra en apenas 50 metros lineales de terreno (Cartografía lámina 4). En esta exigua extensión se han identificado 5 estructuras de rasgos formales bastante dispares entre sí. Entre todas ellas destaca la ES970925B03 (Fig. 16), un leve engrosamiento de potencia del suelo en el que se aprecia con claridad un nivel de quemado basal, poco espeso (unos 8 cms.) pero constante y muy claro a lo largo de 1,6 metros de perfil. Por encima de este nivel quemado se dispone una capa homogénea de piedras de tamaño medio que parecen sellarlo por completo. La estructura se reflejaba únicamente en el perfil izquierdo de la zanja.



Figura 16. Perfil en zanja de la ES970925B03.

Desafortunadamente la localización de la estructura coincidía con el punto de apertura de un nicho de soldadura, punto en que la anchura de la zanja aumenta ligeramente (1 metro hacia cada lado aproximadamente) para permitir la soldadura del tubo una vez depositado en



Figura 17. Perfil en zanja de la ES970925B02

zanja. De esta forma la afección de la obra fue ligeramente mayor de lo que es habitual, si bien no tanto como para no permitir apreciar claramente su existencia y su interés.

A escasa distancia de ella se dispone la ES970925B02 (Fig. 17), una extraña estructura aparentemente lineal (reflejada en los dos lados). La limpieza de los perfiles permite comprobar que se trata de un rebaje doble en el *xabre*, con una silueta aproximada en W de bases aplanadas, si bien una de los dos excavaciones es más profunda que la otra. La estructura mostraba una asombrosa simetría en los dos perfiles disponibles, haciendo suponer que se tratase de un elemento de trazado muy regular. La zanja del gas la cortó de forma oblicua, ya que el perfil izquierdo aparece casi 1 metro más al norte que el derecho. En principio su relleno aparenta único y homogéneo.

Las restantes tres estructuras, localizadas ligeramente al norte de las anteriores, son menos destacadas por dimensiones y morfología, aunque parecen encontrarse en una posición estratigráfica equiparable a las otras dos. Dos de ellas (ES971016B01 y ES971016B03) son elementos en apariencia lineales, ya que se reflejan en ambos perfiles (ver Catálogo 1). Son a su vez muy semejantes entre sí: pequeños rebajes excavados en el *xabre*, de muy poco desarrollo vertical y menos de 1 metros de anchura, rellenos por depósitos semejantes y únicos en ambos casos. La mayor diferencia viene dada por la forma de sus bases, una simple y plana y la otra conformando una especie de doble joroba invertida poco marcada.

La última estructura (ES971016B02) es un elemento puntual, de dimensiones reducidas y tendencia vertical que podría interpretarse como un agujero de poste (Fig. 18).

Ninguna de las estructuras de Penouco permitió recuperar material directamente en la limpieza de los perfiles. Sin embargo sí se pudieron recoger algunos fragmentos de cerámicas aparentemente prehistóricas en las escombreras o en puntos del perfil entre estructuras. Entre ellas destaca, como luego se detalla, algún trozo de cerámica campaniforme.

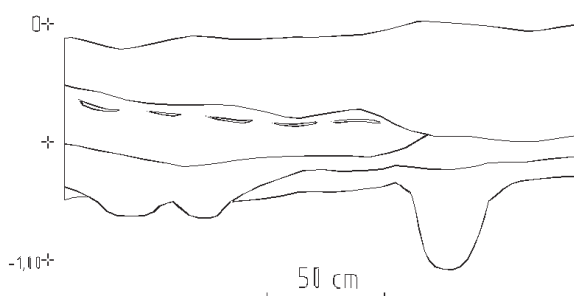


Figura 18. Perfil en zanja del posible agujero de poste ES971016B02.

Sector de Agra dos Campos

El segundo conjunto en que hemos dividido el área de A Pedra es mayor no tanto en número de elementos como sobre todo en el área por el que éstos se dispersan: en este caso la distancia entre las estructuras extremas es de unos 600 metros. Dado que su número no es mucho mayor que en el caso de Penouco (7 en total) se puede suponer fácilmente que entre ellas existe una separación mayor y que las zonas de vacío intermedio son más frecuentes y amplias.

Siguiendo la orientación del trazado (esto es, nortesur), nos encontramos en primer lugar con una estructura lineal de perfil muy definido, con forma triangular invertida y base redondeada (ES970930W03, Fig. 19). La estructura se refleja en los dos lados del perfil, con una desviación aproximada de 0,5 metros entre ambos, desviación que adopta una orientación aproximada SE-NW. En cierto modo puede semejarse a la estructura lineal descrita en Penouco, aunque en este caso los depósitos de relleno aparecen menos homogéneos.



Figura 19. Perfil en zanja de la ES970930W03.

A escasa distancia de ésta se localiza una gran fosa de perfil globular, ES970930W04 (Fig. 20). Se trata de un elemento de gran tamaño, que alcanza los 1,5 metros de profundidad y supera el metro de anchura. en apariencia

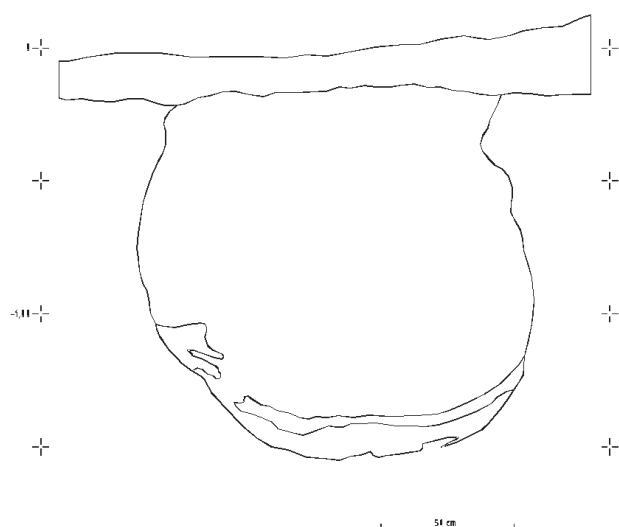


Figura 20. Perfil en zanja de la ES970930W04.

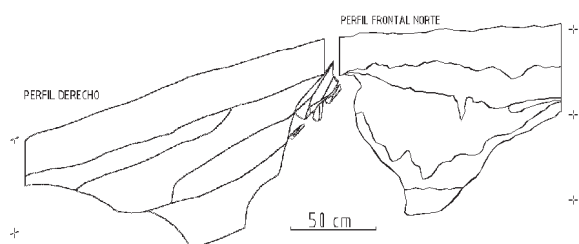


Figura 21. Perfiles en zanja de la ES971007W01.

su relleno es un único depósito rojizo, de alto contenido mineral, con algunas bandas discontinuas de otros materiales hacia la base. Sus rasgos formales la asemejan a fosas localizadas en yacimientos del Bronce Final documentados en otros puntos de la red de gasificación de Galicia, como Monte Buxel (Pazos de Borbén) o Cameixa (Boborás) (Lima Olivera et al 2002, Parcero Oubiña 1997). A su lado aparece una estructura de silueta más irregular (ES971009A01, ver Catálogo 1), con un relleno casi idéntico. A pesar de su extraño perfil, creemos que podría tratarse de un elemento semejante al anterior, cortado por la zanja de forma menos central. Asociados a ambas estructuras se recogieron algunos fragmentos de cerámica aparentemente prehistórica.

Unos 50 metros al sur aparece una nueva estructura (ES971007W01) que, como se observa en la figura 21, se localiza en el punto en que el trazado llega a una pista asfaltada y, por ello, se interrumpe para permitir la perforación subterránea. Por esto mismo la estructura ofrece un perfil doble en ángulo recto. Los dos cortes muestran unos rasgos muy semejantes: pequeña estructura de forma apuntada y base relativamente redondeada, con un relleno conformado por una sucesión de distintos depósitos.

El último grupo de estructuras aparece después de un vacío de 200 metros. Se trata de tres elementos de morfología diversa, alguno de ellos bastante dudoso (ver Catálogo 1). El primero (ES971001B04) es una estructura amplia, que supera los dos metros de anchura, aunque no muy profunda. Su relleno, depósito único muy suelto y pedregoso, invita a pensar que se trate de un elemento de origen reciente. Cerca de ella está la ES971001B03, una estructura aparentemente lineal, que se refleja en los dos lados de la zanja y que muestra unos rasgos diferentes: menor tamaño, relleno más estructurado y homogéneo, entre el que se recuperó algún fragmento de cerámica de apariencia prehistórica.

Finalmente, a cierta distancia, se localiza una amplia estructura (ES971001B02) de forma algo irregular, muy semejante en perfil a la ES971001B04. Sin embargo, pese a ese parecido en la silueta, el relleno de esta última es mucho más estructurado, con presencia de algunas manchas de carboncillos y, lo que es más destacado, con material cerámico en su interior.

SONDEOS

A partir del conjunto de datos recuperados en las fases precedentes de trabajo, se decidió la conveniencia de adoptar una nueva estrategia de trabajo, más intensiva, en algunos de los puntos arriba descritos. Esta nueva estrategia se centraría en el sondeo valorativo de las estructuras más notables o significativas, con la intención esencial de aclarar la adscripción crono-cultural del conjunto, hasta ahora bastante incierta a causa, sobre todo, de la escasez de material asociado y de la gran variabilidad de elementos recuperados. En función de todo ello se escogieron dos estructuras en cada uno de los sectores ya conocidos, cuyos sondeos ofrecieron los resultados que a continuación se detallan.

Penouco (ITPDR01)

En este primer conjunto la elección de estructuras para sondear resultó bastante sencilla, pues dos de ellas aparecían como especialmente excepcionales: el nivel de quemado de la ES970925B03 (sector 02 de la intervención) y la extraña estructura lineal ES970925B02 (sector 01). Los resultados, como veremos, muestran gran interés en ambos casos.

Sector 01 (ES970925B02)

Se abrió un área de 2 x 1 metro en cada uno de los lados de la zanja, resultando un total de 4 m². Como ya apuntamos, la estructura fue cortada de forma oblicua, por lo que las dos catas no se corresponden exactamente (Fig. 22). La secuencia estratigráfica descubierta es bastante simple:

- **UEPDR01001:** Tierra revuelta resultante del efecto causado por las máquinas al abrir la pista para obras.



Figura 22. Vista del Sondeo 1 de Penouco en proceso de excavación.

- **UEPDR01002:** Horizonte A y sedimento resultante de tareas agrícolas. No aporta material arqueológico, salvo algún fragmento de cerámica medieval o moderna. Se aprecia la existencia de restos de rozas.
- **UEPDR01003:** Tierra marrón rojiza, suelta y con gravilla. Podrían ser un depósito de génesis natural (restos de un antiguo horizonte A enterrado y desmantelado en su parte superior) o bien los restos de nivel arqueológico, en la medida en que aporta cierta cantidad de cerámica prehistórica. En todo caso es cortado por la estructura lineal y, por tanto, anterior a ella.
- **UEPDR01004:** Depósito uniforme de tierra negra muy suelta de grano fino, sin gravilla y con algunos carboncillos. Constituye el relleno principal de la estructura UE005; dentro de ella, como única discontinuidad, aparece una bolsada de tierra muy negra, con abundantísimos carboncillos, que podrían ser los restos de un pequeño fuego. En cualquier caso, debe incluirse dentro del mismo proceso general que da lugar a todo el depósito. No aportó materiales que aclarasen su relación con el yacimiento.
- **UEPDR01005:** Estructura excavada en el *xabre* y de forma lineal, con sección en forma de dos "V" paralelas, una de ellas más profunda que la otra (Fig. 22). Si aceptamos que se trata de un elemento antiguo asociado al yacimiento, habría que pensar en una doble zanja lineal de delimitación, tal vez de una zona de asentamiento o de una estructura habitacional concreta.

Así pues, los resultados de este primer sector muestran una estructura claramente lineal, cuya amplitud real desconocemos pero que, en cualquier caso, ha sido trazada siguiendo una alineación que semeja impecable. Se trata de una estructura doble, que aparece rellena por un

depósito bastante homogéneo el cual, pese a alguna discontinuidad como bolsadas aisladas, parece haberse formado en un proceso único y escasamente variable. La ausencia de material arqueológico en los depósitos de relleno impide aseverar la relación directa de esta estructura con las evidencias de yacimiento prehistórico conocidas para la zona. Tanto su morfología como las condiciones del depósito de relleno invitan a pensar, cuando menos, en un proceso bastante antiguo, aunque tal vez no prehistórico.

Por otra parte y mucho más llamativo e inesperado que esto es la existencia de un nivel (UE003) de tierra poco potente pero constante a ambos lados de la estructura en el que sí aparece material cerámico de clara apariencia prehistórica. Este nivel no parece asociarse de forma directa con ninguna de las estructuras de la zona, aunque en el examen detenido del perfil se puede observar cómo sí es un depósito constante y uniforme en casi toda la extensión del yacimiento. Este nivel está cortado por la estructura sondeada, muestra inequívoca de su mayor antigüedad. Pese a esta presencia de material, no nos parece totalmente claro que se trate de un nivel arqueológico, ya que sus rasgos formales parecen responder más bien a un depósito de origen natural. La hipótesis que consideramos más plausible es que se trate de los restos de un suelo preexistente en la zona, formado a su vez sobre los vestigios del yacimiento prehistórico y que, más adelante, es desmantelado y reemplazado por un ciclo edafológico diferente, más potente y directamente vinculado a las tareas de cultivo intensivo de la zona. Pese a ello, no podemos descartar totalmente la hipótesis de que se trate de un nivel *in situ*, ya que conviene recordar que la superficie sondeada de este depósito es muy reducida y poco significativa. En todo caso el hecho de que la estructura corte claramente a este depósito y se extienda por encima de él abunda en la posibilidad de que esta zanja lineal sea un elemento posterior al yacimiento.

Sector 02 (ES970925B03)

Sobre la estructura con nivel de quemado en la base se abrió un sondeo de 3 x 1 ó 1,5 metros (ver figura 23),



Figura 23. Sondeo 2 de Penouco: nivel de piedras que sella la estructura de combustión.

conformado una superficie aproximada de 4 metros². Reaparecen las UEPDR01001 y 002. Por debajo de ellas la secuencia es la siguiente:

- **UEPDR01006:** Tierra marrón rojiza, bastante compacta de grano fino, con cuarzos de pequeño y mediano tamaño. Hay pequeños fragmentos de carbón pero no muy numerosos. Aparecieron tres fragmentos pequeños de cerámica y un lítico. Podría corresponderse con la UEPDR01003.
- **UEPDR01007:** Estructura de piedras de granito de pequeño y mediano tamaño que forman una especie de límite de hoguera de forma semicircular (está cortado por la zanja). Las piedras están toscamente recortadas, sin marcas visibles de acabado o retoque. No hay elementos de cementación. Este anillo de piedras grandes o medias está relleno en el centro por una capa de piedra más pequeñas y mezcladas con tierra. Se trata del límite de una hoguera, es el típico círculo de piedras formado para evitar que una hoguera se disperse y para concentrar el calor en el área determinada. Las piedras del centro parecen, de hecho, arrojadas para apagar el fuego y sellarlo definitivamente.
- **UEPDR01008:** Depósito de carbón mezclado con tierra de la UE006 y apoyado directamente en el *xabre*. Tiene entre 10 y 3 cm de espesor. Se limita a un área circular en el sector 02, delimitada y cubierta por las piedras de la UE007.
- **UEPDR01009:** Interfaz de excavación, tiene escasa profundidad y una forma entre circular y ovalada, por lo que se puede comprobar en los restos que excavamos. Parece tratarse de una excavación circular de unos 1,50 m de diámetro, aunque ahora cortada por la zanja (Fig. 24). Es poco profunda, de paredes casi verticales y fondo plano. Conformaba la base de la hoguera localizada en este sector.



Figura 24. sondeo 2 de Penouco: capa de quemado.

El elemento más destacado de este segundo sector es, obviamente, la estructura pétrea con un nivel de quemado en su base. Se trata, según los sondeos nos han

permitido observar, de una estructura que, en origen, debió de ser circular u oval, cuya base la constituye un rebaje poco profundo en el *xabre* que se rodea de grandes piedras de granito sin acabado alguno y que se emplea como hoguera, como lugar de combustión que cabe suponer relativamente estable a juzgar no sólo por su nivel de arquitecturización sino también por el grosor de la capa de cenizas localizada en ella. Una vez que se deja de emplear como tal, toda la estructura es cubierta por piedras de cuarzo (claramente diferentes en tamaño y material de las periféricas) que la sellan de forma definitiva.

Esta estructura aparece rodeada por un depósito (UE006) muy semejante al conflictivo UE003 del sector anterior y que, de nuevo, ofrece algo de material prehistórico. En este caso, sin embargo, la estructura es mucho menos profunda y marcada y no se aprecia tan claramente un corte brusco en esa UE006. De todas formas no hay dudas de que la estructura se sitúa estratigráficamente por encima de ese nivel. A pesar de que los depósitos interiores de la hoguera no proporcionaron materiales, no parece haber muchas dudas del origen prehistórico de la misma, que se podrá confirmar una vez se disponga de las dataciones de C-14. Lo interesante es que, en este caso, tenemos una estructura prehistórica situada por encima de un nivel de origen indefinido con material igualmente prehistórico. Esta secuencia estratigráfica, aparte de plantear algunos problemas interpretativos que luego analizaremos, permite recuperar la posibilidad de que la doble zanja lineal sondeada en el sector 1, con una posición estratigráfica equivalente, se asocie directamente al yacimiento.

Agra dos Campos (ITAGC01)

La intervención en Agra dos Campos se orientó, de nuevo, sobre las dos estructuras que parecían a priori más interesantes: la estructura lineal ES970930W03 (Sector 02) y la gran fosa globular ES970930W04 (Sector 01).

Sector 01 (ES970930W04)

Sobre el punto en que se había documentado una gran fosa globular en el perfil de la zanja se plateó la apertura de un sondeo de 2,5 x 1 metros. La secuencia estratigráfica es muy simple (Fig. 25):

- **UEAGC01001:** Nivel de revuelto resultante de las obras.
- **UEAGC01002:** Tierra vegetal y suelo de cultivo en la que se aprecian rozas y que aporta materiales modernos (cerámica vidriada, clavos y plásticos).
- **UEAGC01007:** Depósito de tierra marrón rojiza muy compacta con granos de tipo pequeño y mediano. Abundantes cuarzos de tamaño mediano y pequeño. Es el único depósito que rellena la fosa del sector 01, desde la parte superior de la misma hasta la base. Aparecen gran cantidad de carboncillos de pequeño tamaño. El relleno es homogéneo hasta el

final, en le que aparecen algunas bolsadas de *xabre* en el medio de la UE. Dentro de él aparecen bastantes fragmentos de cerámica, algunos de ellos tipo “Penha”.

- **UEAGC01008:** Fosa de forma globular más estrecha en el inicio y con base plana. Ha sido excavada directamente en la roca descompuesta, que está bastante alterada. En planta la fosa tiene forma redondeada, tirando a ovalada, con unas dimensiones aproximadas de 1,30 m de largo por 45 cm de ancho. Las paredes son bastante irregulares. La profundidad es aproximadamente de 1-1,0 m.

Se trata, pues, de una muy simple secuencia estratigráfica, con una estructura puntual de la que se ha podido excavar aproximadamente la mitad. La fosa recuerda, en apariencia, a estructuras características de yacimientos de la Edad del Bronce como los casos de Monte Buxel en Pazos de Borbén (Lima Olivera et al 2002), por mencionar otro ejemplo descubierto también por las obras de gasificación de Galicia. Sin embargo en el caso que ahora nos ocupa la estructura muestra indicios de que la forma globular descrita pueda no corresponderse exactamente con su perfil original. Aparentemente la tierra que rellena esta estructura (UE007) procede, por su homogeneidad, de un único momento de deposición, más o menos prolongado pero con un mismo origen. Parte del propio depósito, de origen muy mineral (tal vez la propia tierra resultante de excavar la fosa), procede sin embargo del derrumbamiento de las paredes de la estructura, explicable por la poca consistencia y desagregación del *xabre* en esta zona. Esta escasa resistencia del horizonte mineral habría provocado caídas de material, sobre todo en las paredes laterales de la estructura, ocasionando la formación de un perfil mucho más globular del original.

Al lado de esta peculiaridad formal hay otro factor de diferencia, el material. Como hemos avanzado, entre el material recuperado dentro de esta estructura destacan algunos pequeños fragmentos de cerámica decorada (Materiales lámina 3) que parecen responder a la tipología inciso-metopada conocida como “tipo Penha”. La relación de ese material con una cronología del Neolítico Final remarca las diferencias entre esta estructura y otras que en principio podían parecer semejantes.

Sector 02 (ES970930W03)

Se abrió una superficie aproximada de 1 x 1,5 metros a cada uno de los dos lados de la zanja, resultando un área total de excavación de unos 3 m², que, al igual que ocurría en Penouco, debido al corte diagonal de la estructura se disponen desigualmente alineados (Fig. 26). No se documentaron diferencias apreciables en la secuencia estratigráfica de ambos lados. Por debajo de las UE 001 y 002 aparecen las siguientes:

- **UEAGC01003:** Depósito principal de relleno de la estructura, alterado en sus cotas superiores por la labor de tareas agrícolas.



Figura 25. Volumen final de la estructura del Sondeo 1 de Agra dos Campos.



Figura 26. Resultado final del Sondeo 2 en Agra dos Campos, vista de una parte.

- **UEAGC01004:** Pequeño depósito puntual localizado en la base de la zanja lineal UE006 y sellado por su relleno principal, la UE003.
- **UEAGC01005:** Fino depósito que separa la zanja lineal UE006 de su relleno principal UE003.
- **UEAGC01006:** Estructura lineal directamente excavada en el *xabre*, con forma de U de base plana, que mantiene la misma alineación en las dos catas abiertas. Tiene unas dimensiones aproximadas de 85 cm de ancho por 80 cm de altura.

Así pues, este segundo sector muestra unos rasgos netamente diferentes del primero. El elemento más destacado es la estructura sondeada, perfectamente lineal y de trazado rectilíneo, que parece conservar unas dimensiones y perfil uniforme. A pesar de que formalmente pueda recordar a la zanja doble sondeada en Penouco, los depósitos de relleno introducen un evidente factor de diferencia. En este caso el principal relleno, UE003, está formado por material poco agregado, bastante suelto y escasamente homogéneo, con abundantes bolsadas de orígenes diversos y, sobre todo en sus cotas superiores, con relativa abundancia de material moderno, incluyendo plásticos. Se trata, pues, de una estructura reciente, tal vez

asociada a las tareas agrícolas y, más concretamente, al drenaje de los terrenos anejos hacia el pequeño regato que discurre apenas a 50 metros, como se aprecia en la lámina 4 del apéndice Cartografía. De hecho hemos recogido algunas informaciones que, pese a ser vagas y poco explícitas, confirman este empleo de la estructura hasta fechas relativamente recientes. Se trata, pues, de un elemento intrusivo en el yacimiento, sin relación directa con las restantes estructuras y materiales documentadas.

ANÁLISIS DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

Penouco (YA971020B01)

Se han registrado un total de veinte piezas recogidas tanto en prospección (tres fragmentos de adobe, un lítico y tres fragmentos de panza) como en intervención (seis fragmentos cerámicos y siete líticos). Los líticos consisten en una lámina de sílex, una lasca de primer orden sobre soporte de cuarzo y varios prismas de cuarzo. Los fragmentos de adobe presentan unas improntas que parecen haber sido dejadas por la apoyatura de algún elemento, quizá como parte de una construcción. Los fragmentos cerámicos se dividen en un fragmento de cerámica con decoración de *tradición campaniforme* (PZ971014A01a0003, Materiales lámina 3) y ocho de cerámica lisa. Este material se adscribe, basándonos fundamentalmente en la cerámica, a la Prehistoria Reciente, y más concretamente a la **Edad del Bronce**. Las características de la cerámica decorada de este yacimiento parecen corresponderse con lo que denominamos subestilo 3 (Prieto Martínez 1996).

Morfología

Los perfiles generales de los recipientes son difíciles de definir por las propias características del registro, ya que aparece muy fragmentado y rodado. Únicamente podemos aventurar la forma en el fragmento decorado, de morfología simple, probablemente hemisférica, con forma de cuenco (PZ971014A01a0003). Este cacharro constituye un caso excepcional pues si bien es de *tradición campaniforme* por su decoración y el tratamiento de la pasta, no muestra el perfil en S característico, sino que presenta un perfil hemisférico poco frecuente en los *campaniformes* gallegos.

En relación con las diferentes partes del cacharro, las morfologías documentadas son escasas: un borde de labio redondeado y orientación ligeramente cerrada (PZ971014A01a0001) y un fragmento de cuello de perfil cóncavo suave y esbelto (PZ971014A01a0001). El resto de los fragmentos corresponden a panzas.

Tratamiento de la pasta

Los recipientes están hechos a mano, y la técnica utilizada en los casos en los que se ha podido documentar, es el urdido, a base de la adición de churros.

Se han documentado diferentes tipos de texturas: *porosas gruesas* (PZPDR01a0001 y 2) y *compactas gruesas* (PZPDR02a0001, 2 y 3) en cerámica lisa, y *compacta fina* en la cerámica decorada y en algunos fragmentos lisos (PZPDR01a0003).

En relación con el acabado de la pasta se observan dos maneras de tratar la superficie, el *alisado tosco* en la cerámica lisa y el *bruñido* en el cuenco, en un cacharro no decorado (PZPDR01a0003), y en el fragmento de cuello que no presenta decoración pero probablemente pertenezca a un cacharro decorado.

Los tonos predominantes en todos los fragmentos son de tendencia clara en la cerámica lisa, con colores naranjas. En cambio en la cerámica decorada se documenta un fragmento de color marrón claro (PZ971014A01a0003) y uno marrón oscuro (PZ971014A01a0001).

La cocción ha sido realizada en atmósfera *oxidante*, documentándose fracturas con tres nervios en *sandwich* o bícromas.

Decoración

Únicamente se ha documentado un cacharro decorado (PZ971014A01a0003), que responde a la *tradición campaniforme*, en donde la decoración, organizada en líneas corridas, muestra un tipo de agregación reiterativa simétrica compleja de esquema decorativo 0abacaba0.

Los elementos decorativos documentados son únicamente líneas horizontales que se diferencian a través del instrumento utilizado para dibujarlas: líneas de óvalos, líneas formadas por la sucesión de improntas cuadrangulares y líneas onduladas realizadas mediante concha. Se aprecia la existencia de una *visibilización aparente* en la lectura de la decoración ya que los elementos decorativos pueden entenderse de varias formas. La confusión entre visibilización real y visibilización aparente se produce en un caso a causa de la técnica decorativa, ya que las líneas puntilladas realizadas mediante impresión parecen realizadas con técnica de incisión, mientras que en otro caso viene dada por la temática decorativa ya que las líneas de óvalos pueden leerse como óvalos enfrentados en negativo o como zig-zag en positivo.

Dentro del cacharro se combinan tres instrumentos, el *peine* de púas cuadradas, el *punzón* de púa ovalada y la *concha*, para la aplicación de una única técnica, la *impresión*.

AGRA DOS CAMPOS (YA971105X01)

Se ha registrado material tanto en los trabajos de seguimiento como en la intervención realizada en el yacimiento. En el primero de los casos el material es muy escaso, reducido a cuatro piezas de cerámica pertenecientes a panzas sin decorar, mientras que la mayor parte del material ha sido documentado en los trabajos de intervención, veintisiete (27) fragmentos de cerámica correspon-

dientes a cinco bordes, un posible fondo y veintidós fragmentos de panza. Del conjunto del material presentan decoración cuatro bordes (PZAGC01a0013, 5, 25 y 16), un posible fondo (PZAGC01a0026) y tres panzas (PZAGC01a0011, 9 y 10).

Morfología

Los perfiles generales de los recipientes son difíciles de definir por las características del registro, ya que aparece muy fragmentado y rodado. Sin embargo, los escasos perfiles que se pueden identificar responden en todos los casos a morfologías simples, cerradas, pertenecientes a *cuencos* o a *ollas*.

En relación con las diferentes partes del cacharro, las morfologías documentadas son escasas. Los bordes ofrecen dirección entrante con respecto al eje de simetría del cacharro, con labios en *baquetón* (PZAGC01a0013 y 5), en *baquetón suave* (PZAGC01a0025 y 16) y *redondeados* (PZAGC01a0001). No se documentan cuellos, salvo en algún fragmento en donde existe una ligera inflexión de transición entre el labio y la panza (PZAGC01a0001, 13 y 5). Existe un fragmento que puede pertenecer a un fondo (PZAGC01a0026), si bien resulta dudoso, pues aunque conserva una ligera inflexión en la cara interna de la pared del recipiente, desconocemos la morfología del mismo en la cara externa puesto que se haya muy rodado.

Tratamiento de la pasta

El tratamiento de la pasta es similar en la cerámica lisa y decorada, siguiendo una misma tecnología de producción a lo largo de la cadena técnica.

Todos los recipientes están hechos a mano, y la técnica utilizada en los casos en los que se ha podido documentar, es el *urdido*, a base de la adición de churros. Esta factura se observa claramente en algún fragmento que se fracturó justo en la unión de dos churros (PZAGC01a0020 y 18).

La cerámica presenta *texturas* compactas gruesas porosas gruesas. Los desgrasantes son de grano medio-grueso, entre dos y cuatro milímetros, presentes sobre todo en la superficie de los fragmentos que no conservan el acabado.

El *acabado* de la pasta consiste en un alisado medio, tanto en la cerámica decorada como en la lisa. Los *tonos* predominantes en todos los fragmentos son de tendencia clara, colores naranjas, excepto dos fragmentos decorados que presentan un aspecto negruzco (PZAGC01a0025 y 16). La *cocción* fue realizada en ambiente oxidante y las fracturas son monócromas claras.

Decoración

La diferencia entre la cerámica lisa y decorada de este yacimiento reside únicamente en la presencia o ausencia de decoración en sus paredes, ya que el proceso de producción de ambas es similar. Por esta razón resulta

difícil asegurar si un fragmento sin decorar pertenece a un recipiente decorado o liso. Debido al escaso tamaño de los fragmentos desconocemos la organización del esquema decorativo, pudiendo únicamente suponer la utilización de una composición metopada.

Los siete fragmentos decorados (Materiales lámina 3) documentados utilizan la técnica de *incisión de punzón* de púa afilada, dejando unas marcas profundas en la arcilla. Los elementos decorativos consisten en *V invertidas* que componen motivos en espina de pez o zig-zags horizontales cuando están unidos, y *líneas verticales* cortas, si se ubican en la panza o transversales sobre el labio.

La composición, metopada, así como la técnica decorativa, incisión, y los elementos decorativos, son característicos de la denominada cerámica *tipo Penha* o *inciso-metopada*, del Neolítico Final.

SÍNTESIS

La actuación desarrollada en el área de A Pedra ha permitido documentar un conjunto diverso de elementos del registro arqueológico, que pueden ser organizados y agrupados según un doble criterio: localización espacial y adscripción crono-cultural.

Desde el primero de los puntos de vista, el área de A Pedra acoge **dos dispersiones** esenciales, que ya hemos establecido desde un primer momento: las zonas de **Penouco** y **Agra dos Campos**. Si bien la distancia entre ellas no es grande (apenas 700 metros lineales), lo cual posibilita precisamente el tratamiento conjunto que les damos, hay otros criterios de análisis que sí potencian la diferencia entre ambas. El primero y más evidente es su amplitud, pues frente a una primera dispersión poco extensa (el conjunto de Penouco apenas abarca 50 metros), las estructuras asociadas a la segunda se expanden a lo largo de unos 500 metros. Esta desigual extensión, en contraste con un número de estructuras bastante parejo para ambas zonas, resulta en una dispar densidad de elementos arqueológicos: Penouco es una zona con alta concentración de evidencias agrupadas, mientras en Agra dos Campos los elementos localizados se encuentran mucho más separados entre sí, con amplios vacíos intermedios.

El diferente grado de agrupación de las estructuras y materiales de cada una de las dos dispersiones se corresponde también con un distinto nivel de homogeneidad interna en cada sector. Como hemos visto las estructuras localizadas en Penouco, a pesar de la ausencia de elementos definitivos de correlación directa (materiales) parecen encuadrarse dentro de una secuencia estratigráfica uniforme y corresponderse a un único momento de formación y uso. Por el contrario en Agra dos Campos se ha documentado con absoluta certeza la existencia de estructuras pertenecientes a al menos dos momentos de formación, uno prehistórico y otro moderno; incluso es posible que, a juzgar por la morfología y rasgos formales de las estructuras no sondeadas y la aparición de material posi-

blemente campaniforme en una de ellas, existan elementos pertenecientes a dos episodios prehistóricos diferentes.

Así pues, todo parece indicar que en el área de A Pedra se localicen **dos yacimientos** diferentes. El primero, cuyos elementos documentados se localizan en la zona de **Penouco**, es un yacimiento asociado a material campaniforme y adscribible a la **Edad del Bronce**. Se trata seguramente de un asentamiento habitacional al aire libre, del cual las obras han puesto al descubierto una estructura doméstica de combustión tipo hogar y una zanja lineal con probable función de delimitación. Además hay otras estructuras menores, entre ellas un posible agujero de poste. La reducida amplitud espacial abarcada por estos restos y su escaso número nos lleva a pensar en dos posibilidades: o bien las obras han afectado únicamente a un sector mínimo del yacimiento, atravesando tal vez un área periférica del mismo; o bien se trata de un elemento de entidad menor, de un yacimiento muy puntual y reducido que, por otra parte, no parece encajar en los modelos de yacimientos de la Edad del Bronce hasta ahora conocidos en Galicia. Un hecho peculiar y llamativo de Penouco es la existencia de un nivel estratigráfico no excavado en el *xabre* (UEPDR01003 y 006) en el que se ha localizado material prehistórico. Como es bien sabido y se ha ido repitiendo en todos los ejemplos de esta época hasta ahora documentados en el contexto de la red de gasificación de Galicia, la conformación estratigráfica de los yacimientos habitacionales de estas épocas se caracteriza por la nula conservación de todo resto no excavado en el *xabre*, seguramente en relación con unos intensos procesos postdeposicionales erosivos de origen bien natural o bien antrópico. En este sentido Penouco introduce una novedad significativa, fruto de una secuencia postdeposicional en la que parece haber primado el aporte de materiales nuevos que han espesado el suelo; por esta razón, por cierto, la zona es actualmente un área de prados y cultivo intensivo, lo que contrasta con la habitual dedicación extensiva del suelo en las zonas ocupadas por este tipo de yacimientos. Sin embargo, como ya hemos avanzado en otros apartados, no es del todo claro que este nivel con material prehistórico se corresponda con los restos no alterados o poco alterados de una estratigrafía arqueológica original. A nuestro juicio -condicionado por la escasa superficie excavada de este nivel- podría tratarse de los restos de un horizonte edáfico antiguo (paleosuelo), cuyos niveles superiores y más orgánicos sí habrían sido desmantelados. Podría tratarse de el horizonte B del antiguo suelo sobre el que se formó el yacimiento arqueológico; los procesos postdeposicionales habrían eliminado los niveles superiores de esa secuencia y removido el nuestro, causando la introducción de material arqueológico procedente de aquellos. Posteriormente la secuencia erosiva se habría detenido, dando paso a un proceso (de probable origen antrópico) de aporte de nuevos materiales para la formación de un suelo apto para el cultivo intensivo. Este suelo, en el que se localizan algunos fragmentos de cerámica medieval,

habría sellado y preservado las partes no destruidas de la secuencia anterior que es lo que ahora se conserva.

Como hemos apuntado, la escasa superficie abarcada por los sondeos impide confirmar definitivamente la veracidad de nuestra propuesta y desechar de plano la existencia de un nivel arqueológico no excavado *in situ*. En cualquier caso Penouco se perfila como un ejemplo excepcional e inusual de secuencia estratigráfica asociada a un yacimiento abierto de la Edad del Bronce.

El segundo yacimiento se localiza en la zona de **Agra dos Campos**. Los sondeos realizados han permitido aclarar la existencia de elementos de origen diverso en esta zona. Tras desechar las estructuras modernas, nos quedamos con un yacimiento representado por una fosa globular, a la que cabe vincular al menos otras fosas y estructuras lineales menores y diversas. Como ya se ha expuesto, la actual forma globular de esa estructura no parece corresponderse exactamente con su morfología original, que debió ser seguramente más simple, más vertical. En todo caso se trata de un elemento de funcionalidad incierta, en cuyo interior se han recuperado fragmentos cerámicos que parecen responder a cacharros tipo Penha, relacionados con el **Neolítico Final**. El yacimiento de Agra dos Campos, pues, debe retrotraerse, a tenor de los datos disponibles, hasta ese período.

En este caso resulta aún más difícil hablar de la posible delimitación del yacimiento o de su tipología. Desde nuestro punto de vista sólo hay tres estructuras que se puedan asociar con certeza a este yacimiento: la aludida ES970930W04, la ES971009A01 y la ES971007W01 (Cartografía lámina 4). Las demás son más dudosas, algunas de ellas tal vez sean elementos modernos vinculados al cultivo o actividades forestales, mientras una (ES971001B03), en la que se localizó un fragmento de cerámica posiblemente campaniforme, podría corresponderse al mismo momento que el yacimiento de Penouco. En cuanto a la tipología, la ausencia de paralelos directos evidentes complica la interpretación. Lo que sí creemos que pueda descartarse es la aparente semejanza con yacimientos de fosas del Bronce Final, tanto por los materiales como por la certeza de que la presunta estructura globular no lo habría sido en origen. En el caso de Agra dos Campos la secuencia estratigráfica sí responde a lo habitual, es decir, ausencia de elementos arqueológicos conservados por encima del *xabre*.

En suma, la zona de A Pedra acoge dos yacimientos de épocas diversas, uno del Neolítico Final y otro de la Edad del Bronce. Por los datos disponibles las obras del gas habrían afectado a partes periféricas o escasamente representativas de esos yacimientos, a no ser que aceptemos la posibilidad de que se trate en ambos casos de pequeños puntos aislados. La invisibilidad superficial de los elementos que los definen impiden avanzar en la delimitación aproximada de los mismos. En cualquier caso conviene tener en cuenta su existencia y la posibilidad de que se extiendan por los terrenos adyacentes.

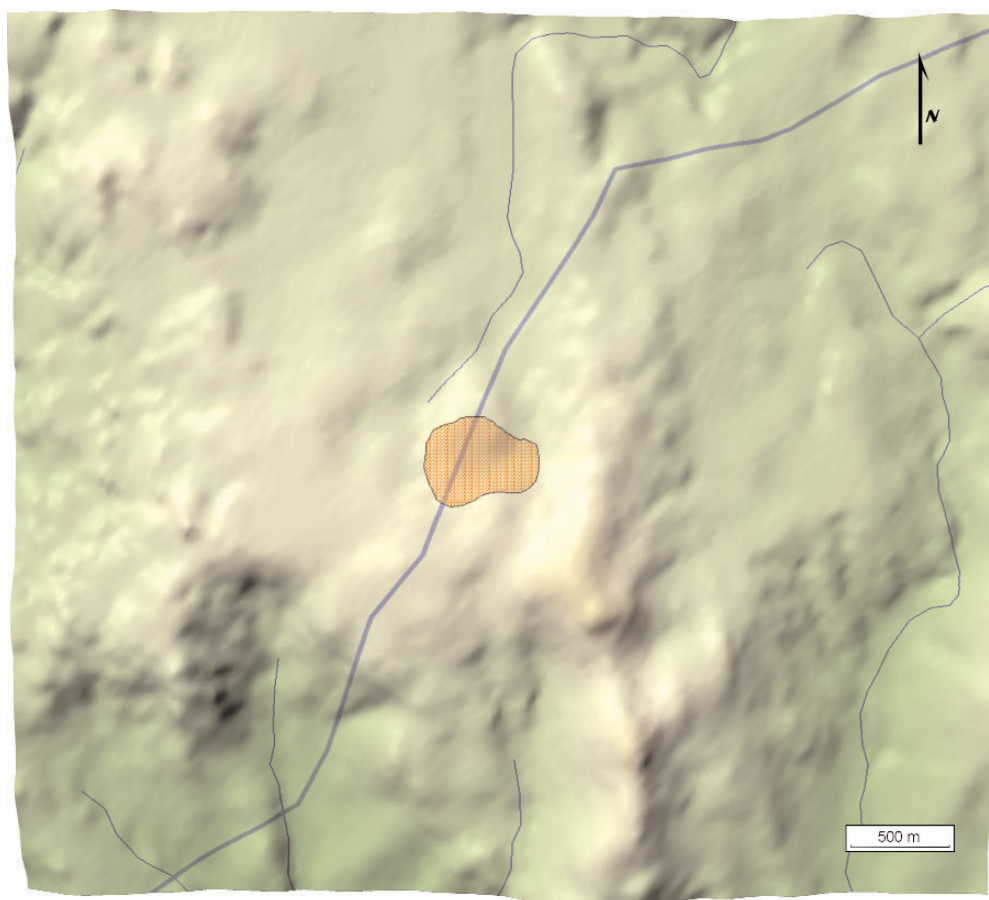


Figura 27. Detalle de la localización de Portabríns.

PORTABRÍNS

PRESENTACIÓN DEL YACIMIENTO Y LA ACTUACIÓN

El yacimiento de Portabríns se sitúa en el extremo occidental del término municipal de Santiago de Compostela (Fig. 21), en concreto en la falda del monte Pedroso, una de las elevaciones más características del entorno de la ciudad. Orográficamente la zona ofrece los rasgos característicos de su posición geográfica: se trata de terrenos de altitud media o baja, en torno a los 300 o 400 metros, con formas suaves aunque onduladas, con abundancia de rellanos a media altura separados por pequeñas hondonadas por las que discurren los débiles cursos de agua permanentes. El predominio de estas formas suaves no impide, sin embargo, la existencia de cierta compartimentación visual del territorio, como la que establece la propia divisoria de Brins, separando las cuencas de Santiago y A Peregrina.

El área en que se localiza Portabríns ocupa un punto medio en la divisoria de Brins que culmina en la cima del monte Pedroso. Se trata de una suave estribación que, a partir precisamente del punto ocupado por el yacimiento, asciende de forma más acusada hasta una cima bien

destacada. A los pies de esta estribación y en el arco oeste-este se abre una zona más baja, que es la que permite la comunicación entre las dos cuencas principales aludidas. Esta zona baja se convierte en cuenca de recepción de aguas, conformando una amplia superficie húmeda que, pese a estar hoy día muy desfigurada por las labores agrícolas de encauce y drenaje, permite todavía la pervivencia de humedales y cursos de agua estacionales de cierta importancia.

Si entramos en una escala de mayor detalle vemos cómo el yacimiento se emplaza en una pequeña hondonada rodeada por dos elevaciones mayores, un espolón amplio al norte y el ascenso de la vertiente al sur. Esta zona ligeramente hundida actúa, además, como zona de paso, aprovechada en la actualidad por el único camino que permite circular hacia las brañas inferiores. Es una zona completamente dedicada a aprovechamiento extensivo, con algún prado aislado, y relativamente distante de los núcleos de habitación más próximos.

La secuencia de trabajos arqueológicos desarrollados en Portabríns se remonta únicamente hasta el momento de apertura de pista de obra, que supuso los primeros indicios de su existencia. Así pues antes del inicio de las obras no existe cautela específica alguna sobre este lugar. Durante los trabajos de explanación y apertura de pista se localizan los primeros conjuntos de materiales (Cartografía lámina 5), compuestos en principio por pequeñas agrupaciones de fragmentos cerámicos indefinidos concentrados en tres puntos concretos de la pista de obra. Fruto de sucesivas revisiones y del examen de la única parcela del entorno descubierta de vegetación se documentan nuevos conjuntos de materiales. En concreto se localiza, en un prado recién roturado inmediato al vértice VC-207, una importante acumulación de material cerámico, bastante fragmentado y rodado, entre el que se incluyen fragmentos de cerámica campaniforme. La situación de este punto coincide con una de las tres dispersiones de material halladas en la zona del trazado.

Alertados desde este momento por la posible presencia de un importante yacimiento, la zona se cautela de cara a la apertura de zanja. El examen detenido de ésta, con la limpieza puntual de algunos lugares, permite reconocer la existencia de un amplio conjunto de estructuras dispersas a lo largo de unos 350 metros lineales de zanja, con una cierta concentración principal en los 150 metros centrales.

A partir de aquí se inicia específicamente la Actuación Especial comenzando por la ampliación en cobertura e intensidad de las tareas de limpieza de perfiles. Los resultados parecen confirmar la limitación en la aparición de estructuras al área deprimida comprendida entre dos pequeñas elevaciones visible en el mapa de detalle. Dentro de esta zona de dispersión general, se confirma igualmente la mayor concentración e interés de los elementos centrales. Sin embargo, y como tercer punto de interés, se documenta una importante variabilidad en el tipo de estructuras halladas, muchas de las cuales no responden a los patrones formales usuales en estos yacimientos.

Como último paso se opta por abrir pequeños sectores de sondeo en tres de las estructuras localizadas, dos elementos de pequeño tamaño, posibles agujeros de poste, y una estructura amplia y de difícil valoración.

DOCUMENTACIÓN DE PERFILES

Se han localizado un total de 26 estructuras durante el examen de los perfiles de la zanja de obra, y una más durante la apertura de una caja de soldadura en el sector central del yacimiento. Se engloban en esta cuenta todos los elementos descubiertos que, como veremos a continuación, no son siempre de clara adscripción prehistórica.

Como comentario general destaca, en primer lugar, la casi nula aparición de material arqueológico durante la limpieza de perfiles. En contraste con la abundancia de piezas recuperadas en superficie, especialmente en zonas

exteriores al trazado de la obras, únicamente en cuatro estructuras se pudo recuperar algún material directamente asociado. Un segundo rasgo característico del conjunto es la escasa caracterización de las estructuras, con unas dimensiones en general reducidas y unos rasgos formales, tanto en perfil como en rellenos, poco claros, escasamente semejantes a lo que suele ser habitual en este tipo de yacimientos. La combinación de estos dos factores ha hecho difícil la valoración del conjunto de estructuras. Sólo en algunos casos parece claro que se trata de elementos prehistóricos; muchas de ellas son dudosas y otras, en fin, seguramente recientes.

De forma hipotética, y basándonos en sus rasgos formales y semejanza con otros yacimientos conocidos, hemos dividido el conjunto de estructuras en tres bloques: fosas globulares o pseudo globulares, elementos tipo agujero de poste y estructuras de desarrollo lineal. Dejando al margen las lineales, las diferencias entre los dos primeros grupos son de dos tipos: tamaño y forma. En cuanto al tamaño, las primeras son estructuras que rondan el metro de anchura en boca, pudiendo ser mayores aunque raramente en el caso de Portabríns. Las segundas son mucho menores y menos profundas. En cuanto a la forma, frente a unas estructuras globulares abiertas, de perfiles en U o V y base notablemente más estrecha que la boca, las tipo agujero de poste son más verticales, con boca y base iguales o muy semejantes y, por lo general, mayor altura que anchura. Por su parte las estructuras lineales, si bien son poco abundantes, constituyen un grupo específico.

En la relación que ofrecemos a continuación hemos discriminado los elementos que nos parecen de origen reciente (agujeros de raíces, etc.) que sí se recogen, sin embargo, en el apéndice de fichas (Catálogo 1).

Estructuras pseudo globulares

Se trata de un variado conjunto de elementos con perfil en U o V bastante abierto, boca más ancha que la base y unas dimensiones tipo de 1 metro de ancho por 60 ó 70 cm de profundidad. Como ya hemos avanzado, todo el conjunto de estructuras de Portabríns, éstas incluidas, se caracteriza por un tamaño inferior al documentado en los yacimientos ya comentados (O Cargadoiro, Ramil o A Pedra).

Se han documentado un total de 7 estructuras que podrían ser incluidas dentro de este grupo. Como se puede apreciar en su representación gráfica (Fig. 28), el conjunto es bastante heterogéneo. Algunas de ellas han proporcionado material arqueológico, como es el caso de las ES971030A01 y ES971028A10, aunque únicamente de forma testimonial. Su reparto espacial no muestra tendencias diferentes de los restantes tipos de estructuras, salvo tal vez cierta propensión a evitar el área central más baja. En cuanto a sus rasgos formales, la mayor parte de ellas presentan un relleno único, siendo escasas las sucesiones de depósitos.

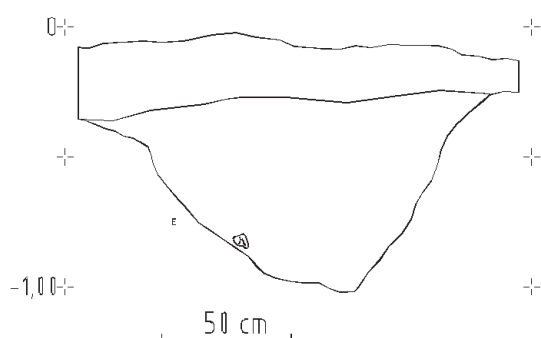


Figura 28. Perfil de una de las estructuras pseudo-globulares.

Estructuras tipo agujero de poste

Bajo esta denominación hemos incluido un conjunto de elementos caracterizados por su tamaño reducido y por un desarrollo eminentemente vertical, con escasa anchura y base y boca de iguales o semejantes dimensiones. Le hemos dado esta denominación porque parecen responder, al menos algunos de ellos, a la silueta característica de un agujero de poste, si bien hay bastante variabilidad.

Son cuatro, aunque no todos igual de claros (Fig. 29). Entre ellos se destaca la ES971030A07, que sí responde plenamente a la morfología de agujero de poste, y la ES971030A08, muy próxima a la anterior, que, aunque parece más bien un agujero excavado en una fosa mayor, proporcionó material durante la limpieza del perfil. Las otras dos son más dudosas, como se puede apreciar en sus representaciones gráficas. Puede resultar llamativa la concentración de estas estructuras en la zona central de la dispersión, aunque su reducido número no permite considerar este reparto como significativo.

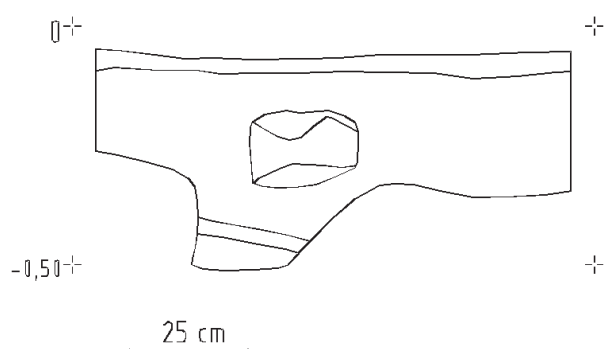


Figura 29. Ejemplo de estructura tipo agujero de poste.

Estructuras lineales

De nuevo en este grupo la variabilidad es amplia, a pesar de que únicamente contamos con tres estructuras de aparente desarrollo lineal. La primera de ellas (ES971028A01) es de dudosa adscripción prehistórica y, en todo caso,

difícil de interpretar como tal estructura lineal, ya que su aparente reflejo en los dos perfiles de la zanja podría ocultar, tal vez, dos estructuras diferentes.

La segunda (ES971028A08) es una estructura de perfil semejantes a las pseudo globulares, aunque el hecho de que se refleje en los dos perfiles induce a pensar que se trate de un elemento lineal. Aparece rellena por varios depósitos, pero carece de material asociado que reafirme su antigüedad.

La tercera es más llamativa. Esta estructura (ES971113B01, Fig. 30) se localizó ya casi al final de la actuación en este yacimiento. Su aparición no se produjo en zanja, como en los restantes casos, sino durante la apertura de un nicho de soldadura al lado de un camino que cruza el trazado justo a la altura del vértice VC-207. Los nichos de soldadura son pequeños ensanchamientos cuadrangulares de la zanja de obra que se abren a ambos lados de pasos subterráneos de la tubería, como en el cruce de caminos, carreteras o ríos. En este caso el camino citado se salvó con la perforación subterránea, siendo precisa la apertura de sendos nichos para soldar el tubo ya en zanja. En el nicho situado al sur del camino el ancheamiento de la zanja puso al descubierto una extraña estructura muy vertical y estrecha, semejante a un profun-



Figura 30. Perfil y esquema de la disposición de la ES971113B01.

do agujero de poste de más de 1 metro de profundidad. Este elemento se reflejaba en dos de los perfiles del nicho, sur y oeste.

Además de limpiar ambos perfiles, se procedió a retirar el escombros en superficie encima de uno de ellos para tratar de esclarecer la forma en planta de esta estructura. Como se ve en la figura 30, donde se incluye un esquema tridimensional de la documentación final, la estructura es lineal, con una planta que parece tender a lo circular o, cuando menos, a delimitar una forma cerrada. Lo más llamativo es su perfil, muy profundo y estrecho, insólito hasta el momento en otros yacimientos semejantes. La hipótesis más verosímil es que se trate de una zanja para una empalizada de cierre de algún tipo de estructura, que estaría complementada seguramente con la inclusión de postes encajados a buena profundidad.

SONDEOS

A partir de los datos recogidos en la limpieza de perfiles, y como forma de completar la información y de matizar cuestiones dudosas, se seleccionaron tres estructuras para la apertura de sendos sondeos valorativos. En concreto (Fig. 31) se eligieron dos de las estructuras tipo agujero de poste, con ciertas diferencias entre sí, ES971030A07 y ES971030A08. En tercer lugar se seleccionó una dudosa y extraña estructura (Fig. 34) compuesta por una fosa a cuyos lados se acumulaba cierta cantidad de piedras en aparente desorden pero que no aparecían en las zonas adyacentes del perfil.

Sector 01 (ES971030A08)

La primera de las estructuras excavadas respondía, en principio, a un posible agujero de poste, si bien su perfil era



Figura 31. Perfil previo de los probables agujeros de poste sondeados (Sectores 01 y 02).



Figura 32. Resultado del sondeo Sector 01.

un tanto desconcertante por el notable ancheamiento de la parte superior de ese agujero (Fig. 31). Al tratarse de un elemento muy puntual y pequeño, se optó por una apertura igualmente reducida, únicamente de 1,5 por 1 metro.

La secuencia estratigráfica resultó ser muy simple, correspondiéndose exactamente con la sucesión observada en el perfil previo. Las Unidades documentadas fueron únicamente 4, a saber:

- **UEPTB0101001:** Revuelto resultado de la remoción de tierra por las máquinas al abrir la pista y la zanja del gasoducto.
- **UEPTB0101002:** Restos del horizonte A original de la zona. Tiene un nivel de rozas muy claro. En este sector se recogieron 12 fragmentos cerámicos y 3 líticos dentro de este UE.
- **UEPTB0101003:** Relleno de la estructura, aunque se extiende con holgura por encima y fuera de ella. Se trata de un nivel de tierra marrón parduzca, fina, homogénea un poco suelta, con piedras de pequeño y mediano tamaño. Se recogieron 26 fragmentos de cerámica y 3 líticos.
- **UEPTB0101004:** Pequeño rebaje de forma rectangular y alargado, poco profundo. En planta se conserva una forma semi-cuadrangular con esquinas muy redondeadas, en cuyo centro hay un rebaje menor, semicircular (está cortado por la zanja del gas) (Fig. 32).

Así pues, la secuencia estratigráfica responde al tipo habitual: un suelo muy ligero, debajo del cual y excavadas en el *xabre* aparecen las estructuras arqueológicas, con material en su interior. En este caso la estructura es de difícil adscripción tipológica. Pese a que el elemento central parece responder a los restos de un agujero de poste, éste habría sido recortado e incorporado con posterioridad a una fosa mayor, siempre dentro del período de vigencia del yacimiento, como demuestra la aparición de material arqueológico en su interior.

Sector 02 (ES971030A07)

En muchos sentidos se asemeja este sector al anterior, al tratarse una vez más de una estructura de pequeño

tamaño que, ahora claramente, parece corresponderse a un agujero de poste. Por las mismas razones que en el caso anterior, la superficie excavada fue pequeña, en este caso únicamente 1 por 1 metros.

Las dos primeras Unidades Estratigráficas se repiten en este sector, con la salvedad de que aquí ninguna de ellas proporcionó material. Por debajo aparecen las siguientes:

- **UEPTB0102003:** Depósito de tierra suelta y de grano fino que se localiza por encima del primer relleno de la estructura, encima del *xabre*. Se recogieron 3 fragmentos de cerámica. Parece tratarse simplemente de una pequeña derivación del horizonte A.
- **UEPTB0102004:** Primer y principal relleno de la estructura, compuesto por tierra oscura, semicom-pacta, de grano fino con carbones y dos fragmentos de cerámica.
- **UEPTB0102005:** Pequeña mancha de *xabre* situada como relleno intermedio de la estructura.
- **UEPTB0102006:** Relleno inferior, que se diferencia de la UE004 por ser más suelta y presentar menos carbones.
- **UEPTB0102007:** Corte de forma cilíndrica, abierta en su boca, se ensancha ligeramente en su panza y es de base recta (Fig. 33).

Como se puede ver, la secuencia es simple, aunque consta de bastantes elementos para tratarse de una única y pequeña estructura puntual. Las líneas generales son idénticas que para el primer sector: sencilla secuencia edáfica natural, en cuya base y excavadas en el *xabre* están las estructuras arqueológicas. En este caso parece haber pocas dudas en cuanto a que se trata de un agujero de poste, relleno por tres depósitos sucesivos que, en realidad, forman una sencilla secuencia sin especial interés. La aparición de material cerámico dentro de uno de ellos reafirma la antigüedad del elemento y su vinculación con el conjunto del yacimiento.

Sector 03 (ES971030A04)

A diferencia de los dos sectores anteriores, el tercero se centró en una estructura de mayor porte y de rasgos más difíciles de comprender en principio. Como se puede apreciar en la figura 34, el perfil previo mostraba una fosa de dimensiones medias, poco profunda, excavada directamente sobre el *xabre*. Su forma era irregular, sin ese claro perfil globular o semicircular característico en otros ejemplos del yacimiento. Lo más llamativo, sin embargo, era la presencia de sendas acumulaciones de piedra a ambos lados de la boca de la fosa, no documentadas en otros puntos del perfil en este yacimiento. Si bien la fosa parecía un elemento de origen reciente, la presencia de esta inusual acumulación de piedras llevó a la apertura del tercer sector de sondeo. Dado que la estructura era mayor que las primeras y que lo ideal era abarcar en el sondeo parte de la fosa y parte de la acumulación de piedras aneja, se decidió abrir una superficie de 2 por 4 metros.



Figura 33. Resultados del sondeo Sector 02.



Figura 34. Fosa del sector 03 antes de su vaciado.

Los resultados de la excavación de este sector se resumen en una secuencia estratigráfica de cinco unidades. Las dos primeras son las ya habituales capas de revuelto y tierra vegetal, en este caso carentes por completo de material arqueológico (a pesar de que la superficie del sondeo era mayor que las de los dos primeros sectores). Por debajo aparecen (Fig. 35):

- **UEPTB0103003:** Relleno único de la fosa, conformado por una tierra arenosa, muy suelta, poco homogénea. Sin material arqueológico.
- **UEPTB0103004:** Conjunto de piedras de esquisto dispersas rodeando la fosa UE006, sin superponerse físicamente a los depósitos que hay dentro de ella. No se aprecia disposición especial alguna. Se asientan sobre la UE005.
- **UEPTB0103005:** Nivel de transición A-C conservado allí donde no ha sido excavada la fosa UE006.
- **UEPTB0103006:** Fosa de planta muy irregular, alargada y con repetidos quiebros (Fig. 36). Es relativamente profunda (unos 40 cm), con paredes suaves y base poco definida. Aparece rellena por una única UE, 003.

La secuencia se puede dividir, pues, en dos partes claras, anejas pero relativamente independientes. Por una parte tenemos los restos de un nivel natural de transición A-C, que en origen debió de existir en toda la zona pero que ha desaparecido allí donde se ha excavado la fosa. Sobre él se asienta una acumulación de piedras de esquisto no trabajadas ni estructuradas en forma alguna,

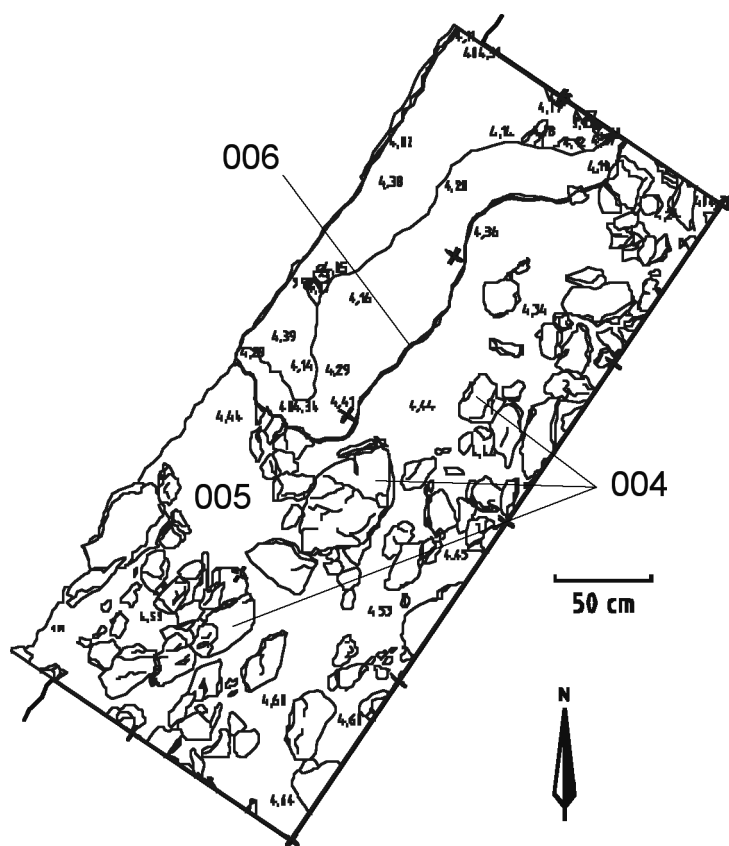


Figura 35. Planta compuesta con las principales UE del Sondeo 3.

que igualmente no existen en la zona de la fosa. Ésta, por su parte, constituye un rebaje de forma irregular, hecho perforando ese horizonte de transición y el *xabre*. Una vez abierta la fosa, se rellena con un único depósito de apariencia reciente y que, en todo caso y pese al volumen excavado, carece de material arqueológico.

La lectura es muy clara, restando únicamente un punto dudoso: el origen de las piedras. Dado que se localizan dentro de una secuencia natural A-B-C, sin interrumpirla ni alterarla, su origen podría situarse en un episodio puntual de arrastre de materiales de gran tamaño, sin relación con



Figura 36. Sector 03 de sondeo: fosa una vez vaciada.

el proceso de formación del yacimiento. La acción humana, pues, no habría producido la aparición de estas piedras al lado de la fosa sino su desaparición en el punto en que ésta fue excavada.

ANÁLISIS DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

El material registrado en este yacimiento, que suma un total de doscientos nueve (209) piezas, divididas en ciento noventa y un fragmentos de cerámica y dieciocho líticos, se ha recuperado mayoritariamente durante las labores de seguimiento, con un total de ciento cincuenta y nueve piezas (doce líticos y ciento cuarenta y siete fragmentos de cerámica), mientras que en intervención se documentaron cincuenta piezas (seis líticos y cuarenta y cuatro fragmentos cerámicos, todos ellos correspondientes a panzas sin decoración).

El conjunto de la cerámica se corresponde con seis bordes (PZ970313Ñ01a0053, 55, 56 y 54, PZ970226L02a0032 y 26), dos cuellos (PZ970313Ñ01a0062, 63), un arranque de asa (PZ970226L02a0025), un fragmento de panza con mamelón redondeado (PZ970313Ñ01a0057), uno con cordón (PZ970226L02a0032), cuatro fondos (PZ970226L03a0001, PZ970313Ñ01a00059, PZ970226L02a0001 y 39) y ciento sesenta y cuatro panzas. De este conjunto presentan decoración, en todos los casos de *tradición campaniforme*, tres fragmentos de panza, (PZ970226L03a0010, 60 y 61), aunque posiblemente otros tres fragmentos, correspondientes a un borde (PZ970313Ñ01a0054), un cuello (PZ970313Ñ01a0062) y una panza carenada (PZ970226L01a0004), formen parte de recipientes con decoración. El conjunto del material cerámico se adscribe a la Prehistoria Reciente, y más concretamente a la **Edad del Bronce**.

El material se distribuye en veintitrés conjuntos de materiales integrados en once *puntos arqueológicos* (ver apéndice Tablas)

Morfología

Los perfiles generales de los recipientes son difíciles de definir ya que el material aparece muy fragmentado. Muestra de ello es que las dimensiones del fragmento de mayor tamaño no supera los sesenta milímetros, mientras que hay fragmentos abundantes entre los diez y los treinta milímetros aproximadamente.

La escasa muestra de cerámica no decorada en la que se conocen las morfologías parciales, nos permite reconocer la presencia de un *florero* (PZ970226L02a0026) y un recipiente *bitroncocónico* (PZ970226L02a0032), mientras que del resto del material tan sólo podemos

saber que en general ofrecen siluetas ligeramente sinuosas, con mayor desarrollo en altura que en anchura. Por lo que respecta a la cerámica decorada, únicamente podemos suponer que posee un perfil en S característico de los recipientes de *tradición campaniforme*, ya que éstos responden a una morfología muy estandarizada, pero no podemos avanzar detalles más significativos, al carecer de dimensiones o partes significativas del perfil.

En relación con las diferentes partes del cacharro, las morfologías son las siguientes:

Los bordes presentan en la mayoría de los casos dirección divergente con respecto al eje de simetría del cacharro y forma esvasada, residiendo la variedad en la morfología de los labios, ya que pueden ser planos engrosados (PZ970313Ñ01a0053), en baquetón (PZ970313Ñ01a0055), planos (PZ970313Ñ01a0056, PZ970226L02a0026) y redondeados (PZ970313Ñ01a0054). Tan sólo un cacharro presenta boca convergente, con labio en baquetón y cordón marcando la transición del borde a la panza (PZ970226L02a0032).

Los cuellos son cóncavos cortos (PZ970313Ñ01a0055), cóncavos esbeltos (PZ970313Ñ01a0063, 62, PZ970226L02a0026 y posiblemente PZ970313Ñ01a0054), y rectos esbeltos (PZ970313Ñ01a0053, 56). Uno de los recipientes carece de cuello (PZ970226L02a0032) uniéndose directamente el borde y la panza, marcando la inflexión entre ambas partes mediante un cordón perimetral superior.

Los fondos poseen base plana con transición suave de la panza al fondo (PZ970226L02a0039, PZ970226L02a0001), aunque en algunos casos muestran reborde perimetral basal redondeado (PZ970313Ñ01a0059). Excepcionalmente se observa un fondo convexo, seguramente perteneciente a un recipiente decorado, con inflexión más suave en el exterior que en el interior (PZ970226L03a0001).

En cuanto a los elementos accesorios al perfil general del cacharro, aparte de los rebordes perimetrales basales, se documenta un pezón o mamelón (PZ970313Ñ01a0057) de sección y planta redondeadas, con unos 25 mm de perímetro y 9 mm de perfil, dos asas de puente y sección plana, y un cordón de sección redondeada que recorre horizontalmente el perímetro del cacharro (PZ970226L02a0032).

Finalmente se ha documentado una pieza que no parece corresponderse con un recipiente cerámico propiamente dicho, sino que probablemente se trate de una pesa o una ficha de morfología circular (PZ970313Ñ01a0063).

Tratamiento de la pasta

Los recipientes están hechos a mano mediante la técnica del *urdido*, a base de la adición de churros como se puede ver en algún fragmento (PZ970226L02a0029). Los recipientes no decorados muestran unas paredes (entre 8 y

13 mm) mucho más gruesas que los decorados (en torno a los 6 mm), facilitando la manufactura de recipientes de mayores dimensiones.

Las **texturas** son compactas mayoritariamente, aunque la cerámica no decorada muestra textura compacta gruesa, con desgrasante medio y sobre todo grande (aunque sin superar los cinco milímetros). El desgrasante se encuentra disperso tanto en superficie como en fractura, aunque las mayores dimensiones se aprecian básicamente en la fracturas, quizá como muestra de un tratamiento superficial más cuidado. Se documentan pocos casos de texturas porosas y cuando éstos se registran van acompañados de desgrasantes de tamaño grande. La cerámica decorada (así como aquellos fragmentos hipotéticamente pertenecientes a cacharros decorados) muestran texturas compactas finas consecuencia de un tratamiento más cuidado en la fase de amasado de la arcilla.

En relación con el **acabado** de la pasta se observan dos maneras de tratar la superficie: el alisado y el bruñido. El acabado predominante es el alisado tosco, presente en la mayor parte de los fragmentos sin decorar y que poseen texturas compactas y porosas gruesas, mientras que el alisado fino se aplica sobre superficies de recipientes no decorados de texturas compactas finas. El bruñido fino es utilizado en los recipientes con decoración y el bruñido medio, aparece excepcionalmente en algún fragmento liso de textura compacta fina. No obstante, debemos señalar que debido al rodamiento de los fragmentos, en la mayoría de los casos el acabado y la textura resultan inapreciables.

Los **tonos** predominantes son de tendencia clara, sobre todo naranjas y marrones claros, siendo excepcionales los tonos oscuros, presentes sobre todo en la cerámica decorada.

La **cocción** se realiza en atmósfera oxidante, predominando en primer lugar las fracturas con tres nervios en *sandwich* (naranja/marrón /naranja) seguidas de fracturas monocromas claras (las oscuras son realmente excepcionales) y en tercer lugar fracturas bícromas con un nervio claro en el exterior y uno oscuro en el interior.

En la superficie interior de algún fragmento (PZ970226L02a0040, PZ971030A09a0001) se documentan restos carbonizados, posiblemente de carácter orgánico, que aparecen con relativa abundancia en la cerámica lisa de la Edad del Bronce en Galicia, y nunca se documentaron hasta el momento en la cerámica decorada de *tradición campaniforme*.

Decoración

Tan sólo se han documentado tres fragmentos decorados, (PZ970313Ñ01a0060, 61, PZ970226L03 a0010), aunque, como ya hemos señalado anteriormente, hay otros tres fragmentos que no presentan decoración pero que por sus características morfológicas y técnicas seguramente formaron parte de recipientes decorados.

La decoración pertenece a la conocida como de *tradición campaniforme*, y aunque debido al escaso tamaño de los fragmentos disponibles no podemos conocer el conjunto de la decoración, podemos suponer la utilización de un esquema (0a0a0) y una composición en bandas alternando con espacios sin decorar.

Los elementos decorativos documentados son pobres, ya que únicamente aparecen líneas horizontales rectas, combinadas formando motivos de líneas paralelas.

Se utiliza exclusivamente la técnica de la *impresión*, empleando como instrumentos el peine de púas cuadradas de pequeño tamaño y el peine de púa ovalada (PZ971028A11a0002).

Las características de la cerámica decorada de este yacimiento parece corresponderse con lo que denominamos *subestilo 1* (Prieto Martínez 1996).

SÍNTESIS

A partir de los datos derivados de la actuación que venimos presentando, **Portabríns** se confirma como un importante conjunto arqueológico, aunque conviene matizar algunos aspectos. Es indudable que en la zona en la que hemos trabajado se localizan elementos (materiales y estructuras) de naturaleza arqueológica. Aunque las evidencias no son tan contundentes como cabría esperar en cuanto a número y, sobre todo, tipo de estructuras, no cabe duda de que nos hallamos ante un conjunto habitacional abierto, compuesto de estructuras perecederas y hoy día invisibles en superficie, de las que únicamente restan aquellos componentes que en origen fueron contruidos excavando en el *xabre* o la roca: fosas, zanjas, agujeros de poste y otros elementos semejantes.

La aparición de importantes cantidades de material, especialmente cerámico, asociado a estas estructuras redundan en la afirmación del carácter prehistórico del yacimiento. La presencia de cerámicas de tipo campaniforme permite afinar más la adscripción cultural, situándola en lo que genéricamente se conoce por Edad del Bronce.

Ahora bien, al margen de estas apreciaciones indudables acerca del tipo y adscripción del yacimiento, hay que hacer matices importantes respecto a otros aspectos de mayor detalle: extensión, grado de conservación, entidad, etc.

Resulta bastante difícil valorar la **extensión** global del yacimiento y su delimitación en superficie. Los datos fundamentales con que contamos para ello son la amplitud de la aparición de materiales y estructuras en la pista y zanja de obra del gas y la localización de dispersiones de cerámica prehistórica en superficie por los terrenos adyacentes. La trinchera del gas permite establecer una muy clara delimitación del yacimiento en sentido norte-sur, limitándose la aparición de evidencias arqueológicas a una zona de unos 350 metros lineales, comprendida entre dos pequeñas elevaciones del terreno (Cartografía lámina 5). Hacia el norte la ruptura de pendiente que se inicia a medio camino entre los vértices

VC-206 y VC-207 marca el punto final de la aparición de elementos arqueológicos; en realidad este final es anterior a la caída de la pendiente y cabe situarlo ya en la propia cima de esa elevación. Hacia el sur el límite es un tanto más impreciso, no por la falta de un claro punto final de dispersión de elementos arqueológicos, sino por la no coincidencia de este final con algún elemento marcado del paisaje. De forma aproximativa, y tomando una cierta área de cautela, puede afirmarse que el límite sur del yacimiento en esta zona lo marca la pista asfaltada situada entre los vértices VC-207 y VC-208.

Mucho más complicado es tratar de adivinar la extensión del yacimiento en las restantes direcciones. La densa cubierta vegetal de la zona, ocupada casi completamente por *xestas* y arbolado de repoblación, ha impedido casi por completo la revisión intensiva del terreno. Únicamente se ha podido comprobar como en el prado anejo al sector central del yacimiento aparece gran cantidad de cerámica en superficie, lo cual confirma la extensión del poblado al menos en esta dirección. De hecho la importante cantidad de material recuperado en esta parcela, en comparación con los totales arrojados por la zona afectada por las obras, y su específico agrupamiento en el extremo norte del prado permiten intuir una densidad de elementos arqueológicos hacia el este mucho mayor de la descubierta por las obras del gas. Este hecho, unido a la evidente concentración de estructuras arqueológicas en la zona baja en torno al vértice VC-207, nos permite aventurar una posible distribución superficial del yacimiento concentrada en torno a la zona húmeda abierta al oeste del trazado, que de hecho constituye un curso de agua no permanente tributario del arroyo de Figueiras (Cartografía lámina 6).

En efecto la extensión de terreno que se abre al oeste del área afectada por las obras parece reunir los requisitos idóneos para la ubicación de un poblado de la Edad del Bronce (Méndez Fernández 1994): pequeña cubeta con suelos ligeros y bien drenados hacia una base en la que se localiza una zona de recepción de aguas que da lugar a un humedal estacional, convertido en regato en invierno. Podría pensarse que la concentración de materiales arqueológicos en torno a esta cubeta sea el resultado del arrastre superficial desde posiciones más elevadas. Los datos mostrados por el examen de la trinchera del gas, con la clara concentración de estructuras hacia la parte baja, desmienten esa posibilidad.

Una cuestión adicional es la referente al **estado de conservación** del yacimiento. Los sondeos han permitido documentar la existencia de la característica secuencia estratigráfica de los yacimientos habitacionales prehistóricos en Galicia, esto es, ausencia de estratificación arqueológica por encima del nivel del *xabre*. Los únicos elementos que se conservan son aquellos excavados en el horizonte C (fosas, agujeros, etc), habiendo desaparecido cualquier evidencia por encima. Al margen de esta observación, habitual para todos los yacimientos de este tipo, Portabríns parece mostrar un mayor grado de alteración que el usual. Esta mayor alteración se refleja no tanto

en la destrucción directa de estructuras arqueológicas como en al abundancia de elementos (fosas, agujeros, etc) de origen reciente.

MIRÁS DE ARRIBA

PRESENTACIÓN DEL YACIMIENTO Y LA ACTUACIÓN

El yacimiento de Mirás de Arriba se localiza en el extremo sudoccidental del término municipal de Ames (Fig. 37), en concreto en la zona inmediatamente aneja al curso del río Sar que separa este municipio del de Santiago de Compostela. El relieve de la zona es, en general, suave, caracterizado por la alternancia entre elevaciones y zonas bajas, aunque con escasez de pendientes fuertes, salvo en la zo-

na inmediatamente aneja al curso del río Sar, que discurre bastante encajado. El Sar es, de hecho, uno de los elementos clave para la estructuración del relieve en esta zona.

Nos encontramos en el inicio de las tierras bajas del denominado val de A Mahía, desarrollado a partir del curso del río Sar como eje central. Más concretamente el yacimiento de Mirás se encuentra en el punto de conexión entre estas tierras bajas y el inicio de las estribaciones que cierran el citado valle hacia el nordeste, dando paso a una superficie más elevada sobre la que se asienta la ciudad y término de Santiago. Se trata de una zona abierta, aunque de visibilidad todavía condicionada por la relativa proximidad de las estribaciones aludidas. Predominan las formas suaves que permiten la existencia de importantes densidades de ocupación del territorio en la actualidad,

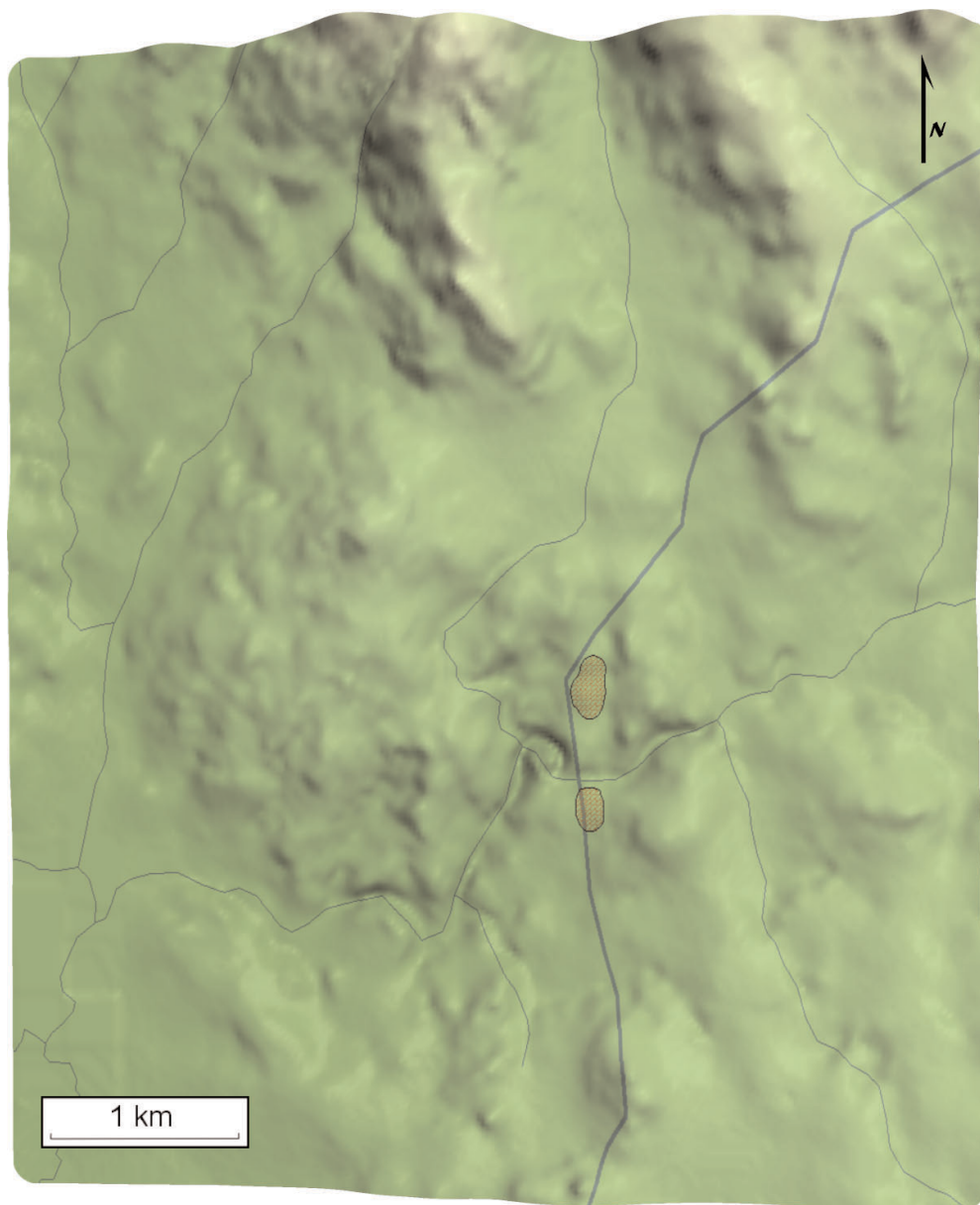


Figura 37. Mapa de detalle del área en que se ubican Mirás y A Silvouta.

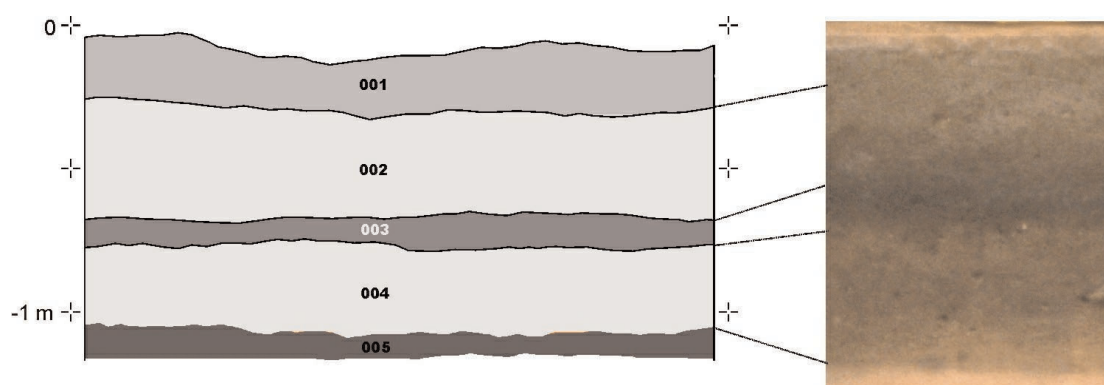


Figura 38. Perfil-tipo del yacimiento de Mirás.

con un poblamiento a medio camino entre las aldeas tradicionales y la habitación periférica de la ciudad de Santiago. Pese a esta cercanía al núcleo compostelano, la zona conserva todavía muchos rasgos del que debió haber sido su paisaje tradicional, en el que predominan los terrenos de cultivo intensivo y prados, favorecidos por la existencia de buenas condiciones edafológicas reflejadas en suelos profundos y fértiles propios de zonas bajas.

Analizando en mayor detalle el emplazamiento del yacimiento, vemos que éste ocupa un punto inmediato al lugar en el que el Sar se une a su afluente el *rego* de Roxos, formando una horquilla en uno de cuyos vértices se sitúa el yacimiento. Su posición es inmediata al curso del Sar, del que apenas lo separa la escasa distancia ocupada por los escarpes de descenso hacia el río. Estamos, pues, en un punto limitado al norte por la ruptura de pendiente que baja hacia el río, mientras hacia el sur se abre una amplia cuenca bastante suave. A este y oeste está inmediatamente constreñido por sendas elevaciones de pequeña entidad pero que marcan la transición hacia zonas de pendiente más acusada y/o de desaparición del suelo para dar paso a afloramientos graníticos.

El yacimiento ocupa, pues, una estrecha franja llana de terreno, únicamente abierta hacia el sur. La zona, ocupada hoy día por prados y circundada por segundas residencias de planta reciente, está pues cercada por terrenos de monte bajo o repoblación, excepto hacia el sur, por donde se continúa el patrón de terrenos de cultivo alternando con viviendas en su mayor parte modernas, salvo algún núcleo tradicional próximo como Quistilláns.

La inspección superficial de las tierras removidas tras la apertura de pista de trabajo en la zona no ofrece resultado alguno. Esto, como veremos a la hora de analizar la secuencia estratigráfica del yacimiento, es perfectamente comprensible dada la profundidad a la que se localizan los niveles fértiles. Es la revisión de la zanja de obra la que proporciona los primeros hallazgos que indican la existencia de un yacimiento arqueológico. En concreto durante la limpieza de perfiles se localiza una concentración de grandes fragmentos de cerámica que parecen

corresponderse a un gran cacharro cortado por la zanja y localizado *in situ*. Ante el riesgo de pérdida y el aparente interés del hallazgo, se decide proceder a la extracción del recipiente a través de un primer sondeo (ITMIR01) que permita además contextualizar mínimamente su posición.

A partir de aquí se inicia específicamente la Actuación Especial. Los trabajos consisten en primer lugar en la ampliación en cobertura e intensidad de las tareas de limpieza de perfiles, de cara a identificar y documentar la totalidad del perfil presuntamente arqueológico y todas las estructuras existentes. Los resultados apuntan a la existencia de un profundo perfil de más de 1 metro de espesor con material cerámico asociado. El perfil es muy uniforme y homogéneo y se extiende a lo largo de unos 200 metros lineales de zanja, a ambos lados de la misma, y en su base aparece alguna estructura excavada en el *xabre* de tamaño en general pequeño (no superiores a 1 metro de boca y menor profundidad).

A partir de aquí se analiza la conveniencia de ampliar la profundidad de la actuación en el yacimiento y abrir un sondeo relativamente amplio (ITMIR02) como forma de aclarar la secuencia estratigráfica visible en los perfiles de la zanja, de determinar el origen de los materiales recuperados y de esclarecer la existencia o no de un yacimiento arqueológico, además de su tipología y adscripción.

Como veremos, el yacimiento de Mirás resulta ser el más complejo de todos los que se incluyen en esta publicación, por cuanto además de restos de un poblamiento perteneciente a la Prehistoria Reciente, en él se ha documentado lo que en otro lugar presentamos como un posible suelo de cultivo de la Edad del Hierro, asociado al castro situado en las proximidades (Parcero Oubiña 1999). Dado que en la publicación citada nos centrábamos en los episodios vinculables a la Edad del Hierro, ahora trataremos de centrar nuestra atención en la secuencia anterior.

DOCUMENTACIÓN DE PERFILES

La limpieza y documentación de perfiles en el yacimiento ha permitido registrar dos tipos de evidencias simultá-

neas: por una parte una homogénea secuencia estratigráfica que abarca a todo el sector central del yacimiento, y por otro lado un pequeño conjunto de estructuras localizadas en la base de esa secuencia.

A lo largo de toda la zona abarcada por el yacimiento se documenta una **secuencia estratigráfica general** compuesta por los mismos niveles: esencialmente de 5 unidades, cuya superposición marca el patrón general del área y, a juzgar por su repetitiva aparición en toda la zona, parece representar el perfil definitorio del yacimiento (Fig. 38). La secuencia se detalla en el apartado de sondeos.

En algún punto concreto esta estratigrafía homogénea se ve alterada por la aparición de alguna discontinuidad en forma de **estructura**. Siguiendo la dualidad antes planteada, podemos agrupar estas estructuras (escasas por otra parte) en dos bloques: las localizadas en los 100 metros centrales y las aparecidas hacia la periferia del yacimiento.

En el **grupo central** se distinguen cuatro estructuras (Fig. 39). Se trata en todos los casos de pequeños rebajes tipo fosa excavados en el *xabre* y localizados consecuentemente en la base de la secuencia estratigráfica común a todo el yacimiento. Como se puede apreciar, las cuatro son de pequeño tamaño, sin superar los 30 cm de profundidad ni alcanzar el metro de anchura. Ninguna de ellas es aparentemente lineal (sólo aparecen en uno de los dos perfiles de la zanja). Las cuatro se sitúan en la base de amplias secuencias de más de 1 metro de profundidad y sólo dos de ellas muestran un relleno específico, estando las otras dos rellenas por la tierra del último depósito de los que conforman esa secuencia. En él se localizan pequeños fragmentos cerámicos.

Hacia la **periferia** aparecen dos nuevas estructuras, ya algo diferentes (Cartografía lámina 7). La primera se localiza en la parte sur, coincidente con el punto más extremo en el que se documenta la secuencia estratigráfica del yacimiento. Se trata (ES971121B01, Fig. 40) de una fosa con un espesor y anchura ya mayores que en los casos anteriores, que de hecho contrasta en sus dimensiones con la ya reducida potencia de la secuencia estratigráfica general. Si bien su posición es equivalente a la de las anteriores (en la base del perfil, por debajo de todas las depósitos y rellena por el último de ellos), en este caso representa ya el elemento más destacado por sus dimensiones. La secuencia estratigráfica aparece, por otra parte, notablemente adelgazada, con algunos horizontes ya casi desaparecidos.

En el extremo opuesto del yacimiento, al norte, en el punto de ruptura de pendiente hacia el río Sar, aparece la mayor de las estructuras localizadas. Se trata (ES971203X01, Fig. 41) de una fosa de más de 80 cm de profundidad y superior a los 2 metros de longitud, enmarcada en un contexto estratigráfico algo novedoso. Pese a que reaparece la secuencia ya vista, parece alcanzar en este lugar su punto extremo de extensión y desaparecer ya antes del final de la fosa. Ésta de nuevo está rellena esencialmente por el horizonte inferior, aunque en su mitad

norte aparecen ya un conjunto de rellenos nuevo, compuesto por capas de tierra con abundante piedra suelta entremezclada. Al igual que en los casos anteriores aparece algo de material cerámico, además de un fragmento de aguja de bronce (identificado con una estrella en la figura correspondiente del Catálogo 1).

SONDEOS

La realización de dos sondeos en diferentes puntos del yacimiento, aunque guiados por motivos distintos, ha permitido obtener una buena y fiable imagen de la composición estratigráfica del mismo. De hecho la secuencia de unidades estratigráficas es idéntica en ambos casos, confirmando ese carácter ya predecible de uniformidad y



Figura 39. Ejemplo de estructuras localizadas en el sector central del yacimiento.



Figura 40. Perfil en zanja de la ES971121B01.



Figura 41. Perfil en zanja de la ES971203X01.

homogeneidad estratigráfica adivinada por la simple limpieza de los perfiles de la zanja. Además de ello, los trabajos han permitido contextualizar la aparición de material arqueológico y reconocer la génesis y funcionalidad de cada una de estas unidades.

El primero de los sondeos (ITMIR01), como ya avanzamos, se planteó como una actuación destinada únicamente a recuperar en un contexto los abundantes fragmentos de material cerámico visibles en el perfil de la zanja (Fig. 42). Para ello se abrió un área de 1,5 x 0,5 metros. Más adelante, y con el objetivo ya de verificar en detalle la conformación del yacimiento, se planteó un sondeo más amplio, de 4 por 2 metros, localizado sobre una de las estructuras visibles en el perfil de la zanja (Fig. 43), en un punto central del yacimiento. La secuencia estratigráfica fue en ambos casos idéntica, excluyendo las estructuras de la base en el segundo sondeo:

- **UEMIR02001:** Relleno provocado por la obra, compuesto por tierra vegetal mezclada con *xabre* y piedrecillas; su potencia es en general muy escasa, apenas 6 cm.
- **UEMIR02002:** Capa de tierra vegetal y sedimento de cultivo. Aparecen en ella abundantes restos de teja, clavos de hierro, porcelana, vidrio y plástico. Es un depósito perfectamente horizontal, de potencia muy uniforme, en torno a 40 cm.



Figura 42. Recipiente cerámico localizado en el perfil de la zanja de obra y recuperado en el sondeo ITMIR01.



Figura 43. Sondeo ITMIR02 cerca de su final.

- **UEMIR02003:** Nivel de tierra casi negra, de grano fino, arenosa. Es muy homogénea, sin bolsadas ni discontinuidades. De nuevo es un depósito horizontal, no inclinado ni buzado en ningún sentido, con poca cantidad de cerámica, muy dispersa y aislada. Parece tratarse de un horizonte A enterrado.
- **UEMIR02004:** Nivel homogéneo de tierra marrón oscura, es también un depósito horizontal, al igual que los anteriores. Hay en él una gran cantidad de fragmentos cerámicos, muy rodados y fragmentados salvo los restos del cacharro del primer sondeo. Este nivel se extiende uniforme por toda la cata, rellenando las estructuras de la base. El nivel tiene una potencia aproximada de unos 35 cm. Tiene unas características formales muy similares a la UE002; por ello y por la ausencia de cualquier elemento estructural pensamos que podría ser un suelo de cultivo antiguo.
- **UEMIR02005:** Tierra de transición al *xabre*, horizonte B.
- **UEMIR02006:** Pequeño rebaje en el *xabre* de forma más o menos ovalada en planta con las paredes casi rectas y el fondo bastante horizontal. Estaba relleno de tierra de la UE004. Podrían ser los restos de un agujero de poste o bien algo de origen natural (raíz, madriguera), lo cual parece más posible.
- **UEMIR02007:** Fosa de planta semicircular un poco ovalada. Su sección es en forma de U bastante abierta, sus paredes son uniformes, bastante verticales hacia una base aplanada pero ligeramente curva. Destaca la ruptura de la boca, busca y aristada, poco suave. Está rellena únicamente por la UE004. A juzgar por lo abrupto de su boca, la fosa podría haber sido recortada en altura posteriormente a su abandono.

En función de esta sucesión estratigráfica es evidente que estamos ante un perfil que muestra la superposición de **tres episodios** esenciales. Los superiores (que fueron abordados en detalle en Parcero Oubiña 1999) serían un **sedimento de cultivo de origen reciente** (medieval o moderno), que alcanza gran espesor seguramente debido al aprovechamiento agrícola intensivo de la zona durante mucho tiempo. El material aparecido dentro de la UE002

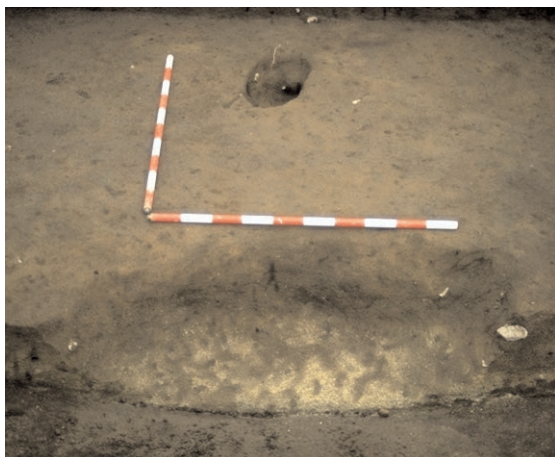


Figura 44. Estructuras excavadas en el horizonte mineral en la base del sondeo ITMIR02.

confirma claramente esta adscripción y origen. Por debajo aparece un **paleosuelo** compuesto por un antiguo horizonte A (UE 003) enterrado y sellado por el episodio superior. Este suelo, que ha proporcionado muy poco material y muy aislado, es difícil de datar con precisión, si bien debe situarse en un punto medio entre la preparación y utilización medieval/moderna de la zona y el momento en que están en vigor los depósitos inferiores.

Este paleosuelo se habría formado, pues, sobre el abandono de un suelo anterior, representado por la **UE 004**, que contiene abundante cerámica muy fragmentada en su interior, excepción hecha de los restos del cacharro recuperados en el primer sondeo que, no sólo unen entre sí sino que aparecen mucho menos fragmentados y rodados. De hecho la apariencia es la de una parte de un recipiente cerámico (se ha recuperado algo menos de la mitad, aunque hay que tener en cuenta que parte de él ha sido cortada por la zanja de obra) arrojado y fragmentado *in situ*. Todos estos rasgos, a excepción tal vez de los restos de este cacharro, nos invitaban a proponer que esta UE 004 constituya los restos muy bien preservados de un antiguo suelo de cultivo, al que el material, fragmentado y rodado, habría llegado como parte de un proceso de abonado, de forma semejante a lo que ocurre con el material de la UE 002 (Parcero Oubiña 1999).

Es por debajo de toda esta secuencia donde se localizan las estructuras que cabe vincular con un asentamiento prehistórico. A la documentada en el sondeo habría que añadir las demás registradas durante la limpieza de perfiles, que se ubican en una posición estratigráfica idéntica. Hay que señalar la clara divergencia formal entre las dos ubicadas en los puntos extremos del yacimiento y las situadas en el sector central, que son mucho más pequeñas y aparecen peor definidas, sobre todo en profundidad.

Todas ellas aparecen rellenas por las capas inferiores de ese horizonte UE004, que en su interior contiene gran

cantidad de material que, como ahora veremos, responde a una adscripción crono-cultural bastante heterogénea.

ANÁLISIS DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

El material registrado en este yacimiento suma un total de doscientos noventa y tres (293) piezas, divididas en un lítico, una aguja de bronce y doscientos noventa y un fragmentos de cerámica. La cerámica se distribuye en una fusayola, nueve bordes, un cuello, doscientos setenta y seis panzas y cinco fondos, entre los cuales presentan decoración nueve fragmentos, cinco de ellos pertenecientes al mismo cacharro. El conjunto del material se ha recuperado mayoritariamente durante las labores del segundo sondeo (ITMIR02), con un total de doscientos sesenta y una piezas, divididas en ocho bordes, doscientos cuarenta y nueve panzas, tres fondos y una fusayola, mientras que en seguimiento se documentaron treinta y dos piezas divididas en un lítico, una escoria, un borde, dos fondos y veintisiete panzas, destacando un cacharro recogido en el primer sondeo (ITMIR01, Materiales lámina 5), constituido por sesenta y dos fragmentos de panza y cinco de borde, que describiremos más abajo.

La adscripción cultural del material es variada, con noventa y ocho fragmentos adscribibles a la Edad del Bronce, noventa y ocho pertenecientes a la Edad del Hierro, cincuenta y nueve a la Edad Media, uno a época moderna y treinta y seis indeterminados. El cacharro registrado en la ITMIR01 posiblemente se adscriba a un momento inicial de la Edad del Hierro.

La mayoría de los fragmentos cerámicos de adscripción a la Edad Media y a la Edad del Hierro han sido recuperados en nivel superficial de pista y escombrera de obra, o en los niveles superiores del segundo sondeo, mientras que el material prehistórico se relaciona con los niveles inferiores de éste (ver apéndice Tablas).

El material recogido en seguimiento y prospección se divide en nueve fragmentos pertenecientes a la Edad del Bronce, cinco a la Edad del Hierro, siete a la Edad Media y once indeterminados.

Durante el primer sondeo (ITMIR01) se registraron veintiocho fragmentos probablemente de la Edad del Hierro, mientras que los otros sesenta y siete, pertenecientes a un mismo cacharro, ofrecen una adscripción problemática entre un momento del Bronce Final o Hierro Inicial.

En cuanto a la segunda intervención (ITMIR02), en los estratos superiores se documentó la presencia de cerámica de Edad del Hierro y Edad Media, mientras que los fragmentos de Edad del Bronce se concentraron sobre todo en la parte inferior, aunque también está presente aisladamente en estratos superiores. La división del material según su adscripción cultural se realiza de la siguiente manera (apéndice Tablas): veintitrés fragmentos pertenecientes a la Edad del Bronce, cincuenta y dos fragmentos adscribibles a la Edad Media y uno Edad Moderna, sesenta y dos fragmentos probablemente de la Edad del Hierro y veinticinco fragmentos indeterminados.

Material prehistórico

Morfología

Se documentan al menos tres cacharros, probablemente pertenecientes todos ellos a cacharros cerrados de perfil simple. Uno de ellos está constituido por un perfil que se ha podido reconstruir parcialmente (CAMIR01/01), mientras que para los dos restantes tan sólo disponemos de un fragmento de borde muy pequeño:

- Fragmento de borde casi recto acabado en un labio plano horizontal (PZMIR01a0105).
- Fragmento de borde convergente invasado, acabado en un labio redondeado, perteneciente probablemente a un cacharro cerrado de perfil simple, con borde convergente invasado. Presenta decoración en la zona inferior del borde consistente en líneas oblicuas realizadas mediante acabanado-bruñido.
- Cacharro MIR01/01 correspondiente a una forma cerrada de perfil simple casi ovoidal (denominada de *cubilete*), con boca convergente acabado en labio apuntado, cuyo límite entre borde y panza resulta inapreciable excepto por la presencia de un cordón realzado con sección y altura irregular situado a seis milímetros de la boca y que rodea el perímetro del cacharro (Materiales lámina 5).

Tratamiento de la pasta

El material prehistórico ha sido realizado en su totalidad a mano, mediante la técnica del urdido, llevando a cabo un tratamiento superficial bueno en general, con paredes bastante regulares, de textura compacta y escaso desgrasante, predominantemente cuarcítico, de distribución irregular.

Si bien todos los fragmentos presentan buen tratamiento superficial se observan algunas diferencias entre fragmentos de fractura más gruesa, con color interior negro y color exterior naranja oscuro (PZMIRa0158 y 159), y fragmentos de paredes relativamente finas (5 mm), con textura muy compacta y acabado bruñido, que quizá correspondan a cacharros decorados (PZMIR02a152 y 151). El borde MIR02a0168 presenta paredes medias, con textura compacta, acabado bruñido y color marrón.

Por lo que se refiere al cacharro MIR01/01, las paredes ofrecen una textura más compacta en la superficie que en la fractura, en donde destaca el abundante desgrasante, sobre todo cuarcítico, de grano medio. El acabado consiste en un alisado tosco combinado con espátulado, y el color de la pasta es marrón oscuro, con restos negruzcos en la superficie externa, y monócromo, también marrón oscuro, en la fractura.

Decoración

Se han documentado cuatro ejemplos de decoración, de los cuales se puede conocer el esquema decorativo úni-

camente en uno (el cacharro MIR01/01), mientras que en los demás desconocemos el desarrollo completo de la decoración debido a la fragmentación de las piezas.

En dos cacharros se registra decoración plástica de cordones, resultando difícil saber si responden a una intención decorativa propiamente dicha: en un caso éste se sitúa inmediatamente por debajo del borde, está muy poco desarrollado en altura y recorre irregularmente el perímetro del cacharro. En el fragmento PZ970929G02 a0008 el cordón, en este caso aplicado, se sitúa en la panza del cacharro, posee una sección semicircular muy irregular (15 mm de ancho y 5 de altura). Ambas decoraciones parecen responder a un esquema 0a0.

En otros dos fragmentos se documenta decoración de incisión, y se desconoce el desarrollo del esquema decorativo. Uno de ellos, el fragmento de borde MIR02a0168, presenta decoración de líneas oblicuas que comienzan en la parte externa inferior del labio y recorren el perímetro del cacharro, realizadas mediante la técnica del bruñido, dejando una impronta superficial carente de rebabas. El fragmento de panza PZMIR01a0166 ofrece decoración incisa acanalada de línea oblicuas realizadas con un instrumento de sección cuadrada, en un momento en el que la pasta está húmeda dejando rebabas sin afinar.

Reconstrucción de la cadena técnico-operativa del cacharro MIR01.01

Obtención de la materia prima: El sustrato del que procede parece granítico ya que el desgrasante posee cuarzo, mica y feldespato.

Elaboración de la materia prima: El desgrasante consiste predominantemente en cuarzo, aunque también se observan granos de mica muy pequeños, abundantes y distribuidos irregularmente. Los granos de mayor tamaño alcanzan los 7 mm, por lo tanto son gruesos, aunque la mayor parte del desgrasante es de grano medio.

Fase de modelado: El cacharro ha sido realizado a mano, mediante la técnica de urdido, observándose en las irregularidades de las paredes y en algunas zonas de fractura la presencia y superposición de colombinos.

Se trata de una forma cerrada simple ovoidal, denominada cubilete. En relación a las diferentes partes del cacharro cabe señalar que no posee cuello sino que la panza se une directamente a la boca del cacharro, mediante un borde acabado en labio apuntado, invisible tanto o en la superficie exterior como en el interior, excepto por la presencia de un cordón realzado situado a unos 7 mm de la boca, aunque su desarrollo es irregular, de sección semicircular irregular que bordea el perímetro del cacharro, con una altura de 3 mm y una anchura de 5 mm aproximadamente. Debido a las irregularidades de su desarrollo no se puede definir con claridad si se trata de un elemento accesorio, decorativo o que forma parte de la propia morfología del cacharro, pues a veces parece un borde oblicuo exterior.

El ancho de las paredes varía, con un grosor medio en torno a diez milímetros. Por lo que se refiere a las medidas del cacharro, el diámetro de la boca es de 20 cm, el tercio superior de la panza 26 cm el tercio inferior 246 cm la zona de máxima expansión 396 cm y la altura hipotética 40 cm.

Aplicación de la decoración: Como hemos señalado más arriba, resulta difícil saber si ésta existe propiamente. El elemento accesorio puede estar cumpliendo un papel decorativo más que práctico, en cuyo caso se trataría de una decoración zonal limitada a la parte inferior del borde, formando un esquema decorativo neutro, de lectura vertical y disposición horizontal 0a0, en donde elemento, motivo y esquema decorativo coincidirían.

El elemento decorativo consiste en una línea recta horizontal que forma un motivo de línea corrida sin delimitación. La técnica decorativa empleada es la plástica realizada, que fue llevada a cabo en un momento anterior al acabado.

Secado postmodelado: Se consigue el estado de cuero antes del acabado definitivo de la superficie.

Técnicas de acabado: Las paredes han sido tratadas superficialmente mediante un acabado cuidado, sin embargo se observan ciertas irregularidades a lo largo de todo el perfil. La textura es compacta media en superficie, si bien la fractura es mucho más porosa y el desgrasante es más abundante y de mayor tamaño.

La técnica de acabado es irregular, empleando el alisado y el espatulado, a veces incluso bruñido-espatulado, medios en la superficie externa, y el espatulado o alisado tosco en la superficie interna.

Fase de cocción: La cerámica ha sido sometida a cocción en atmósfera oxidante, con fracturas monocromas rojas, si bien la superficie del cacharro es marrón oscura, presentando incluso restos negruzcos que pueden ser de hollín o quizá de aplicación de engobe.

Color: El color superficial es oscuro, presentando zonas marrón oscuro y zonas de color negro.

Huellas de uso: La superficie externa del cacharro ofrece numerosos restos de hollín, quizá debido a la utilización del cacharro en contacto con el fuego.

Material de la Edad del Hierro

Morfología

Se trata de material en general muy rodado y fragmentado, con medidas medias de 15x15 y 30x20. El material consiste en una fusayola, un borde y ochenta y nueve fragmentos de panza, todos ellos muy rodados.

La fusayola posee un diámetro de 24 mm, y una pequeña perforación interior de 4 mm.

El fragmento de borde (970929G02a0009) pertenece a un cacharro cerrado de perfil compuesto y posee forma esvasada facetada, acabado en un labio vertical y ligeramente convexo.

Tratamiento de la pasta

Toda la cerámica ha sido realizada a mano, mediante la técnica del *urdido*, por superposición de colombinos. En la arcilla se documenta un empleo de desgrasante predominantemente cuarcítico, especialmente visible en la superficie del cacharro.

Las paredes son bastante regulares, con grosor medio, y la textura es compacta en superficie y más porosa y laminada en la fractura.

En relación con el *acabado*, se documenta el empleo de alisado fino o espatulado, y en algún caso se observa la utilización de bruñido (ITMIR01/24). Los acabados son mayoritariamente inapreciables. Las paredes tienen acabados descuidados.

Los colores superficiales son marrón oscuro y negros, aunque también es frecuente la combinación de diferentes colores dentro de un mismo cacharro, así como la combinación de diferentes colores en el interior y en el exterior (naranja exterior y negro interior). Las fracturas son en la mayoría de los casos monocromas oscuras.

Material de la Edad Media

Morfología

No podemos reconstruir en ningún caso el perfil completo de los cacharros, debido a la escasa representatividad y la fragmentación de las cincuenta y nueve piezas documentadas. Por lo que se refiere a la distribución por partes del cacharro, únicamente contamos con cuatro formas correspondientes a un fragmento de borde, ligeramente esvasado, casi recto, acabado en un labio redondeado, un fragmento de cuello y dos fragmentos de fondo planos, con transición exterior aristada e interior suave.

Tratamiento de la pasta

Algunos fragmentos han sido realizados a torno, poseen paredes regulares bastante finas, de color gris tanto en la fractura como en la superficie y desgrasante micáceo abundante en superficie.

Un número mayor de fragmentos han sido realizados a mano y poseen paredes gruesas (14 mm), de color marrón tanto en la superficie como en la fractura, desgrasante muy abundante en superficie, predominantemente micáceo, y más escaso, con mayor presencia de cuarzo y grano más grueso en la fractura.

SÍNTESIS

Según el conjunto de datos que hemos presentado en los apartados precedentes, el área de Mirás se configura como un interesante lugar en el que los restos de actividad humana pretérita son evidentes, aunque su interpretación no responda necesariamente a los parámetros y tipologías habituales en Galicia. Sintetizando las evidencias docu-

mentadas, en Mirás contamos, desde nuestro punto de vista, con tres episodios esenciales que se superponen conformando lo que hoy día es el yacimiento. Esta división tripartita prescinde de los procesos superiores, no por ser menos interesantes que los demás sino por su poca antigüedad. A continuación nos centramos en caracterizar el episodio inferior, que es aquél que cabe vincular con la Edad del Bronce. Para un examen más detallado de los superiores ver Parcero Oubiña 1999.

En la base del área ocupada por el yacimiento aparecen un conjunto de estructuras excavadas en el *xabre* o la roca y que responden a los parámetros formales habituales en yacimientos habitacionales de la **Prehistoria Reciente** gallega. Se trata de un grupo de seis fosas de diferentes dimensiones pero en general pequeñas, semejantes a las que podemos encontrar en otros yacimientos cercanos ya presentados. Estas estructuras aparecen notablemente desfiguradas por los procesos que se suceden a continuación en el yacimiento; la muestra más evidente de esta modificación es el hecho de que muchas de ellas estén rellenas por la tierra que constituye el siguiente nivel de uso del área. De la misma forma, y pese a que se han localizado materiales arqueológicos adscribibles a la **Edad del Bronce**, que cabe relacionar con este conjunto de estructuras, este material aparece también en gran medida entremezclado en el nivel inmediatamente superior, lo que reafirma la posibilidad de que esta primera fase de uso del yacimiento nos haya llegado muy alterada. Esta alteración es, por otra parte, aparentemente contradictoria con el hecho de que, contra lo que suele ser normal en este tipo de yacimientos, las estructuras aparecen enterradas a gran profundidad, “protegidas” por una potente secuencia estratigráfica. Si embargo, como hemos visto, esta secuencia más que protegerlas las habría desvirtuado.

Por encima de estas estructuras, recortándolas en algún caso y sellándolas definitivamente, se dispone una amplia capa de tierra homogénea que, en los sondeos, se identifica como UE 004. Se trata de un depósito muy amplio y uniforme, que cubre en horizontal los más de 200 metros lineales del yacimiento con un espesor muy homogéneo y unos rasgos aparentemente invariados en toda el área. Este nivel es el que concentra la mayor parte de los materiales hallados en la actuación, consistentes casi siempre en cerámica muy fragmentada y rodada, adscribible mayoritariamente a la **Edad del Hierro**, aunque también hay material de la Edad del Bronce, indeterminado entre Bronce y Hierro y fragmentos medievales. La única excepción a esta tendencia a la fragmentación son los restos de un gran recipiente cerámico, que se localizan aparentemente *in situ* en la zona del primer sector sondeado (ITMIR01). Dentro de este nivel no aparece la más mínima traza de estructuras o elementos ocupacionales, ya sea conservados o arrasados. Todo ello nos lleva a proponer que la zona constituya los restos de un antiguo **suelo de cultivo**, desarrollado posiblemente en época castreña, como indica la mayor parte del

material localizado en él. Las piezas de adscripción a la Edad del Bronce podrían proceder de ese desmantelamiento de yacimiento preexistente, del cual únicamente se conservaría parcialmente los elementos enterrados (fosas). En cuanto al material medieval, y dada su relativa representatividad, más bien quepa pensar en un mantenimiento en la explotación de este terreno de cultivo más allá del final del mundo castreño, hasta entrada la Edad Media. De hecho la secuencia superior del yacimiento confirma la pervivencia de este terreno como zona de cultivo intensivo en plena Edad Media, época moderna y hasta nuestros días.

La aparente desconexión de este terreno de cultivo con otros elementos arqueológicos se solventa con la localización en las inmediaciones de un yacimiento castreño (Cartografía lámina 7). Este castro, localizado apenas a 150 metros lineales del yacimiento de Mirás, es un típico poblado fortificado emplazado sobre un recodo de río, ocupando un espolón bien defendido y con accesibilidad únicamente hacia el sudeste, precisamente la zona en la que está el yacimiento aquí tratado de Mirás. Si bien la presencia cercana de este castro no implica necesariamente que Mirás responda a la funcionalidad que aquí le damos, el hecho es que constituye un elemento más de afirmación de esta hipótesis.

Después de esta secuencia de uso del terreno como suelo de cultivo, se documenta un proceso de **abandono** lo suficientemente largo como para permitir la formación de un suelo nuevo en la zona, representado por el paleosuelo UE 003. Este hecho es, de nuevo, un argumento más a favor de la antigüedad de los niveles anteriores, incluido el posible suelo de cultivo. Finalmente y ya en **época moderna** se produce un nuevo aporte de tierras a la zona, que vuelve a ser puesta en cultivo y así permanece hasta nuestros días.

A SILVOUTA

PRESENTACIÓN DEL YACIMIENTO Y LA ACTUACIÓN

El yacimiento de A Silvouta se localiza en el mismo contexto general que el de Mirás, de hecho ambos yacimientos están a escasa distancia lineal, a ambos lados del Sar. Analizando en mayor detalle el emplazamiento del yacimiento, vemos que éste ocupa un punto inmediato al lugar en el que el Sar se une a su afluente el rego de Roxos, formando una horquilla en uno de cuyos vértices se sitúa el yacimiento. Su posición es en una estrecha dorsal inmediata al curso del Sar, del que apenas lo separa la escasa distancia ocupada por los escarpes de descenso hacia el río. Estamos, pues, en un punto limitado al sur por la ruptura de pendiente que baja hacia el río, mientras hacia el norte se inicia el ascenso hacia la superficie elevada en que se localiza Santiago. A este y oeste está inmediatamente constreñido por sendos regatos que dan paso a nuevas estribaciones de pequeña entidad.



Figura 45. Perfil en zanja de la ES971006G01.



Figura 46. Perfil en zanja de la ES971031L01.

El yacimiento ocupa, pues, una estrecha franja llana de terreno, únicamente abierta hacia el norte. La zona está destinada hoy día a terrenos de monte bajo o repoblación.

Una vez más no hay noticias previas de la posible existencia de un yacimiento arqueológico en la zona. Únicamente se conoce la existencia de un petroglifo (Cartografía lámina 8) que motiva la existencia de una cautela global ante la posible aparición de otros grabados.

Las apertura de pista ermite localizar material arqueológico en superficie, en concreto dos acumulaciones que proporcionan sendos conjuntos de cerámica de apariencia prehistórica. Durante la limpieza de perfiles que sigue a la apertura de zanja se localizan dos estructuras en un punto comprendido entre las dos dispersiones de material cerámico.

Durante la Actuación Especial se confirma la existencia únicamente de las dos estructuras ya conocidas y se recuperan nuevos fragmentos de cerámica en las dispersiones ya señaladas. Como corolario se abre un sondeo sobre una de las dos estructuras (ES971006G01) con la finalidad de verificar su asociación con los materiales y la pertenencia de ambos a un yacimiento arqueológico.

DOCUMENTACIÓN DE PERFILES

Como ya se ha avanzado, únicamente se han localizado dos estructuras en los perfiles de la zanja del gas. Se trata, en ambos casos, de sendas fosas de forma bastante semejante, reflejadas únicamente en uno de los perfiles de la zanja; son, en principio, elementos puntuales, no lineales. Ambas están directamente excavadas en el *xabre* o en el nivel de natural de transición A-C, en una zona en la que el suelo se limita a una fina capa de tierra vegetal que da paso directamente a los niveles minerales.

La primera estructura (ES971006G01, Fig. 45) mide 2,45 m de ancho en la boca, 1,80 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 95 cm. Es una fosa en forma de V muy abierta, con un relleno único (ver apartado siguiente) y que, como única discontinuidad, presenta la alteración de una raíz de árbol localizada en su parte superior. La segunda (ES971031L01, Fig. 46) es de dimensiones bastante semejantes: 2,40 m de ancho en la boca, 1,35 m de ancho en la base y tiene una profundidad

máxima de 0,55 m. Su forma es igualmente parecida, aunque un tanto menos regular y redondeada. De nuevo parece presentar un único relleno, homogéneo.

Si bien ninguna de las dos muestra rasgos formales especialmente peculiares o marcados que las asocien a un tipo concreto de estructura prehistórica, no difieren en esencia del tipo de fosas generalmente asociadas a yacimientos prehistóricos, como las ya vistas en O Cargadoiro o Portabríns.

SONDEOS

Se seleccionó una de las dos estructuras descubiertas para la apertura de un sondeo valorativo (ITSIL01) que permitiese verificar la conformación estratigráfica del yacimiento y la adscripción crono-cultural de los elementos descubiertos. En concreto se escogió la ES971006G01 (Fig. 45) para la apertura de un área de sondeo de aproximadamente (por la irregularidad de la zanja) 3 por 1 metros. Los resultados de este sondeo se resumen en una muy simple secuencia estratigráfica:

- **UESILO1001:** Nivel de tierra revuelta resultante de la apertura de pista y la remoción causada por el paso de las máquinas.
- **UESILO1002:** Depósito semicompacto compuesto por una tierra marrón amarillenta con grano de medio y pequeño tamaño. Nivel natural de transición A-C.
- **UESILO1003:** Relleno único de la fosa, formado por tierra oscura muy mezclada con *xabre*; no aportó ningún tipo de material. En el fondo y apoyado directamente sobre la base de la estructura se localizó un cuarzo bastante grande, sin huellas de acción antrópica.
- **UESILO1004:** Fosa, consiste en un rebaje de unos 2,50 m de longitud y anchura conservada de 30 cms. Tiene cierta tendencia a la curvatura, como si de una sección de un círculo se tratase. En perfil presenta forma de U abierta e irregular. Las paredes son desiguales, y la base es, en lo poco que se conserva, irregular y poco explanada (Fig. 47).

Se trata, pues, de una estructura simple, rellena por un único depósito y excavada directamente sobre el horizonte de transición al *xabre*. Carece de estratificación

superior. Desgraciadamente el depósito de relleno UE003 no proporcionó material arqueológico que permita relacionar sin lugar a dudas esta estructura con otras evidencias circundantes. De todas formas la conformación de ese depósito de relleno UE003, la aparición de material arqueológico en el entorno, la morfología de la estructura y la propia localización de un bloque de cuarzo posiblemente arrojado en la base de la fosa son elementos que apuntan a un origen antiguo para este elemento.

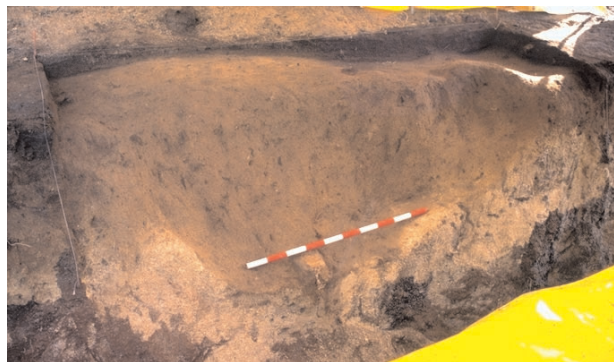


Figura 47. Fosa documentada en el sondeo ITSIL01.

ANÁLISIS DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

El conjunto de materiales recogido en A Silvouta está formado por quince (15) piezas, divididas en cinco líticas y diez fragmentos cerámicos, documentadas en su mayor parte durante las labores de seguimiento de obras excepto un fragmento cerámico y dos líticos registrados en intervención. El material cerámico se divide en un borde y nueve fragmentos de panza, todos ellos sin decoración. El material lítico se corresponde con un canto rodado, un bloque de cuarzo formado por prismas y tres gravas de cuarzo, todos ellos de antropía dudosa, pero han sido recogidos, sobre todo en el caso de los documentados en el interior de la estructura por su situación y el tipo de material. El material cerámico se adscribe probablemente a la **Edad del Bronce** y se distribuye tal y como se refleja en la tabla siguiente:

Morfología

No se ha podido reconstruir ningún perfil general debido al grado de fragmentación y la escasa representatividad del material, pues de los diez fragmentos documentados tan sólo uno se corresponde con un borde. Éste posee forma ligeramente esvasada y labio redondeado y posiblemente pertenezca a un cacharro *tipo florero*. En el interior de la estructura se documentó un fragmento de cuello muy rodado.

Técnica

Por lo que se refiere al tratamiento de la pasta, todos los fragmentos han sido realizados a mano, aunque podemos diferenciar tres grupos. Por una parte los fragmentos de

paredes relativamente finas (5 y 7 mm), con coloración marrón oscura tanto en superficie como en fractura, textura compacta y acabado alisado fino, con escaso desgrasante, de grano fino, y en el que destaca la mica en la superficie (entre ellos el borde y cuatro fragmentos de panza). Por otra parte se documentan fragmentos de mayor grosor (10 mm) de color naranja en la superficie externa y marrón en la superficie interna, con paredes porosas y desgrasante granítico medio o grueso y acabado inapreciable. Finalmente se ha documentado un fragmento con textura compacta muy fina y acabado alisado muy fino y desgrasante muy fino y escaso.

SÍNTESIS

Según el conjunto de datos que hemos presentado, en el área de A Silvouta se reúnen evidencias variadas de la presencia de un yacimiento abierto de la **Edad del Bronce**. Este conjunto de evidencias es llamativo ante todo por su escasez (únicamente dos fosas, un petroglifo y pequeños conjuntos de material cerámico), pero, en contrapartida, muestra gran coherencia y homogeneidad interna. Es esta coherencia entre tipos de estructuras, materiales y grabados lo que induce a pensar en la existencia real de este yacimiento prehistórico, adscribible a la Edad del Bronce. La explicación para la escasez de elementos tal vez haya que buscarla en la posibilidad de que el yacimiento haya sido afectado en un punto periférico o secundario.

Creemos poder aportar dos argumentos a favor de nuestra propuesta de que los elementos registrados pertenecen a un yacimiento mayor, afectado en una parte extrema. En primer lugar la observación detenida de la localización de las evidencias documentadas muestra cómo éstas, y el trazado del gas en general, se disponen en el extremo oeste de una pequeña estribación muy bien definida físicamente y delimitada por sendos arroyos a este y oeste. De esta forma, y atendiendo a los patrones usuales de emplazamiento de yacimientos abiertos de la prehistoria reciente en Galicia, parece previsible pensar que el grueso del yacimiento deba estar concentrado precisamente en la estribación, dominando pequeñas cuencas de acumulación de humedad. El segundo argumento, que abunda en este primero, es la localización del petroglifo anejo a la traza y las fosas; según se ha observado en algunos casos semejantes (Santos Estévez 1998, 2000), los grabados rupestres de la Edad del Bronce suelen situarse marcando los límites y puntos de acceso a zonas de concentración de actividad humana (bien sean territorios amplios o áreas de ocupación concretas), adaptándose a su vez a elementos y formas del relieve.

Basándonos en la argumentación anterior proponemos una delimitación del yacimiento como la reflejada en la lámina 8 del apéndice Cartografía; la delimitación se ha ceñido al conjunto de evidencias documentadas y a la extensión mínima que creemos que ocuparía el yacimiento. No debe descartarse, sin embargo, la posibilidad de que éste exceda los límites propuestos, sobre hacia el sur y adaptándose a la forma de la estribación que ocupa.

SÍNTESIS Y VALORACIÓN GENERAL DE LAS EVIDENCIAS

La presentación conjunta de los datos contenidos en este trabajo se justifica no sólo por su proximidad geográfica, más o menos directa, sino sobre todo por las semejanzas morfológicas y contextuales que muestra el registro de todos estos yacimientos. En efecto, hemos mostrado una serie de puntos arqueológicos que se definen por dos rasgos esenciales: la localización de materiales por lo general muy fragmentados, preferentemente cerámica de fabricación manual, asociados a estructuras de pequeño porte excavadas en el horizonte mineral, sobre todo fosas, zanjas o agujeros menores. En todos los casos parece posible plantear que se trate de **lugares de asentamiento**, aunque sólo para algunas de las estructuras descubiertas (sobre todo las sondeadas) se puede determinar con cierta precisión su funcionalidad específica: posibles zanjas de fondo de cabaña en O Cargadoiro, Portabríns, hoguera en A Pedra-Penouco, agujeros de poste en Portabríns...

Del mismo modo que ocurre con los asentamientos equivalentes localizados en otros lugares de Galicia, se trata siempre de yacimientos de **naturaleza invisible** en superficie, carentes de cualquier tipo de elemento emergente que permita detectar su presencia. La aparición de conjuntos de materiales dispersos en superficie es muchas veces, como se ha visto, la única evidencia material de la presencia del yacimiento en una zona determinada. En el caso de las obras de la Red de Gasificación, normalmente es de esta forma como, tras las tareas de desbroce y apertura de pista de trabajo, se pueden obtener los primeros indicios de la existencia de un yacimiento en un lugar. En estos casos, además, no había evidencia alguna que nos hiciera pensar, antes del paso de la maquinaria, de la existencia de algún elemento arqueológico en el subsuelo, exceptuando el caso de O Cargadoiro, conocido de antemano (VV.AA. 1987).

Un nuevo rasgo común a todos estos puntos, así como al conjunto de asentamientos de la Prehistoria Reciente, es su **carácter abierto**. Esto no quiere decir necesariamente que se trate de lugares no parcelados o delimitados de ningún modo; de hecho, según se ha visto, las zanjas de delimitación son un elemento bastante característico, e incluso se han documentado en poblados de este estilo posibles zanjas perimetrales que cerrarían el conjunto del área de asentamiento (como en Coto Cosel, Redondela, Pontevedra, ver Lima Olivera 2000), tal vez incluso unidos a empalizadas de madera. Lo que se quiere decir con ello es en primer lugar que estos posibles elementos de cierre no son estables y perdurables, pero sobre todo que no hay una vinculación directa entre los poblados y formas específicas del relieve que puedan servir para predeterminar o constreñir la extensión del poblamiento.

Una última característica común es la de ser en todos los casos **yacimientos no estratificados**, según avanzó

en su momento F. Méndez (Méndez Fernández 1994): la secuencia estratigráfica es siempre muy simple, caracterizada sobre todo por procesos erosivos que han desmantelado todos los sedimentos situados por encima del horizonte mineral y que hacen que únicamente se conserven las estructuras excavadas en éste y los depósitos que las rellenan.

Ahora bien, vistas estas similitudes, lo cierto es que el conjunto analizado es también diverso y heterogéneo, y estas diferencias habrán de servirnos para tratar de aproximar una caracterización más precisa de cada uno de los asentamientos, e incluso para tratar de ofrecer una lectura histórica de las mismas. La primera y más evidente diferencia está en la densidad de los elementos materiales que caracterizan a cada uno, tanto fragmentos muebles como estructuras. Mientras que en O Cargadoiro o Portabríns la inspección de la superficie de la pista y de sus inmediaciones han permitido recuperar un conjunto bastante numeroso de materiales, en otros, como O Penouco, Agra dos Campos o Silvouta, los conjuntos son mucho más reducidos. Algo similar ocurre con la cantidad de estructuras identificadas en cada caso, lo cual es seguramente más representativo. Además, según se puede apreciar en la tabla adjunta, ambos indicadores son muy coincidentes en todos los casos: a más material, más estructuras, y viceversa, salvo para el caso de Mirás, donde tenemos mucho material y pocas estructuras.

Hay además un salto bastante evidente entre los dos primeros sitios y los restantes, con la excepción apuntada de Mirás. La mayor o menor cantidad de evidencias puede interpretarse de diferentes formas, básicamente tres. La primera es que, dado que nuestra documentación procede de un muestreo no dirigido ni arqueológicamente intencionado (la traza del gasoducto), puede ocurrir que en unos casos se haya atravesado el sector central de un asentamiento y en otros sólo una parte periférica. Sin embargo cabe argumentar al respecto que en todos los casos se procedió a una prospección intensiva del entorno de los lugares documentados, que habría de permitir corregir este efecto y detectar concentraciones de materiales importantes en los supuestos "centros" de esas "periferias" afectadas por las obras. De hecho éste fue el caso de Portabríns y, en menor medida, de O Cargadoiro, donde una buena parte de los fragmentos cerámicos recogidos proceden de parcelas de terreno situadas en las inmediaciones del trazado del gasoducto y no directamente de la inspección de pista y zanja.

Una segunda opción es que estemos ante diferentes procesos deposicionales y postdeposicionales, que hayan condicionado una diferente preservación del registro. Sin embargo la proximidad física de muchos de los yacimientos permite relativizar mucho la opción postdeposi-

cional. En cuanto a distintos procesos deposicionales (abandono de algunos lugares tras su uso, que explicaría la escasez de materiales dentro de las propias estructuras), lo cierto es que podría ser válido para un supuesto caso de muchas estructuras con poco material, pero que de nuevo queda matizado por la correlación entre pocas estructuras y poco material. Únicamente el caso de Mirás escapa a esta norma, y es tal vez el único que podría ser argumentado de esta forma. En Mirás hay bastante material y pocas estructuras documentadas, pero ha de recordarse que estamos ante un caso que efectivamente sí muestra una secuencia estratigráfica compleja y singular, en la que el asentamiento prehistórico habría sido cubierto por un suelo de cultivo presuntamente en la Edad del Hierro (Parcero Oubiña 1997), lo cual habría ocasionado tanto la destrucción parcial de algunas de las estructuras precedentes (como de hecho hemos planteado al hacer la lectura del sondeo) como la movilización de restos materiales menores, incorporados a ese sedimento de cultivo y preservados de una mayor dispersión debida a procesos erosivos que, en este caso, no habrían ocurrido. Quizá sea también esta diferente secuencia postdeposicional la que permita comprender la inusual localización de una parte muy significativa de un cacharro cerámico no desplazado.

En cualquier caso es necesario recurrir a un tercer argumento que permita comprender las diferencias en el registro de estos lugares, y es que se trate de **dos tipos de asentamientos** diferentes. Hasta la fecha, y dentro del todavía deficiente conocimiento disponible sobre las formas de asentamiento de la Prehistoria Reciente, los casos mejor conocidos son siempre lugares más o menos amplios y estables, de ocupación temporal pero relativamente amplia, tal vez incluso plurianual (Méndez Fernández 1994); poblados definidos por fondos de cabaña más o menos complejos y sólidos, fosas de almacenaje, etc. Esto es igualmente válido para ejemplos de la Edad del Bronce, como A Lagoa, Fraga do Zorro, Monte Buxel, O Fixón, etc. (Méndez Fernández 1994, Lima Olivera et al 2002, Suárez Otero 1993) y para otros, más escasos aún, del Neolítico Final, como Requeán (González Méndez 1989, 1992). Se trata de yacimientos formados según el patrón definido por F. Méndez Áreas de *Acmulación*, fruto de la concurrencia periódica en un mismo lugar que va ge-

nerando amplias estratigrafías horizontales pero no secuencias verticales de reutilización. En estos casos cabe esperar la localización de elementos estructurales bien definidos y más o menos aparatosos, y tal vez aquí puedan encajarse sin problema los registros de O Cargadoiro y Portabríns.

Sin embargo recientemente, y dentro de procesos de trabajo similares al que aquí nos ocupa, se han ido identificando lugares de asentamiento de otro tipo y entidad, caracterizados por elementos muy localizados y puntuales, escasa cantidad de materiales asociados y poca extensión espacial. Los casos hasta ahora definidos se caracterizan sobre todo por la existencia de estructuras de combustión (hogueras) muy localizadas, casi aisladas. Los ejemplos conocidos son Porto dos Valos (Redondela, Pontevedra), A Gándara (Porriño, Pontevedra) o As Pontes (Abadín, Lugo), los dos últimos documentados también durante el seguimiento de obra de la Red de Gasificación de Galicia y el primero en el seguimiento de obra del Oleoducto Coruña-Vigo (Lima Olivera, 2000). Desde luego no parece posible equiparar estos asentamientos a los poblados anteriores, sino que más bien parece procedente hablar de ocupaciones muy puntuales y episódicas, que podrían definirse como *campamentos* (Criado Boado 2000). Los tres coinciden, además, en sus dataciones radiocarbónicas tempranas, que nos llevan a la segunda mitad del V milenio a.C. calibrado; esto es, a un Neolítico muy inicial.

Quizá este segundo modelo sea más adecuado para los casos de A Pedra, Ramil y A Silvouta, aunque encontramos aquí un problema. A falta por el momento de dataciones de C-14, la adscripción cultural del material arqueológico es por el momento la única guía posible para aproximar una cronología para estos puntos. Según puede verse en la tabla 2, en principio no parece que ninguno de estos asentamientos pueda vincularse a un Neolítico Inicial, pero al respecto hay que recordar que en casi todos los casos estamos valorando conjuntos de materiales muy reducidos y generalmente inespecíficos, en los que una o dos piezas más o menos reconocibles son las que dan la clave para proponer una adscripción concreta. Para Ramil esta clave es un fragmento de un recipiente tipo *longo bordo*, que permite proponer una ubicación en el Neolítico Final, mientras que para A Pedra

Yacimiento	ES	PZ	PZ en prospección	PZ en intervención	Adscripción según materiales
Cargadoiro	27	288	258	30	Edad del Bronce
Portabríns	26	209	159	50	Edad del Bronce
A. dos Campos	7	31	4	27	Neolítico Final
Mirás	4	295	34	261	Edad del Bronce
Ramil	3	41	23	18	Neolítico Final
Penouco	2	20	7	13	Edad del Bronce
Silvouta	2	15	12	3	Edad del Bronce

Tabla 2. Densidad de material y estructuras en los yacimientos analizados

	5000	4000	3000	2000	1000
Tipo de asentamiento		Campamentos	Poblados	Aldeas	Poblados
Localización		Tierras Altas	Tierras Bajas	Tierras Altas	Transic. ttaa-ttbb.
Emplazamiento		Zonas altas	Zonas altas	Zonas bajas	
Período arqueológico	Neolítico Inicial	Neolítico Medio Megalitismo	Neol. Final	Bronce 1	Br 2

Tabla 3. Principales discontinuidades en los patrones de asentamiento y poblamiento en la Prehistoria Reciente (la escala temporal está en cronología calibrada) (adaptado de Criado Boado 2000).

es un fragmento de campaniforme y en A Silvouta simplemente la morfología general de las piezas. Esto sirve para recordar que estas adscripciones son únicamente propuestas basadas en pocos elementos aunque, eso sí, siempre en aquellos localizados en contextos claros y vinculados a las estructuras documentadas, lo cual nos permite, por ejemplo, deslindar entre el conjunto de materiales localizado en Ramil (Neolítico Final, Edad del Hierro y Edad Media), cuáles son los que cabe vincular sin dudas a las estructuras registradas en los perfiles y sondeos. Evidentemente las dataciones absolutas habrán de aportar un elemento valorativo más preciso, aunque sólo se han podido recuperar muestras datables en O Cargadoiro, Agra dos Campos y Mirás.

Estamos, pues, ante una serie de asentamientos a los que quizá convenga más definirlos como ocupaciones localizadas y puntuales, tipo *campamentos*, y otros a los que sí podría encajar la definición de *poblados* o *aldeas*. Hasta aquí esta diferencia se ha establecido a partir de la cantidad de elementos (piezas y estructuras) localizados en cada caso, pero tal vez pueda recurrirse a un indicador más que complementa esta caracterización: la **extensión y dispersión de las evidencias** (ver mapas al final del volumen). La definición de las *Áreas de Acumulación* que mencionamos más arriba implica un proceso deposicional en el que ocupaciones no necesariamente muy amplias dan lugar a yacimientos extensos, a dispersiones de materiales y estructuras que ocupan amplias superficies de terreno. En este sentido obtenemos de nuevo una concordancia bastante precisa con los indicadores antes analizados, y es que es en O Cargadoiro y Portabríns donde los materiales y estructuras recuperados ocupan extensiones más amplias de terreno. Evidentemente la muestra disponible no puede tomarse sino como orientativa para determinar la posible extensión de los asentamientos; de hecho sólo en algunos casos nos ha sido posible plantear una delimitación hipotética de los mismos que pueda ser fiable. Ahora bien, teniendo en cuenta de nuevo la suma de estructuras documentadas en la zanja de obra y dispersiones de material en superficie, parece que de nuevo O Cargadoiro y Portabríns son los únicos

puntos en los que la extensión superficial de las evidencias es acorde con lo que expresa el concepto de *Áreas de Acumulación*.

Para los demás casos la escasez de elementos registrados coincide con una localización concentrada y puntual. De nuevo hay dos excepciones, o más bien dos casos particulares: Mirás y la zona de A Pedra. A Mirás ya nos referimos más arriba, y parece lógico tomar en este caso como más representativa la dispersión del material que la de las estructuras. Además, aunque éstas son pocas en número, aparecen repartidas con cierta amplitud, abarcando la misma extensión que el material, por lo que parece posible vincular este asentamiento a un modelo de poblado más o menos amplio como en O Cargadoiro o Portabríns. En A Pedra hay una extensión relativamente amplia de evidencias, aunque si diferenciamos los dos probables momentos de ocupación de la zona (Neolítico Final en Agra dos Campos y Bronce en Penouco) la situación cambia ligeramente. Penouco queda limitado a una ocupación muy puntual y localizada, mientras que Agra dos Campos muestra un cierto desequilibrio entre la extensión relativamente amplia que ocupan las estructuras y la escasez de materiales asociados.

En síntesis, parece posible concluir la existencia de dos tipos de asentamientos esenciales dentro del conjunto documentado y analizado. Por un lado estaríamos ante **poblados** más o menos estables, amplios y coincidentes con el modelo de formación definido por Áreas de Acumulación, que en todos los casos se vinculan a materiales pertenecientes a la Edad del Bronce: O Cargadoiro, Portabríns y tal vez Mirás. Por otra parte hay un conjunto de asentamientos de ocupación puntual y localizada, seguramente ocasional, que podrían responder mejor al modelo de **campamentos**: Ramil, Penouco, A Silvouta y tal vez Agra dos Campos, que podría ser sin embargo un asentamiento algo mayor. En estos casos habría ejemplos tanto del Neolítico Final como de la Edad del Bronce, que mostrarían la existencia de un patrón de asentamiento diversificado para estas épocas, donde, además de poblados relativamente amplios de ocupación recurrente, más o menos complejos y en muchos casos delimitados

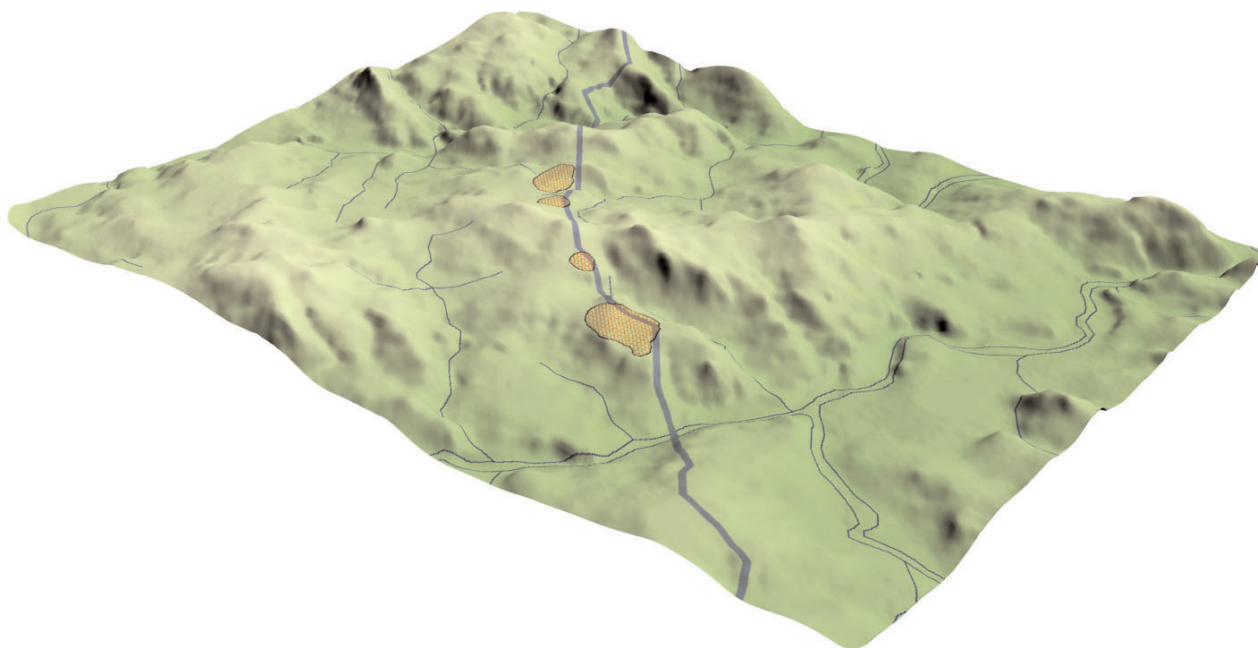


Figura 48. Emplazamiento del conjunto de asentamientos en el área cercana al Tambre.

por estructuras artificiales, existirían lugares de ocupación esporádica y puntual, de muy poca complejidad estructural y que quizá puedan relacionarse con el desarrollo de actividades localizadas de captación de recursos. En todo caso no se trata, como para el caso del Neolítico Inicial, de la forma única o siquiera principal de asentamiento, sino de un modelo subsidiario de las aldeas o poblados mayores. De hecho no deja de ser representativo que en todos los casos documentados en esta zona de trabajo haya una relación de proximidad muy clara entre estos pequeños campamentos y poblados mayores, como ocurre entre A Pedra y Cargadoiro o entre A Silvouta y Mirás.

Si bien la naturaleza invisible de los asentamientos de la *Prehistoria Reciente* ha sido uno de los inconvenientes principales para su estudio y reconocimiento hasta fechas muy recientes, no por ello deberían de quedar al amparo del azar y de los hallazgos casuales, sino que la búsqueda y localización de los mismos debe de realizarse en función de una estrategia previamente diseñada. Para ello resulta sin duda muy útil tratar de definir algún tipo de criterio que pueda servir como aproximación basada en elementos perceptibles en superficie, y en este sentido no cabe duda que una de las formas posibles es el análisis y reconocimiento de sus **patrones de emplazamiento**. En este sentido hemos advertido ciertos criterios en el emplazamiento de los distintos asentamientos aquí estudiados. El lugar de ubicación habitual de este tipo de poblados es bastante variado dentro de cierta homogeneidad; en términos generales se ha planteado que tienden a localizarse en tierras relativamente altas, aunque esta observación general necesita cierta matización. En primer lugar porque el propio concepto de “tierras altas” puede resultar un poco ambiguo, confuso incluso si se asocia única-

mente con sierras. En segundo lugar porque no hay que anular, cuando menos *a priori*, la posibilidad de que existan modificaciones en los patrones de localización y emplazamiento a lo largo del tiempo.

En términos generales los asentamientos de la Prehistoria Reciente tienen, efectivamente, a ubicarse en “tierras altas”, aunque entendida esta idea no como una ilustración puramente topográfica sino más bien como un concepto vinculable más bien a una combinación de topografía a gran escala y geografía local que combine consideraciones topográficas con hidrológicas, usos y potencialidad de los suelos, visibilidad y perceptibilidad de los emplazamientos, etc. Se trata, en suma, de combinar factores de localización con criterios de emplazamiento. En este sentido resulta interesante recurrir a la propuesta reciente de F. Criado (2000) que propone una secuencia general de evolución del poblamiento en la Prehistoria Reciente que puede resumirse de la siguiente forma: en el Neolítico Final el poblamiento tiende a ocupar zonas altas dentro de tierras bajas, esto es, puntos periféricos en valles pero sin insertarse dentro de ellos, mientras que en la Edad del Bronce se cambia a un patrón de ocupación de zonas bajas dentro de tierras altas, esto es, cabeceras de valles interiores de sierras o pequeñas cuencas elevadas sobre el terreno circundante. Hacia finales de la Edad del Bronce se asistirá a una progresiva aproximación de nuevo hacia las tierras bajas y a una mayor complejización y progresiva estabilización del asentamiento que alcanza un nuevo punto de transformación con el inicio de la Edad del Hierro.

Los asentamientos aquí analizados se pueden agrupar en tres zonas, que permiten aproximar una primera valoración de su distribución diferencial con relación a aquellos

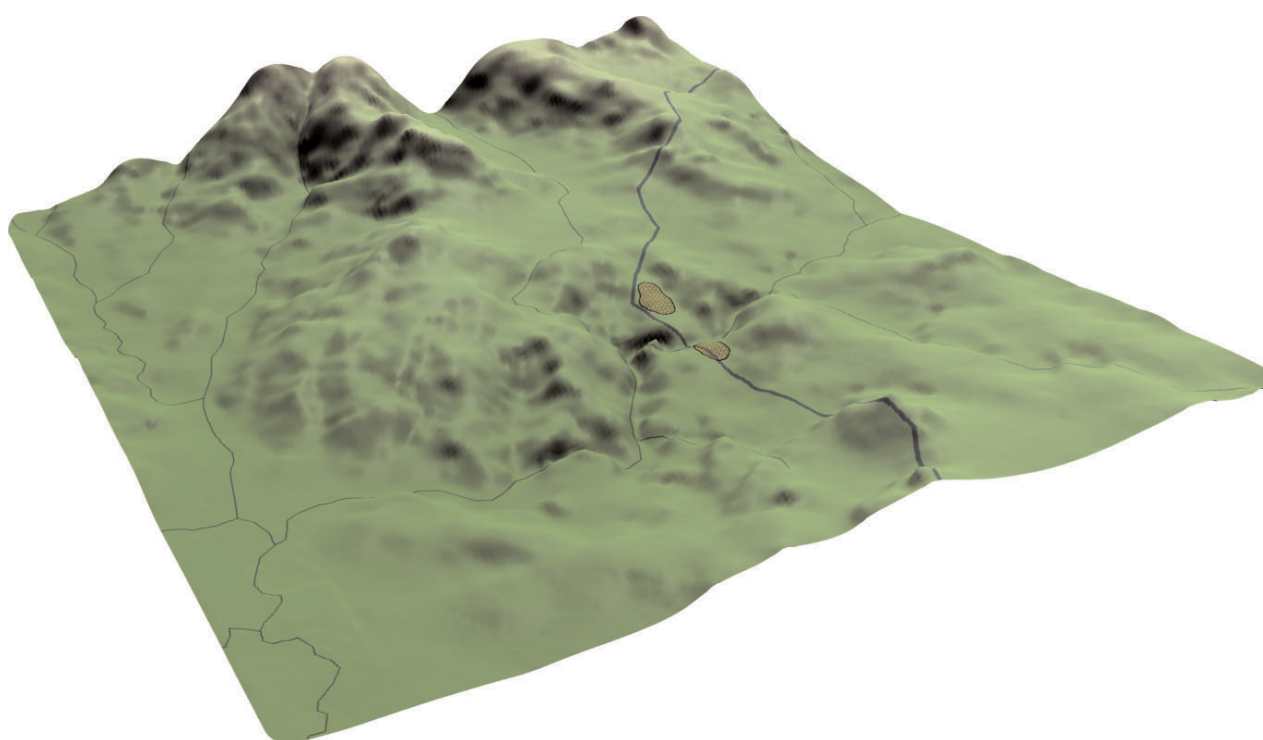


Figura 49. Emplazamiento de los asentamientos ubicados en el entorno del río Sar.

otros puntos en los que no se identificaron evidencias de interés en el entorno de Santiago (ver Fig. 1):

Entorno del río Tambre, zona en la que se encuadran los yacimientos de O Cargadorio, Ramil, Penouco y Agra dos Campos. Es un relieve en general suavizado por la presencia cercana del río y varios cursos de agua, pero dentro de esta relativa suavidad de tierras bajas existe un cierto contraste orográfico que marca un parón de emplazamiento ligeramente divergente (Fig. 48): mientras los asentamientos más septentrionales (Cargadoiro y Ramil, sobre todo el primero) se emplazan en una estribación suave, abierta y relativamente elevada y dominante, los otros dos (zona de A Pedra) ocupan posiciones más discretas, dentro o en el borde de pequeñas cuencas, anejos a cursos de agua y dentro del espacio actualmente destinado a tierras de labor intensiva. Esta diferencia se refleja con nitidez si recurrimos a examinar los usos actuales del suelo, ya que O Cargadoiro ocupa una zona característica de monte, de uso forestal, mientras A Pedra es un área bien irrigada, de prados y labradío (cf. mapas al final del volumen).

Inmediaciones del río Sar, de características orográficas similares al grupo anterior, de relieves suavizados por la presencia del río Sar al este del núcleo urbano de Santiago de Compostela (Fig. 49). Los yacimientos de Silvouta y Mirás se encuentran en las inmediaciones del río, y en las márgenes del valle conocido como *Val de A Mahía*. El yacimiento de Silvouta se localiza sobre una pequeña dorsal en dirección N-S hacia el río; la zona en la actualidad está dedicada a monte y es un área relativamente agreste,

despoblada y un poco escarpada. Al contrario el yacimiento de Mirás se encuentra en una zona inmediata a un pequeño valle, en el extremo del mismo, dentro de un emplazamiento más abierto y suave, pero en ninguno de los casos estamos dentro de la propia cuenca del Sar, sino más bien sobre estribaciones laterales, dentro de relieves compartimentados y relativamente más abruptos.

Área de O Pedroso, el yacimiento de Portabríns (Fig. 50). Al contrario que en las dos zonas anteriores, en este caso se trata propiamente de tierras altas, característicos terrenos de monte y de relieve algo más abrupto. Se sitúa en un escalón inferior a la subida pronunciada del monte Pedroso, sobre un área suavemente inclinada en el que convergen las cabeceras de varios arroyos. Es un punto elevado sobre el entorno y dominante en términos generales, aunque el asentamiento parece extenderse precisamente hacia el interior de una pequeña cuenca, más abrigada y cerrada, despreciando los bordes más expuestos y prominentes.

Si tratamos de ajustar los patrones de emplazamiento y posición de estos asentamientos con el esquema anterior, encontramos bastante fácil encajar el caso de Portabríns, ubicado en una zona claramente elevada dentro del contexto global de la zona de trabajo elegida, pero en un punto relativamente bajo dentro de ella, abrigado y claramente asociado a una pequeña cuenca de recepción de agua, que constituye la cabecera de una serie de pequeños arroyos. De hecho este tipo de vinculación entre asentamientos de la Edad del Bronce y cubetas húmedas es otro de los rasgos recurrentes en los patrones

de emplazamiento de este momento, y se debe a una serie de pautas de explotación del entorno bastante bien caracterizadas (p.e. Méndez Fernández 1994).

El otro caso claro de poblado de la Edad del Bronce, O Cargadoiro, responde a un patrón un poco más difuso, ya que su localización no es tan nítida como la de Portabríns, sino que se inserta en un contexto general más bajo, de hecho a escasa distancia del curso del Tambre. Sin embargo no se trata de un contexto de fondo de valle propiamente dicho, ya que según se puede observar en la figura 48, el emplazamiento concreto del poblado se distancia de los terrenos bajos próximos a éste o a cualquier otro curso de agua para ocupar de nuevo un punto anejo a la cabecera de un pequeño arroyo. De todas formas no cabe duda de que, sin ser todavía un emplazamiento de fondo de valle, hay ciertas diferencias entre este lugar y el modelo mostrado por Portabríns. Diferencias similares surgen al aproximarnos al asentamiento de Mirás, que de nuevo rehuye una posición directamente asociada a un fondo de valle pero que no por ello deja de aproximarse a las tierras bajas. Estos dos lugares mostrarían, pues, una pauta ligeramente más discordante, que quizá quepa aproximar más a los patrones propios de poblados desarrollados hacia finales de la Edad del Bronce, similares a los casos de Monte Buxel (Redondela, Pontevedra) (Lima Olivera et al 2002) o Fraga do Zorro (Verín, Ourense). En todo caso llegamos una vez más a un punto que sólo las dataciones de C-14 podrán contribuir a aclarar.

Para los demás casos, caracterizados como asentamientos puntales, tipo campamento, sus pautas de emplazamiento son tal vez menos significativas, ya que obedecerían a criterios mucho más localizados y concretos. Quizá quepa detenerse un poco más en el caso de Agra dos Campos, adscribible al Neolítico Final y que, aún con muchas reservas, no es imposible que sea un poblado más o menos estable y extenso. En todo caso sí parece responder claramente a los criterios locacionales propios de este tipo de asentamientos: zonas altas dentro de tierras bajas. En este caso (ver figura 48) sí parece clara la vinculación del lugar con la cabecera de un pequeño valle, en cuyo borde se sitúa el asentamiento, y que contrasta bastante con el caso cercano de O Cargadoiro y con el propio asentamiento de Ramil, que podría ser más o menos coetáneo pero que sin embargo muestra un patrón de emplazamiento distinto, así como una extensión y entidad bastante menores. En este sentido no es imposible asemejar la ubicación de Agra dos Campos con la de poblados como Requeán (Toques, A Coruña) (González Méndez 1992), que hasta la fecha constituye el ejemplo más ampliamente conocido de asentamiento de esta época.

Los asentamientos aquí presentados conforman un conjunto variado y rico de evidencias de ocupación durante la *Prehistoria Reciente* en el área próxima a la ciudad de Santiago de Compostela, en una superficie relativamente reducida y sobre todo muy condicionada por

el trazado lineal de la obra del gasoducto. En todo caso parece posible plantear que la entidad de este poblamiento sea similar a la de otras zonas de Galicia bien conocidas como O Morrazo (López 1984, Peña Santos 1984, Suárez Otero 1993, 1997), O Bocelo (Criado Boado et al 1989) o la zona de Amoedo (Criado Boado 1999, 2000, Lima Olivera 2000). Faltan aquí obviamente otros elementos del registro arqueológico importantes en estos momentos, como petroglifos (que son muy escasos, aunque no del todo ausentes) o enterramientos (cuya falta, sin embargo, cabe quizá achacar más bien a cuestiones de intensidad en la investigación, las mismas que hasta ahora habían mantenido ocultos estos yacimientos). En las dos últimas décadas ha sido notable el avance en la investigación sobre los asentamientos prehistóricos de carácter doméstico. Si bien en la actualidad todavía existe cierta dificultad al abordar la lectura de los restos y evidencias pertenecientes a una posible área doméstica, sobre todo por la fragilidad de los propios restos, no es menos cierto que en los últimos años se ha incrementado considerablemente el número de hallazgos. Creemos que la proliferación de *seguimientos* y *controles* arqueológicos en Obras Públicas desarrollados en los últimos años es un factor muy relevante en ese incremento. Las grandes obras de trazado lineal han permitido inspeccionar el subsuelo por infinidad de paisajes y reconocer ciertos lugares proclives a la presencia y/o ausencia de asentamientos prehistóricos como los que aquí se presentan.

Esto es lo que ha ocurrido en el área próxima a Santiago de Compostela, el gasoducto abrió una zanja de norte a sur que nos permitió inspeccionar el subsuelo y encontrar este tipo de yacimientos. A tenor de los datos se puede hablar de un poblamiento continuado en el entorno de Santiago de Compostela que se remonta al menos al Neolítico Final, representado por los yacimientos de Agra dos Campos y Ramil; posteriormente en la Edad del Bronce, como así lo atestiguan yacimientos como Cargadoiro y Portabríns. En este sentido es muy significativo el caso de Mirás, ya que presenta un nivel de ocupación durante la Edad del Bronce y posteriormente en la Edad del Hierro como se ha visto.

Los datos existentes sobre los yacimientos de carácter doméstico en Galicia no permiten definir un tipo único de asentamiento para los distintos momentos entre el Neolítico y la Edad del Bronce. Parece clara la existencia de cierta estabilidad en los poblados, que no permanencia, durante el III y II milenio (Méndez Fernández 1994, Eguileta Franco 1996, 1999, Suárez Otero 1997, Lima Olivera et al 2002, Lima Olivera 2000), mientras que en épocas anteriores, VI, V y IV milenios los restos materiales indican una mayor movilidad de los grupos y una menor inversión del trabajo en la construcción de los asentamientos traducido arqueológicamente en un menor número de estructuras y de materiales, tanto en el interior de las estructuras como en los materiales en superficie (Suárez Otero 1997, Lima Olivera 2000). No obstante esta lectura no deja de ser

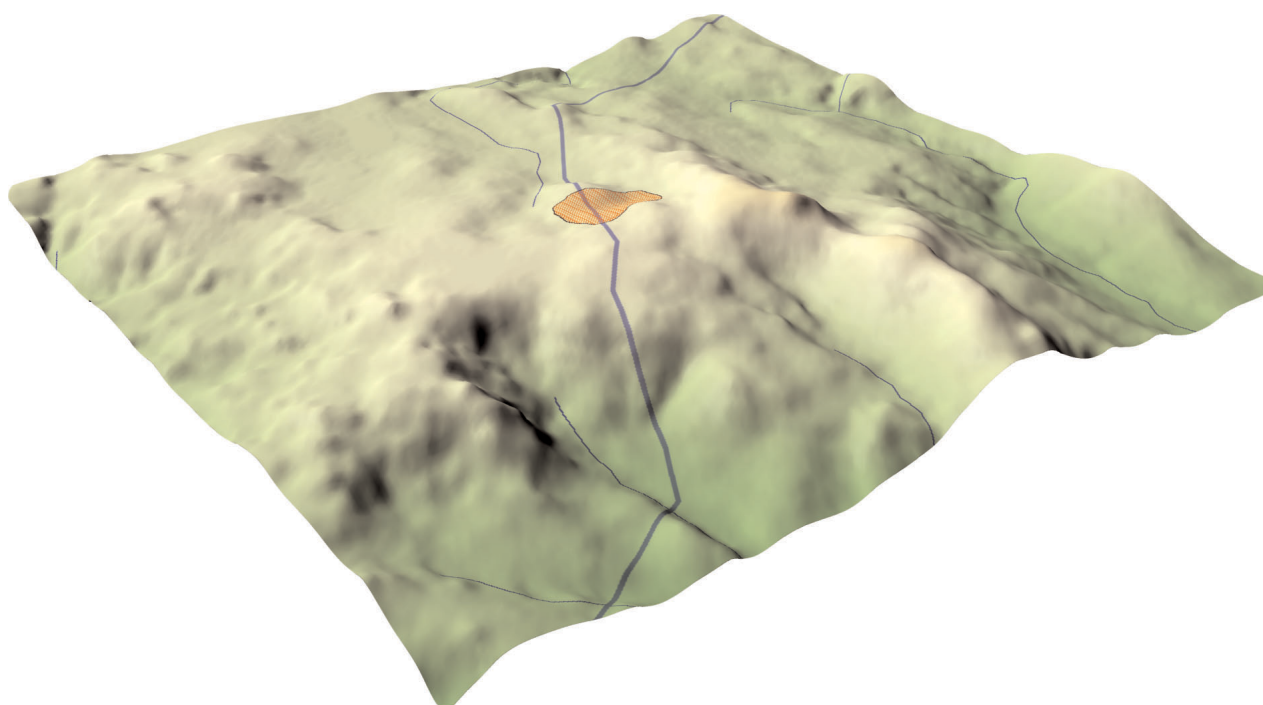


Figura 50. Emplazamiento de Portabrins.

un tanto simple ya que parece obvio que en un mismo momento podrían darse distintos tipos de asentamiento como así lo atestigua el registro arqueológico; al igual que contamos con yacimientos adscritos a la Edad del Bronce como Cargadoiro que se expanden por amplias superficies, posiblemente resultado de distintos momentos de ocupación, también aparecen otro tipo de yacimientos con material similar pero muy distintos en su forma como es el caso de Silvouta con material adscrito a la Edad del Bronce, pero de escaso material y pocas estructuras, localizadas en una superficie reducida posiblemente con un carácter mucho más puntual, respondiendo posiblemente a distintas pautas de ocupación.

Es evidente que los resultados del trabajo presentado sufren algunas limitaciones más o menos severas derivadas sobre todo de su pequeña entidad y de estar limitado por las condiciones, dimensiones y trazado de la obra del gasoducto. En este sentido es claro que quedan todavía muchas dudas acerca de la articulación interna de los poblados, identificar distintas unidades domésticas, espacios... etc, aquí es dónde la "estrechez" de la obra presenta sus restricciones. Si, en algunos casos, sobre todo para los poblados de la Edad del Bronce, se trata de amplias zonas producidas por los distintos momentos de ocupación, el análisis y estudio espacial de cada una de estos conjuntos permitiría posiblemente definir distintos áreas de ocupación, lo que es lo mismo, distintos mo-

mentos de ocupación del poblado. Sin embargo no es menos cierto que el propio carácter "extra-arqueológico" de las obras del gasoducto, la selección de su trazado con criterios totalmente ajenos a la práctica arqueológica convencional, ofrece un interesante factor experimental al trabajo desarrollado, que permite incrementar la relevancia, por ejemplo, de la distribución diferencial de los asentamientos descubiertos, ya que su aparición no está condicionada por una selección previa de zonas interesantes o potencialmente rentables; esto hace que el análisis de los lugares de asentamiento, del por qué de la ocupación de determinados sitios o la no ocupación de otros, sea uno de los puntos más valiosos de este tipo de trabajos.

El estudio de este tipo de asentamientos también requiere de un trabajo multidisciplinar, sobre todo para el estudio edafológico de los procesos deposicionales y post-deposicionales de los yacimientos tras su abandono; en este sentido es muy interesante el estudio de los procesos de colmatación y sedimentación de las estructuras. En los últimos años se está desarrollando desde el LAFC un trabajo conjunto con el Dpto. de Edafología y Química Agrícola de la USC, con el fin de identificar los procesos deposicionales y post-deposicionales, algunos de cuyos resultados ya están disponibles, como por ejemplo en el asentamiento de Monte Buxel (Lima Olivera et al 2002).

BIBLIOGRAFÍA

- Aboal Fernández, R. y Cobas Fernández, I. 1999. *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 10: Sondeos en el Yacimiento Romano-Medieval de As Pereiras*. Col. Trabajos en Arqueología del Paisaje, 13. Santiago, LAFC.
- Amado Reino, X., Martínez López, M.^a.C., Lima Olivera, E. 1999. *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 8: Corrección de Impacto del Gasoducto de Transporte Villalba-Valga*. Col. Tapa (Trabajos en Arqueología del Paisaje), 11. Santiago: LAFC.
- Criado Boado, F. 1992. *Del poblamiento pretérito a los paisajes arqueológicos*. En Criado Boado, F. (dir.): *Arqueología del paisaje. El área Bocelo-Furelos entre los tiempos paleolíticos y medievales*. Arqueoloxía / Investigación, 6. Santiago: Xunta de Galicia, Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental.
- 1999. *Del Terreno al Espacio: Planteamientos y Perspectivas para la Arqueología del Paisaje*. Col. CAPA (Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje), 6. Santiago: LAFC.
- 2000. *Esquemas para un Estudio Arqueológico de los Paisajes Culturales: Teoría, Metodología y Aplicaciones*. Memoria de Investigación presentada para el acceso a la Cátedra de Prehistoria del Departamento de Historia I, Universidad de Santiago de Compostela. Inédito.
- Criado Boado, F., Amado Reino, X., Martínez López, M.C. y Cobas Fernández, I. 2000. Programa de corrección del Impacto Arqueológico de la Gasificación de Galicia. Un ejemplo de gestión integral del Patrimonio Arqueológico. *Complutum*, 11: 63-85.
- Criado Boado, F., Méndez Fernández, F. y González Méndez, M. 1993. Control arqueológico del Oleoducto Coruña-Vigo. Fase I: Trabajos previos y superficiales. En *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*, 1: 293-296. Vigo.
- Criado Boado, F., Gianotti García, C., Villoch Vázquez, V. 2000. Los túmulos como asentamientos. En *Neolitização e Megalitismo da Península Ibérica*: 289-302. Porto.
- Eguileta Franco, J.M. 1996. Yacimientos calcolíticos al aire libre en torno al embalse de As Conchas (Baixa Limia, Ourense, Galicia). *Minius*, V: 41-64.
- Eguileta Franco, J.M. 1999. *A Baixa Limia Galega na Prehistoria Recente. Arqueoloxía dunha paisaxe na Galicia Interior*. Ourense.
- Fábregas Valcarlos, R., Fernández Rodríguez, C. y Ramil Rego, P. 1997. La adopción de una economía productora en el Noroeste ibérico en Galicia. En *O Neolítico Atlántico e as orixes do Megalitismo*: 447-484. Santiago: Universidade de Santiago.
- González Méndez, M. 1989. *La utilización del espacio durante el Calcolítico en la Sierra de O bocelo y en el valle del río Furelos: poblamiento y cultura material*. Trabajo de Investigación del Tercer Ciclo, inédito. Universidade de Santiago de Compostela, Facultade de Xeografía e Historia.
- 1992. Yacimientos del III milenio a.C.: entre la problemática del Calcolítico y un pasado huidizo. En Criado Boado, F. (dir.): *Arqueología del paisaje. El área Bocelo-Furelos entre los tiempos paleolíticos y medievales*. Arqueoloxía / Investigación, 6. Santiago: Xunta de Galicia, Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental.
- Lima Olivera, E. 2000. *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 12: Intervenciones en Yacimientos Prehistóricos*. Col. Tapa (Trabajos en Arqueología del Paisaje), 16. Santiago: LAFC.
- Lima Olivera, E., Prieto Martínez, M.P. y Parceró Oubiña, C. 2002. *Monte Buxel: intervención en un poblado del Bronce Final en Galicia*. Col. TAPA (Trabajos en Arqueología del Paisaje). Santiago, LAFC.
- Martínez López, M.C. (coord.). 1997. *Contribución a un sistema de registro de yacimientos arqueológicos en Galicia*. Col. Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje, 2. Santiago: Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje.
- Méndez Fernández, F. 1989. *Ocupación del valle del Pedriña durante el campaniforme tardío*. Trabajo de Investigación del Tercer Ciclo, inédito. Universidade de Santiago de Compostela, Facultade de Xeografía e Historia.
- 1994. La domesticación del paisaje durante la Edad del Bronce gallego. *Trabajos de Prehistoria*, 51-1: 77-94. Madrid: CSIC.
- Parceró Oubiña, C. 1997. *Documentación de un Entorno Castreño: Trabajos Arqueología en el Área de Cameixa*. Col. Trabajos en Arqueología del Paisaje, 1. Santiago, LAFC.
- 1999. *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 7: Hacia una Arqueología Agraria de la Cultura Castreña*. Col. Trabajos en Arqueología del Paisaje, 9. Santiago, LAFC.
- Parceró Oubiña, C., Méndez Fernández, F. y Blanco Rotea, R. 1999. *El Registro de la Información en Intervenciones Arqueológicas*. Col. Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje, 9. Santiago, LAFC.
- Peña Santos, A. de la. 1984. Yacimiento de Lavapés (Cangas de Morrazo). Balance de las excavaciones 1981-2. *Pontevedra Arqueológica*, 1: 149-164.
- Santos Estévez, M. 1998. Los espacios del arte: el diseño del panel y la articulación del paisaje en el arte rupestre gallego. *Trabajos de Prehistoria*, 55-2: 73-88.
- 2000. Arte rupestre y paisaje de la Prehistoria en Galicia. En D. Seglie (ed.): *De Petroglyphis Gallaeciae*. Pinerolo, Centro Studi e Museo d'Arte Preistorica.

Suárez Otero, X. 1993: O Fixón, una nueva perspectiva del Bronce inicial en Galicia. *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*. Vigo: 57-68.

- 1997. Del yacimiento de A Cunchosa al Neolítico en Galicia. Primera aproximación al contexto cultural de la aparición del Megalitismo en Galicia. En *O Neolítico Atlántico e as orixes do Megalitismo*: 485-506. Santiag: Universidade de Santiago.

Vicent García, J.M. 1991. El Neolítico. Transformaciones sociales y económicas. *Boletín de Antropología Americana*, 24.

VV.AA. 1987. *Catalogación de yacimientos prerromanos del Ayuntamiento de Santiago*. Col. Arqueoloxía/Investigación, 1. Santiago de Compostela, Dirección Xeral de Cultura e do Patrimonio Histórico-Artístico

TABLAS

O CARGADOIRO

		Cerámica lisa	Cerámica decorada	Líticos	Escoria	Total piezas
PU970122L04	CM970122L04	25	2			27
	CM970204L01	4				4
	CM970204L02	9				9
	CM970311Z02	16		1		17
	CM970320Z02	8	1	1		10
	CM970514B01	17				17
PU970122L03	CM970122L03	9				9
	CM970204L03	2		1		3
	CM970311Z01	20				20
	CM970320Z01	6				6
	CM970514Ñ01	13	1	4	1	19
PU970313Z03	CM970313Z04	1				1
	CM970514Ñ02	1				1
PU970313Z02	CM970313Z03	13				13
	CM970514B02	4				4
PU970313Z01	CM970313Z02	70				70
	CM970514Ñ03	3				3
PU970514B01	CM970514B03	4				4
PU970123L01	CM970123L01	1				1
PU970128L01	CM970128L01	5				5
	CM970128L02	4				4
	CM970204L04	1				1
	CM970313Z01	2		2		4
	CM970325Ñ01	1				1
	CM970514Ñ04	4		1		5

Tabla 1. Localización de los conjuntos de material recogidos en superficie.

		Cerámica lisa	Cerámica decorada	Líticos	Escoria	Total piezas
ITCAR.01	SECTOR 01	19	0	0	0	0
	SECTOR 02	7	0	0	0	0

Tabla 2. Cuantificación del material recogido en intervención

A PEDRA

		Cerámica lisa	Cerámica decorada	Líticos	Adobe	Total piezas
PU971014A01	CM971014A01	2	1	1	3	7
IT.PDR.01	ES970925B02	3				3
	ES970925B03	3		7		10
TOTAL	8	2	8	3	20	

Tabla 1. Localización y tipos del material recogido en el sector de Penouco.

		Cerámica lisa	Cerámica decorada	Total piezas
PU970930W04	CM971022A01	2		2
PU971001B02	CM971001B01	1		
PU971001B03	CM971007A01	1		
IT.PDR.02	ES970930W04	21	7	27
TOTAL	25	7	29	

Tabla 2. Localización y tipos del material cerámico en el sector de Agra dos Campos.

PORTABRÍNS

		Cerámica lisa	Cerámica decorada	Líticos	Total piezas
PU970226L01	CM970226L04	2		2	4
	CM970613L03	4		2	6
PU970226L02	CM970226L05	21		2	23
	CM970228L03	5			5
	CM970313L01	3			3
	CM970313Z06	1			1
	CM970513L01	7		2	9
	CM970514B04	8		1	9
	CM970613L01	10		1	11
	CM971028A03	1			1
	CM971103A01	2			2
	CM971114B01	2			2
PU970313Ñ01	CM970313Z07	62	2		64
PU970226L03	CM970226L06	6			6
	CM970513L02	1			1
	CM970514Ñ05	1			1
	CM970613L02		1		1
PU971030A06	CM971030A02			1	1
PU971030A01	CM971030A01			1	1
PU971028A01	CM971028A02	1			1
PU971028A13	CM971028A04	1			1
PU971028A11	CM971028A01	1	1		2
PU971030A07	CM971030L01	2			2
PU971030A09	CM971030L02	2			2
ITPTB.01	ES971030A08	38		6	44
ITPTB.02	ES971030A07	6			6
TOTAL	187	4	18	209	

Tabla 1. Localización y tipos del material cerámico.

MIRÁS DE ARRIBA

PU	CM	ACC	Borde	Cuello	Panza	Fondo	Asa	Lítico	Escoria	Fusay.
PU971203X01	CM971203X01	EB							1	
PU970929G0 3	CM970929G06	Ind			2					
	CM970929G07	EM		1		2				
PU970929G0 2	CM970929G02	EH			2					
	CM970929G03	EB			4					
	CM970929G04	EB			1					
	CM970929G05	EB			1					
	CM971121A02	EH			3					
PU971121B0 3	CM971121A01	EB			2					
	CM971212Z01	EM	1							
PU970929G0 1	CM970929G01	EM			3					
	CM971031A01	Ind			7					
	CM971121A03	Ind			2					
	ITMIR01	EH/EB	6		88					1
	ITMIR02	EM/EH/EB	2		161	3				
Total	293		9	1	276	5		1	1	1

Tabla 1. distribución, tipos t adscripción cultural de los conjunto de material

UE	E. Bronce	E. Hierro	E. Media	E. Moderna	Indet.
003			13		
004	21	65	33	2	29

Tabla 2. Adscripción cultural de las piezas cerámicas según UE en que aparecen.

A SILVOUTA

Localización	Cerámica	Líticos	
	Bordes	Panzas	
PU970228L01	1	6	1
PU970228L02	0	2	2
ITSIL.01	0	1	2
TOTAL	1	9	5

Tabla 1. Localización y tipos del material cerámico.

CATÁLOGO 1. SÍNTESIS DE LAS FICHAS DE REGISTRO DE ESTRUCTURAS

O CARGADOIRO

ES970910B01

UTM X: 544,700

UTM Y: 4,757,750

Longitud: 08.27.06,8

Latitud: 42.58.13,1

Altitud: 270 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 60 cm de profundidad, 1,20 m de ancho en la boca y 60 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una fosa en forma de U abierta, de fondo plano, rellena de una tierra rojiza de grano fino, homogénea y compacta. Hay una piedra grande dentro de la fosa.

ES970910B02

UTM X: 544,700

UTM Y: 4,757,750

Longitud: 08.27.06,8

Latitud: 42.58.13,1

Altitud: 270 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

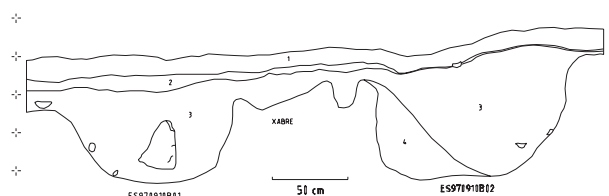
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 75 cm de profundidad, 1,25 m de ancho en la boca y 75 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una fosa en forma de U formada por una tierra rojiza acastañada de grano fino, compacta y homogénea y con pequeñas cuarcitas mezcladas. Al limpiarla se eliminó una parte de la fosa quedando al descubierto el *xabre* en el que está trabajada.



ES970910Z01

UTM X: 544,000

UTM Y: 4,757,725

Longitud: 08.27.37,7

Latitud: 42.58.12,5

Altitud: 275 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

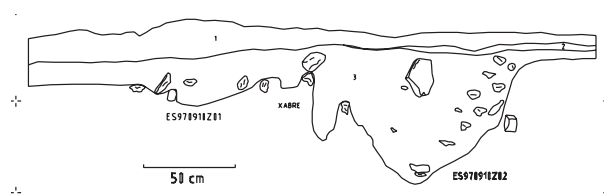
Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 30 cm de profundidad, 76 cm de ancho en la boca y 36 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una pequeña fosa en U abierta, formada por una tierra homogénea rojiza acastañada, de grano fino y compacta.

Esta fosa está asociada a la fosa ES970910Z02.



ES970910Z02

UTM X: 544,000

UTM Y: 4,757,725

Longitud: 08.27.37,7

Latitud: 42.58.12,5

Altitud: 275 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 70 cm de profundidad, 1,20 m de ancho en la boca y 38 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un fosa en forma de U, formada por una tierra rojizo acastañada, homogénea, compacta y de grano fino, con algunas piedras en su interior. Esta fosa está asociada a la fosa ES970910Z01.

ES970910Z03

UTM X: 543,950

UTM Y: 4,757,700

Longitud: 08.27.39,9

Latitud: 42.58.11,7

Altitud: 275 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

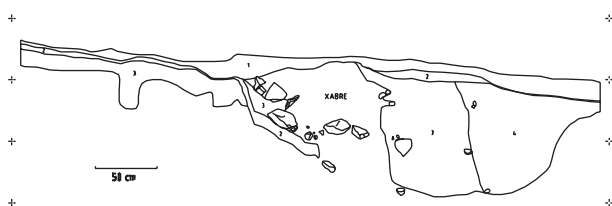
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 90 cm de profundidad, 1,85 m de ancho en la boca y 1 m de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una estructura en forma de U con base plana, rellena por dos depósitos diferentes, uno de tierra rojiza de grano fino y compacta y, otro, de tierra marrón negruzco, compacta de grano fino y con algún carboncillo.



ES970910Z04

UTM X: 543,935

UTM Y: 4,757,650

Longitud: 08.27.40,6

Latitud: 42.58.10,1

Altitud: 280 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

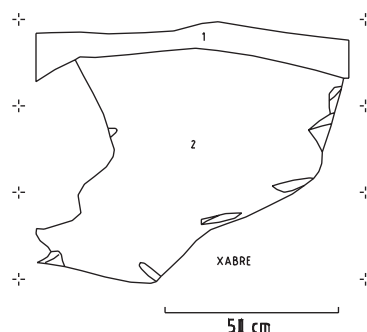
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide en el perfil derecho 65 cm de profundidad, 75 cm de ancho en la boca y 50 cm de ancho en la base. En el perfil izquierdo mide 65 cm de profundidad, 1,10 m de ancho en la boca y 40 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una fosa reflejada en ambos lados de la zanja, rellena por una tierra marrón compacta de grano fino, con alguna piedra en su interior.



ES970911B01

UTM X: 543,950

UTM Y: 4,757,650

Longitud: 08.27.39,9

Latitud: 42.58.10,1

Altitud: 280 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

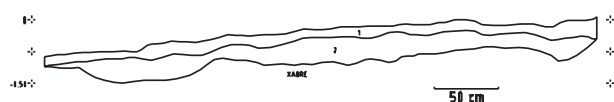
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: Las dimensiones son de 4 m de largo por 20 cm de potencia máxima aproximadamente.

Descripción: Se trata de un rebaje de forma alargada, relleno de una tierra oscura homogénea, compacta de grano fino, con pequeños carboncillos. Sale en el lado izquierdo de la zanja, podría ser la misma estructura que la ES970911B02, ya que está una enfrente de la otra.



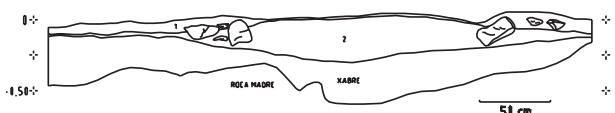
ES970911B02

UTM X: 543,950
UTM Y: 4,757,650
Longitud: 08.27.39,9
Latitud: 42.58.10,1
Altitud: 280 m.
Topónimo: O Cargadoiro
Lugar: Gosende
Parroquia: S. Vicente de Marantes
Ayuntamiento: Santiago de Compostela
Provincia: A Coruña
Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C
Cartografía 1:10.000: 11
Cartografía 1:25.000: I
Cartografía 1:50.000: 95
Tipología: fosa
ACC: Edad del Bronce
Dimensiones: Las dimensiones son de 5,25 m de largo y una profundidad de 15 cm.
Descripción: Se trata de un rebaje de forma alargada relleno de una tierra oscura, homogénea, compacta, de grano fino con pequeños carboncillos.



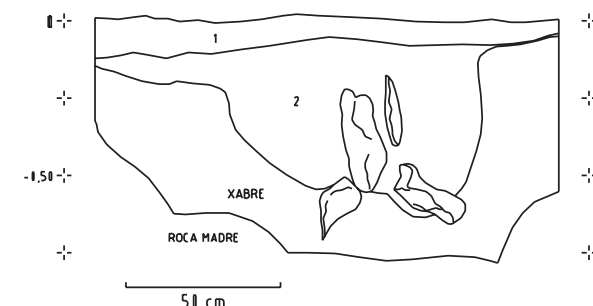
ES970911B03

UTM X: 543,925
UTM Y: 4,757,650
Longitud: 08.27.41,0
Latitud: 42.58.10,1
Altitud: 280 m.
Topónimo: O Cargadoiro
Lugar: Gosende
Parroquia: S. Vicente de Marantes
Ayuntamiento: Santiago de Compostela
Provincia: A Coruña
Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-A-024-C
Cartografía 1:10.000: 11
Cartografía 1:25.000: I
Cartografía 1:50.000: 95
Tipología: fosa
ACC: Edad del Bronce
Dimensiones: La fosa mide 2,50 m de largo y 30 cm de profundidad máxima.
Descripción: Se trata de un rebaje de fondo plano limitado por dos piedras y relleno con una tierra marrón negruzca, compacta y apelmazada con algún carbón; parece tierra de cultivo.



ES970911B04

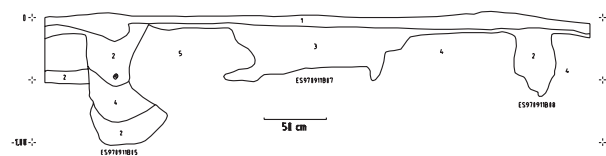
UTM X: 543,875
UTM Y: 4,757,625
Longitud: 08.27.43,2
Latitud: 42.58.09,3
Altitud: 285 m.
Topónimo: O Cargadoiro
Lugar: Gosende
Parroquia: S. Vicente de Marantes
Ayuntamiento: Santiago de Compostela
Provincia: A Coruña
Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C
Cartografía 1:10.000: 11
Cartografía 1:25.000: I
Cartografía 1:50.000: 95
Tipología: fosa
ACC: Edad del Bronce
Dimensiones: La fosa mide 50 cm de altura, 90 cm de ancho en la boca y 60 cm de ancho en la base.
Descripción: Se trata de una fosa excavada en el *xabre* con forma de U, rellena de una tierra rojizo marronácea, con pequeñas piedras y pequeños carboncillos. Tiene piedras en su interior.



ES970911B05

UTM X: 543,925
UTM Y: 4,757,600
Longitud: 08.27.41,0
Latitud: 42.58.08,4
Altitud: 285 m.
Topónimo: O Cargadoiro
Lugar: Gosende
Parroquia: S. Vicente de Marantes
Ayuntamiento: Santiago de Compostela
Provincia: A Coruña
Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C
Cartografía 1:10.000: 11
Cartografía 1:25.000: I
Cartografía 1:50.000: 95
Tipología: fosa
ACC: Edad del Bronce
Dimensiones: La fosa mide 1 m de altura, 50 cm de ancho en la boca y 40 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una fosa en forma de U cerrada y adelgazada en su zona intermedia. El nivel de relleno es una tierra marrón negruzca, compacta y de grano fino, presentando algún carboncillo y, en el medio, una bolsada de tierra amarillenta que parece *xabre*.



ES970911B06

UTM X: 543,850

UTM Y: 4,757,600

Longitud: 08.27.44,3

Latitud: 42.58.08,5

Altitud: 285 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

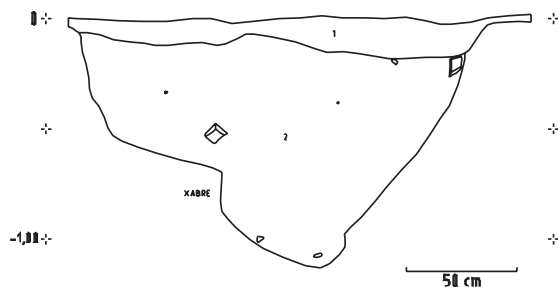
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 1,10 m de profundidad, 1,70 m de ancho en la boca y 60 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una fosa en forma de V, rellena de una tierra marrón, compacta y homogénea, con pequeños carboncillos, donde aparecen dos fragmentos de cerámica.



ES970911B07

UTM X: 543,925

UTM Y: 4,757,600

Longitud: 08.27.41,0

Latitud: 42.58.08,4

Altitud: 285 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 40 cm de profundidad, 1,50 m aproximadamente de ancho en la boca y 1,10 m de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en forma de fosa con base aplanada y muy ancha. Rellena de una tierra de color marrón rojiza, de grano fino, compacta y homogénea con carboncillos y pequeñas piedras.

ES970911B08

UTM X: 543,925

UTM Y: 4,757,600

Longitud: 08.27.41,0

Latitud: 42.58.08,4

Altitud: 285 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 50 cm de profundidad, 30 cm de ancho en la boca y 20 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en forma de U. El relleno es de una tierra marrón negruzca bastante compacta, de grano fino y presenta algún carboncillo.

ES970912B01

UTM X: 543,600

UTM Y: 4,757,325

Longitud: 08.27.55,4

Latitud: 42.57.59,6

Altitud: 295 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

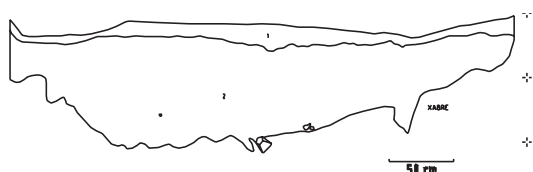
ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 88 cm de profundidad, 3,90 m de ancho en la boca y 2 m de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* que presenta uno de sus lados más abiertos. Relleno por tierra marrón muy compacta, sobre todo en su parte superior, de grano muy fino que presenta carbones y pequeñas piedras, sobre todo cuarcitas. En la base de la fosa aparece una tierra más rojiza, debido probablemente al contacto con el *xabre*.

Se localiza en el interior un fragmento de cerámica.

En el lado derecho presenta un pequeño rebaje que podría identificarse como un agujero de poste.



ES970912B02

UTM X: 543,600

UTM Y: 4,757,325

Longitud: 08.27.55,4

Latitud: 42.57.59,6

Altitud: 295 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

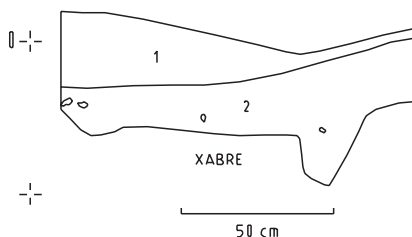
Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 22 cm de profundidad, 23 cm de ancho en la boca y 10 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* relacionado con la ES970912B01 (se encuentra a 3,80 m de ésta). Tiene forma de U y está rellena de tierra marrón muy compacta, homogénea, de grano fino que presenta carbones y pequeñas piedras.

Podría tratarse de un supuesto agujero de poste relacionado con la estructura ES970912B01, pero es bastante dudoso, y podría referirse a una impronta dejada por una raíz.



ES970915B01

UTM X: 543,750

UTM Y: 4,757,500

Longitud: 08.27.48,8

Latitud: 42.58.05,2

Altitud: 290 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

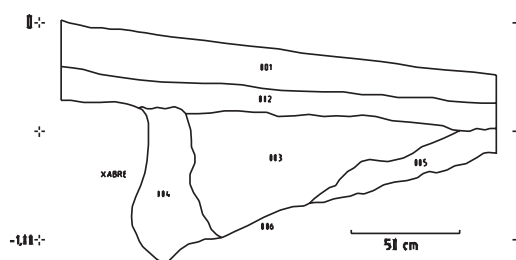
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 40 cm de profundidad, 1,60 m de ancho en la boca, y 45 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una fosa rebajada en el *xabre*, con perfil en V y uno de sus extremos más abierto que el otro, rellena por dos depósitos diferentes; uno de tierra clara, semicompacta y con abundante gravilla y, otro, de tierra castaña con bastantes piedrecillas.



ES970915B02

UTM X: 543,725

UTM Y: 4,757,475

Longitud: 08.27.49,9

Latitud: 42.58.04,4

Altitud: 295 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

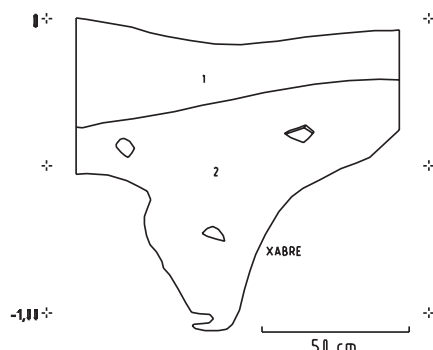
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 70 cm de profundidad, 70 cm de ancho en la boca y 20 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en forma de V, bastante estrecha. El relleno es de tierra marrón rojiza, con piedra menuda y carbones minúsculos.



ES970916B01

UTM X: 543,650

UTM Y: 4,757,400

Longitud: 08.27.53,2

Latitud: 42.58.02,0

Altitud: 295 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

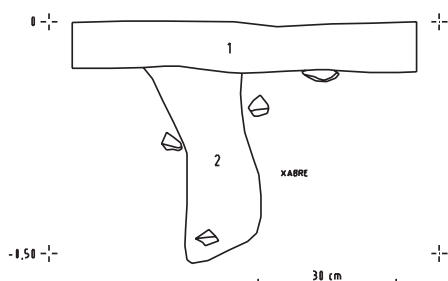
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 40 cm de profundidad, 20 cm de ancho en la boca y 15 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un pequeño rebaje en el *xabre* de forma alargada, relleno por una tierra marrón compacta, homogénea, de grano fino con pequeñas piedras en su interior. Se encuentra en el perfil izquierdo de la zanja.



ES970916B02

UTM X: 543,725

UTM Y: 4,757,475

Longitud: 08.27.49,9

Latitud: 42.58.04,4

Altitud: 285 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Gosende

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

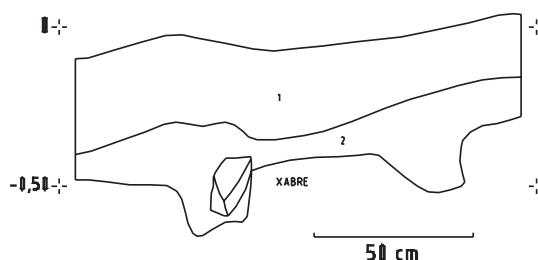
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 30 cm de profundidad, 25 cm de ancho en la boca y 20 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un pequeño rebaje en forma de U, formado por una tierra marrón rojiza de grano fino, homogénea, compacta, con algunas piedras y una gran piedra en su lado derecho. Se encuentra en el perfil izquierdo de la zanja.



ES970916B03

UTM X: 543,600

UTM Y: 4,757,250

Longitud: 08.27.55,5

Latitud: 42.57.57,2

Altitud: 295 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

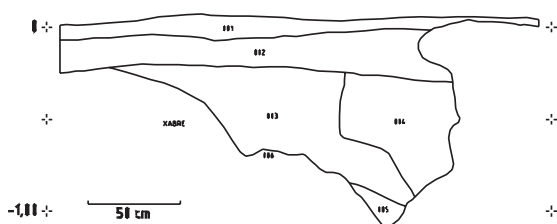
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 85 cm de profundidad, 1,80 m de ancho en la boca y 40 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en forma de V con su lado izquierdo muy abierto. Relleno por dos depósitos de tierra, uno de ellos, marrón de grano fino, homogéneo con gravilla, suelto y algún carboncillo; y otro nivel, igual al anterior, pero con abundantes motas de *xabre* que le dan una coloración más clara.



ES970916B04

UTM X: 543,600

UTM Y: 4,757,225

Longitud: 08.27.55,5

Latitud: 42.57.56,4

Altitud: 295 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

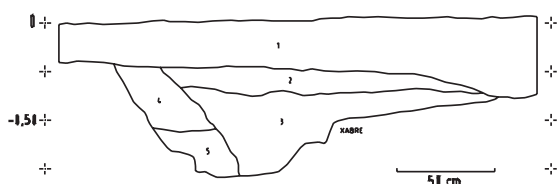
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide aproximadamente 1,15 m en la parte alta de la estructura, por 45 cm en la base y con una profundidad máxima de 40 cm.

Descripción: Se trata de una fosa excavada en el *xabre*, con forma de U abierta, de fondo plano, rellena por tres depósitos distintos de tierra. Un nivel de tierra marrón rojiza con gravillas, algún carboncillo y pequeñas motas de *xabre*; otro nivel de tierra castaña clara, muy compacta con restos de *xabre* y piedras; y un tercer nivel de tierra castaña como una mezcla de los niveles anteriores.



ES970916B05

UTM X: 543,600

UTM Y: 4,757,225

Longitud: 08.27.55,5

Latitud: 42.57.56,4

Altitud: 295 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

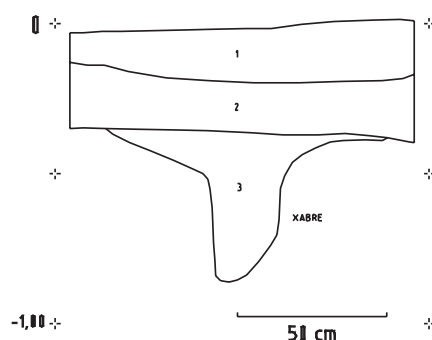
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 51 cm de profundidad, 75 cm de ancho en la boca y 10 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de una pequeña fosa en forma de U, rellena de una tierra marrón rojiza, de grano fino, compacta, homogénea con pequeñas piedrecillas y carbones.



ES970916B06

UTM X: 543,600

UTM Y: 4,757,200

Longitud: 08.27.55,5

Latitud: 42.57.55,5

Altitud: 295 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

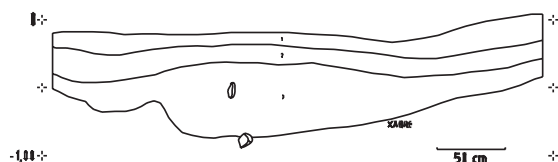
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 55 cm de profundidad, 2,20 m de ancho en la boca y 1,10 m de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre*, situado en el perfil izquierdo de la zanja, de forma alargada, compuesto por una tierra marrón rojiza, homogénea, de grano fino, compacta con gravilla.



ES970916B07

UTM X: 543,600

UTM Y: 4,757,175

Longitud: 08.27.55,5

Latitud: 42.57.54,7

Altitud: 300 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

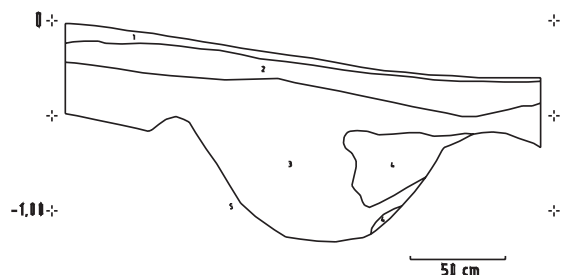
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 75 cm de profundidad máxima, 1,50 m de ancho en la boca y 60 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en forma de U, en el lado derecho de la zanja, compuesto por una tierra marrón rojiza, de grano fino con piedrecitas, algunas de tamaño medio. En su extremo derecho presenta una bolsada de *xabre* mezclado con el nivel anterior.



ES970916B08

UTM X: 543,600

UTM Y: 4,757,100

Longitud: 08.27.55,5

Latitud: 42.57.52,3

Altitud: 305 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

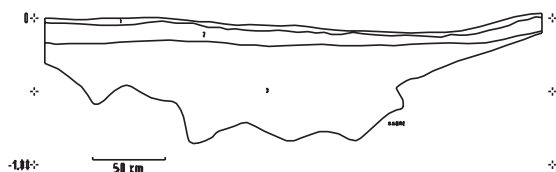
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide 65 cm de profundidad máxima, 2,50 m de ancho en la boca y 1,24 m de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* con forma de U con los extremos más alargados y fondo irregular, compuesto por una tierra marrón rojiza, homogénea, de grano fino, compacta, con pequeñas piedras y carbones. Se encuentra en el perfil izquierdo de la zanja.



ES970916B09

UTM X: 543,575

UTM Y: 4,756,925

Longitud: 08.27.56,7

Latitud: 42.57.46,6

Altitud: 300 m.

Topónimo: O Cargadoiro

Lugar: Vilar

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

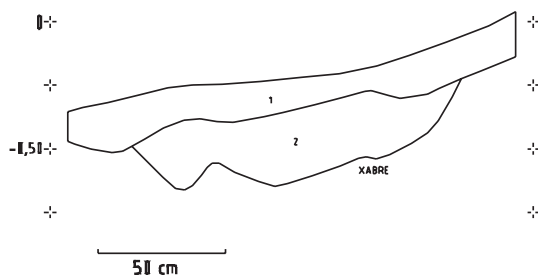
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La fosa mide en el perfil derecho 30 cm de profundidad, 1,30 m de ancho en la boca y 70 cm de ancho en la base. En el perfil izquierdo mide 90 cm de profundidad máxima, 2,60 m de ancho en la boca y 90 cm de ancho en la base.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* a ambos lados de la zanja; presenta una fosa de mayor tamaño en el perfil izquierdo en forma de V con el brazo derecho más abierto. El perfil derecho tiene forma de U muy abierta, es un rebaje menos pronunciado. Ambos están compuesto por una tierra marrón rojiza de grano fino, compacta y homogénea, con pequeñas piedras y carboncillos.



RAMIL

ES970917B01

UTM X: 543,300

UTM Y: 4,756,600

Longitud: 08.28.08,9

Latitud: 42.57.36,2

Altitud: 320 m.

Topónimo:

Lugar: Ramil

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

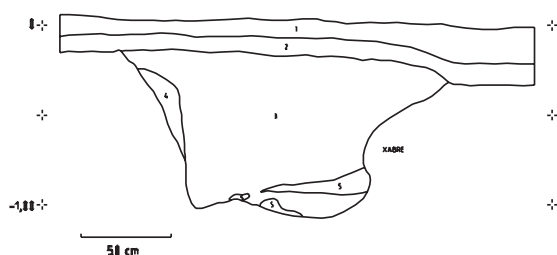
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La fosa mide en el perfil derecho 1,80 m de ancho en la boca, 1 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 97 cm. En el perfil izquierdo mide 1,75 m de ancho en la boca, 85 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 1,05 m.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* que se documenta en ambos perfiles de la zanja. Tienen forma de U bastante abierta. El nivel de relleno está formado por una tierra marrón parduzca de grano fino, compacta y homogénea con piedras de pequeño tamaño y pequeños carboncillos.



ES970917B02

UTM X: 543,325

UTM Y: 4,756,625

Longitud: 08.28.07,8

Latitud: 42.57.37,0

Altitud: 320 m.

Topónimo:

Lugar: Ramil

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

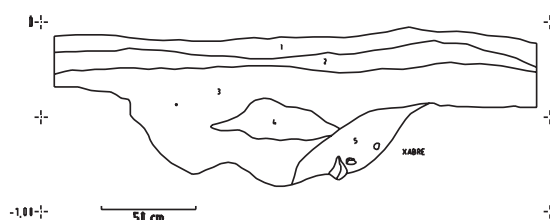
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La fosa mide 1,60 m de ancho en la boca, 1,15 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 64 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en el perfil derecho de la zanja. Presenta una forma bastante alargada en U. El relleno es de una tierra marrón parduzca de grano fino, con abundante gravilla, piedras de mediano tamaño y algún carboncillo.



ES970917B03

UTM X: 543,350

UTM Y: 4,756,650

Longitud: 08.28.06,7

Latitud: 42.57.37,8

Altitud: 320 m.

Topónimo:

Lugar: Ramil

Parroquia: S. Vicente de Marantes

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-024-C

Cartografía 1:10.000: 11

Cartografía 1:25.000: I

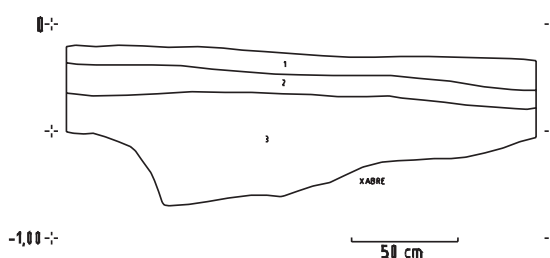
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La fosa mide 2,10 m de ancho en la boca, 90 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 53 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en el perfil derecho de la zanja, de forma alargada, relleno con una tierra marrón parduzca, de grano fino con bastante gravilla y piedras de pequeño y mediano tamaño.



A PEDRA

ES971016B01

UTM X: 542,600

UTM Y: 4,755,713

Longitud: 08.28.40,0

Latitud: 42.57.07,5

Altitud: 312 m.

Topónimo: Penouco

Lugar: A Pedra

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

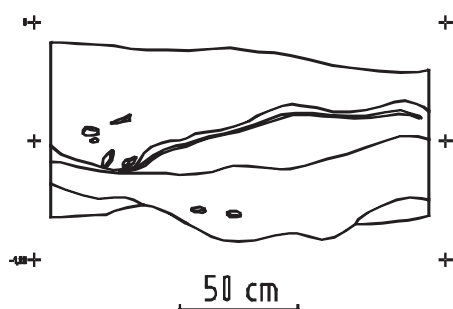
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: zanja

ACC: prehistoria reciente

Dimensiones: El perfil izquierdo refleja una estructura de 70 cm de ancho en la boca y 50 cm en la base, con 20 cm de profundidad. En el lado derecho las dimensiones son de 90 cm de ancho en la boca, 55 cm de ancho en la base y 25 cm de potencia.

Descripción: Se trata de un pequeño rebaje en el *xabre* reflejado en los dos perfiles de la zanja del gasoducto. En ambas es muy semejante: se trata de un rebaje suave, poco profundo y relativamente ancho (en proporción), de paredes muy suaves y con la base irregular, conformando un perfil aproximado de W suavizada. Se refleja en los dos perfiles en posición prácticamente enfrentada, sin desviación aparente.



ES971016B02

UTM X: 542,601

UTM Y: 4,755,710

Longitud: 08.28.40,0

Latitud: 42.57.07,4

Altitud: 312 m.

Topónimo: Penouco

Lugar: A Pedra

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

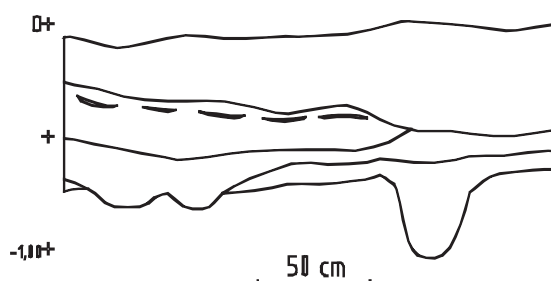
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: agujero de poste

ACC: prehistoria reciente

Dimensiones: La estructura mide 35 cm de ancho en la boca, 18 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 40 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en forma de U cerrada de pequeñas dimensiones, relleno de una tierra marrón rojiza uniforme. Aparece sólo en el lado izquierdo del perfil. Se sitúa debajo de una secuencia estratigráfica de suelos de cultivo relativamente potente (30-40 cm). Podría tratarse de un agujero de poste.



ES971016B03

UTM X: 542,597

UTM Y: 4,755,709

Longitud: 08.28.40,2

Latitud: 42.57.07,4

Altitud: 312 m.

Topónimo: Penouco

Lugar: A Pedra

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

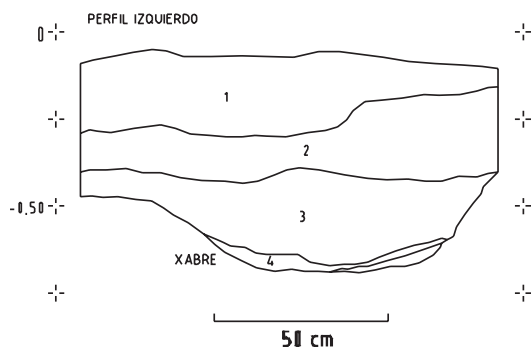
Tipología: zanja

ACC: prehistoria reciente

Dimensiones: La estructura mide en el perfil izquierdo 80 cm de ancho en la boca, 50 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 20 cm; y en el perfil derecho 80 cm de ancho en la boca, 40 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 15 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* de forma longitudinal, relleno de una tierra marrón negruzca. Se refleja en los dos lados del perfil de la zanja de obra, con una forma semejante en ambos y sin desviación significativa. La estructura en apenas un ligero engrosamiento en la base del perfil que se adentra hacia el *xabre*. Las

paredes laterales son muy abiertas y suaves y el fondo tiende a plano, aunque conserva un cierto grado de curvatura. Se trataría, pues, de algún tipo de estructura lineal de difícil categorización.



ES970925B03

UTM X: 542,600
UTM Y: 4,765,625
Longitud: 08.28.37,3
Latitud: 43.02.28,9
Altitud: 300 m.
Topónimo: Penouco
Lugar: A Pedra
Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo
Ayuntamiento: Santiago de Compostela
Provincia: A Coruña
Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C
Cartografía 1:10.000: 21
Cartografía 1:25.000: I
Cartografía 1:50.000: 95
Tipología: fosa
ACC: indeterminada
Dimensiones: La longitud máxima de la fosa es de 1,80 m y su profundidad máxima de 45 cm.
Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre*, con un relleno formado por un primer nivel de tierra marrón oscura, un segundo nivel de tierra marrón rojiza y, debajo, una cama de piedras sellando completamente un nivel quemado.

ES970925B02

UTM X: 542,625
UTM Y: 4,765,650
Longitud: 08.28.36,2
Latitud: 43.02.29,7
Altitud: 300 m.
Topónimo: Penouco
Lugar: A Pedra
Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo
Ayuntamiento: Santiago de Compostela
Provincia: A Coruña
Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

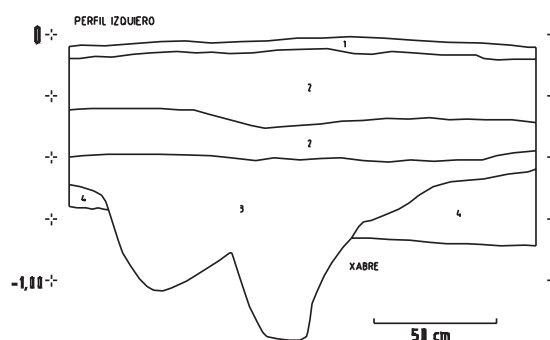
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La fosa mide en el perfil izquierdo 1,20 m de ancho en la boca, 25 cm de ancho en la base y 91 cm de profundidad; y en el perfil derecho mide 1,36 m de ancho en la boca, 30 cm de ancho en la base y 1,10 m de profundidad.

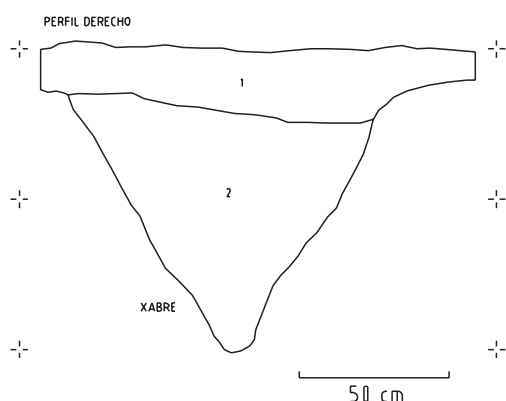
Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* que se documenta en ambos perfiles de la zanja, en forma de W. Relleno de una única tierra de color marrón oscuro.



ES970930W03

UTM X: 542,310
UTM Y: 4,756,450
Longitud: 08.28.52,6
Latitud: 42.57.31,5
Altitud: 290 m.
Topónimo: Agra dos Campos
Lugar: Nemenzo de Abaixo
Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo
Ayuntamiento: Santiago de Compostela
Provincia: A Coruña
Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C
Cartografía 1:10.000: 21
Cartografía 1:25.000: I
Cartografía 1:50.000: 95
Tipología: zanja
ACC: indeterminada
Dimensiones: La fosa mide en el perfil izquierdo 1 m de ancho en la boca, 25 cm de ancho en la base y tiene una potencia de 70 cm; y en el perfil derecho 80 cm de ancho en la boca, 18 cm de ancho en la base y tiene una potencia de 70 cm.
Descripción: Se trata de una estructura en forma de V de base plana, rellena de una tierra marrón suelta, con abundante gravilla y bastantes carboncillos dispersos, también piedras pequeñas. Aparentemente es un relleno único (lado izquierdo). En el lado derecho es una tierra algo más clara, pero de características similares.

Evidentemente la fosa sale reflejada en ambos lados del perfil.



ES971007W01

UTM X: 542,230

UTM Y: 4,756,425

Longitud: 08.28.56,2

Latitud: 42.57.30,7

Altitud: 296 m.

Topónimo: Agra dos Campos

Lugar: Nemenzo de Abaixo

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

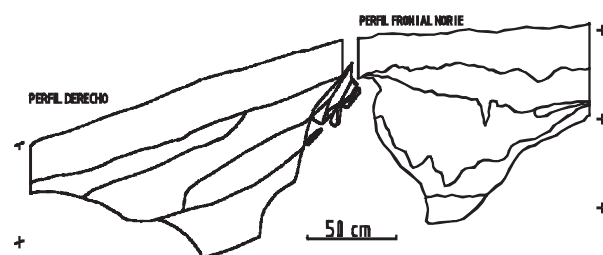
Tipología: fosa

ACC: prehistoria reciente

Dimensiones: La fosa mide en el perfil derecho 1,95 m de ancho en la boca, 32 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 80 cm; y en el perfil frontal mide 1,28 m de ancho en la boca, 22 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 90 cm.

Descripción: En el perfil derecho de la zanja se aprecia un rebaje en el *xabre* en forma de V de fondo plano y bastante abierto. En su interior tiene 5 depósitos diferenciados por textura y color de las tierras, desde lo más oscuro a lo más amarillento. Es, en general, una tierra compacta suelta y de grano muy fino.

El perfil frontal es igual. La estructura se refleja en el perfil derecho de la zanja y en el corte que forma ángulo de 90° con éste, justo bajo el paso de una carretera.



ES970930W04

UTM X: 542,220

UTM Y: 475,435

Longitud: 08.37.10,3

Latitud: 04.18.04,3

Altitud: 296 m.

Topónimo: Agra dos Campos

Lugar: Nemenzo de Abaixo

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

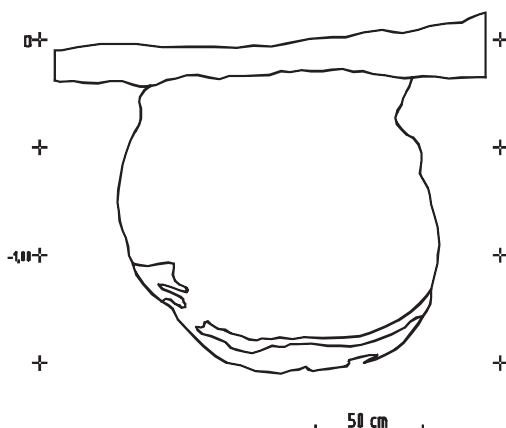
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: prehistoria reciente

Dimensiones: La fosa mide 1,40 m de ancho en la boca, 1,10 m de ancho en la base y tiene una potencia de 1,20 m.

Descripción: Se trata de una fosa de U cerrada, rellena por una tierra marrón-rojiza, uniforme, con abundante gravilla y piedra de pequeño y mediano tamaño, con algunos carboncillos.



ES971009A01

UTM X: 542,300

UTM Y: 4,755,425

Longitud: 08.28.53,3

Latitud: 42.56.58,3

Altitud: 96 m.

Topónimo: Agra dos Campos

Lugar: Nemenzo de Abaixo

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

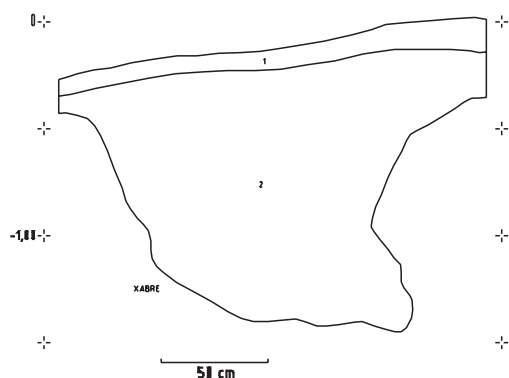
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: prehistoria reciente

Dimensiones: La estructura mide 1,65 m de ancho en la boca, 85 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 1,22 m.

Descripción: Se trata de una posible fosa excavada en el *xabre*, rellena de una tierra rojiza compacta con mucha gravilla y de apariencia muy semejante al *xabre*. Tanto en forma como en relleno se asemeja mucho a la estructura aneja ES970930W04; cabe sospechar que se trate de una estructura igual, pero cortada por un punto menos central.



ES971001B02

UTM X: 542,155

UTM Y: 4,750,320

Longitud: 08.29.01,1

Latitud: 42.54.12,8

Altitud: 296 m.

Topónimo: Agra dos Campos

Lugar: Nemenzo de Abaixo

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 2 m de ancho en la boca, 1,50 m de ancho en la base y 85 cm de potencia aproximadamente.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* de U muy abierto, con la base muy ancha. Está relleno por un depósito marrón-pardo, de grano fino con algunos carbonillos. Se localizó un fragmento de cerámica, con el CM971001B01-PU971001B02.

ES971001B03

UTM X: 542,140

UTM Y: 4,750,365

Longitud: 08.29.01,8

Latitud: 42.54.14,3

Altitud: 296 m.

Topónimo: Agra dos Campos

Lugar: Nemenzo de Abaixo

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

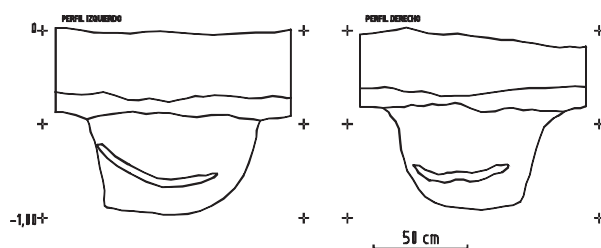
Cartografía 1:50.000: 95

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide en el perfil derecho 85 cm de ancho en la boca, 60 cm de ancho en la base y tiene una potencia aproximada de 70 cm; y en el perfil izquierdo mide 90 cm de ancho en la boca, 65-70 cm de ancho en la base y tiene una potencia de 65-70 cm.

Descripción: Se trata de una fosa en forma de U reflejada en ambos lados de la zanja. El relleno es homogéneo de tierra de tono marrón pardo de grano fino, suelta con pequeña piedrecillas y carbones. En el perfil izquierdo está atravesada por una pequeña mancha posiblemente derivada de una raíz.



ES971001B04

UTM X: 542,160

UTM Y: 4,750,375

Longitud: 08.29.00,9

Latitud: 42.54.14,6

Altitud: 296 m.

Topónimo: Agra dos Campos

Lugar: Nemenzo de Abaixo

Parroquia: Sta. Cristina de Nemenzo

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-025-C

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 95

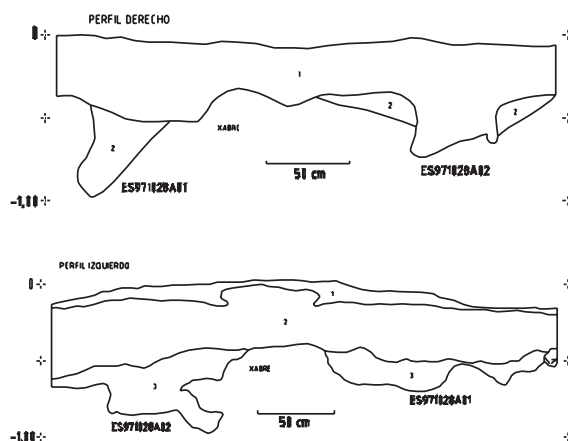
Bibliografía:

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La fosa mide 2,10 m de ancho en la boca, 1,10 m de ancho en la base y tiene una potencia de 90 cm.

Descripción: Se trata de una fosa en forma de U con base muy ancha, rellena por una tierra marrón oscura de grano fino, suelta y con abundantes piedrecillas.



PORTABRÍNS

ES971028A01

UTM X: 534,810

UTM Y: 4,751,294

Longitud: 08.34.24,8

Latitud: 42.54.45,7

Altitud: 400 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide en el perfil derecho 80 cm de ancho en la boca, 20 cm de ancho en la base y 70 cm de profundidad; y en el perfil izquierdo 85 cm de ancho en la boca, 69 cm de ancho en la base y 55 cm de profundidad.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de U muy abierta que sale en ambos lados de la zanja; en el perfil derecho tiene una prolongación en V desviada hacia un lado de una tierra marrón parduzca que parece una especie de transición al xabre. El relleno principal es una tierra vegetal muy oscura, casi negra, compacta, homogénea y de grano fino.

ES971028A02

UTM X: 534,611

UTM Y: 4,751,296

Longitud: 08.34.33,6

Latitud: 42.54.45,8

Altitud: 400 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide en el perfil derecho 62 cm de ancho en la boca, 50 cm de ancho en la base y 40 cm de profundidad; en el perfil izquierdo mide 73 cm de ancho en la boca, 57 cm de ancho en la base y 57 cm de profundidad.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de U muy abierta que se refleja en ambos lados de la zanja, relleno de una tierra vegetal muy negra, homogénea, compacta y de grano fino. En realidad su perfil es muy irregular, con una base desigual y sinuosa y paredes diferentes.

ES971028A03

UTM X: 534,824

UTM Y: 4,751,313

Longitud: 08.34.24,2

Latitud: 42.54.46,3

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

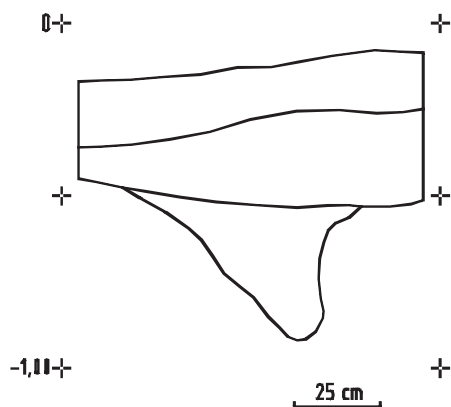
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 60 cm de ancho en la boca, 5 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 43 cm.

Descripción: Se trata de un pequeño rebaje en el xabre en forma de V abierta y de base ligeramente aplanada rellena de tierra vegetal muy oscura y suelta con abundantes raíces y pequeñas piedras.



ES971028A04

UTM X: 534,822

UTM Y: 4,751,314

Longitud: 08.34.24,2

Latitud: 42.54.46,4

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y

recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

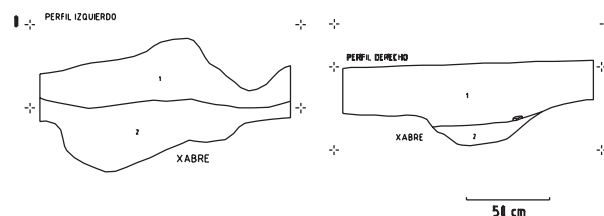
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: zanja

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide en el perfil derecho 1,10 m de ancho en la boca, 43 cm de ancho en la base y 40 cm de profundidad; y en el perfil izquierdo 65 cm de ancho en la boca, 30 cm de ancho en la base y 20 cm de profundidad.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de U abierta y plana, rellena con dos tipos de tierra: una tierra vegetal muy oscura compacta, homogénea y de grano fino, y otra que es una mezcla entre ésta y el xabre, quizás de transición a él.



ES971028A05

UTM X: 534,823

UTM Y: 4,751,317

Longitud: 08.34.24,2

Latitud: 42.54.46,5

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 60 cm de ancho en la boca, 18 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 20 cm.

Descripción: Se trata de un pequeño rebaje en el xabre en forma de V de base plana, relleno de tierra vegetal y en el

fondo con una mezcla de esta tierra y el xabre. Sólo aparece en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.

ES971028A06

UTM X: 534,830

UTM Y: 4,751,324

Longitud: 08.34.23,9

Latitud: 42.54.46,7

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

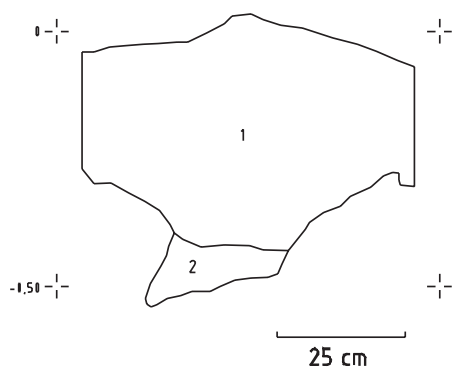
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 65 cm de ancho en la boca, 10 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 40 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de V, relleno de una tierra marrón parduzca con pequeños cuarzos y algún carbón. Sólo se refleja en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.



ES971028A07

UTM X: 534,829

UTM Y: 4,751,327

Longitud: 08.34.23,9

Latitud: 42.54.46,8

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

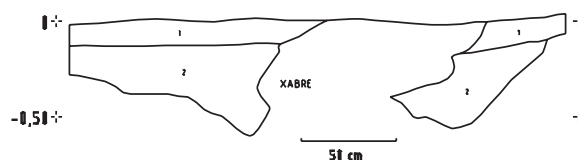
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 2,18 m de ancho en la boca, 1,13 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 35 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de U muy abierta y con una gran intrusión de xabre en su mitad que la corta. Rellena de tierra vegetal, sólo se refleja en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.



ES971028A08

UTM X: 534,830

UTM Y: 4,751,329

Longitud: 08.34.23,9

Latitud: 42.54.46,9

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

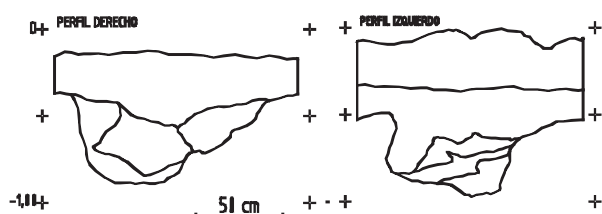
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: zanja

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide en el perfil derecho 1,15 m de ancho en la boca, 48 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 50 cm; en el perfil izquierdo mide 84 cm de ancho en la boca, 40 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 48 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre con forma de U muy abierta, relleno de tierra marrón parduzca con intrusiones de xabre. Es una estructura de formas irregulares, con paredes desiguales y base quebrada a dos profundidades distintas. Se refleja en los dos perfiles de la zanja.



ES971028A09

UTM X: 534,831

UTM Y: 4,751,328

Longitud: 08.34.23,8

Latitud: 42.54.46,8

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

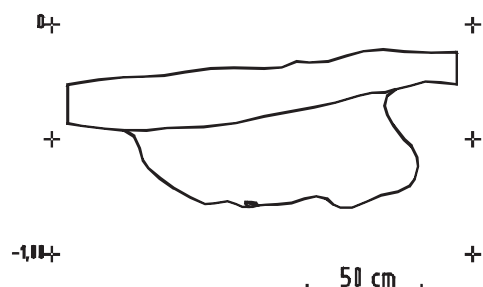
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 1,30 m de ancho en la boca, 1,05 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 40 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en forma de U muy abierta, relleno de tierra marrón negruzca con intrusiones de xabre, pequeños cuarzós y algún carboncillo, poco compacta, homogénea y de grano fino. Aparece sólo en un perfil de la zanja del gasoducto.



ES971028A10

UTM X: 534,832

UTM Y: 4,751,332

Longitud: 08.34.23,8

Latitud: 42.54.46,9

Altitud: 402 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

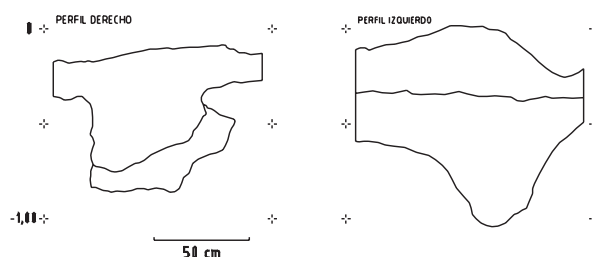
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: zanja

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide en el lado derecho 60 cm de ancho en la boca, 45 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 50 cm; y en el lado izquierdo mide 75 cm de ancho en la boca, 20 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 45 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre relleno de tierra vegetal y tierra marrón parduzca. Se refleja en los dos perfiles de la zanja, con formas algo diferentes, mientras en el perfil izquierdo es una estructura aproximadamente rectangular redondeada, en el derecho se convierte en un elemento apuntado, de morfología aproximadamente triangular, en V.



ES971028A11

UTM X: 534,848

UTM Y: 4,751,354

Longitud: 08.34.23,1

Latitud: 42.54.47,7

Altitud: 403 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

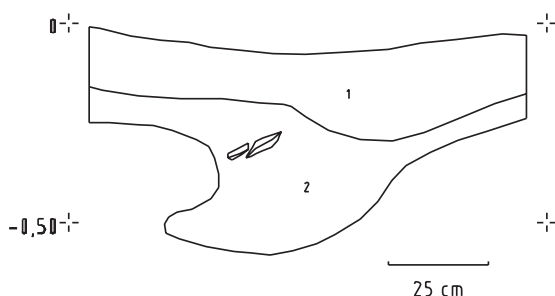
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 60 cm de ancho en la boca, 35 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 25 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre con forma de U abierta y con desviación en la base hacia el lado izquierdo. Se refleja únicamente en el perfil izquierdo. El relleno principal lo compone una tierra vegetal, semicom-
pacta, homogénea y de grano fino.



ES971028A12

UTM X: 534,851

UTM Y: 4,751,358

Longitud: 08.34.23,0

Latitud: 42.54.47,8

Altitud: 403 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

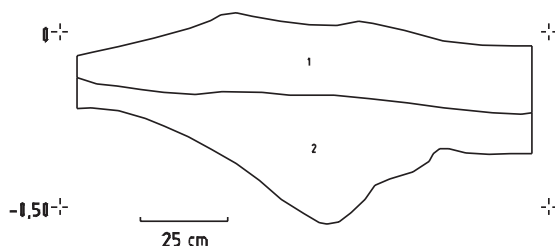
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 70 cm de ancho en la boca, 20 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 25 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de V muy abierta y relleno por una tierra que podemos considerar como vegetal, muy oscura, de grano fino, homogénea y con abundantes raíces. Sólo se refleja en un perfil de la zanja del gasoducto.



ES971028A13

UTM X: 534,868

UTM Y: 4,751,392

Longitud: 08.34.22,2

Latitud: 42.54.48,9

Altitud: 404 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

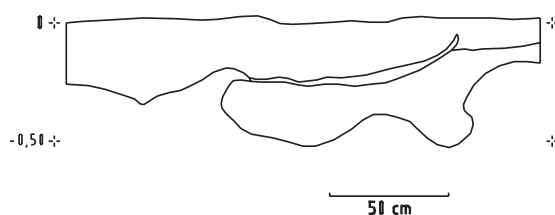
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 30 cm de ancho en la boca, 1 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 35 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de W redondeada, relleno en su totalidad por tierra vegetal de color marrón muy oscuro, de grano fino, semicom-
pacta y con abundantes raíces.



ES971028A14

UTM X: 534,883

UTM Y: 4,751,412

Longitud: 08.34.21,5

Latitud: 42.54.49,5

Altitud: 405 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 2,60 m de ancho en la boca, 30 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 1 m.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre que se halla relleno por al menos cuatro tipos de tierra, descritos en orden de superposición serían los siguientes: 1- Tierra vegetal oscura, semicompacta, con abundantes piedrecillas y raíces; 2- tierra muy suelta de color ocre pálido y con piedrecillas; 3- tierra de transición al xabre o cuando menos contaminada por él al hallarse en contacto directo con el mismo; 4- tierra oscura, negruzca que se sitúa a modo de intrusión dentro de la transición al xabre, pero directamente debajo del nivel que aquí hemos descrito como número 2. Es decir, puede ser el depósito inferior dentro de la fosa.

La fosa o rebaje, en sí misma, tiene forma de U muy abierta e irregular, con una de sus paredes más vertical que la otra y la base, también irregular, tendente a rectilínea, pero no plana sino inclinada.



ES971028A15

UTM X: 534,885

UTM Y: 4,751,414

Longitud: 08.34.21,4

Latitud: 42.54.49,6

Altitud: 405 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 65 cm de ancho en la boca, 70 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 50 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de U cerrada, con el lado izquierdo de su base desplazado, y relleno principalmente por una tierra vegetal de tono marrón oscuro, semicompacta de grano fino, con abundante raíces y pequeñas piedras. Se halla muy próxima a la ES971028A14. Aparece sólo en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto, y su forma es en general irregular, poco definida.

ES971028A16

UTM X: 534,900

UTM Y: 4,751,447

Longitud: 08.34.20,8

Latitud: 42.54.50,7

Altitud: 405 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

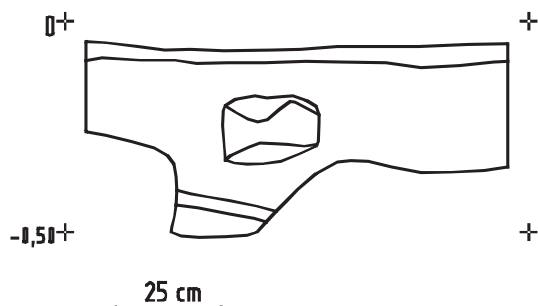
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 40 cm de ancho en la boca, 20 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 25 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de U de base plana rellena con tierra vegetal muy oscura, semicompacta, de grano fino con abundantes raíces y pequeñas piedras, y que en su interior presenta una intrusión de xabre muy mezclado con tierra, casi a la altura de la base. El perfil es desigual, con uno de sus lados casi vertical y el otro claramente cóncavo e inclinado.



ES971030A01

UTM X: 534,704

UTM Y: 4,751,118

Longitud: 08.34.29,5

Latitud: 42.54.40,0

Altitud: 413 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

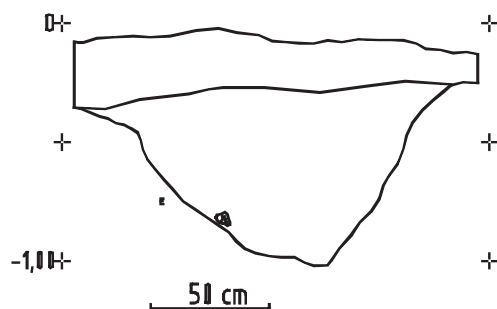
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 1,50 m de ancho en la boca, 40 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 77 cm.

Descripción: Se trata de rebaje en el xabre en forma de U muy abierta con un relleno principal formado por tierra vegetal, muy oscura, suelta, de grano fino y homogénea. Las paredes son casi simétricas y la base tiende a apuntada, aunque es bastante abierta y suave. Sólo aparece en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.



ES971030A02

UTM X: 534,707

UTM Y: 4,751,118

Longitud: 08.34.29,4

Latitud: 42.54.40,0

Altitud: 413 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

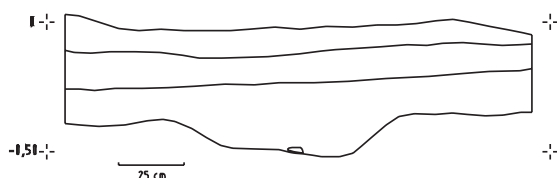
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 90 cm de ancho en la boca, 60 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 20 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de plato, con relleno principal formado por una tierra marrón parduzca, de grano fino y homogénea, con pequeñas piedras y algunas intrusiones de xabre. Aparece en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.



ES971030A03

UTM X: 534,733

UTM Y: 4,751,163

Longitud: 08.34.28,2

Latitud: 42.54.41,5

Altitud: 409 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

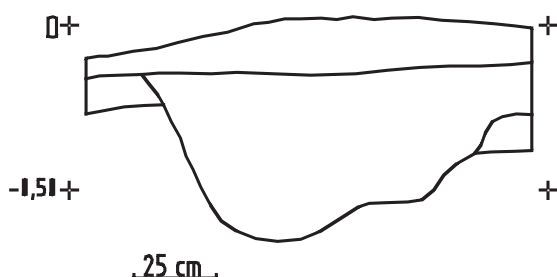
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 1,03 m de ancho en la boca, 35 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 50 cm.

Descripción: Rebaje en el xabre en forma de U muy abierta y relleno principalmente por una tierra negra, de grano fino, con abundantes raíces y pequeños cuarzos. Las paredes son casi simétricas, aunque un poco desiguales, y la base es perfectamente plana. Aparece sólo en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.



ES971030A04

UTM X: 534,757

UTM Y: 4,751,202

Longitud: 08.34.27,1

Latitud: 42.54.42,7

Altitud: 406 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yaci-

miento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

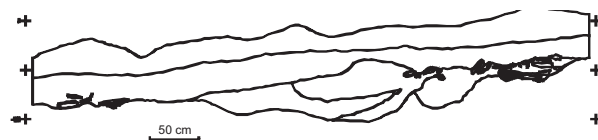
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 1,45 m de ancho en la boca, 80 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 60 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre poco apuntado, de perfil cóncavo abierto, con una fuerte intrusión en forma de cuña en su lado izquierdo. Está rellena por una tierra marrón de tono pardo, algo compacta y de grano fino. Se sitúa entre la tierra vegetal superior y una tierra de tono amarillento muy contaminada por el xabre. Aparece en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.



ES971030A05

UTM X: 534,768

UTM Y: 4,751,224

Longitud: 08.34.26,6

Latitud: 42.54.43,5

Altitud: 403 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

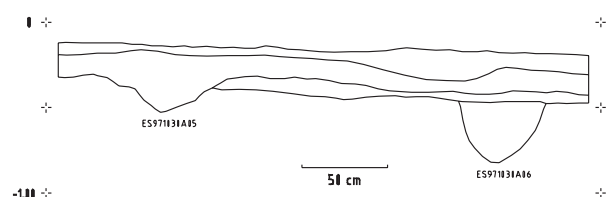
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 80 cm de ancho en la boca, 15 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 24 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de V abierta, con un relleno principal compuesto por tierra vegetal, de color muy oscuro y con muchas raíces y pequeñas piedras. Las paredes son semejantes e irregulares y la base en pico redondeada. Aparece en uno de los perfiles de la zanja del gas.



ES971030A06

UTM X: 534,768

UTM Y: 4,751,224

Longitud: 08.34.26,6

Latitud: 42.54.43,5

Altitud: 403 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 51 cm de ancho en la boca, 10 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 37 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de U rellena principalmente por una tierra de color marrón rojizo, con grava, compacta, homogénea y de grano fino. Su silueta es regular y uniforme, con un perfil prácticamente simétrico y base muy redondeada y amplia.

ES971030A07

UTM X: 534,784

UTM Y: 4,751,251

Longitud: 08.34.25,9

Latitud: 42.54.44,3

Altitud: 402 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

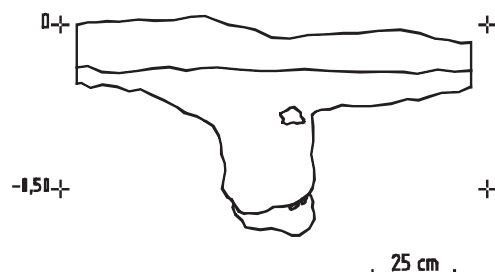
Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 40 cm de ancho en la boca, 28 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 38 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de U que en su parte inferior derecha está relleno por una tierra transicional al xabre, mientras que el resto de la fosa lo ocupa una tierra vegetal oscura, con muchas raíces y pequeñas piedras.

Las paredes son ligeramente desiguales y transicionan hacia una base casi plana de forma brusca, formando unas esquinas casi angulosas aunque redondeadas. Aparece en uno de los perfiles de la obra del gasoducto.



ES971030A08

UTM X: 534,788

UTM Y: 4,751,254

Longitud: 08.34.25,8

Latitud: 42.54.44,4

Altitud: 402 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

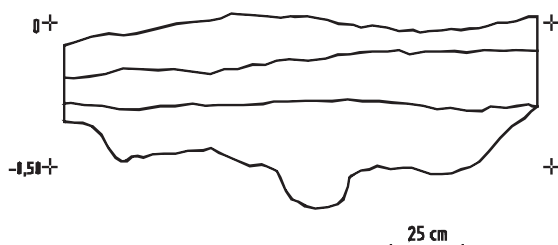
Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 1,64 m de ancho en la boca, 19 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 39 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de plato y que presenta un rebaje más estrecho en su zona

inferior central. Es muy irregular, sobre todo su base, con abundantes jorobas y rebajes. Aparece en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.



ES971030A09

UTM X: 534,791

UTM Y: 4,751,258

Longitud: 08.34.25,6

Latitud: 42.54.44,6

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

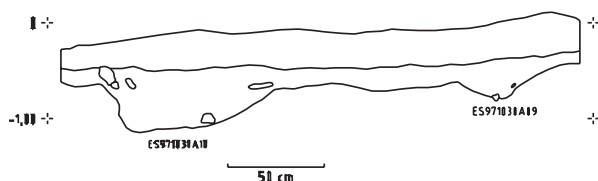
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

Dimensiones: La estructura mide 44 cm de ancho en la boca, 10 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 15 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de V muy abierta rellena principalmente por tierra vegetal de color muy oscuro, con muchas raíces y piedras pequeñas y algunas medianas. En dicho relleno se encontró un fragmento de cerámica. La base es muy abierta y redondeada, las paredes de escaso desarrollo. Aparece en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.



ES971030A10

UTM X: 534,791

UTM Y: 4,751,258

Longitud: 08.34.25,6

Latitud: 42.54.44,6

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 90 cm de ancho en la boca, 47 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 28 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el xabre en forma de triángulo rectángulo invertido y redondeado, de poca altura, con un relleno principal compuesto por tierra vegetal muy oscura con muchas raíces y pequeñas piedras; también aparecen piedras de un tamaño algo mayor. Se refleja en uno de los perfiles de la zanja del gasoducto.

ES971113B01

UTM X: 534,793

UTM Y: 4,751,267

Longitud: 08.34.25,5

Latitud: 42.54.44,8

Altitud: 401 m.

Topónimo: Portabríns

Lugar: Fontecoba

Parroquia: Sta. María da Peregrina de Santiago

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-545 en dirección Santa Comba, se toma el desvío a la izquierda en el km 5,500, tras dejar la aldea de Arados. Una vez en la pista, y recorridos 1,200 km aproximadamente, se llega al yacimiento, que se extiende unos 200 m al NE y otro tanto hacia el SW.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-028-C

Cartografía 1:10.000: 34

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

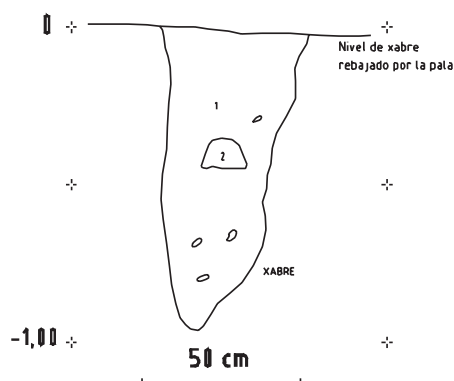
Tipología: fosa

ACC: Edad del Bronce

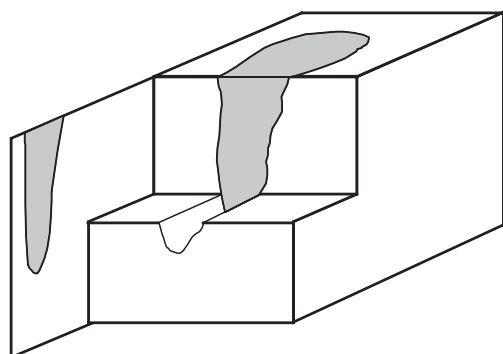
Dimensiones: La estructura mide 50 cm de ancho en la boca, de 10 a 15 cm de ancho en la base y tiene una profundidad que oscila entre los 95 cm y 1 m aproximadamente.

Descripción: Se trata de una estructura excavada en el xabre, de forma alargada, más ancha en la parte superior que en la inferior. Parece una estructura tipo zanja o fosa, por la forma y altura. Esta rellena de una tierra marrón oscura, de grano fino-medio; en una tierra suelta, con alguna piedra de pequeño tamaño, y algunas bolsadas de xabre. Es muy vertical, con la base estrecha y redondeada. Se refleja en los dos perfiles anejas de un nicho de fundición, por lo que cabe suponer que sea un elemento no puntual.

Perfil



Esquema



MIRÁS DE ARRIBA

ES970929G01

UTM X: 531,650

UTM Y: 4,745,800

Longitud: 08.36.45,3

Latitud: 42.51.48,1

Altitud: 105 m.

Topónimo: Mirás de Arriba

Lugar: Framil

Parroquia: Sta. María de Biduído

Ayuntamiento: Ames

Provincia: A Coruña

Accesos: Desde Bertamirás (C-543 hacia Noia), se desvía por la carretera de la izquierda en dirección al lugar de Ortoño. En esa carretera se toma el desvío a la izquierda, hacia Quistiláns. Una vez aquí, salir por la pista que parte de la aldea hacia el N. A continuación tomar el desvío de esa pista hacia el E, hacia Costoia. Unos 300 m antes de llegar a dicha aldea se encuentra el yacimiento, que se extendería unos 75 m hacia el S y 175 m aproximadamente hacia el N.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-030-C

Cartografía 1:10.000: 43

Cartografía 1:25.000: IV

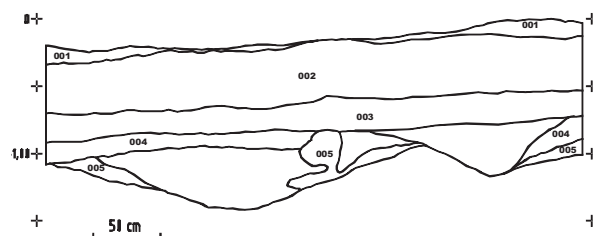
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La fosa mide en el perfil derecho 97 cm de ancho en la boca, 40 cm de ancho en la base y 1,01 m de profundidad, 95 cm de ancho en la boca 2, 50 cm de ancho en la base 2 y 1,18 m de profundidad 2; y en el perfil izquierdo 1,06 m de ancho de boca, 32 cm de ancho de base y 1,12 m de profundidad.

Descripción: Se trata de una pequeña fosa en el xabre apenas excavada y compuesta de tierra del nivel superior. Es visible en ambos perfiles, aunque en el derecho parece dividirse en dos, ganando anchura.



ES971121B01

UTM X: 531,693

UTM Y: 4,745,738

Longitud: 08.36.43,4

Latitud: 42.51.46,1

Altitud: 101 m.

Topónimo: Mirás de Arriba

Lugar: Costoia

Parroquia: Sta. María de Biduído

Ayuntamiento: Ames

Provincia: A Coruña

Accesos: Desde Bertamiráns por la carretera C-543 en dirección a Noia, tomar la carretera a la izquierda que lleva hacia el lugar de Ortoño. En esa carretera se toma el desvío a la izquierda a Quistiláns, desde aquí salir por la pista que parte de la aldea hacia el N. Hay que tomar el desvío de esa pista en dirección E, hacia Costoia. El punto se halla en la parte de la pista paralela al río Roxos, cuesta arriba, 300 m antes de Costoia, a mano izquierda donde cruza el gasoducto, a 100 m de la pista.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-030-C

Cartografía 1:10.000: 43

Cartografía 1:25.000: IV

Cartografía 1:50.000: 94

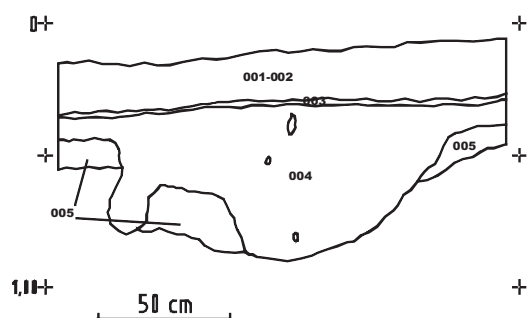
Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 1,24 m de ancho en la boca, 1,03 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 45 cm.

Descripción: Se trata de rebaje en el *xabre* en forma de U abierta; rellena de un nivel de tierra marrón oscura poco compacta, de grano fino y con algunos cuarzos. Aparece en el perfil derecho de la zanja.

Presenta cinco niveles: un primer nivel de tierra vegetal (revuelto), el segundo nivel de tierra negra de transición, el tercer nivel con relleno de fosa (de tierra marrón compacta de grano fino), el cuarto nivel es de transición y el quinto es el *xabre* (granito).



ES971121B02

UTM X: 531,689

UTM Y: 4,745,879

Longitud: 08.36.43,5

Latitud: 42.51.50,7

Altitud: 105 m.

Topónimo: Mirás de Arriba

Lugar: Costoia

Parroquia: Sta. María de Biduído

Ayuntamiento: Ames

Provincia: A Coruña

Accesos: Desde Bertamiráns por la carretera C-543 en dirección a Noia, tomar la carretera a la izquierda que lleva hacia el lugar de Ortoño. En esa carretera se toma el desvío a la izquierda a Quistiláns, desde aquí salir por la pista que parte de la aldea hacia el N. Hay que tomar el desvío de esa pista en dirección E, hacia Costoia. El punto se halla en la parte de la pista paralela al río Roxos, cuesta arriba, 300 m antes de Costoia, a mano izquierda donde cruza el gasoducto, a 100 m de la pista.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-030-C

Cartografía 1:10.000: 43

Cartografía 1:25.000: IV

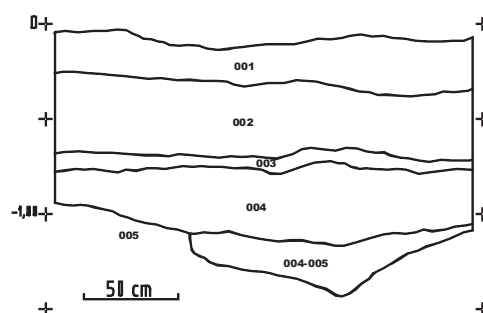
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 1,44 m de ancho en la boca, 14 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 26 cm.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en el perfil derecho de la zanja, en forma de V muy abierta. El relleno es una tierra parda oscura, suelta, casi arenosa de grano fino y con gravilla muy mezclada con el *xabre*.



ES971121B03

UTM X: 531,688

UTM Y: 4,745,829

Longitud: 08.36.43,6

Latitud: 42.51.49,1

Altitud: 105 m.

Topónimo: Mirás de Arriba

Lugar: Costoia

Parroquia: Sta. María de Biduído

Ayuntamiento: Ames

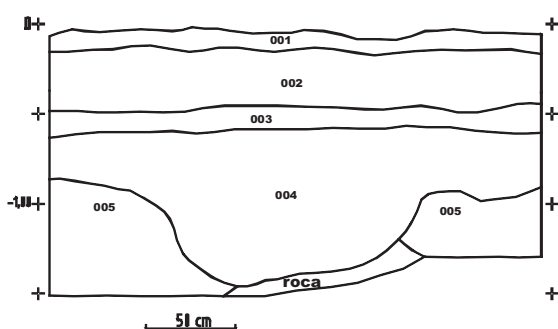
Provincia: A Coruña

Accesos: Desde Bertamiráns por la carretera C-543 en dirección a Noia, tomar la carretera a la izquierda que lleva hacia el lugar de Ortoño. En esa carretera se toma el desvío a la izquierda a Quistiláns, desde aquí salir por la pista que parte de la aldea hacia el N. Hay que tomar el desvío de esa pista en dirección E, hacia Costoia. El punto se halla en la parte de la pista paralela al río Roxos, cuesta arriba, 300 m antes de Costoia, a mano izquierda donde cruza el gasoducto, a 100 m de la pista.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-030-C

Cartografía 1:10.000: 43**Cartografía 1:25.000:** IV**Cartografía 1:50.000:** 94**Tipología:** fosa**ACC:** indeterminada**Dimensiones:** La estructura mide 1,61 m de ancho en la boca, 82 cm de ancho en la base y tiene una profundidad de 60 cm.**Descripción:** Se trata de un rebaje en el *xabre* en el perfil derecho de la zanja en forma de W muy suave, redondeada y alargada.

Está rellena de una tierra marrón un poco oscura, bastante suelta, con gravilla y arena, homogénea y de grano fino, con zonas más oscuras y más claras.



ES971203X01

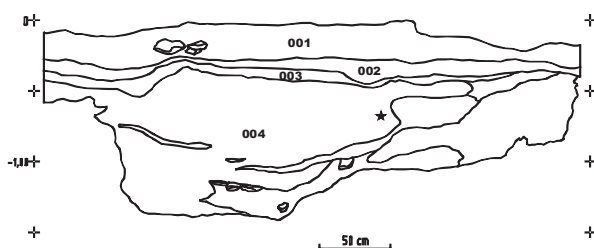
UTM X: 531,691**UTM Y:** 4,745,905**Longitud:** 08.36.43,4**Latitud:** 42.51.51,5**Altitud:** 104 m.**Topónimo:** Mirás de Arriba**Lugar:** Costoia**Parroquia:** Sta. María de Biduío**Ayuntamiento:** Ames**Provincia:** A Coruña**Accesos:** Desde Bertamirás por la carretera C-543 en dirección a Noia, tomar la carretera a la izquierda que lleva hacia el lugar de Ortoño. En esa carretera se toma el desvío a la izquierda a Quistiláns, desde aquí salir por la pista que parte de la aldea hacia el N. Hay que tomar el desvío de esa pista en dirección E, hacia Costoia. El punto se halla en la parte de la pista paralela al río Roxos, cuesta arriba, 300 m antes de Costoia, a mano izquierda donde cruza el gasoducto, a 100 m de la pista.**Cartografía de detalle:** 1:5.000/GL-B-PLA-030-C**Cartografía 1:10.000:** 43**Cartografía 1:25.000:** IV**Cartografía 1:50.000:** 94**Tipología:** fosa**ACC:** indeterminada**Dimensiones:** La estructura mide en su perfil derecho 2,70 m de ancho en la boca, 1,17 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 1,01 m. Las dimensiones de la

estructura reflejada en el perfil izquierdo de la zanja no se han podido precisar con exactitud debido al destrozo causado en ella por las máquinas de la obra.

Descripción: Se trata de un rebaje en el *xabre* en forma de U muy abierta, con mayor potencia en uno de sus lados. Se refleja en los dos perfiles de la zanja, aunque en el perfil izquierdo no se puede concretar mucho sobre su forma y relleno por estar muy alterada. Presenta los siguientes depósitos de relleno:

- 1.- Tierra oscura, homogénea y de grano fino;
- 2.- relleno principal de la fosa, tierra marrón homogénea y suelta;
- 3.- tierra muy oscura con piedras de grande y mediano tamaño;
- 4.- nivel de tierra mezclada entre los depósitos 1, 2 y 5;
- 5.- transición a la roca madre, tierra del relleno de fosa (depósito 2) con piedras de mediano tamaño;
- 6.- tierra marrón oscura con carbones y piedras de tamaño medio y grande.

Dentro han aparecido algunos fragmentos de cerámica y una aguja de bronce (marcada con una estrella en el dibujo).



A SILVOUTA

ES971006G01

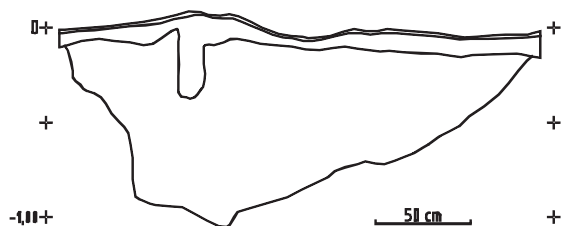
UTM X: 531,665**UTM Y:** 4,746,550**Longitud:** 08.36.44,4**Latitud:** 42.52.12,4**Altitud:** 115 m.**Topónimo:** Monte Aberto / Silvouta**Lugar:** Roxos**Parroquia:** Sta. María de Vilvestro**Ayuntamiento:** Santiago de Compostela**Provincia:** A Coruña**Accesos:** Saliendo de Santiago por la C-543 en dirección Noia, y a la altura del km 5,200 aproximadamente, se toma el desvío a la izquierda, avanzando unos 2 km hasta llegar al yacimiento. Desde este punto, el yacimiento se extiende unos 150 m al NE y 75 m al S.**Cartografía de detalle:** 1:5.000/GL-B-PLA-030-C**Cartografía 1:10.000:** 43**Cartografía 1:25.000:** IV**Cartografía 1:50.000:** 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La fosa mide 2,45 m de ancho en base, 1,80 m de ancho en boca y tiene una profundidad de 95 cm.

Descripción: Se trata de una fosa ancha en forma de V muy abierta, aparecida en el perfil izquierdo de la zanja y que presenta una gran raíz de árbol en el medio.



ES971031L01

UTM X: 531,670

UTM Y: 4,746,545

Longitud: 08.36.44,2

Latitud: 42.52.12,3

Altitud: 120 m.

Topónimo: Monte Aberto / Silvouta

Lugar: Roxos

Parroquia: Sta. María de Vilvestro

Ayuntamiento: Santiago de Compostela

Provincia: A Coruña

Accesos: Saliendo de Santiago por la C-543 en dirección Noia, y a la altura del km 5,200 aproximadamente, se toma el desvío a la izquierda, avanzando unos 2 km hasta llegar al yacimiento. Desde este punto, el yacimiento se extiende unos 150 m al NE y 75 m al S.

Cartografía de detalle: 1:5.000/GL-B-PLA-030-C

Cartografía 1:10.000: 43

Cartografía 1:25.000: IV

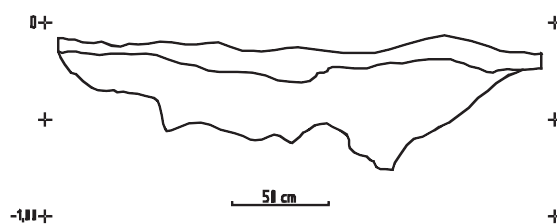
Cartografía 1:50.000: 94

Tipología: fosa

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 2,40 m de ancho en la boca, 1,35 m de ancho en la base y tiene una profundidad máxima de 0,55 m.

Descripción: Se trata de un rebaje en el perfil izquierdo de la zanja, de forma alargada, de lados convexos y base bastante irregular, relleno de una tierra marrón rojiza, homogénea, algo compacta y de grano fino. Presenta algunos carboncillos y pequeñas piedrecillas. Delimitado en su parte inferior por una tierra de transición al *xabre*.



CATÁLOGO 2. SÍNTESIS DE LAS FICHAS DE REGISTRO DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

95
2005

Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio, 34

Copia gratuita. Personal free copy

<http://libros.csic.es>

O CARGADOIRO

UECAR01001

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra amarillenta, arenosa, con pequeñas piedras, parecidas al *xabre*. Aparece en todos los sectores de la excavación.

Interpretación: Nivel de revuelto, relleno de la pista.

UECAR01002

Tipo: depósito

Descripción: Nivel vegetal, marrón oscuro, de grano fino. Abundantes raíces, muy suelta. No es un nivel uniforme, no se define bien, se refleja más en un lado que en otro, esto es debido a que fue arrasado por la máquina. Aparece en los cuatro sectores.

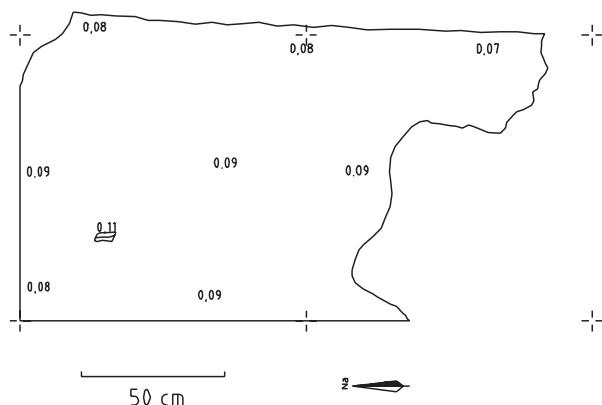
Interpretación: Nivel de tierra vegetal.

UECAR01003

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra marrón clara de grano fino, homogénea, con piedras de pequeño y gran tamaño, abundantes raíces, depósito más compacto. Se limita a la fosa del sector 01.

Interpretación: Depósito único de relleno de la fosa.



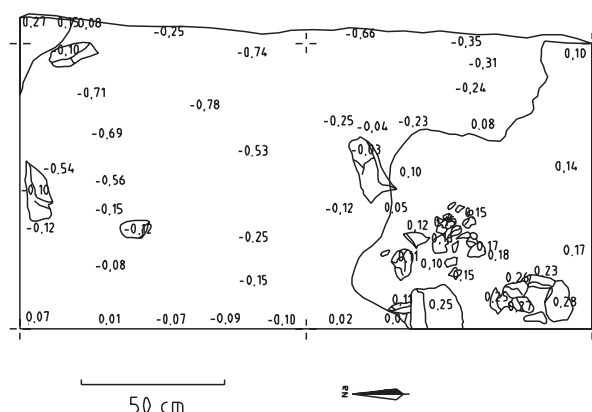
UECAR01004

Tipo: corte

Descripción: Corte rectilíneo que se extiende oblicuamente de SW a NE de la zona excavada. Bordes muy irregulares, sobre todo el S. Anchura de 1,10 m aproximada-

mente, la longitud excede los límites del área excavada. Las paredes son bastante verticales, hacia una base irregular que tiende a ser plana pero estrecha. Se limita al sector 01.

Interpretación: Zanja de funcionalidad indefinida, seguramente delimitación de una estructura o conjunto de estructuras habitacionales.



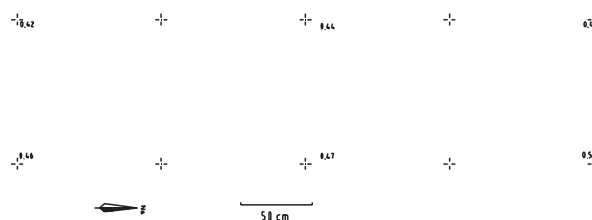
UECAR01008

Tipo: depósito

Descripción: Tierra marrón, textura de grano fino, homogénea y compacta con piedras (cuarzo) de tamaño medio, piedrecillas menudas y abundantes carboncillos. Dentro de la fosa del sector 02.

Interpretación: Uno de los rellenos de la fosa.

Revisión: Parece tratarse del más reciente de los dos depósitos principales que rellenan la fosa excavada.



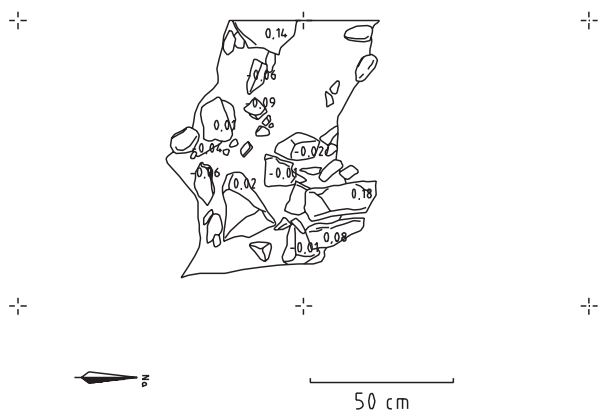
UECAR01009

Tipo: depósito

Descripción: Se trata de una tierra marrón muy oscura negruzca con abundantes carboncillos y compacta. Tiene abundante piedras pequeñas casi gravillas. Los carbonos son de pequeño tamaño (un diámetro de 2 cm como máximo). Ocupa una pequeña mancha en el extremo de la cata del sector 02, lindante con la zanja del gas; de hecho la zanja ha cortado la UE.

Figure 1 is a contour map of the study area. The map shows depth contours in meters, with values ranging from -0.25 to 0.36. The contours are labeled with their respective values: -0.25, -0.22, -0.20, -0.18, -0.16, -0.14, -0.12, -0.10, -0.08, -0.06, -0.04, -0.02, 0.00, 0.02, 0.04, 0.06, 0.08, 0.10, 0.12, 0.14, 0.16, 0.18, 0.20, 0.22, 0.24, 0.26, 0.28, 0.30, 0.32, 0.34, and 0.36. The map includes a scale bar for 50 cm and a north arrow. A small inset map shows the location of the study area within a larger geographical context.

A map of the study area, which is an irregularly shaped lake or reservoir. The map includes a north arrow pointing upwards and a scale bar labeled '50 cm'. Sampling points are marked with numbers and corresponding depth values in meters. The depth values are: -0.30, -0.40, -0.45, -0.63, -0.80, -0.84, -0.85, -0.86, -0.89, -0.95, -0.96, -0.99, -1.00, -1.02, -1.03, -1.04, -1.05, -1.06, -1.07, -1.08, -1.09, -1.10, -1.11, -1.12, -1.13, -1.14, -1.15, -1.16, -1.17, -1.18, -1.19, -1.20, -1.21, -1.22, -1.23, -1.24, -1.25, -1.26, -1.27, -1.28, -1.29, -1.30, -1.31, -1.32, -1.33, -1.34, -1.35, -1.36, -1.37, -1.38, -1.39, -1.40, -1.41, -1.42, -1.43, -1.44, -1.45, -1.46, -1.47, -1.48, -1.49, -1.50, -1.51, -1.52, -1.53, -1.54, -1.55, -1.56, -1.57, -1.58, -1.59, -1.60, -1.61, -1.62, -1.63, -1.64, -1.65, -1.66, -1.67, -1.68, -1.69, -1.70, -1.71, -1.72, -1.73, -1.74, -1.75, -1.76, -1.77, -1.78, -1.79, -1.80, -1.81, -1.82, -1.83, -1.84, -1.85, -1.86, -1.87, -1.88, -1.89, -1.90, -1.91, -1.92, -1.93, -1.94, -1.95, -1.96, -1.97, -1.98, -1.99, -2.00, -2.01, -2.02, -2.03, -2.04, -2.05, -2.06, -2.07, -2.08, -2.09, -2.10, -2.11, -2.12, -2.13, -2.14, -2.15, -2.16, -2.17, -2.18, -2.19, -2.20, -2.21, -2.22, -2.23, -2.24, -2.25, -2.26, -2.27, -2.28, -2.29, -2.30, -2.31, -2.32, -2.33, -2.34, -2.35, -2.36, -2.37, -2.38, -2.39, -2.40, -2.41, -2.42, -2.43, -2.44, -2.45, -2.46, -2.47, -2.48, -2.49, -2.50, -2.51, -2.52, -2.53, -2.54, -2.55, -2.56, -2.57, -2.58, -2.59, -2.60, -2.61, -2.62, -2.63, -2.64, -2.65, -2.66, -2.67, -2.68, -2.69, -2.70, -2.71, -2.72, -2.73, -2.74, -2.75, -2.76, -2.77, -2.78, -2.79, -2.80, -2.81, -2.82, -2.83, -2.84, -2.85, -2.86, -2.87, -2.88, -2.89, -2.90, -2.91, -2.92, -2.93, -2.94, -2.95, -2.96, -2.97, -2.98, -2.99, -3.00, -3.01, -3.02, -3.03, -3.04, -3.05, -3.06, -3.07, -3.08, -3.09, -3.10, -3.11, -3.12, -3.13, -3.14, -3.15, -3.16, -3.17, -3.18, -3.19, -3.20, -3.21, -3.22, -3.23, -3.24, -3.25, -3.26, -3.27, -3.28, -3.29, -3.30, -3.31, -3.32, -3.33, -3.34, -3.35, -3.36, -3.37, -3.38, -3.39, -3.40, -3.41, -3.42, -3.43, -3.44, -3.45, -3.46, -3.47, -3.48, -3.49, -3.50, -3.51, -3.52, -3.53, -3.54, -3.55, -3.56, -3.57, -3.58, -3.59, -3.60, -3.61, -3.62, -3.63, -3.64, -3.65, -3.66, -3.67, -3.68, -3.69, -3.70, -3.71, -3.72, -3.73, -3.74, -3.75, -3.76, -3.77, -3.78, -3.79, -3.80, -3.81, -3.82, -3.83, -3.84, -3.85, -3.86, -3.87, -3.88, -3.89, -3.90, -3.91, -3.92, -3.93, -3.94, -3.95, -3.96, -3.97, -3.98, -3.99, -4.00, -4.01, -4.02, -4.03, -4.04, -4.05, -4.06, -4.07, -4.08, -4.09, -4.10, -4.11, -4.12, -4.13, -4.14, -4.15, -4.16, -4.17, -4.18, -4.19, -4.20, -4.21, -4.22, -4.23, -4.24, -4.25, -4.26, -4.27, -4.28, -4.29, -4.30, -4.31, -4.32, -4.33, -4.34, -4.35, -4.36, -4.37, -4.38, -4.39, -4.40, -4.41, -4.42, -4.43, -4.44, -4.45, -4.46, -4.47, -4.48, -4.49, -4.50, -4.51, -4.52, -4.53, -4.54, -4.55, -4.56, -4.57, -4.58, -4.59, -4.60, -4.61, -4.62, -4.63, -4.64, -4.65, -4.66, -4.67, -4.68, -4.69, -4.70, -4.71, -4.72, -4.73, -4.74, -4.75, -4.76, -4.77, -4.78, -4.79, -4.80, -4.81, -4.82, -4.83, -4.84, -4.85, -4.86, -4.87, -4.88, -4.89, -4.90, -4.91, -4.92, -4.93, -4.94, -4.95, -4.96, -4.97, -4.98, -4.99, -5.00, -5.01, -5.02, -5.03, -5.04, -5.05, -5.06, -5.07, -5.08, -5.09, -5.10, -5.11, -5.12, -5.13, -5.14, -5.15, -5.16, -5.17, -5.18, -5.19, -5.20, -5.21, -5.22, -5.23, -5.24, -5.25, -5.26, -5.27, -5.28, -5.29, -5.30, -5.31, -5.32, -5.33, -5.34, -5.35, -5.36, -5.37, -5.38, -5.39, -5.40, -5.41, -5.42, -5.43, -5.44, -5.45, -5.46, -5.47, -5.48, -5.49, -5.50, -5.51, -5.52, -5.53, -5.54, -5.55, -5.56, -5.57, -5.58, -5.59, -5.60, -5.61, -5.62, -5.63, -5.64, -5.65, -5.66, -5.67, -5.68, -5.69, -5.70, -5.71, -5.72, -5.73, -5.74, -5.75, -5.76, -5.77, -5.78, -5.79, -5.80, -5.81, -5.82, -5.83, -5.84, -5.85, -5.86, -5.87, -5.88, -5.89, -5.90, -5.91, -5.92, -5.93, -5.94, -5.95, -5.96, -5.97, -5.98, -5.99, -6.00, -6.01, -6.02, -6.03, -6.04, -6.05, -6.06, -6.07, -6.08, -6.09, -6.10, -6.11, -6.12, -6.13, -6.14, -6.15, -6.16, -6.17, -6.18, -6.19, -6.20, -6.21, -6.22, -6.23, -6.24, -6.25, -6.26, -6.27, -6.28, -6.29, -6.30, -6.31, -6.32, -6.33, -6.34, -6.35, -6.36, -6.37, -6.38, -6.39, -6.40, -6.41, -6.42, -6.43, -6.44, -6.45, -6.46, -6.47, -6.48, -6.49, -6.50, -6.51, -6.52, -6.53, -6.54, -6.55, -6.56, -6.57, -6.58, -6.59, -6.60, -6.61, -6.62, -6.63, -6.64, -6.65, -6.66, -6.67, -6.68, -6.69, -6.70, -6.71, -6.72, -6.73, -6.74, -6.75, -6.76, -6.77, -6.78, -6.79, -6.80, -6.81, -6.82, -6.83, -6.84, -6.85, -6.86, -6.87, -6.88, -6.89, -6.90, -6.91, -6.92, -6.93, -6.94, -6.95, -6.96, -6.97, -6.98, -6.99, -7.00, -7.01, -7.02, -7.03, -7.04, -7.05, -7.06, -7.07, -7.08, -7.09, -7.10, -7.11, -7.12, -7.13, -7.14, -7.15, -7.16, -7.17, -7.18, -7.19, -7.20, -7.21, -7.22, -7.23, -7.24, -7.25, -7.26, -7.27, -7.28, -7.29, -7.30, -7.31, -7.32, -7.33, -7.34, -7.35, -7.36, -7.37, -7.38, -7.39, -7.40, -7.41, -7.42, -7.43, -7.44, -7.45, -7.46, -7.47, -7.48, -7.49, -7.50, -7.51, -7.52, -7.53, -7.54, -7.55, -7.56, -7.57, -7.58, -7.59



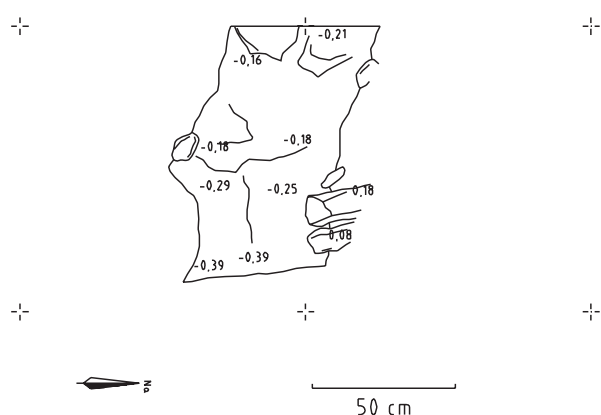
A hand-drawn map of the study area. The map shows a rectangular area with a scale bar indicating 50 cm. A north arrow is located at the bottom left. The map includes several labeled points: 'S' for the study site, 'P' for the point of interest, and 'R' for the river. The map also shows a road and a river. The map is oriented with North at the top.

UECAR01017

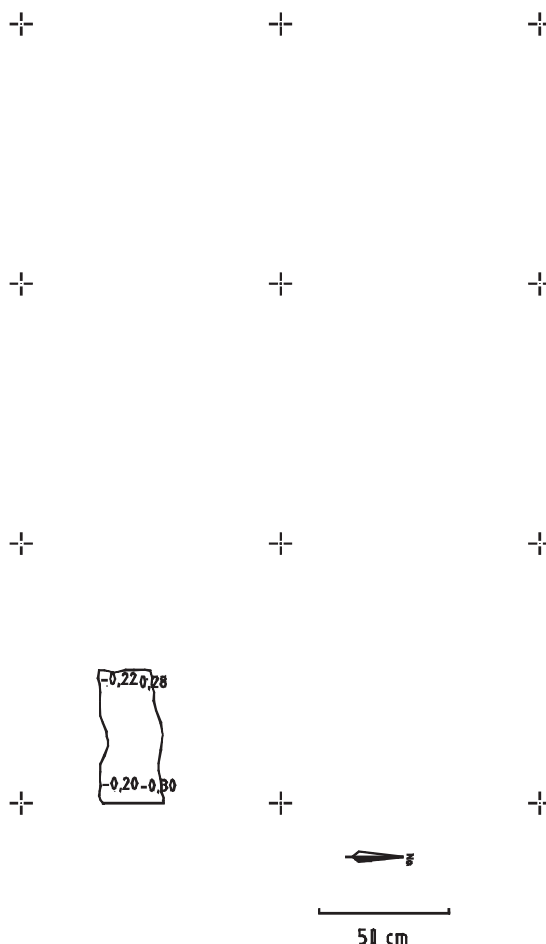
Tipo: corte

Descripción: Interfases de exccavación de la estructura excavada en el sector 04. En planta presenta forma rectilínea, con sus dos límites discurrendo de forma casi paralela en dirección aproximada Este-Oeste (arqueológicos). Las paredes son desiguales, pues la estructura está bastante inclinada hacia el Sur; de esta forma la caída de la pared Norte es muy suave y abierta, pero la pared Sur rompe de forma muy brusca y angulosa, introduciéndose hacia dentro. Aparece rellena por las UEs015 y 016.

Interpretación: Presumiblemente se trata de una estructura lineal, tipo zanja de delimitación.



UERAM01004



RAMIL

UERAM01001

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de relleno compuesto por tierra, *xabre* y piedras. Aparece en los dos sectores de trabajo.

Interpretación: Nivel formado por las máquinas que trabajan en el gasoducto al hacer la pista de trabajo.

UERAM01002

Tipo: depósito

Descripción: Tierra vegetal marrón oscura, suelta, sin gravilla ni piedras. Aparece en los dos sectores de trabajo.

Interpretación: Nivel de tierra vegetal.

UERAM01003

Tipo: depósito

Descripción: Tierra marrón rojiza, bastante suelta, de grano fino, sin gravilla, sin piedras y con abundantes carboncillos. Se limita al sector 01 de trabajo.

Interpretación: Relleno principal de la fosa.

Revisión: Depósito principal de relleno de la estructura presumiblemente lineal representada por la UE005.

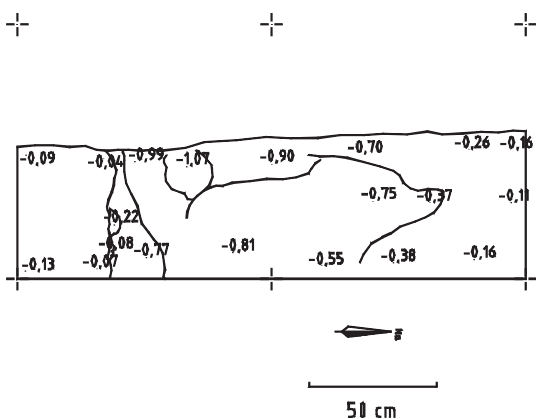
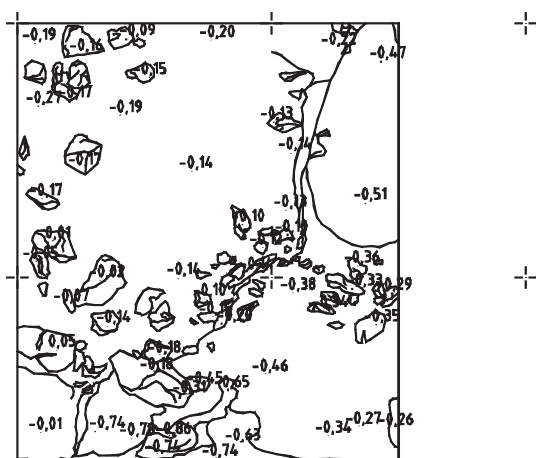
Ueram01005

Tipo: corte

Descripción: Interfases de excavación de la fosa en forma de U, con uno de los lados más abierto. En el sondeo realizado sobre la misma estructura pero en el lado derecho de la zanja presenta un contorno más amorfo estrechándose de manera excesiva en su límite inferior. Se limita al sector 01.

Interpretación: Interfases de excavación de la fosa.

Revisión: Se trata de una estructura lineal amplia y potente, tipo foso o zanja de delimitación, tal vez de una unidad doméstica.



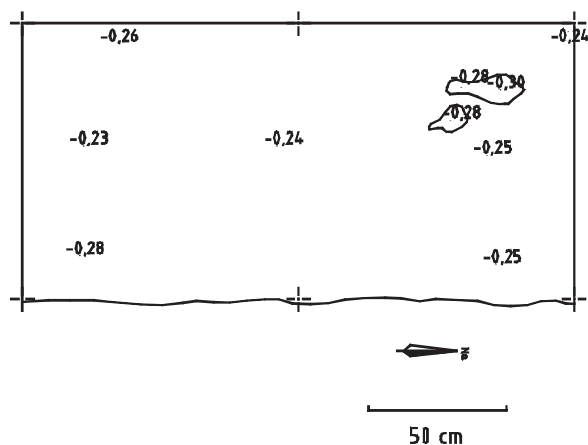
Ueram01006

Tipo: depósito

Descripción: Tierra marrón rojiza, bastante suelta de grano fino, sin piedra y con abundantes carboncillos. Presenta una extensión homogénea apreciable a lo largo del perfil de la zanja por lo que suponemos igual a la UE003 de la misma intervención. No presenta inclinaciones importantes en su límite superior. Sólo aparece en el sector 02, con la salvedad apuntada de su posible identidad con la UE003.

Interpretación: Relleno de la fosa.

Revisión: Primer depósito (último cronológicamente) que rellena la estructura excavada en el xabre en este sector 02.



Ueram01007

Tipo: depósito

Descripción: Xabre muy desmenuzado, suelto, de color amarillo blanquecino.

Interpretación: Bolsada de xabre no natural. Depositado sobre el relleno principal de la fosa (UE008).

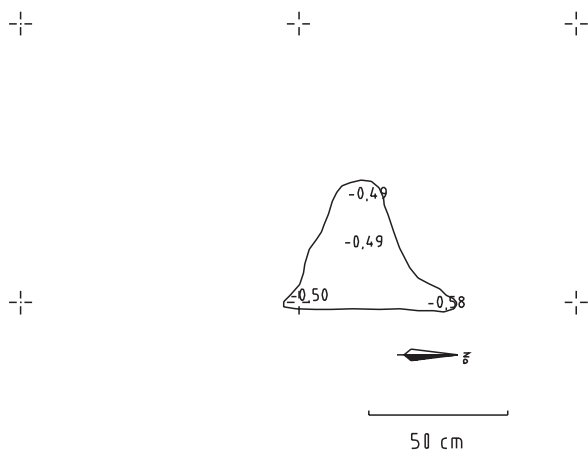
Ueram01008

Tipo: depósito

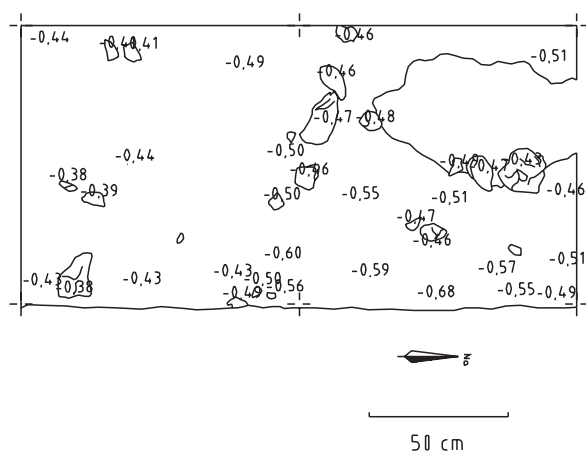
Descripción: Tierra rojiza de compactación media de grano fino y con piedras de pequeño y mediano tamaño. Aportó escaso material cerámico.

Interpretación: Relleno de la fosa.

Revisión: Principal depósito que rellena la fosa excavada en este sector (UE009).



U-ERAM01008



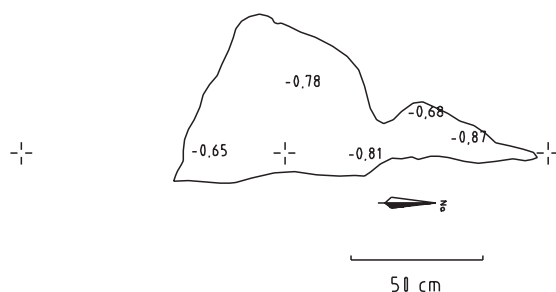
UERAM01009

Tipo: corte

Descripción: Interfaz de excavación de la fosa. Presenta forma de U muy abierta, presenta un rebaje apreciable en la zona central del sondeo donde se depositaría la UE008.

Interpretación: Interfaz de excavación de la fosa.

Revisión: Pequeña fosa cortada por la zanja de obra que parece haber tenido una forma circular, bastante abierta. Parece tratarse de una estructura puntual, no lineal, de difícil interpretación.



A PEDRA

UEPDR01001

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de revuelto resultante del efecto causado por las máquinas al abrir la pista de las obras (ES970925B02 y ES970925B03). Aparece en ambos sectores del trabajo (01 y 02).

Interpretación: Tierra revuelta resultante del efecto causado por las máquinas al abrir la pista para obras.

UEPDR01002

Tipo: depósito

Descripción: Tierra vegetal suelta de tono marrón oscuro, de grano fino. No aporta material arqueológico. Al

excavarla hemos apreciado la existencia de rozas. Aparece en los dos sectores de trabajo, 01 y 02.

Interpretación: Tierra vegetal, resultante de tareas agrícolas.

UEPDR01003

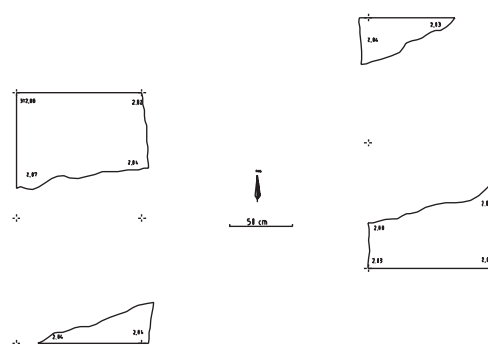
Tipo: depósito

Descripción: Tierra marrón rojiza, suelta y con un poco de gravilla y con algún cuarzo de pequeño y mediano tamaño. Se limita al sector 01, aunque es muy semejante a la UE006, aparecida en el sector 02, tal vez la misma. Está cortada por la fosa UE005.

Interpretación: Podría tratarse de una paleosuleo u horizonte B anterior a la excavación de la fosa.

Esta UE se sitúa sobre el *xabre* (C) y la fosa está excavada cortando esta tierra.

Revisión: Podría ser bien un suelo natural o sus restos o bien un suelo-nivel arqueológico, que es cortado por las fosas y por tanto anterior a ellos. En todo caso la aparición de material hace albergar dudas suficientes como para rechazar de plano la segunda hipótesis.



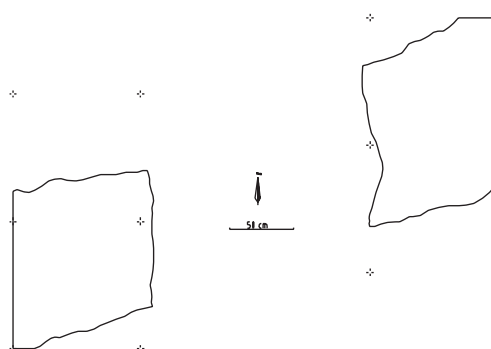
UEPDR01004

Tipo: depósito

Descripción: Tierra negra muy suelta de grano fino y uniforme, sin gravilla. Aporta algunos carboncillos.

Esta UE rellena la estructura del sector 05 (UE005), y dentro de ella aparece una mancha de tierra muy negra, suelta, de grano fino y con abundantísimos carboncillos, que podrían ser los restos de un pequeño fuego.

Interpretación: Relleno principal de la estructura lineal.



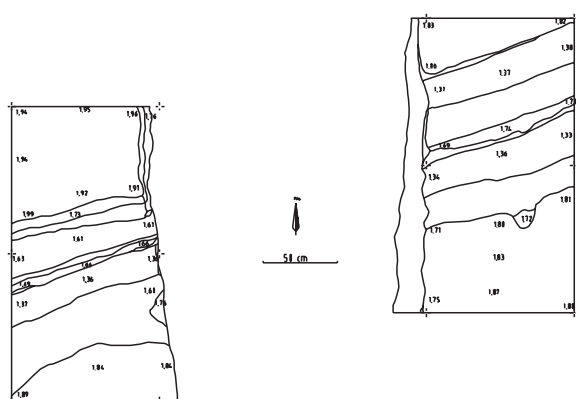
UEPDR01005

Tipo: corte

Descripción: Interficies de excavación de la fosa, excavada en el *xabre* y de forma lineal, teniendo una sección en forma de dos “V” una junto a la otra y una de ellas más profunda que la otra. Esta interfaz aparece tanto en el lado derecho como izquierdo de la zanja en el sector 01. La rellena la UE003 y UE004.

Interpretación: Interficies de excavación.

Revisión: Se trata sin duda de una doble zanja lineal de delimitación, tal vez de una zona de asentamiento o de una estructura habitacional concreta.



UEPDR01006

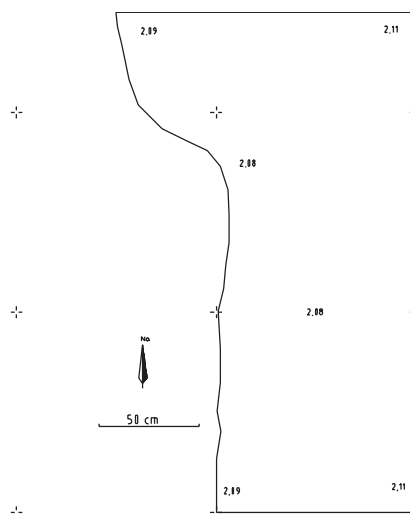
Tipo: depósito

Descripción: Tierra marrón rojiza, bastante compacta de grano fino, aparecen bastante cuarzitos de pequeño y mediano tamaño. Hay pequeños fragmentos de carbón pero no muy numerosos. En el NE de la UR aparecieron tres fragmentos pequeños de cerámica y un lítico. Se limita al sector 02.

En este nivel aparece una estructura de piedras de granito (UE007) y una acumulación de piedras de cuarzo de pequeño y mediano tamaño. Esta UE006 podría corresponderse con la UE003 del sector 1, podrían ser un mismo nivel.

Interpretación: Podría tratarse de un horizonte B. Parece que este nivel es arqueológicamente fértil dada la aparición de material.

Revisión: Podría ser bien un suelo natural o sus restos o bien un suelo-nivel arqueológico, que es cortado por las fosas y por tanto anterior a ellos. En todo caso la aparición de material hace albergar dudas suficientes como para rechazar de plano la segunda hipótesis.



UEPDR01007

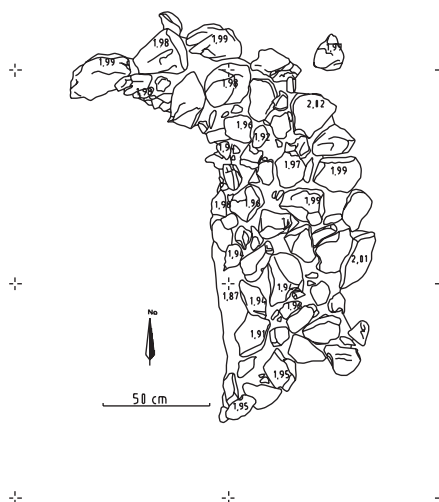
Tipo: estructura

Descripción: Estructura de piedras de granito de pequeño y mediano tamaño que forman una especie de límite de hoguera de forma semicircular (está cortado por la zanja). Después de retirar las piedras de granito, aparecen debajo abundantes cuarzitos de pequeño tamaño.

Se limita al sector 02. Las piedras están toscamente recortadas, sin marcas visibles de acabado o retoque. No hay elementos de cementación. Este anillo de piedras grandes o medias está relleno en el centro por una capa de piedra más pequeñas y mezcladas con tierra que, en puridad, deberían conformar una UE diferente.

Interpretación: Las piedras podrían estar formando un muro dada su disposición, pero tendremos que esperar a seguir excavando para ver si lo es.

Revisión: Se trata del límite de una hoguera, es el típico círculo de piedras formado para evitar que una hoguera se disperse y para concentrar el calor en el área determinada. Las piedras del centro parecen, de hecho, una cosa diferente, las piedras arrojadas para apagar el fuego y sellarlo definitivamente.

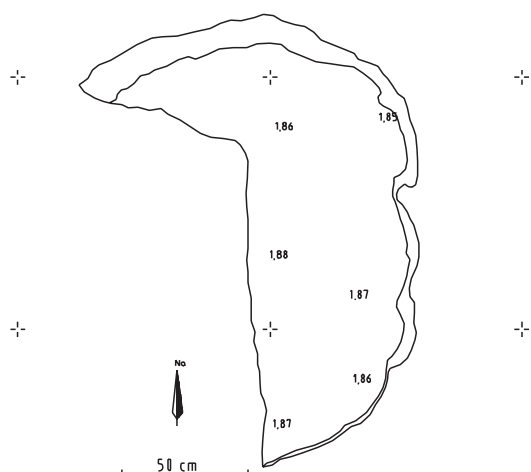


UEPDR01008

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de carbón mezclado con tierra de la UE006 y apoyado directamente en el *xabre* de entre 10 y 3 cm de espesor. Se limita a un área circular en el sector 02, delimitada y cubierta por las piedras de la UE007.

Interpretación: Restos de carbón de una hoguera.

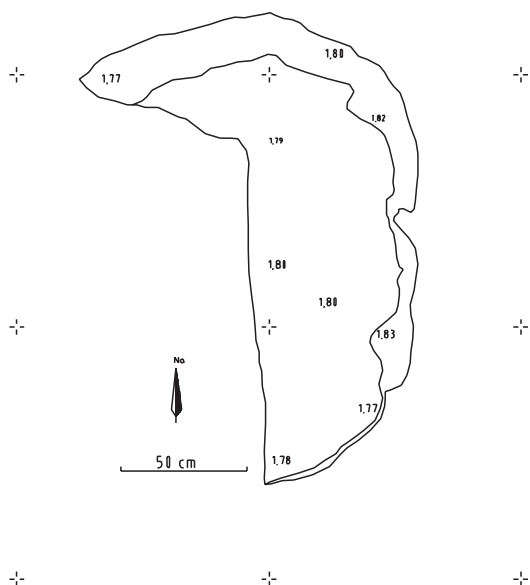


UEPDR01009

Tipo: corte

Descripción: Interfases de excavación, tiene escasa profundidad y una forma entre circular y ovalada, por lo que se puede comprobar en los restos que excavamos. Parece tratarse de una excavación circular relativamente amplia (1,50 m de diámetro), aunque ahora cortada por la zanja. Es poco profunda, de paredes casi verticales y fondo plano.

Interpretación: Interfases de excavación.



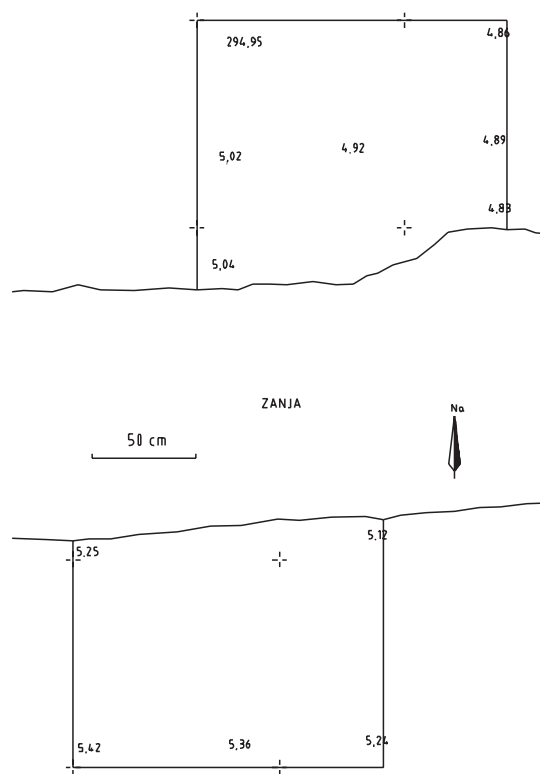
AGRA DOS CAMPOS

UEAGC01001

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de revuelto compuesto por una mezcla de piedras, tierra y *xabre* resultante de la remoción causada por las máquinas al abrir la pista y la zanja de obra.

Interpretación: Nivel de revuelto resultante de las obras.



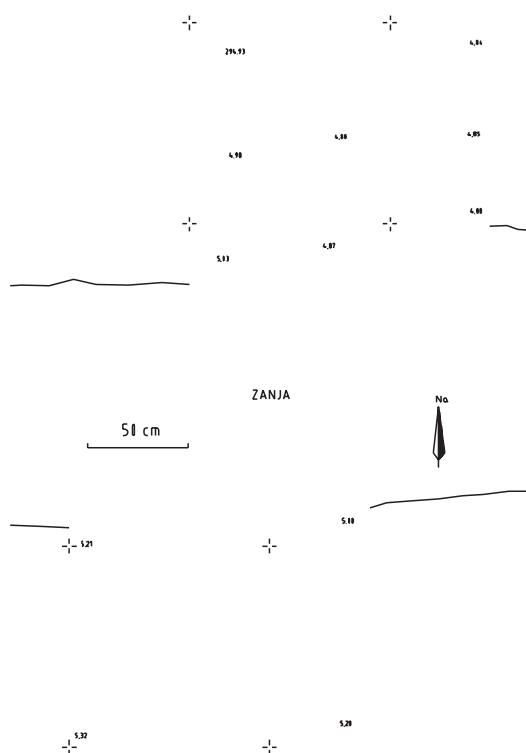
UEAGC01002

Tipo: depósito

Descripción: Tierra vegetal de color marrón oscura, muy suelta con abundantes componentes orgánicos y materiales de época moderna/contemporánea (plásticos, clavos de hierro actuales, etc).

Aparece en los sectores 1 y 2.

Interpretación: Tierra vegetal de cultivo en la que se aprecian rozas y que aporta materiales modernos (cerámica vidriada, clavos y plásticos).

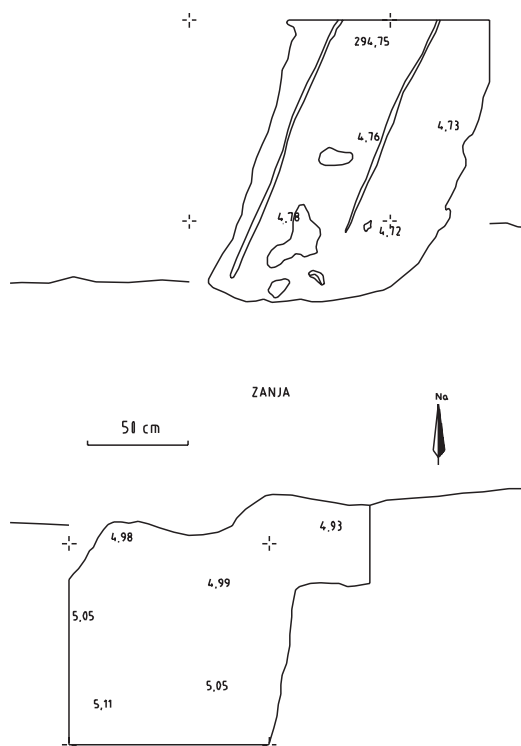


UFAGC01003

Tipo: depósito

Descripción: Relleno. tierra de tono rojizo, limosa, muy suelta y de grano fino. No aporta materiales. En su límite superior presenta marcas de arado lo que confirma lo planteado para la descripción de la UE002. Es por ello que en estas cotas superiores se halle mezclado con la UE anterior y aporte materiales similares. Sólo aparece en el sector 02.

Interpretación: Nivel de depósito. Relleno principal de la fosa, alterado en sus cotas superiores por la labor de tareas agrícolas.



UEAGC01004

Tipo: depósito

Descripción: Tierra marrón, muy suelta con gran cantidad de pequeñas piedras graníticas y micáceas, también aparecen cuarzos igualmente de pequeño tamaño. No aporta material. Sólo aparece este nivel en el lado izquierdo del sector 02. No fue posible tomar “z” superiores ni inferiores, como consecuencia del destrozo causado por la máquina excavadora. Esta UE sólo apareció en la cata abierta en el perfil izquierdo de la zanja.

Interpretación: Nivel de depósito sellado por la UE003.

Revisión: Pequeño depósito puntual localizado en la base de la zanja lineal UE006 y sellado por su relleno principal, la UE003.

UEAGC01005

Tipo: depósito

Descripción: Tierra arenosa, muy suelta, de grano muy fino y tonalidades ocres muy claras, casi amarillentas. Podríamos interpretarla como tierra transicional muy contaminada por su contacto directo con el *xabre*. No fue posible tomar “z” superiores de esta UE por la anticipación de las máquinas a la hora de rellenar con tierra la zanja. Esta UE apareció a lo largo de la fosa excavada en ambos lados del perfil.

Interpretación: Nivel de depósito en contacto con el *xabre*.

Revisión: Fino depósito que separa la zanja lineal UE006 de su relleno principal UE003.

UEAGC01006

Tipo: corte

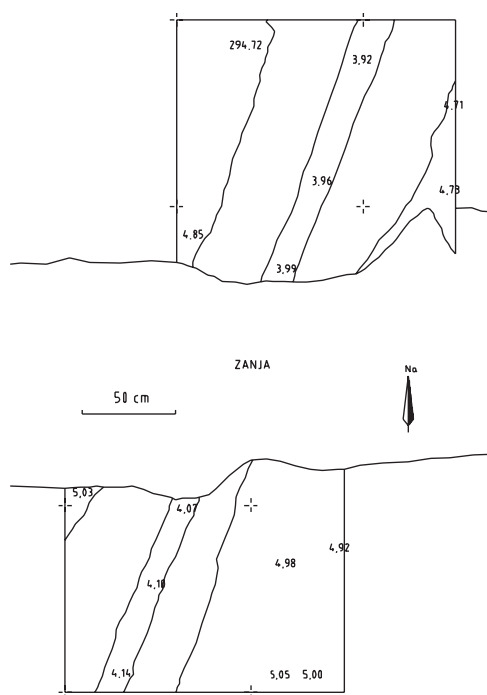
Descripción: Interficies de excavación. Se trata de una estructura directamente excavada en el *xabre*, con forma de U de base plana, que mantiene la misma forma en las dos catas abiertas. Tiene unas dimensiones aproximadas de 85 cm de ancho por 80 cm de altura.

Se limita al sector 02 de excavación.

Rellena por la UE003, UE004 y UE005.

Interpretación: Interficies de excavación de la fosa.

Revisión: Estructura lineal asociada a tareas agrícolas recientes, seguramente contemporánea. Podría tratarse de un rego o canal de drenaje para el prado en que se encuentra.



UEAGC01007

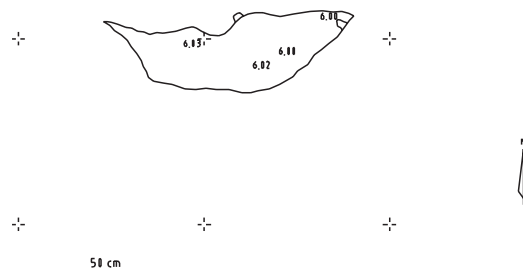
Tipo: depósito

Descripción: Tierra marrón rojiza muy compacta con granos de tipo pequeño y mediano. Abundantes cuarzos de tamaño mediano y pequeño. Es el único depósito que rellena la fosa del sector 01, desde la parte superior de la misma hasta la base. Aparecen gran cantidad de carbonillos de pequeño tamaño. El relleno es homogéneo hasta el final, en le que aparecen algunas bolsadas de *xabre* en el medio de la UE. En este depósito es en el que se localiza los fragmentos de cerámica algunos de ellos según los expertos son tipos “penha”.

Se limita a la fosa del sector 01 (ES970930W04).

Interpretación: Nivel de depósito, relleno de la fosa; los escasos datos aportados durante la excavación no nos permiten aventurar ningún tipo de hipótesis. Habrá que esperar al análisis de las muestras de tierra por si aportasen nuevos datos.

Revisión: Aparentemente la tierra que rellena esta estructura procede, por su homogeneidad, de un único momento de deposición, más o menos prolongado pero con un mismo origen. Parte del propio depósito, de origen muy mineral (tal vez la propia tierra resultante de excavar la fosa), procede del derrumbamiento de las paredes de la estructura.



UEAGC01008

Tipo: corte

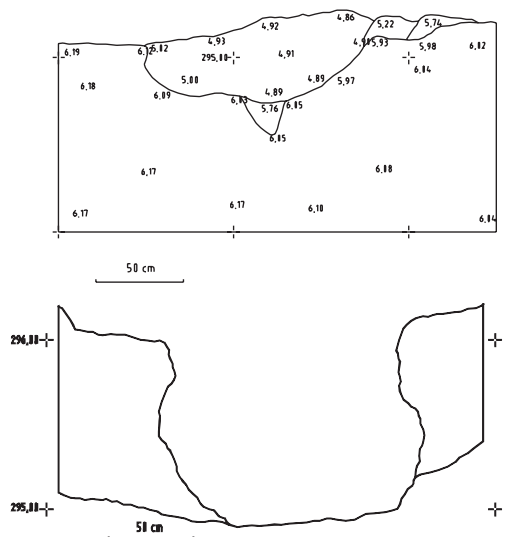
Descripción: Interficies de excavación; la excavación de la fosa no desvela la forma que ha podido tener originalmente. Forma globular más estrecha en el principio y base plana. La fosa ha sido excavada directamente en la roca descompuesta, que está bastante alterada (saprolita). En planta la fosa tiene forma redondeada, tirando a ovalada, con unas dimensiones aproximadas de 1,30 m de largo por 45 cm de ancho. Las paredes de la misma son bastante irregulares. La interfaz en perfil mide aproximadamente entre 1 y 1,0 m.

Esta es la interfaz correspondiente del sector 01 (ES970930W04).

Rellena por un único depósito, UE007.

Interpretación: Interficies de excavación de la fosa.

Revisión: Estructura de funcionalidad desconocida, asociada a material claramente prehistórico. Su forma actual no parece exactamente la original, pues parecen haberse producido desprendimientos de material de las paredes de la propia fosa.



PORTABRÍNS

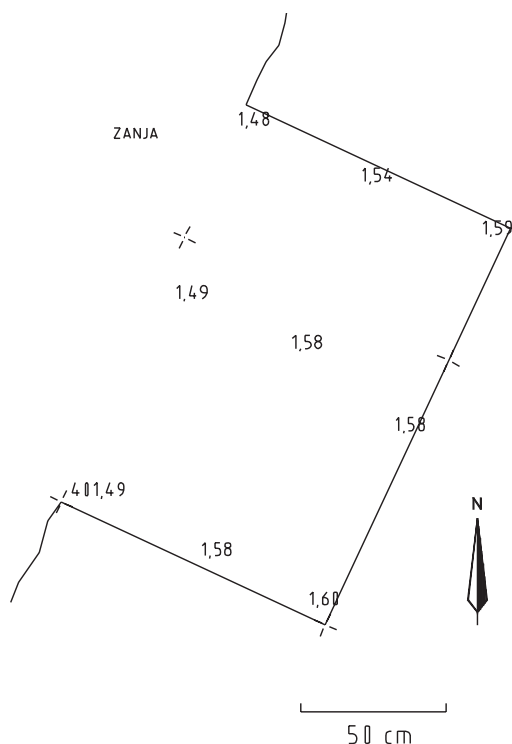
Sector 01

UEPTB0101001

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de revuelto formado por tierra, piedras y xabre resultado de la remoción de tierra por las máquinas al abrir la pista y la zanja del gasoducto. Aparece en los tres sectores sondeados.

Interpretación: Nivel de revuelto.

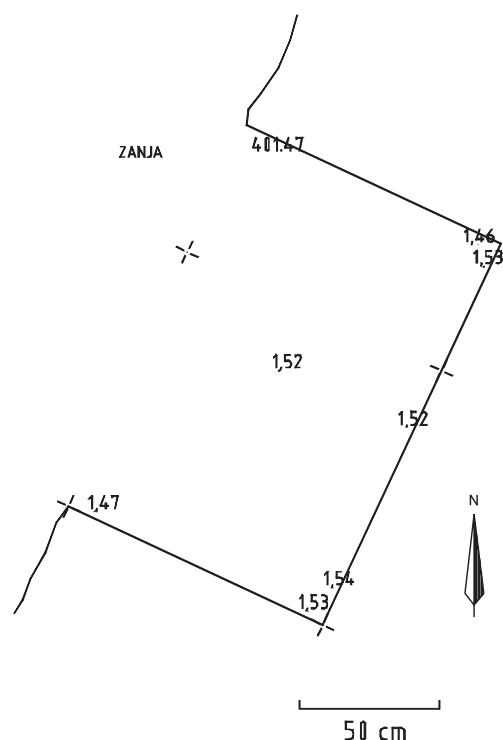


UEPTB0101002

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra vegetal formada por una tierra muy negra, homogénea, bastante compacta y de grano fino. Tiene un nivel de rozas muy claro. Aparecen piedras de pequeño y mediano tamaño. También tiene gran cantidad de raíces. Aparece bastante cantidad de material. Aparece en todos los sectores sondeados.

Interpretación: Nivel de tierra vegetal.

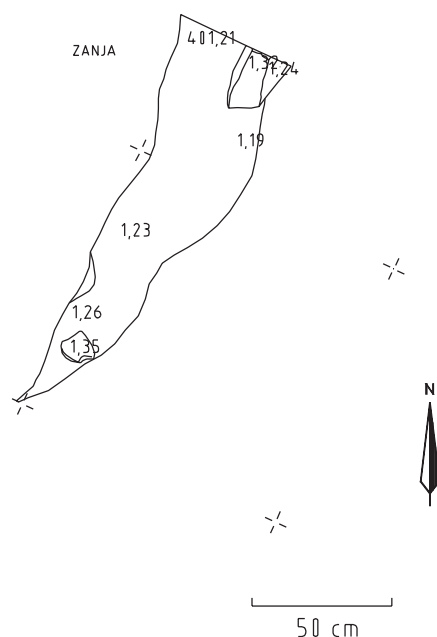


UEPTB0101003

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra marrón parduzca, fina, homogénea un poco suelta, tiene piedras de pequeño y mediano tamaño (cuarzos y esquistos), carbones. La gran mayoría del material aparece en esta UE. Esta UE pertenece al sector 01.

Interpretación: Relleno superior de la fosa-interficies UE 004; de hecho es el único relleno de esa estructura, aunque se extiende con holgura por encima y fuera de ella.



UEPTB0101004

Tipo: corte

Descripción: Interficies sector 01. Es un pequeño rebaje de forma rectangular y alargado, poco profundo. En planta se conserva una forma semi-cuadrangular con esquinas muy redondeadas; está cortado por la zanja del gasoducto. Las paredes son casi verticales, hacia una base aplanada. Rellena por la UE003, único relleno que, además, la excede con holgura por la boca.

Interpretación: Interficies de excavación de la fosa. Podría tratarse de los restos de un agujero de poste, por su tamaño.

ZANJA



50 cm

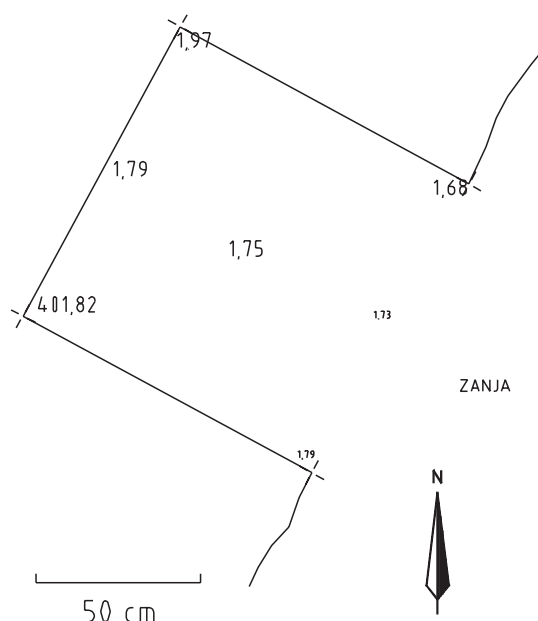
Sector 02

UEPTB0102001

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de revuelto compuesto por una mezcla de xabre, tierra y piedras, resultante de la remoción causada por las máquinas al abrir la pista y zanja de obra. Cubre la UE002. Aparece en todos los sectores sondeados.

Interpretación: Nivel de revuelto en pista.

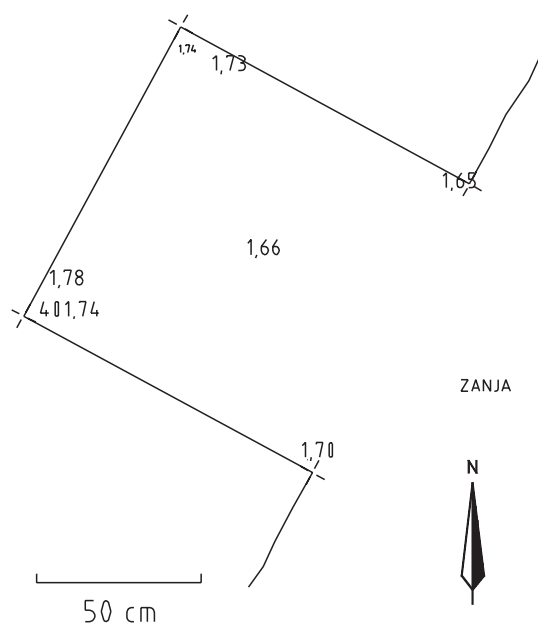


UEPTB0102002

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra vegetal, de color marrón muy oscuro, compacta, de grano fino, con abundante material orgánico (raíces). Aparecen algunos fragmentos de cerámica adscribibles a la Edad del Bronce. Cubre a la UE003 y al nivel de xabre. Aparece en todos los sectores sondeados.

Interpretación: Nivel de tierra vegetal.



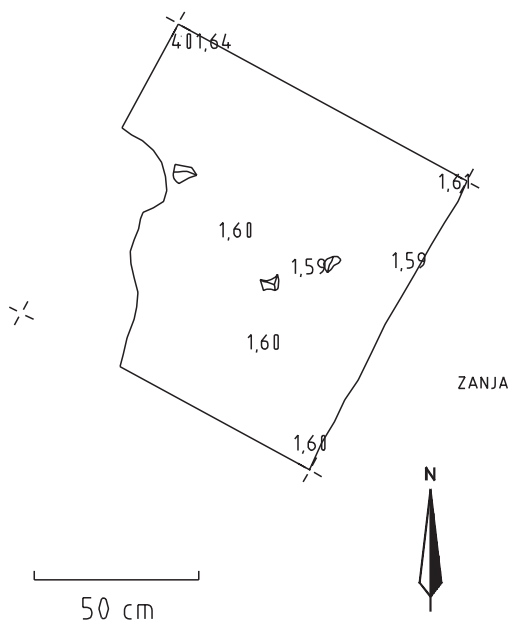
UEPTB0102003

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra marrón parduzca, bastante suelta, de grano fino, con abundantes carbones y alguna raíz. Aparecen fragmentos de cerámica adscribibles a la Edad del Bronce. Se encuentra por encima de la UE004, relleno de fosa, y encima del xabre. Aparece en el sector 02.

Interpretación: Nivel de transición entre el nivel de tierra vegetal (002) y el relleno de fosa (004), presenta abundantes restos orgánicos en posible relación con la UE002. En algunas zonas próximas al xabre aparece mezclado con éste.

Revisión: Podría tratarse de un nivel natural de transición A-C.



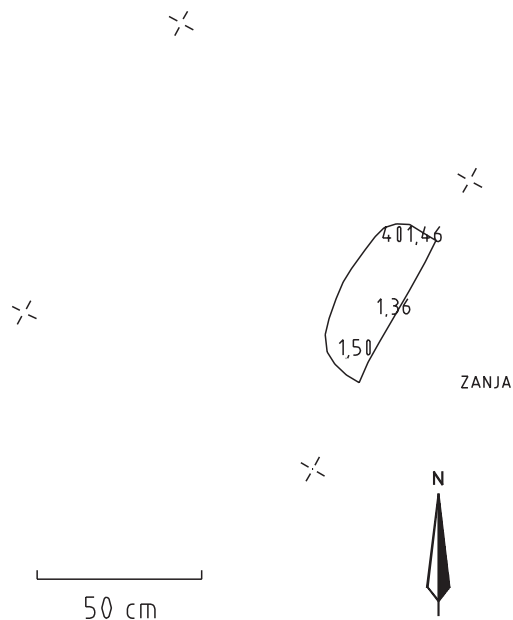
UEPTB0102005

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de xabre con algunas piedras, que corta la fosa horizontalmente. Aparece en el sector 02.

Interpretación: Corte de la fosa, nivel de xabre.

Revisión: Parece tratarse de un segundo depósito de relleno de la fosa UE007.



UEPTB0102004

Tipo: depósito

Descripción: Relleno de la fosa, tierra marrón oscura, semicompacta, de grano fino; presenta abundantes carbones y algunos fragmentos de cerámica adscribibles a la Edad del Bronce; cortada por una raíz de tamaño bastante grande. Aparece en el sector 02.

Interpretación: Tierra de relleno de fosa, más oscura y compacta que la UE003, presenta abundantes carbones y algunos fragmentos de cerámica, perfectamente delimitada por la UE003. Está cortada por alguna raíz.

UEPTB0102006

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de relleno de fosa en su base, compuesto por una tierra marrón oscura, homogénea, bastante suelta. Aparecía delimitándola una tierra del mismo tipo, un poco más clara, creemos que era esta misma tierra pero que se mezclaba con el xabre en todo su entorno. Se diferencia de la UE004 por ser más suelta y presentar menos carbones, creemos además que era ligeramente más oscura. Aparece en el sector 02.

Interpretación: Relleno de fondo de la fosa. Depósito inferior de relleno de la estructura UE007.

UEPTB0102007

Tipo: corte

Descripción: Interficies. Delimita la fosa, tiene forma cilíndrica, abierta en su boca, se ensancha ligeramente en su panza y es de base recta. Aparece en el sector 02.

Interpretación: Interficies de delimitación de la fosa. Parece haber pocas dudas de que se trate de un agujero de poste.



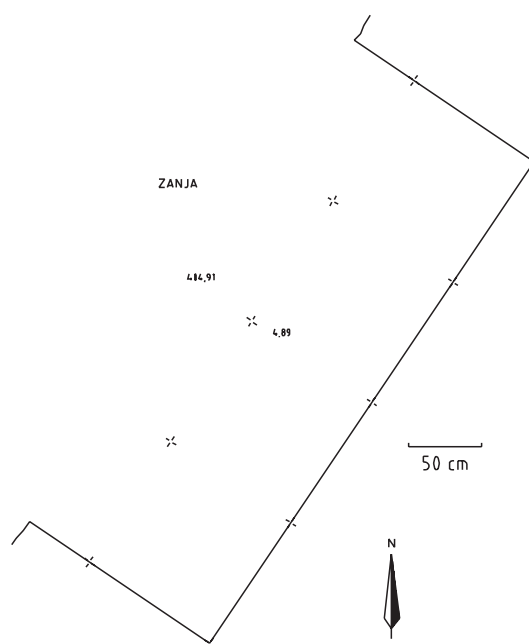
Sector 03

UEPTB0103001

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de revuelto resultante de la remoción del terreno causada por las máquinas de la obra del gasoducto. Aparece en todos los sectores.

Interpretación: Revuelto de la obra al abrirse la pista y la zanja.

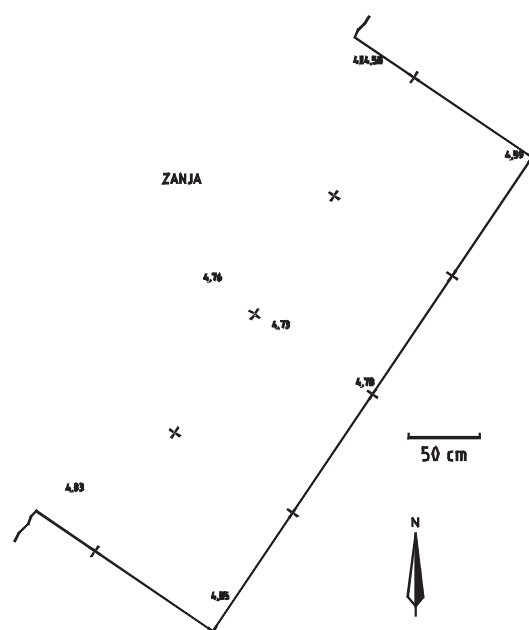


UEPTB0103002

Tipo: depósito

Descripción: Tierra vegetal de color muy oscura, con retos de rozas. Tiene abundantes raíces y presenta un aspecto homogéneo, está compuesta por una tierra poco compacta de grano fino. Aparece en todos los sectores.

Interpretación: Tierra vegetal que por presentar huella de rozas suponemos fue usada con fines agrícolas.

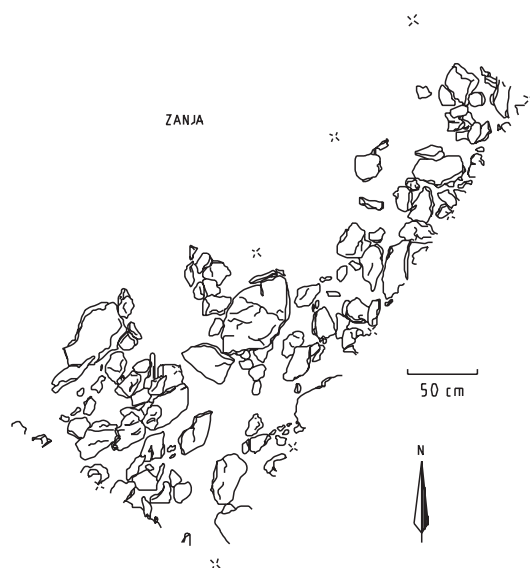
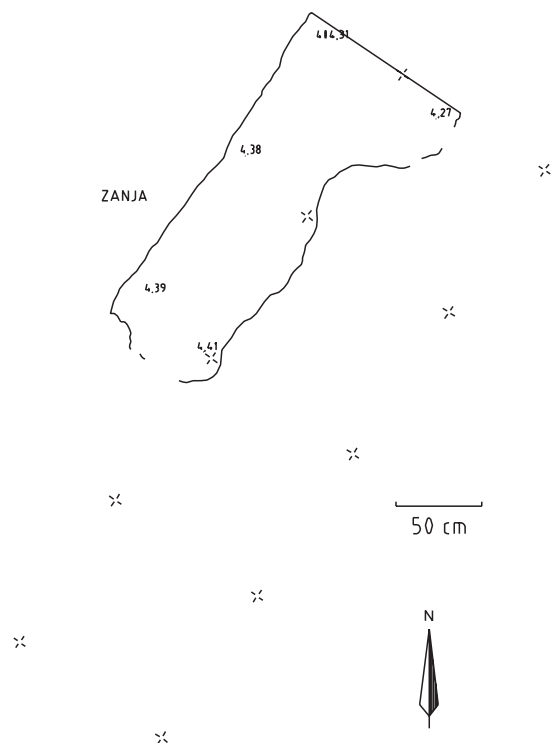


UEPTB0103003

Tipo: depósito

Descripción: Tierra arenosa, muy suelta, de grano fino y que compone el relleno principal de la fosa, UE006. Aparece en el sector 03.

Interpretación: Relleno principal de la fosa.



UEPTB0103005

Tipo: depósito

Descripción: Tierra muy suelta con abundantes piedras pequeñas disgregadas de la roca base. Aparece en el sector 03, fuera de la fosa UE006 y de sus rellenos.

Interpretación: Transición al xabre. Transición A-C conservada allí donde no ha sido excavada la fosa UE006.

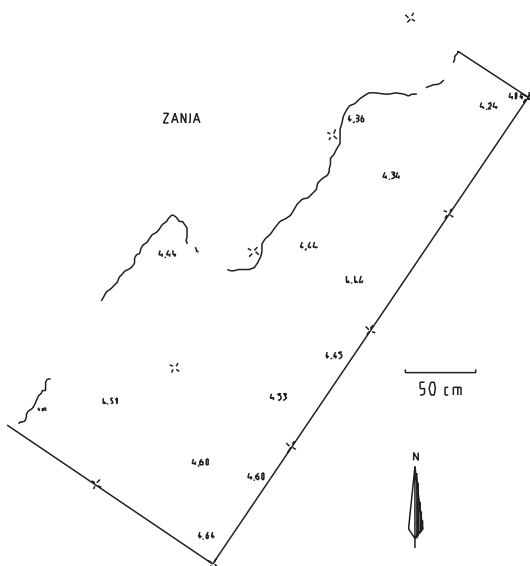
UEPTB0103004

Tipo: depósito

Descripción: Piedras de esquisto sin posicionamiento claramente definido. Aparece en el sector 03, rodeando la estructura UE006, por encima de todos los depósitos que hay dentro de ella pero sin superponerse físicamente. Se orientan sobre el xabre.

Interpretación: Deposición natural de piedras de esquisto de tamaño medio-grande.

Revisión: Es una extraña concentración de piedras que, en todo caso, no forma estructura. Podría ser el material extraído al excavar la fosa UE006.

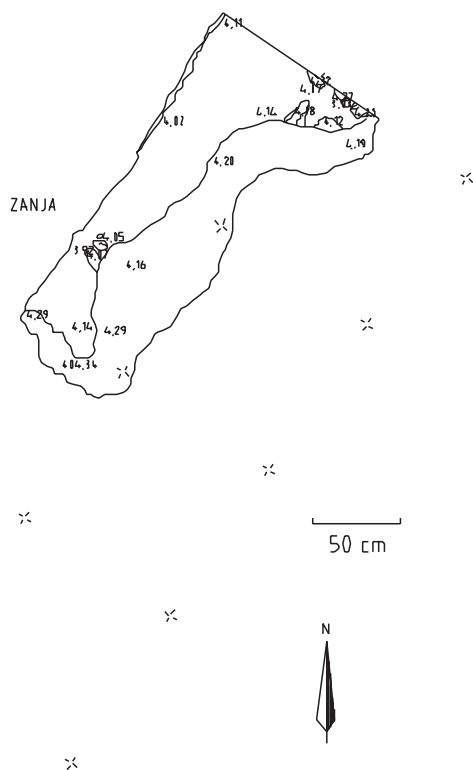


UEPTB0103006

Tipo: corte

Descripción: Interfases de excavación que presenta una forma específica. Aparece en el sector 03. Se define en planta como muy irregular, alargada y con repetidos quiebros. Es relativamente profunda (unos 40 cm), con paredes suaves y base poco definida. Aparece rellena por una única UE003.

Interpretación: Fosa de dimensiones medias y función indeterminada. Su adscripción es igualmente dudosa, ya que el relleno no ofreció material.



MIRÁS DE ARRIBA

UEMIR02001

Tipo: depósito

Descripción: Relleno provocado por la obra, compuesto por tierra vegetal mezclada con *xabre* y piedrecillas; su potencia es muy escasa, apenas 6 cm.

Interpretación: Relleno de pista. Mezcla de tierra producida por las máquinas como consecuencia de la apertura de pista.

UEMIR02002

Tipo: depósito

Descripción: Tierra vegetal, color marrón parduzca homogénea de grano fino con gravilla, bastante compacta. Tiene en su parte interior una especie de mezcla con transición a la siguiente UE, (que no lo consideramos como una propia UE sino dentro de ésta, la tierra vegetal) es igual que la parte superior aunque un poco más oscura y un poco más suelta.

Aparece en este nivel abundantes restos de teja, clavos de hierro, parcelaria, vidrio y plástico.

Potencia muy uniforme, en torno a 40 cm. No tiene inclinación ni buzamiento alguna, es un depósito perfectamente horizontal.

Interpretación: Tierra vegetal y sedimento de cultivo.

UEMIR02003

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra marrón muy oscura, casi negra, homogénea de grano fino, arenosa, con gravilla, bastante suelta. Es muy homogénea, sin bolsadas ni discontinuidades. Depósito horizontal, no inclinado ni buzado en ningún sentido. Como únicas intrusiones aparecen algunas piedras de cuarzo y otros materiales, de tamaño pequeño (unos 5 cm), además de cerámica (en poca cantidad, muy dispersa y aislada). Se extiende por todo el área sondeada.

Interpretación: Posible paleosuelo.

Revisión: Podría tratarse de un horizonte A enterrado. De hecho es un depósito muy amplio, que se continúa en el perfil de la zanja de obra unos 200 m, siendo uniforme y homogéneo.

UEMIR02004

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra marrón oscura, de grano fino homogéneo con alguna gravilla. Es un nivel bastante homogéneo; se trata de un depósito horizontal que tampoco está buzado, al igual que los anteriores, se localiza en él una gran cantidad de fragmentos cerámicos y algún lítico. Tiene abundantes carboncillos (se tomaron dos muestras de carbón y tierra para analizar) hay bastantes cuarzos de pequeño tamaño y alguno de tamaño medio.

este nivel se extiende uniforme por toda la cata y parece el mismo depósito y rellena la fosa.

El nivel tiene una potencia aproximada de unos 35 cm, mucha cerámica en su interior, la mayor parte de ella bastante rodada. Escasez de otros materiales (sólo algún lítico).

Interpretación: Posible suelo de cultivo antiguo.

Revisión: Tiene unas características muy similares a la UE002, es la UE fértil a nivel arqueológico, podría ser un suelo de cultivo antiguo.

UEMIR02005

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra pardo-amarillenta de grano fino suelto, bastante homogénea, con alguna gravilla. ES como una tierra de transición al *xabre*. Hay bastante piedrecilla y cuarzo de pequeño tamaño. Es un depósito uniforme que cubre toda la cata, salvo la fosa, presenta alguna bolsada de tierra más oscura.

Se tomó una muestra de tierra para extracción de materia orgánica y datación por C-14.

Interpretación: Tierra de transición al *xabre*, posible horizonte B antiguo.

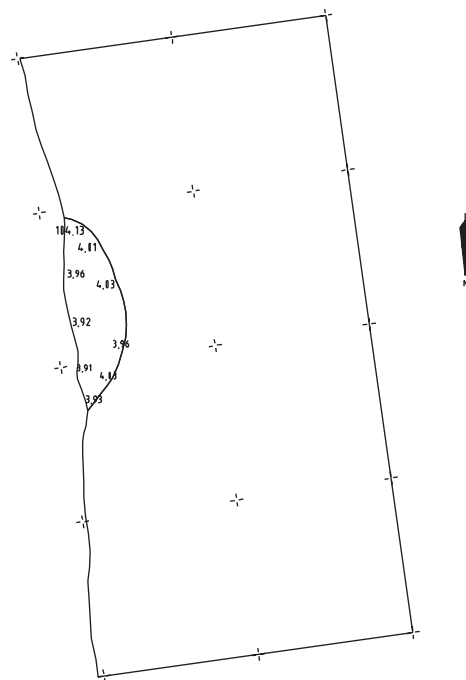
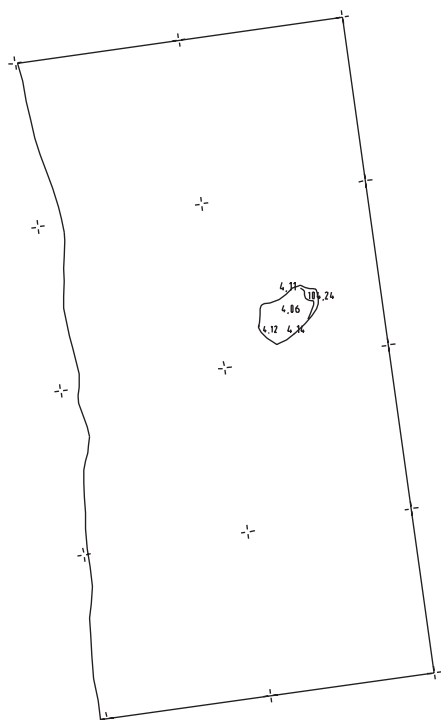
UEMIR02006

Tipo: corte

Descripción: Interficies de excavación de un pequeño rebaje en el *xabre* de forma más o menos ovalada en planta con las paredes casi rectas y el fondo bastante horizontal. Estaba rellena de tierra de la UE004.

Interpretación: Interficies de excavación.

Revisión: Pequeño agujero, podrían ser los restos de un agujero de poste o bien algo de origen natural (raíz, madriguera), lo cual parece más posible.



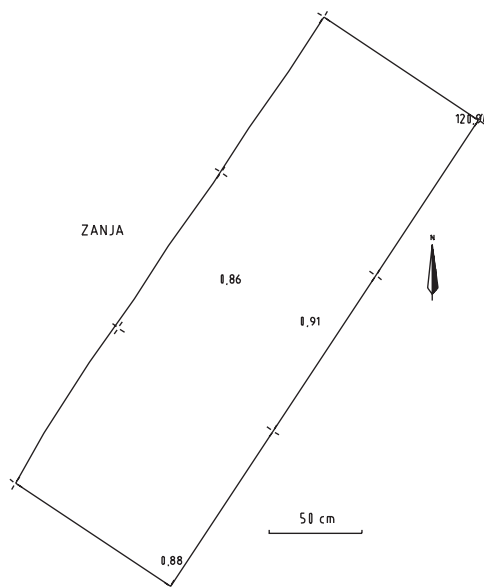
A SILVOUTA

UESIL01001

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de tierra revuelta resultante de la apertura de pista y la remoción causada por el paso de las máquinas.

Interpretación: Nivel de revuelto.



UEMIR02007

Tipo: corte

Descripción: Interficies de excavación de la fosa. En planta tiene un perfil semicircular y posiblemente un poco ovalado. Su sección es en forma de U bastante abierta, sus paredes son uniformes, bastante verticales hacia una base aplanada pero ligeramente curva. Destaca la ruptura de la boca, busca y aristada, poco suave.

Rellena únicamente por la UE004.

Interpretación: Interficies de excavación.

Revisión: Restos de una pequeña fosa que, a juzgar por lo abrupto de su boca, podría haber sido recortada en altura posteriormente a su abandono.

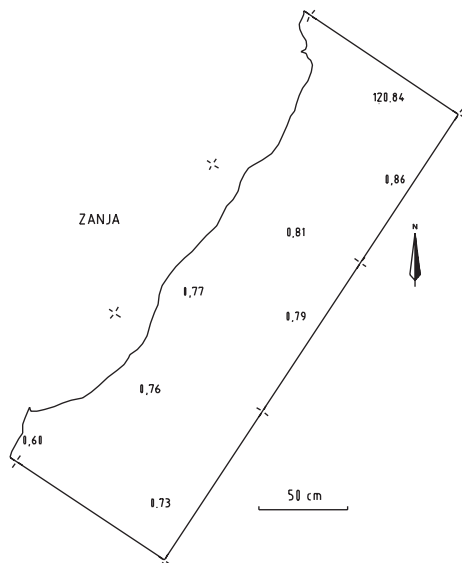
UESIL01002

Tipo: depósito

Descripción: Depósito semicompacto compuesto por una tierra marrón amarillenta con grano de medio y pequeño tamaño.

Interpretación: Posible nivel de transición al *xabre*.

Revisión: Podría tratarse de un nivel natural de transición a C.

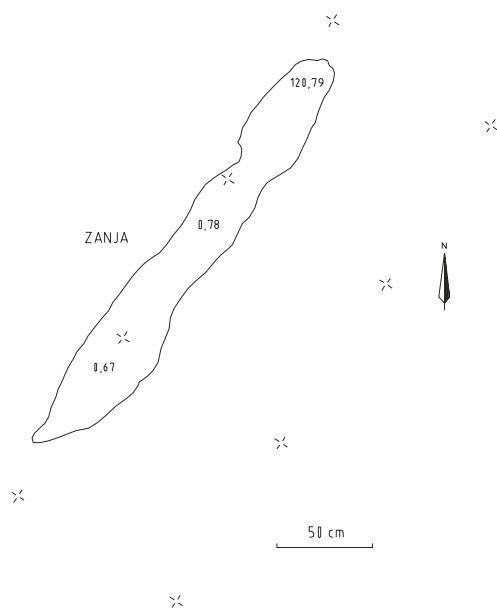


UESIL01003

Tipo: depósito

Descripción: Tierra marrón oscura con granos de mediano y pequeño tamaño, poco compacta y con algunas piedras pequeñas. Es el relleno principal de la fosa; se trata de una tierra muy mezclada con *xabre*; no aportó ningún tipo de material. En la base de la estructura y apoyado directamente sobre el *xabre*, se localizó un cuarzo bastante grande, sin huellas de acción antrópica pero claramente no natural (su deposición).

Interpretación: Relleno de la fosa.



UESIL01004

Tipo: corte

Descripción: Parte en el *xabre*, que forma un rebaje a unos 30 cm del perfil de la zanja y que se extiende a lo largo de la cata de sondeo unos 2,50 m presentando cierta tendencia a la curvatura, como si de una sección de un círculo se tratase. En perfil presenta forma de U abierta e irregular. Sólo se conserva una pequeña parte de la que debió ser una fosa alargada, de planta aproximadamente oval. Las paredes son desiguales, algunos muy verticales y otros (la S) mucho más tendidas. La base es, en lo poco que se conserva, irregular y poco explanada.

Aparece rellena por un único depósito la UE003.

Interpretación: Interficies de excavación.

Revisión: Fosa de adscripción dudosa y de funcionalidad igualmente desconocida. En todo caso, sus rasgos formales, el tipo de depósito que la rellena y la aparición en superficie de material prehistórico en las inmediaciones invita a pensar en un elemento prehistórico, seguramente de la Edad del Bronce.

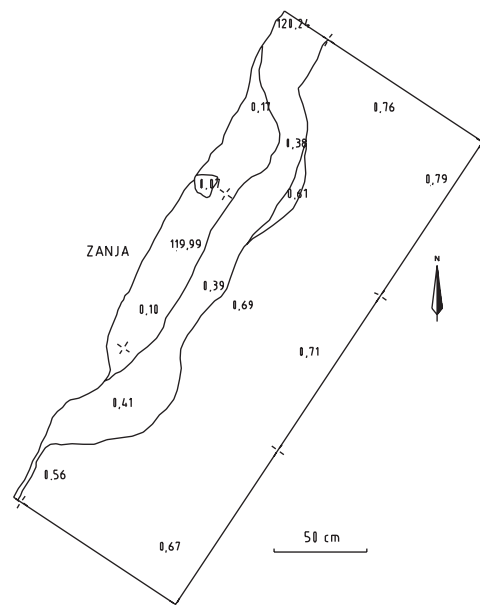


Lámina 1. Delimitaciones previa y final del asentamiento.

O CARGADOIRO

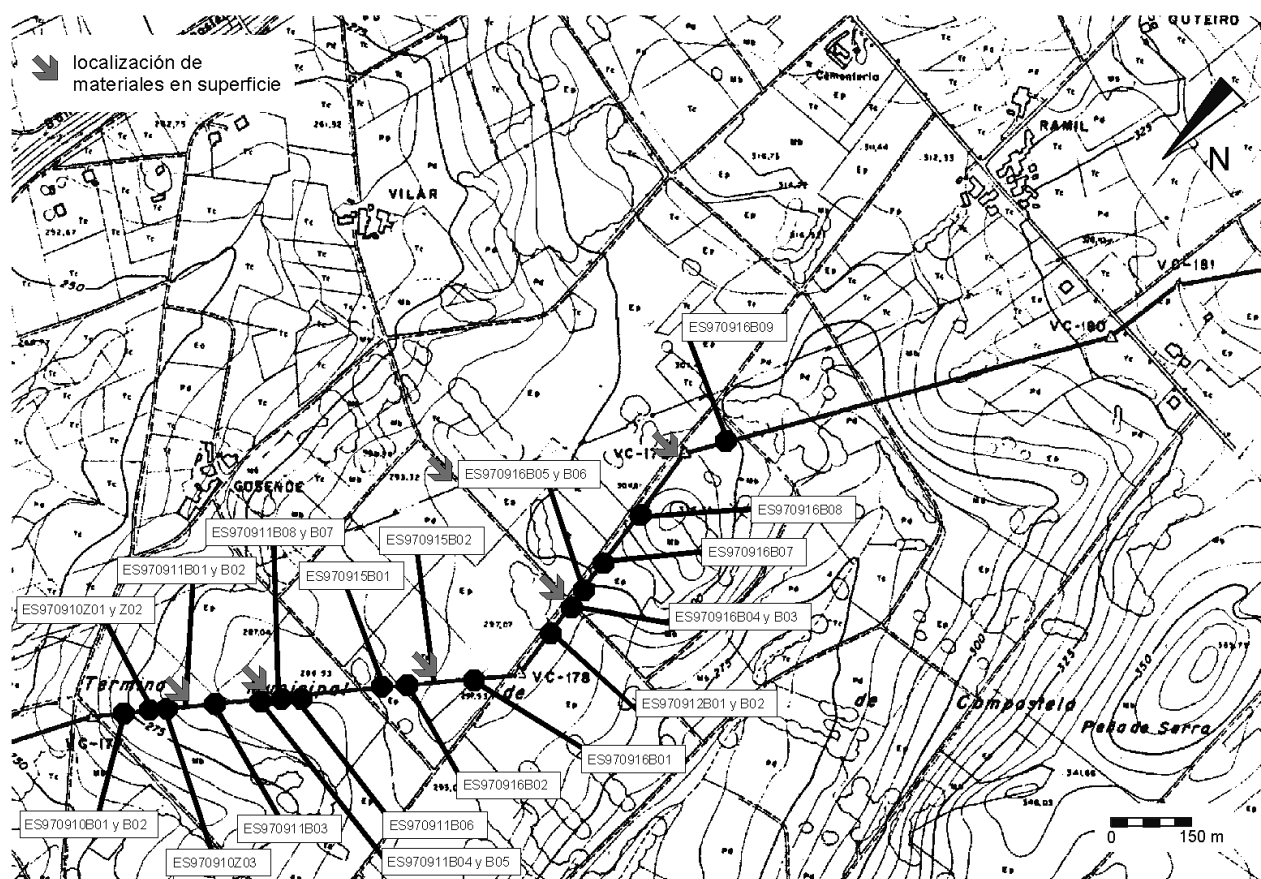


Lámina 2. Localización de estructuras y puntos de aparición de material en superficie.

RAMIL

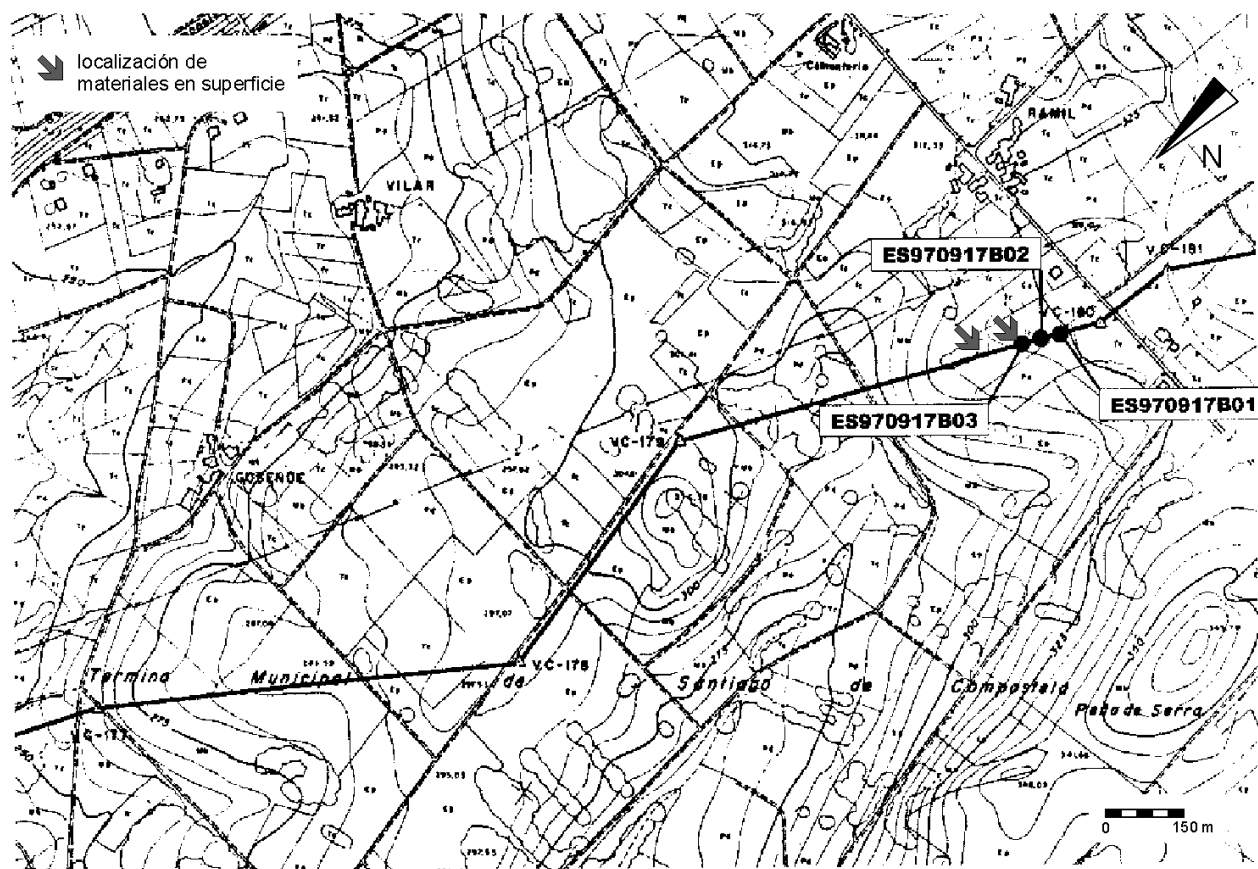


Lámina 3. Localización de estructuras y puntos de aparición de material en superficie.

A PEDRA

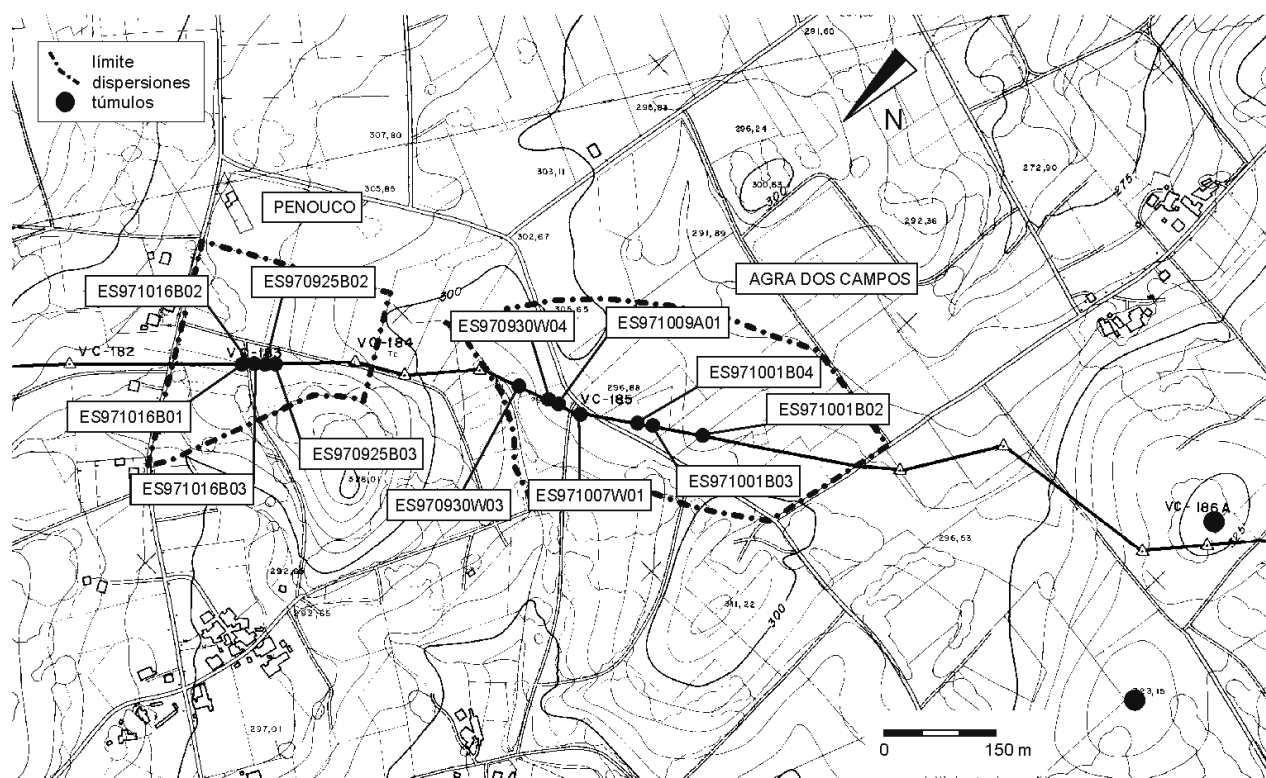


Lámina 4. Dispersiones de Penouco y Agra dos Campos. Localización de estructuras y puntos de aparición de material en superficie. Localización de túmulos en las proximidades.

PORTABRÍNS

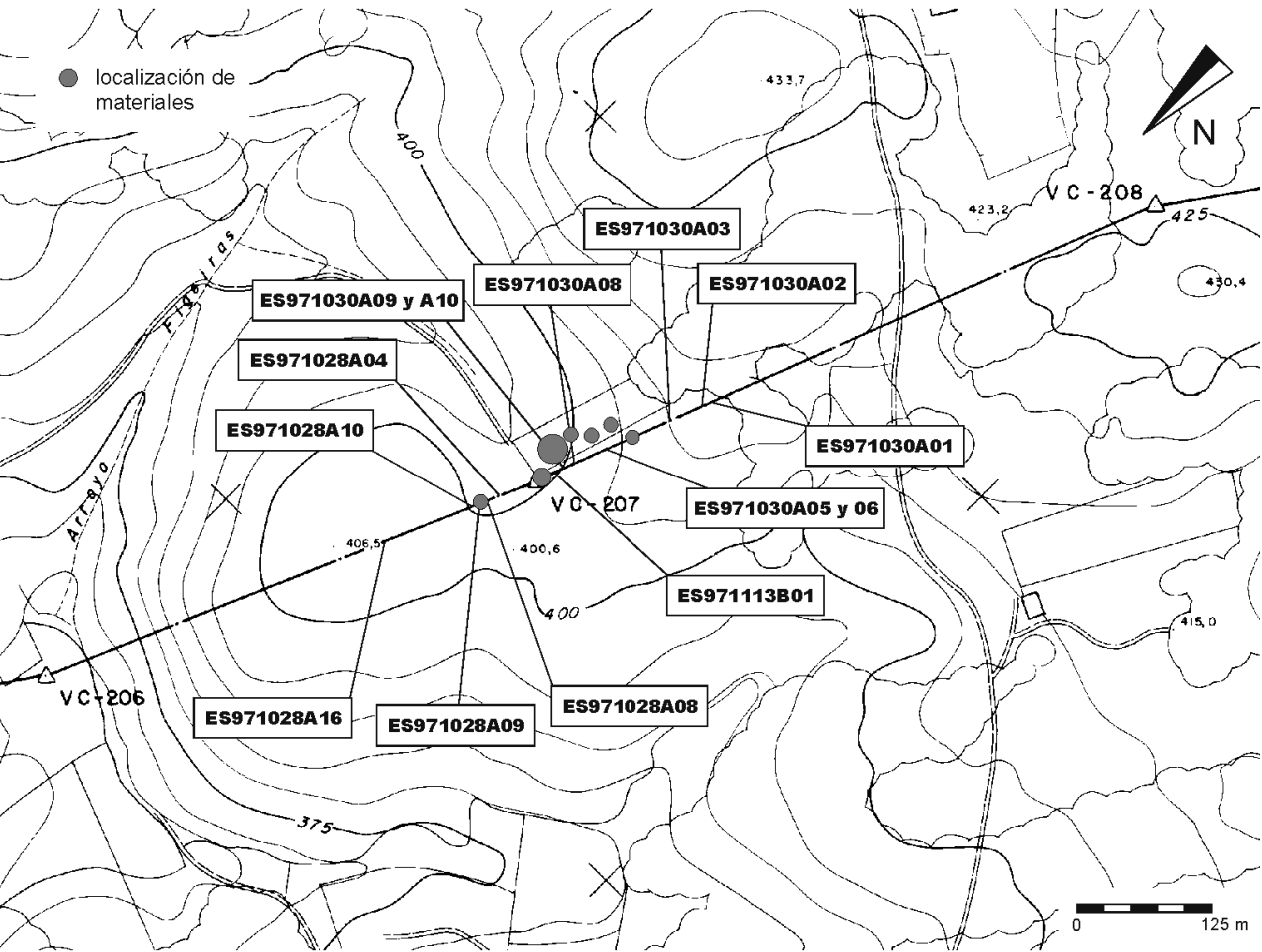


Lámina 5. Localización de las estructuras más relevantes y puntos de aparición de material en superficie.

PORTABRÍNS

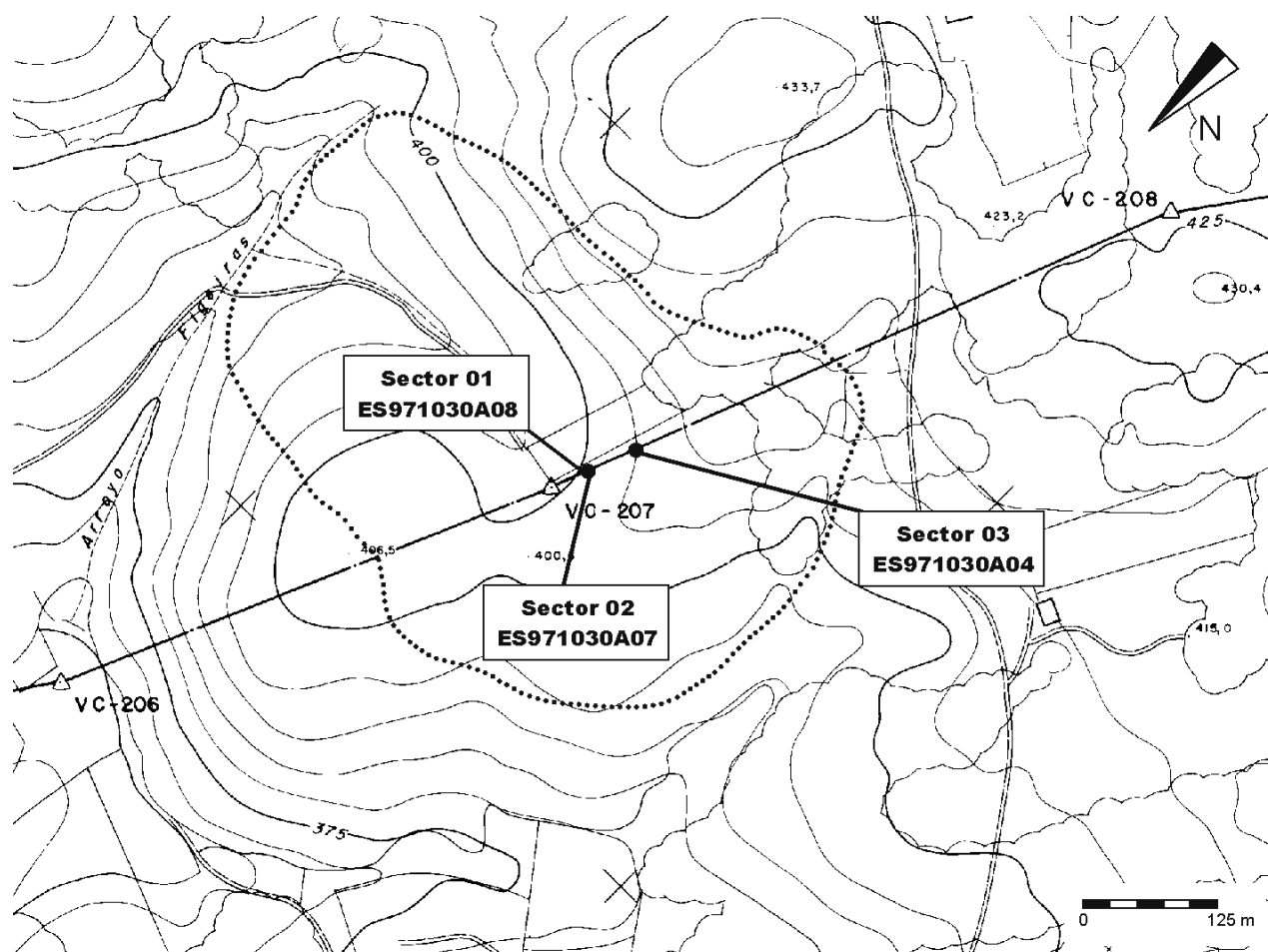


Lámina 6. Ubicación de las estructuras sondeadas y delimitación propuesta del yacimiento.

MIRÁS DE ARRIBA

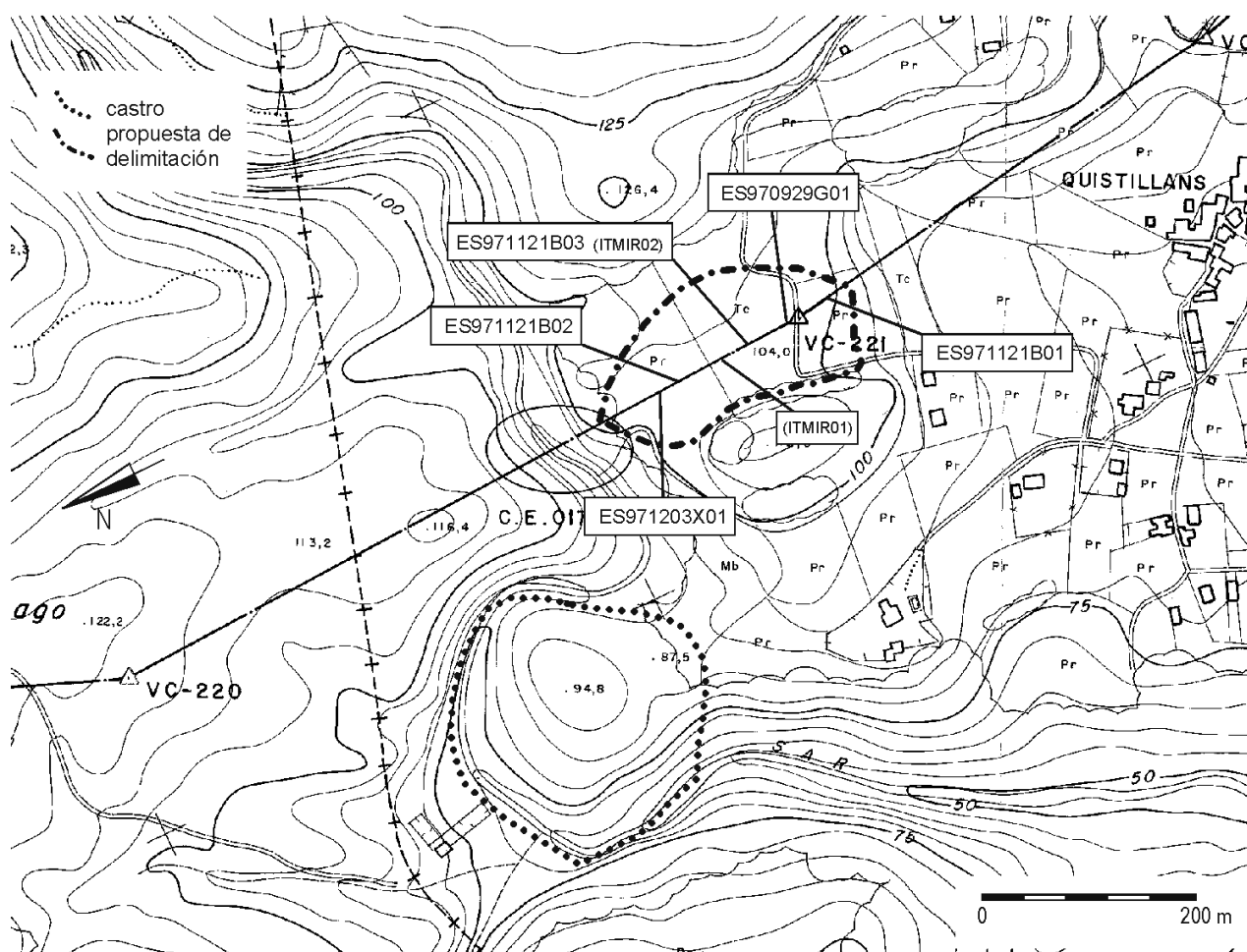


Lámina 7. Localización de estructuras y del castro anejo. Propuesta de delimitación del yacimiento.

A SILVOUTA

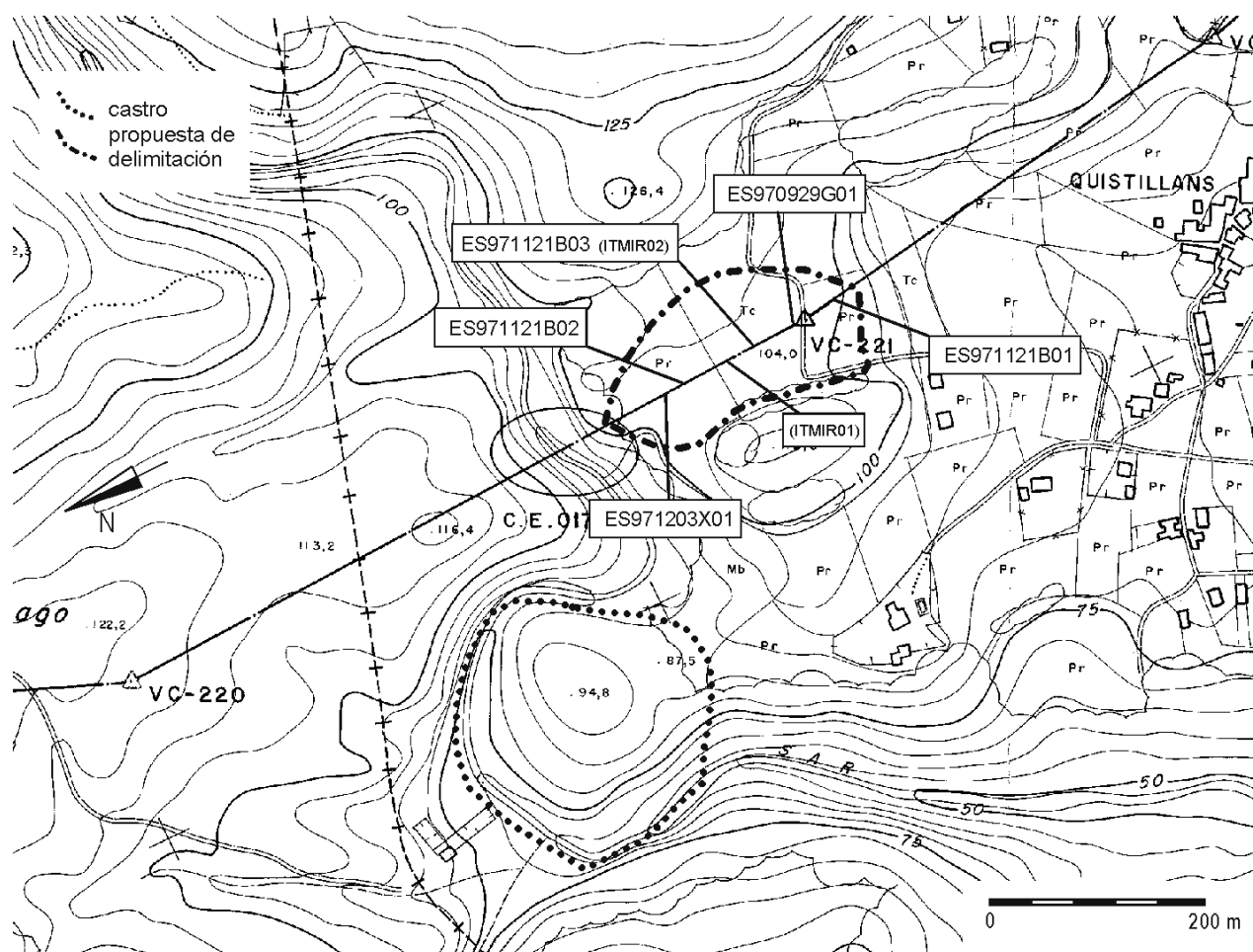
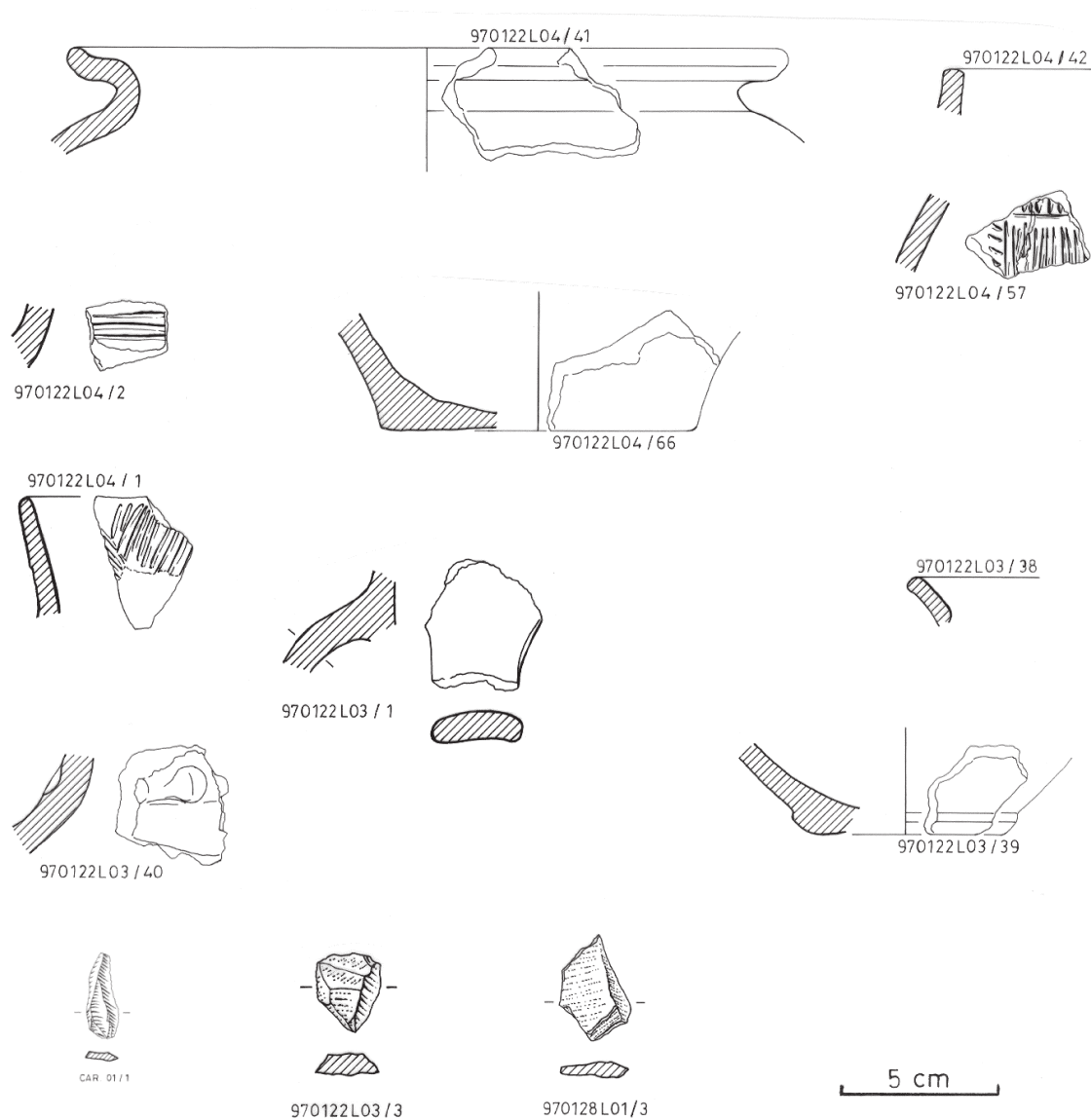


Lámina 8. Localización de estructuras y puntos de aparición de material en superficie. Ubicación del petroglifo anejo y propuesta de delimitación del yacimiento.

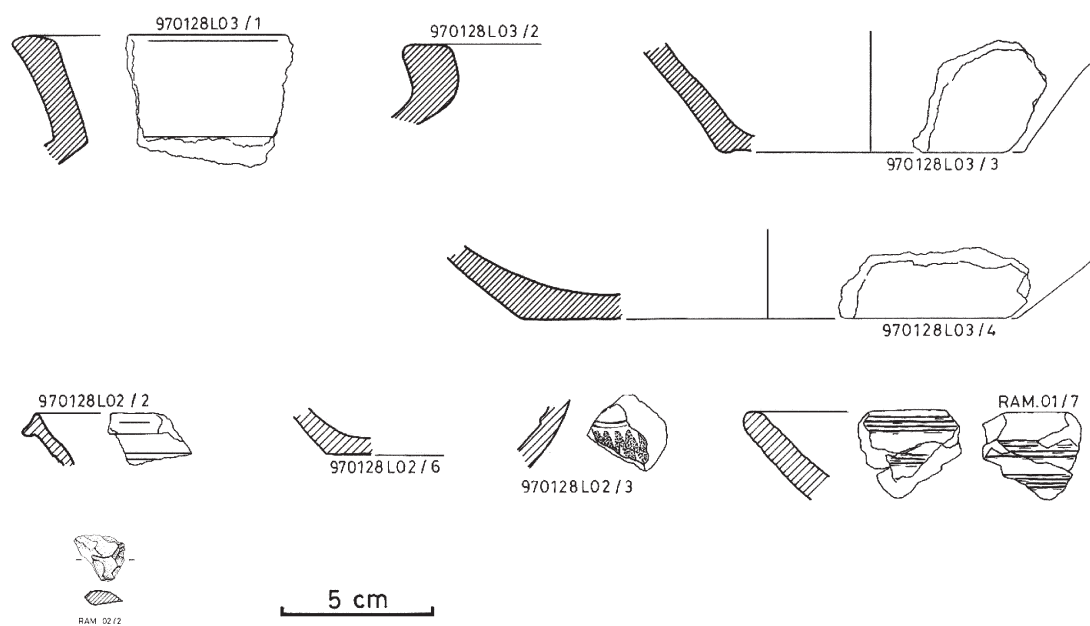
MATERIALES

O CARGADOIRO



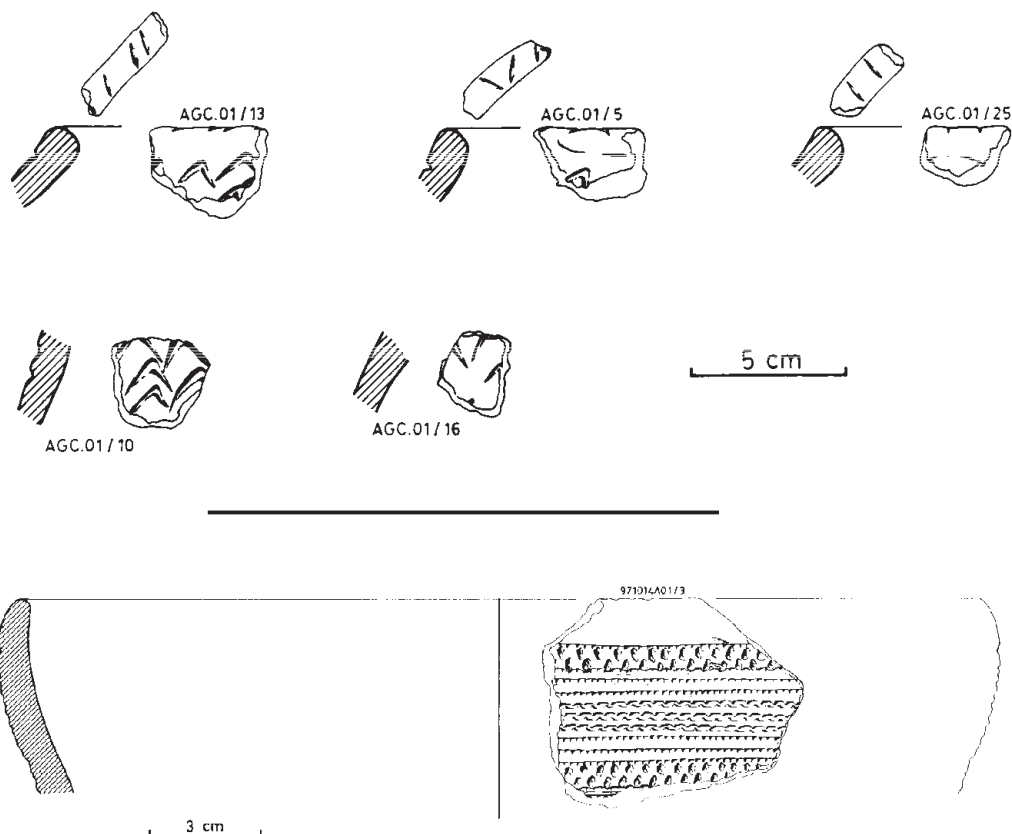
Materiales lámina 1. Fragmentos cerámicos y líticos de O Cargadoiro

RAMIL



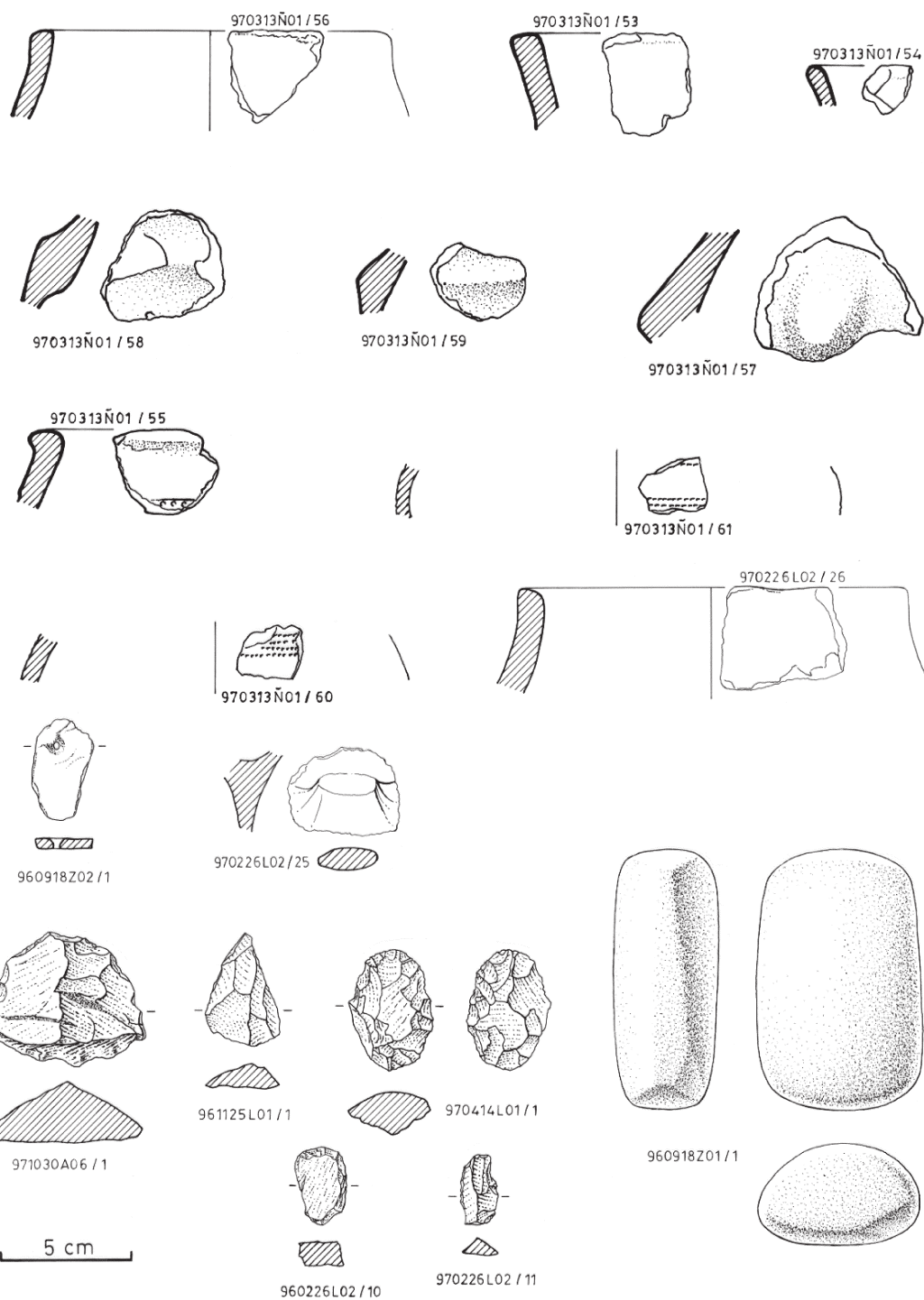
Materiales lámina 2. Fragmentos cerámicos y líticos de Ramil

A PEDRA

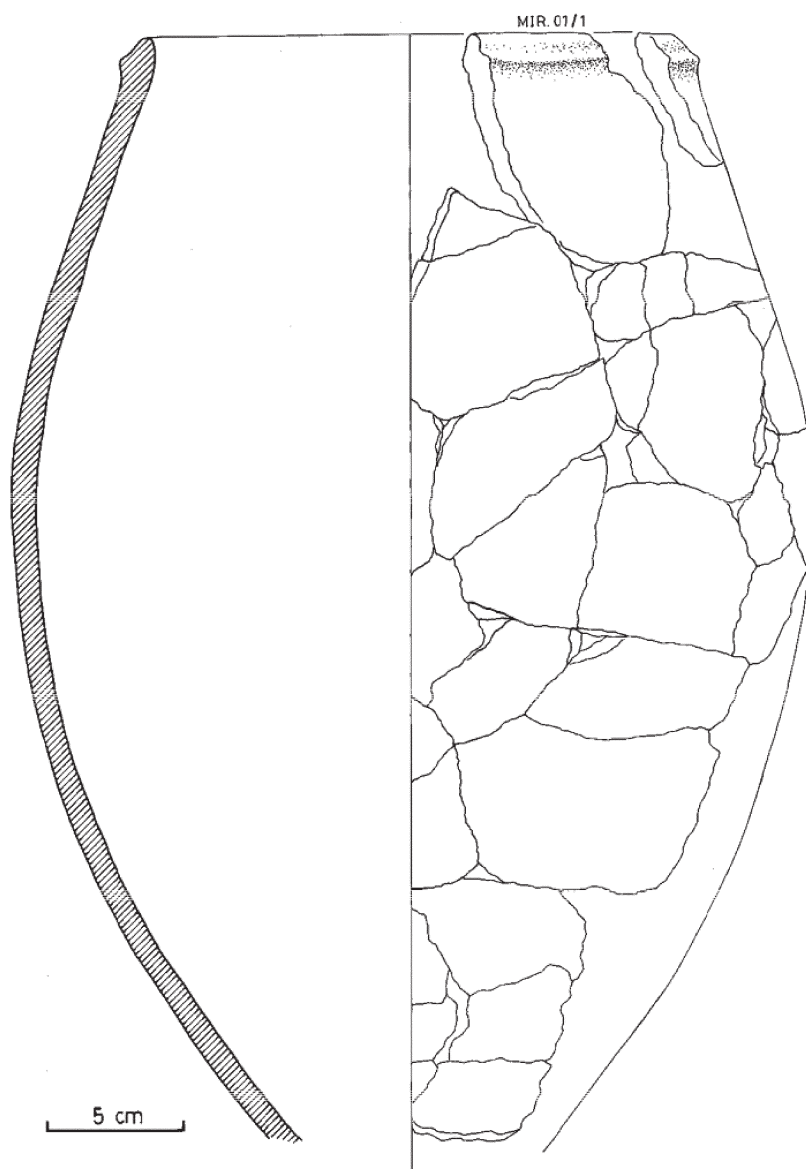


Materiales lámina 3. Cerámica inciso-metopada de Agra dos Campos (arriba) y campaniforme de Penouco

PORTABRÍNS



MIRÁS



- TAPA 1** Documentación de un Entorno Castreño: Trabajos Arqueológicos en el área de Cameixa
- TAPA 2** Landscape, Archaeology, Heritage
- TAPA 3** El Archivo Digital del Registro Arqueológico
- TAPA 4** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 2: Evaluación de Impacto Arqueológico de la Red Vigo - Porriño
- TAPA 5** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 3: Excavación del Túmulo nº3 del Alto de San Cosme
- TAPA 6** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 4: Corrección de Impacto de la Red de Lugo
- TAPA 7** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 5: Corrección de Impacto del Ramal Pontevedra - Ourense
- TAPA 8** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 6: Estudios de Evaluación de Impacto
- TAPA 9** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 7: Hacia una Arqueología Agraria de la Cultura Castreña
- TAPA 10** Memoria del Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje 1992-1997
- TAPA 11** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 8: Corrección de Impacto del Gasoducto de Transporte Vilalba - Valga
- TAPA 12** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 9: Corrección de Impacto del Gasoducto de Transporte Valga - Tui
- TAPA 13** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 10: Sondeos en el Yacimiento Romano-Medieval de As Pereiras
- TAPA 14** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 11: Corrección de Impacto del Gasoducto de Transporte Ribadeo Vilalba
- TAPA 15** El GPS en Arqueología: introducción y ejemplos de uso
- TAPA 16** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 12: Intervenciones en Yacimientos Prehistóricos
- TAPA 17** Introducción a la Cerámica Prehistórica y Protohistórica en Galicia
- TAPA 18** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 13: Corrección de Impacto de las Redes de Pontevedra
- TAPA 19** Paisajes Culturales Sudamericanos: De las Prácticas Sociales a las Representaciones
- TAPA 20** La cultura material cerámica en la Prehistoria Reciente de Galicia 1: Yacimientos al Aire Libre
- TAPA 21** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 14: Corrección de Impacto de las Redes de Coruña
- TAPA 22** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 15: Corrección de Impacto de la Red de Ourense
- TAPA 23** Arqueotectura 2: La vivienda castreña. Propuesta de reconstrucción en el castro de Elviña
- TAPA 24** Estudio de depósitos con industrias líticas del Paleolítico Inferior y Medio en la cuenca media del Miño
- TAPA 25** Arqueotectura 1: Bases Teórico-Metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura
- TAPA 26** Especificaciones para una gestión integral del Impacto desde la Arqueología del Paisaje
- TAPA 27** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 16: Excavación del yacimiento de Monte Buxel
- TAPA 28** La Organización socio-política de los Populi del Noroeste de la Península Ibérica.
Un estudio de antropología política histórica comparada
- TAPA 29** Pasado e futuro de Castrolandín (Cuntis): unha proposta de recuperación e revalorización
- TAPA 30** Una ruta cultural en Ortegal: O Camiño dos Arrieiros
- TAPA 31** Plan director del Castro de Punta dos Prados (Ortigueira, A Coruña)
- TAPA 32** La Arqueología en la gasificación de Galicia 18: Excavación arqueológica en el yacimiento de As Pontes
(Abadín, Lugo)
- TAPA 33** Reflexiones sobre Arte Rupestre, paisaje, forma y contenido

TEMÁTICA TAPA

Esta serie ofrece de forma sintética resultados de trabajos y proyectos arqueológicos. Su finalidad básica es divulgar de forma ágil y rápida una información que habitualmente no es accesible hasta estados avanzados de elaboración. La serie es un instrumento esencial de una filosofía de trabajo, basado en un modelo de gestión integral del Patrimonio Cultural dentro de la cual se comprende la práctica arqueológica como una unidad que se inicia en la identificación y recuperación del registro arqueológico, continúa con su valoración y estudio, ofrece soluciones a la gestión actual de los bienes que lo integran, y culmina en la rentabilización, divulgación y publicación de los resultados del trabajo.

ADMISIÓN DE ORIGINALES

- Se admitirán para su publicación los trabajos que sean presentados y aprobados por el Comité Editorial siempre que se ajusten a la temática anterior y a las normas que aquí se establecen.
- Los originales serán revisados por un grupo de evaluadores que informarán sobre la pertinencia de su publicación y recomendarán cuantas modificaciones crean convenientes para incluir el trabajo dentro de las series. En todo caso la correspondencia con los autores se realizará desde el Comité Editorial.
- Los trabajos serán remitidos a la secretaría de Capa y Tapa, y tendrán como fechas límites para su entrega el 30 de Abril y 30 de Octubre de cada año.
- A los autores se les enviará una prueba del documento para que sea revisado antes de su publicación, con la sugerencia de que realice las correcciones recomendadas. Una vez sean publicados se le remitirán dos ejemplares, independientemente del número de autores firmantes.
- Los autores podrán solicitar ejemplares adicionales previo pago de los mismos.

NORMAS DE FORMATO

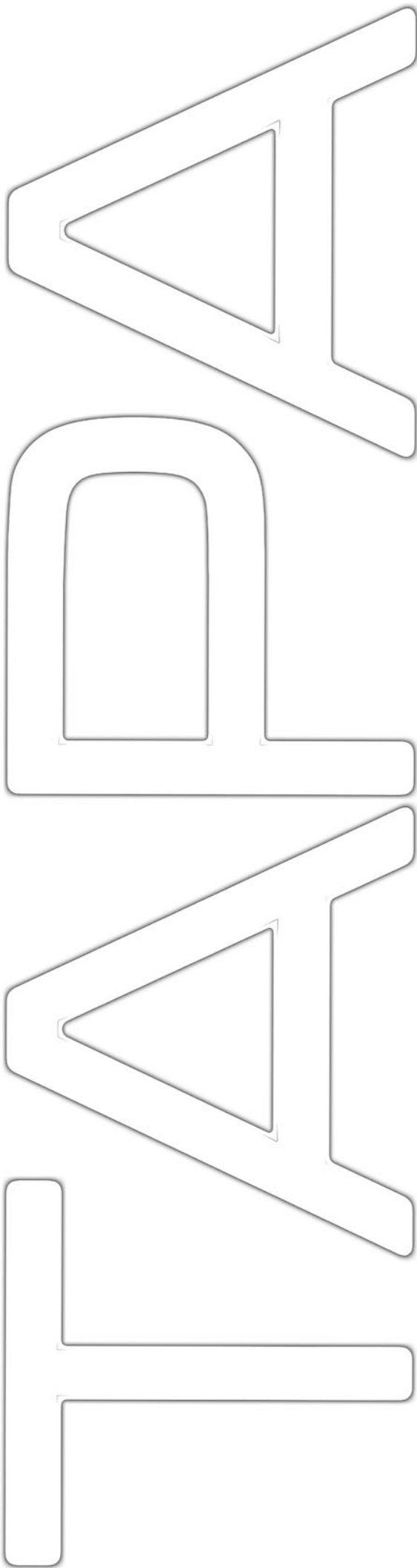
- Los trabajos se podrán realizar en cualquier idioma, pero siempre tendrán que llevar un resumen/abstract (máximo 150 palabras) y palabras clave/keywords en inglés (máximo 20 palabras). En el caso de que el trabajo estuviese en inglés, estos irán en un segundo idioma.
- Tendrán una extensión mínima de 25.000 palabras y una máxima de 40.000, ó 50 páginas a una columna con tamaño de letra 10, interlineado sencillo, incluyendo el espacio para las figuras.
- Irán precedidos de una hoja donde se indiquen: título, nombre del autor, dirección, teléfono, correo electrónico (si lo tiene), y fecha de envío del trabajo.
- Se enviarán en soporte digital, aparte de dos copias en papel.
- Se deben de enviar preferentemente en Microsoft Word y si no fuese posible en un programa compatible.
- Dado el carácter de ambas series, se recomienda emplear una parte gráfica lo más amplia posible. Se recuerda que toda la publicación será en B/N, por lo que las figuras deberán ser elaboradas en función de ello.
- Los títulos se tendrán que diferenciar fácilmente del texto y entre ellos, pudiendo ir numerados.
- Los diferentes apartados: anexos, apéndices, etc..., deberán ir precedidos de un salto de página.
- Los cuadros, mapas, gráficos, ... se presentarán preferentemente en soporte digital y, además y en cualquier caso, copia impresa en papel de calidad y numeradas al dorso.
- Se señalará a lápiz en el margen del texto el lugar sugerido para su ubicación de cada una de las figuras.
- Los pies de figura se colocarán en una hoja aparte indicando claramente a que figura pertenece.
- Las notas deberán de ir al pie, y su numeración debe de ser continua.
- La bibliografía se colocará al final del documento, ordenándola alfabéticamente y adaptándose a los siguientes ejemplos:

Arias Vilas, F.; Cavada Nieto, M. 1979. Galicia bajorromana. *Gallaecia*, 3-4: 91-108. Santiago de Compostela.

Harris, E. C. 1991. *Principios de estratigrafía Arqueológica*. Barcelona: Crítica (Ed. Original inglesa de 1979).

Renfrew, C. 1986. Introduction: peer polity interaction and socio-political change. En Renfrew, C.; Cherry, J. F. (ed.). *Peer polity interaction and sociopolitical change*: 1-18. Cambridge: Cambridge University Press.

34



CSIC XUNTA DE GALICIA



INSTITUTO DE ESTUDOS
GALEGOS PADRE SARMIENTO

Laboratorio de Arqueoloxía
da Paisaxe (LAr)