

INTRODUCCIÓN

Este estudio, basado en los análisis lingüísticos en una doble vertiente, es decir, análisis filológico de los documentos y morfológico de las obras, trata de investigar la naturaleza y el mecanismo de la fantasía creadora de El Greco, que generó sus maravillosas obras pictóricas. ¿En qué consiste la fuente de su inspiración tan original y alucinante? ¿De dónde viene el secreto de su genio tan lleno de vitalidad y audacia, considerado por el poeta Paravicino “mayor” que el del legendario Apeles?

El intento de resolver estos problemas nos obligó no solamente a examinar todos los estudios realizados sobre el pintor hasta la fecha, sino también a desarrollar un nuevo método de investigación: reunir y encajar los hechos lingüísticos de las creaciones de El Greco. No intentamos, huelga decir, *desvelar* el secreto de su genio; sino solamente queremos explorar, a medida de lo posible, su misterioso mundo de fantasía. Si bien, por un lado, estamos convencidos de que con nuestro trabajo hemos podido llenar, al menos, algunos vacíos no atendidos hasta ahora por la investigación, no podemos no obstante evitar, por otro lado, la sensación de que cuanto más se asegura la ilusión de “penetrar en el verdadero mecanismo de la fantasía” (Angulo Íñiguez)¹, tanto más se afirma su misterio.

El presente trabajo es el texto revisado y reelaborado de la Introducción para mi tesis doctoral *Sistema imaginativo de El Greco* (Universidad Complutense de Madrid, 1992). Quiero expresar mi sincera gratitud a los profesores que en su día juzgaron mi trabajo positivamente: Dr. Antonio Bonet

¹ Vid. D. Angulo Íñiguez, *Velázquez. Cómo compuso sus principales cuadros* Univ. de Sevilla, 1947, pp. 15-6.

Correa, Dr. Jesús Cantera Ortiz de Urbina (Filología), Dr. José María Azcárate Ristoy (†), Dr. Alfonso Pérez Sánchez y Dra. Isabel Mateo Gómez, cuya atenta lectura del nuevo texto con sus sabios comentarios me resultó muy valiosa. Son inestimables el apoyo moral y los doctos consejos que he recibido a lo largo de los años de los profesores A. Bonet y J. Cantera, quien generosamente asumió el papel de puente entre las dos Facultades, hoy separadas.

Al convertir el texto original en libro, he tenido que añadir algunos estudios analíticos concretos con el fin de evitar un argumento excesivamente abstracto y genérico. En consecuencia, se ha convertido en un compendio de mi antigua tesis; con algunos resúmenes de mis trabajos ya publicados en distintas revistas especializadas, junto con nuevos hallazgos e ideas aún no publicadas.

Con la tesis propuesta en este libro no pretendo, en modo alguno, minimizar la profunda raigambre del pintor en la escuela veneciana, de la que él mismo tenía una clara consciencia. Como he dicho, he intentado solamente explorar su misterioso mundo de fantasía y, de esta manera, llenar algunas lagunas existentes en la investigación de Domenikos Theotokopoulos. He omitido, *ex professo*, los temas que ya han sido tratados por otros investigadores, cuyos estudios valiosos constituyeron, en líneas generales, las premisas de las que partió nuestra investigación.

Se necesitaría añadir la palabra *prolegomena* entre paréntesis al título de éste estudio, puesto que el original carácter de la ‘introducción’ a la tesis sigue definiendo la naturaleza del trabajo.

Por último quiero dar las gracias de todo corazón al Comité Científico de la Historia del Arte del CSIC por haberlo seleccionado e incluido en su prestigiosa serie de publicaciones. Es para mí un gran honor.