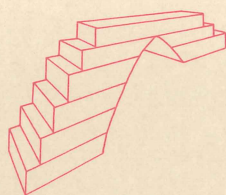
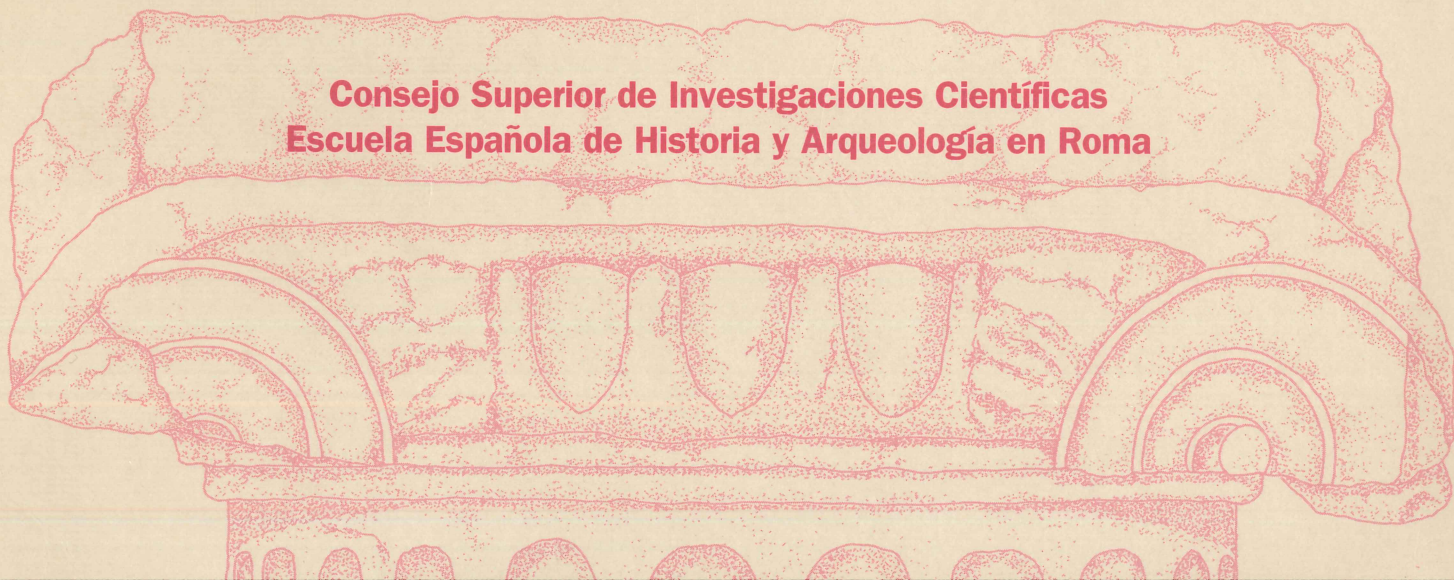


Excavaciones Arqueológicas en Tusculum



Informe de las campañas de 1998 y 1999

Consejo Superior de Investigaciones Científicas
Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma



Serie Arqueológica - 5

Reproducción digital, no venal, de la edición de 1999
e-NIPO: 833-21-079-1

Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado:
<https://cpage.mpr.gob.es>

Editorial CSIC: <http://editorial.csic.es> (correo: publ@csic.es)

Excavaciones Arqueológicas en Tusculum

Informe de las campañas de 1998 y 1999

Xavier Dupré
Xavier Aquilué
Pedro Mateos
Julio Núñez
Juan A. Santos

**Consejo Superior de Investigaciones Científicas
Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma**

Roma 1999

Excavaciones arqueológicas en Tusculum : informe de las campañas de 1998 y 1999 / Xavier Dupré... [et al.]. — Roma : Escuela Española de Historia y Arqueología, 1999.

160 p.: il., map., plan ; 30 cm. — (Serie Arqueológica ; 5)

Bibliografía: p. 155-156.

ISBN 84-00-07822-5

1. Excavaciones arqueológicas - Tusculum (Italia). 2. Tusculum (Italia) - Restos arqueológicos romanos. 3. Tusculum (Italia) - Restos arqueológicos medievales. I. Dupré, Xavier. II. Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma.

902.3 (450.62 Tusculum)

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo público.

1999 © de esta edición: CSIC
© de los textos e ilustraciones: los autores
NIPO: 179-99-062-2
ISBN: 84-00-07822-5
Tirada: 500 ejemplares
Imprime: POMEL

Viale Manzoni, 35b - 00185 Roma

Redacción:

Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (CSIC)
Via di Torre Argentina, 18
I - 00186 - Roma
tel.: +39-066810001
fax: +39-0668309047
e-mail: dupre.eeha@giannutri.caspur.it

Distribución y venta:

Departamento de Publicaciones (CSIC)
Vitruvio, 8
E - 28006 - Madrid
tel.: +34-915629633
fax: +34-915629634
e-mail: publ@orgc.csic.es

Información actualizada sobre Tusculum en Internet

www.caspur.it/eeha

1. INTRODUCCIÓN

La publicación del informe preliminar de las campañas de excavación desarrolladas en *Tusculum* en 1998 y en 1999 representa, en la vida de nuestro Proyecto de Investigación¹, el colofón de una fase y el inicio de una nueva etapa. Finalizan la serie de informes anuales correspondientes a los trabajos desarrollados por los cinco equipos españoles presentes en *Tusculum* desde 1996 (Dupré *et alii*, 1998b y

Este volumen da cuenta de los trabajos de excavación desarrollados y de los resultados preliminares obtenidos por los integrantes del Proyecto de Investigación *Tusculum* a lo largo de la quinta y sexta campañas de excavaciones arqueológicas españolas en el citado yacimiento (Figs. 1 y 2). La labor desarrollada en el curso de las campañas de 1998 y 1999 ha sido posible gracias a la financiación concedida por la Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación Científica del Ministerio de

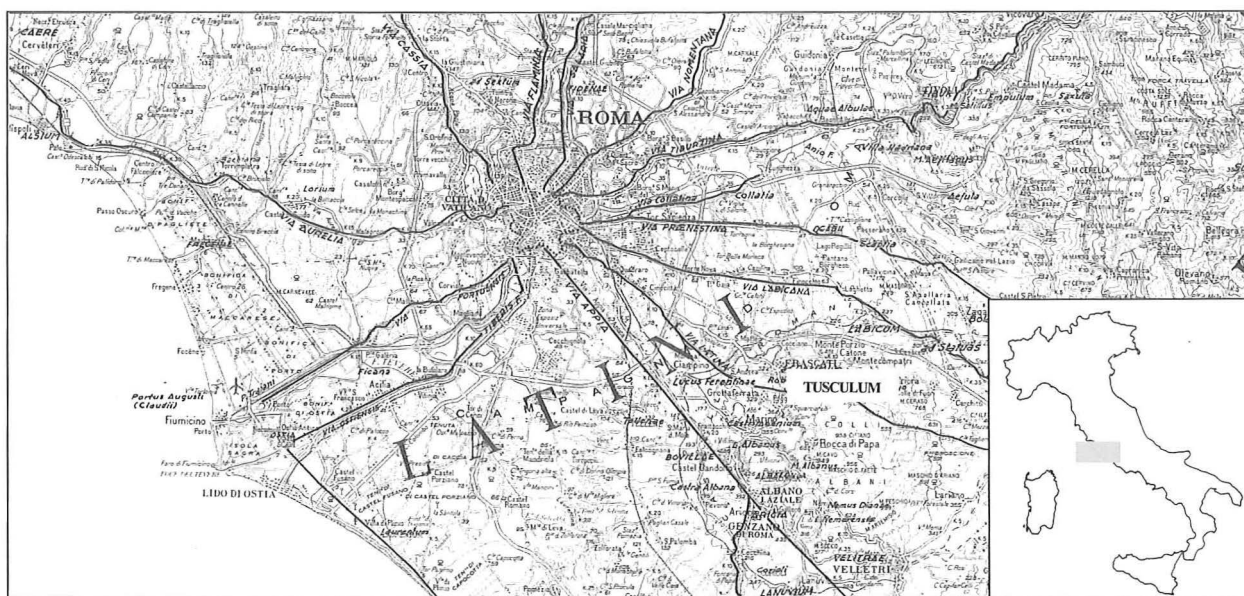


Figura 1

Plano de situación de *Tusculum*, entre las vías Latina y Labicana (Plano base: Abril 1992 - Edizioni Latium, Roma).

1999) e inicia una nueva etapa en la que verá la luz la publicación de una monografía con los resultados finales de la labor llevada a cabo durante dicho período (1996-1999) y en la que daremos inicio a una ulterior fase del proyecto, con la participación de nuevos equipos de investigadores de nuestro país.

Educación y Cultura y a la colaboración del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, del Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries, del Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida² y de las universidades del País Vasco y de La Rioja (Dupré *et alii*, 1998b, 5-10).

¹ Proyecto de Investigación Coordinado "Excavaciones arqueológicas y estudio histórico-urbanístico de la ciudad de *Tusculum* (Lacio, Italia) (PB95-0030-C05)", financiado por la DGESIC (Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación Científica) del Ministerio de Educación y Cultura. Este proyecto forma parte del XVIII Programa de Cooperación Cultural entre el Gobierno de la República Italiana y el Gobierno del Reino de España para los años 1998 - 1999 - 2000 - 2001.

² El Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries y el Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida son, desde 1995, Unidades Asociadas al Consejo Superior de Investigaciones Científicas, a través de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma.

Los miembros del equipo de investigación queremos expresar nuestra gratitud a los responsables de las instituciones italianas que han facilitado nuestra labor: la Soprintendenza Archeologica per il Lazio, organismo oficial encargado del patrimonio arqueológico de la región del Lacio³, y la XI Comunità Montana del Lazio “Castelli Romani e Prenestini”, propietaria de los terrenos en los que se encuentra el yacimiento⁴.

Como en campañas anteriores, los equipos de cada uno de los subproyectos han seguido desarrollando su labor en el área que les había sido asignada: cuatro equipos en el conjunto monumental formado por el teatro (Escuela) y el foro (Empúries, Mérida y País Vasco); el equipo de la Universidad de La Rioja en el área extraurbana ubicada al Sur de la ciudad (Fig. 3).

En el curso de la campaña del 1998, en el área del teatro el equipo de la Escuela ha continuado trabajando en el sector del *proscenium* del edificio (cuadros T3200 y T3300) y en el punto de contacto entre la *cavea* del teatro y la gran cisterna situada al Este del mismo (cuadro T7300). Dichas actividades se han completado con las labores realizadas en la parte septentrional del monumento (sectores T8000 y T9000). En cuanto al foro de la ciudad, el equipo que trabaja en el área norte (Empúries) ha continuado los trabajos iniciados en el pórtico septentrional (cuadro M200) y, en el sector M1000, ha ampliado el conocimiento de la topografía de la zona anexa a la cisterna arcaica y a la “fontana” de los ediles. En el lado opuesto del foro, el equipo de Mérida, ha ampliado hacia el Oeste la excavación del pórtico individualizado en las campañas



Figura 2

Vista general de los Colli Albani desde Roma. La flecha indica la ubicación de *Tusculum* (EEHAR, Tus-Fot-X43).

³ Queremos manifestar nuestro reconocimiento a la Dott.ssa Anna Reggiani, Soprintendente, y a la Dott.ssa Giuseppina Ghini, Direttore Archeologo, responsable legal de la excavación.

⁴ Agradecemos al Sr. Maurizio Valdambrini, Presidente, la generosa contribución a la financiación de los trabajos, el apoyo a nuestra labor y la colaboración efectiva del personal de dicha institución.

precedentes, mientras que el equipo del País Vasco, que trabaja en el área occidental del foro, ha centrado sus esfuerzos en una ampliación hacia el Sur de las zonas anteriormente excavadas. El trabajo realizado por estos dos equipos ha contribuido de forma substancial a una mejor comprensión y visualización del extremo sud-occidental de la plaza (Fig. 4).

El equipo de La Rioja ha continuado en esta campaña las labores de excavación de dos cuadros (A200 y A300) en el área ubicada a extramuros de la ciudad, identificando los restos de un probable edificio de culto de época medieval.

Finalizada la campaña de 1998, gracias a la colaboración del Comune di Montecompatri, tuvimos la oportunidad de efectuar una serie de fotografías aéreas de diversos puntos del yacimiento y, especialmente, de

la zona del teatro y del foro (Figs. 34 y 108)⁵.

La campaña de excavación de 1999, cuyo informe publicamos en el capítulo final, ha estado dedicada exclusivamente a cerrar cuestiones pendientes y a completar los trabajos de documentación planimétrica de las distintas áreas. Han sido pocos los cuadros en los que se han realizado excavaciones y se ha aprovechado para preparar el yacimiento de cara a los trabajos que prevemos llevar a cabo en el trienio 2000-2002. Ha sido, por tanto, una campaña de transición.

Concluidos los trabajos de excavación, siguiendo las disposiciones de las autoridades italianas, todos los materiales arqueológicos exhumados en el curso de las dos campañas han sido depositados en los almacenes del Museo Tuscolano de Frascati, de inminente inauguración⁶. Como en años

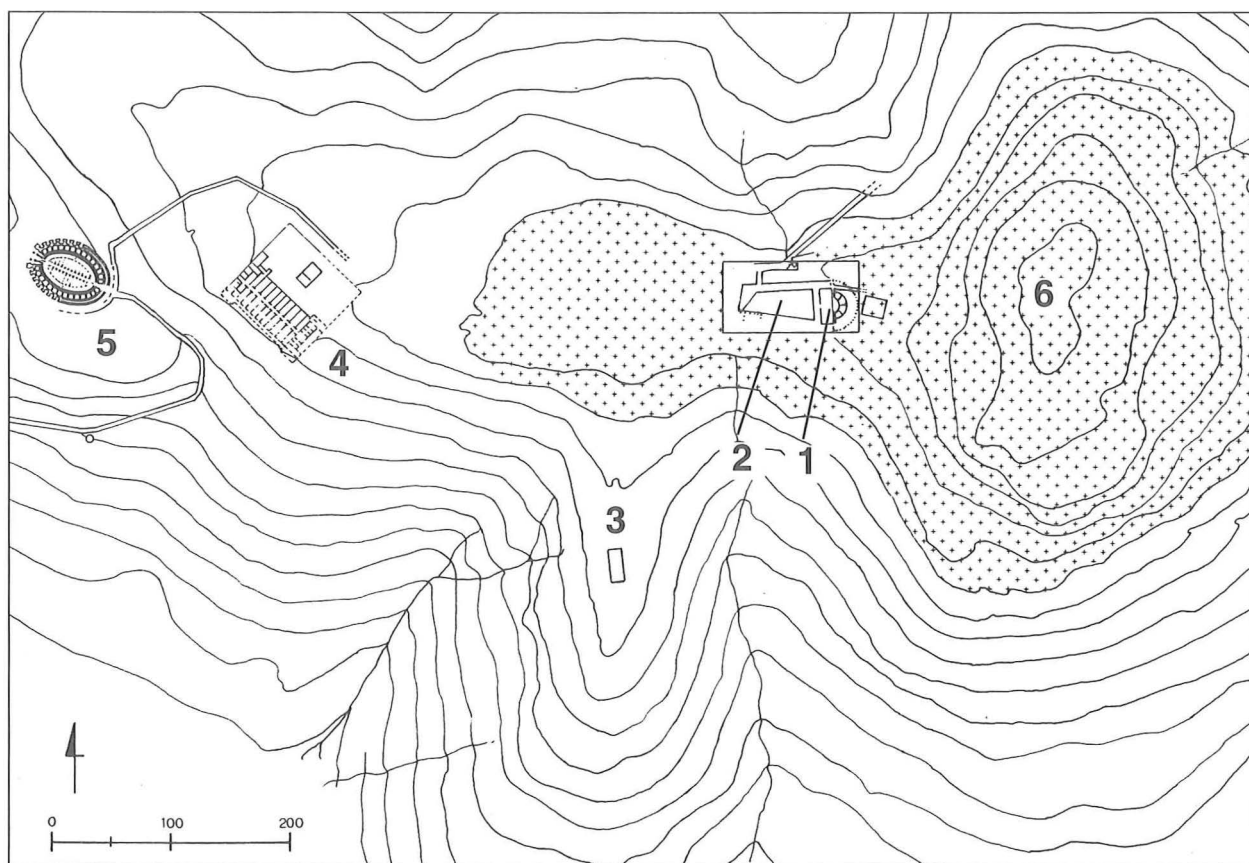


Figura 3

Planta general de *Tusculum*: 1.- teatro; 2.- foro; 3.- sector en el que trabaja el equipo de La Rioja; 4.- santuario extraurbano; 5.- anfiteatro; 6.- acrópolis (EEHAR, Tus-Pla-120).

⁵ Nuestro sincero agradecimiento a Fabrizio Ferrari Sardagna von Neuburg e Hohenstein, que muy amablemente puso a nuestra disposición el helicóptero de su propiedad, así como a Federico Cavazzo y al alcalde de Montecompatri, Franco Monti, por su inestimable colaboración.

⁶ En la primavera de 1999, la Soprintendenza Archeologica per il Lazio ha dispuesto el traslado a dicho museo de todos los materiales que, procedentes de las campañas de 1994 a 1997, se encontraban en el Museo delle Navi de Nemi.

anteriores, una copia de los correspondientes inventarios informatizados de todos los materiales arqueológicos recuperados en el curso de las dos campañas de excavación ha sido entregada a las autoridades competentes.

La publicación de esta monografía en la “Serie Arqueológica” de la Escuela Española de Historia y Arqueología ha sido posible gracias a la financiación aportada por el Departamento de Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas⁷.

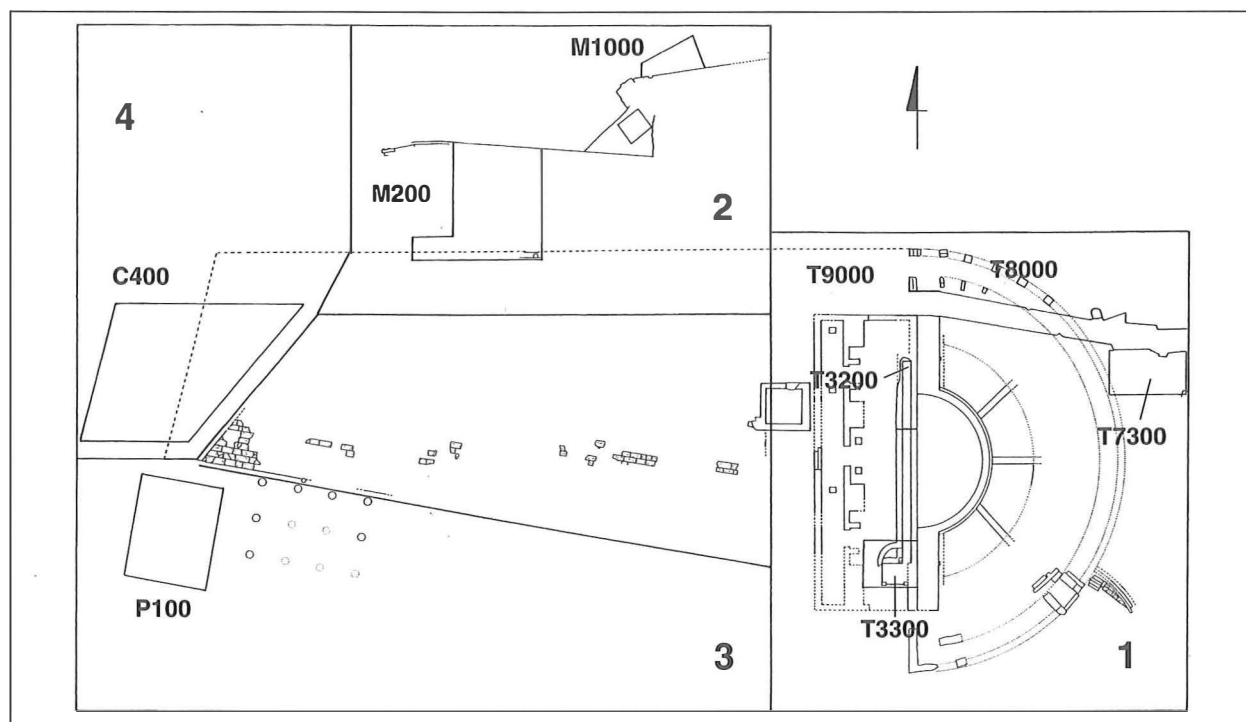


Figura 4

Planta del conjunto monumental formado por el foro y el teatro de *Tusculum*, con indicación de las áreas en las que trabajan los diversos equipos y los cuadros excavados en la campaña del año 1998: 1.- Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC; 2.- Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries; 3.- Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida; 4.- Universidad del País Vasco (EEHAR, Tus-Pla-244).

⁷ La elaboración final de las ilustraciones incluidas en este volumen, obra de los distintos equipos, ha sido coordinada por Raffaella Ribaldi (EEHAR), con la colaboración de Alaitz Etxebarria, becaria de la Escuela.

2. MEMORIA ANUAL DE ACTIVIDADES (1998)

Como en años anteriores, también en 1998 ha sido el mes de septiembre el escogido para la celebración de la quinta campaña de excavaciones arqueológicas españolas en *Tusculum*, campaña que inició el día 7 de septiembre y se dio por finalizada el día 2 de octubre.

Dicha campaña de excavaciones pasará a nuestra memoria, sin duda alguna, por todos los acontecimientos ligados a un hecho tan excepcional cuanto positivo como la visita que S. M. la Reina Dña. Sofía realizó a *Tusculum*. El día 28 de septiembre, en el marco de un viaje oficial de S.S.M.M. los Reyes a Italia, S. M. la Reina Dña. Sofía dedicó una parte de su primera jornada romana, a visitar, en compañía de la Sra. Mariana Scalfaro, hija del Presidente de la República Italiana, las excavaciones en curso. A su llegada al yacimiento, S. M. la Reina fue recibida por el Prof. Manuel Espadas, Director de la Escuela Española, y, tras saludar a las numerosas autoridades italianas y españolas presentes, inició un recorrido de más de una hora por los distintos sectores de excavación. S. M. la Reina, cuya afición a la arqueología es bien conocida, se interesó por diversos aspectos del yacimiento y muy especialmente por los sistemas de documentación que se ponían en práctica y que le fueron ampliamente ilustrados. A lo largo de la visita, S. M. la Reina tuvo ocasión de hablar con todos los miembros de los diversos equipos y de conocer directamente tanto los principales resultados obtenidos durante la campaña de este año como la metodología utilizada (Fig. 5).

La labor desarrollada por quienes participamos en el Proyecto de Investigación no se ha limitado, evidentemente, a la campaña de excavación. Así pues, a lo largo de todo el año, se han desarrollado numerosas actividades, tan necesarias como las periódicas reuniones de coordinación entre los responsables de los distintos equipos, y que queremos brevemente reseñar.

En cuanto se refiere a los trabajos de investigación sobre *Tusculum*, coordinados por la Escuela, queremos destacar la concesión de una beca predoctoral de FPI a Alaitz Etxebarria⁸. Esta nueva becaria del proyecto, incorporada al mismo en 1998, desarrollará un trabajo de investigación sobre los conjuntos forenses de época republicana en Italia. En enero de 1998, también se ha incorporado al proyecto un nuevo becario de la Escuela, Guerau Palmada, cuyo tema de investigación se centra en el estudio de las estructuras defensivas de época republicana. El estudio de la escultura romana de *Tusculum* que está realizando la Dra. Fabiola Salcedo, gracias a un contrato de investigación concedido por el CSIC, sigue a buen ritmo.

La base de datos informatizada del proyecto (Arce *et alii*, 1998, 14-15 y 24-25; Dupré *et alii*, 1998b, 9) se ha visto constantemente enriquecida tanto por los datos generados por la propia excavación, enviados por los distintos equipos, como por las informaciones muy diversas que se han ido introduciendo a lo largo del año⁹. Además de los típicos ficheros dedicados a las unidades de excavación, al inventario de materiales arqueológicos o al inventario fotográfico, la base de datos del proyecto cuenta con ficheros específicos dedicados al inventario planimétrico.

⁸ Beca de Formación de Personal Investigador, concedida por el Ministerio de Educación y Cultura.

⁹ Labor coordinada por Alaitz Etxebarria, con la colaboración de Mattia Achler, Barbara Nobiloni, Guerau Palmada, Raffaella Ribaldi y Rosario Rovira.



Figura 5

Diversas imágenes de la visita que S.M. la Reina Dña. Sofía, acompañada de numerosas autoridades italianas y españolas, realizó a *Tusculum* en el curso de la campaña de 1998 (EEHAR, Tus-Fot- T1035/T946/T959/T996).

trico, a la bibliografía sobre *Tusculum*¹⁰, a la documentación gráfica antigua¹¹ y al inventario de elementos escultóricos, epigráficos y numismáticos. La agrupación de todas estas informaciones en una misma base de datos permite realizar una serie de búsquedas y comparaciones cruzadas entre los distintos ficheros que de otra manera, si tenemos en cuenta que son más de 2000 las Unidades de Excavación documentadas, sería muy difícil

de poder realizar. Esta base de datos, común a los cinco equipos de investigación que trabajamos en *Tusculum*, es el instrumento de gestión de las numerosas informaciones que, desde 1994, nuestro proyecto ha generado.

En el apartado dedicado a las acciones destinadas a dar a conocer el proyecto y el trabajo que se está llevando a cabo en *Tusculum*, queremos destacar dos presentaciones del proyecto realizadas en Madrid¹² y en Mé-

¹⁰ En dicho fichero se incluyen también todas las referencias a *Tusculum* contenidas en los autores clásicos.

¹¹ Se entiende como tal cualquier imagen (mapa, grabado, dibujo, fotografía, etc.) relativa a *Tusculum* que sea anterior al inicio del proyecto en 1994.

¹² "Proyecto Tusculum", Centro de Estudios Históricos - CSIC, Madrid, 9-6-1998.

rida¹³, diversas conferencias impartidas¹⁴ y las comunicaciones presentadas a congresos¹⁵. A nivel de publicaciones, en 1998, vieron la luz dos informes preliminares de las excavaciones (Arce *et alii*, 1998 y Dupré *et alii*, 1998b) y un artículo de divulgación (Dupré *et alii*, 1998a).

En el marco de la óptima colaboración existente con las autoridades italianas y como continuación de los trabajos desarrollados ya en el otoño de 1997 (Dupré *et alii*, 1998b, 11-12), miembros del equipo de la Escuela han participado en la campaña de excavación de urgencia llevada a cabo por la Soprintendenza Archeologica per il Lazio en el santuario extraurbano de *Tusculum*¹⁶. Los trabajos realizados han aportado datos de suma importancia para la comprensión del conjunto y, especialmente, del podio del templo que lo presidía.

2.1. CONSOLIDACIÓN DE ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS

Para quien trabaja en un yacimiento como *Tusculum* es motivo de profunda preocupación asistir al proceso de degradación al que se ven sometidos los restos, en parte, por la presencia de una rica vegetación, en parte, por la significativa excursión térmica que se produce en un yacimiento situado a más de 600 metros de altura. La búsqueda de una solución a este problema nos había llevado en años anteriores a disponer la realización de trabajos de consolidación de las estructuras exhumadas y, en otros casos, a reenterrar o cubrir aquellos restos cuya conservación con-

siderábamos no garantizada (Dupré *et alii*, 1998b, 13). El aumento progresivo de la superficie excavada y, por lo tanto, de las estructuras y restos a conservar al aire libre no hacía más que agravar dicha situación.

A principios de 1998, la Escuela elaboró un proyecto de consolidación de estructuras que, una vez aprobado por el Istituto Centrale per il Restauro y por la Soprintendenza Archeologica per il Lazio, se ejecutó en el período comprendido entre los meses de marzo y junio¹⁷. Tras una pausa estival, los trabajos de consolidación se reanudaron el mes de septiembre, coincidiendo con la campaña de excavaciones.

Los problemas de conservación de las estructuras arquitectónicas que, a medida que avanzan las excavaciones, van quedando al descubierto derivan, además de los dos factores anteriormente citados (abundancia de vegetación y gran excursión térmica), de las características de la piedra mayoritariamente utilizada, el tufo, y de la inexistencia de estructuras que protejan los restos de la intemperie.

Si bien en *Tusculum* se encuentran elementos arquitectónicos y estructuras construidas realizadas en una gran diversidad de variedades locales de tufo, de consistencia y coloración heterogénea, existe un elemento que caracteriza a todas las variedades de dicho material y este es su porosidad. Dicha particularidad es la que determina la poca dureza de este material y la facilidad del mismo a la erosión y a la disgregación.

El objetivo prioritario de nuestra intervención era la conservación de las estructuras y, por lo tanto, se optó por realizar una labor de

¹³ En el marco de las IV Jornadas de Difusión de Actividades del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, 16/21-11-1998.

¹⁴ X. Dupré, "Gli scavi spagnoli nell'antica *Tusculum*", Archeoclub di Roma (Roma), 19-1-1998; id., "Excavaciones españolas en la ciudad de *Tusculum* (Lacio, Italia)", Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, 19-5-1998; id., "Gli scavi nell'antica città di *Tusculum*", Università della Tuscia (Viterbo), 29-5-1998; id., "The Forum of *Tusculum*. Spanish archaeological excavations 1994-1998", Dartmouth College (Hanover, New Hampshire), 9-11-1998; Bowdoin College (Brunswick, Maine), 10-11-1998 y Harvard University Art Museums (Cambridge, Massachusetts), 12-11-1998; id., "Scavi spagnoli a *Tusculum*. Campagna del 1998", Comune di Frascati, 19-12-1998.

¹⁵ F. Salcedo, "Propaganda e programmi iconografici nella città di *Tusculum* (Italia)" y X. Dupré, "Il teatro romano di *Tusculum* (Lazio): da rovina romantica a soggetto storico", en XVth International Congress of Classical Archaeology "Classical Archaeology towards the IIIrd Milenium: Reflections and Perspectives", Amsterdam, 12/17 de julio de 1998.

¹⁶ Los trabajos de excavación se realizaron del 30 de noviembre de 1998 al 5 de enero de 1999, en presencia de la Dott.ssa Carla Galanti, bajo la dirección de la Dott.ssa Giuseppina Ghini y la asesoría científica del Dr. Xavier Dupré.

¹⁷ Proyecto redactado por la restauradora Margalida Munar, cuya presencia en Roma ha sido posible gracias a la beca concedida por la Obra Social y Cultural de Caixa Balears "Sa Nostra". En los trabajos de consolidación, dirigidos por M. Munar, ha colaborado personalmente de la XI Comunità Montana del Lazio, institución que también ha contribuido a financiar la ejecución de este proyecto.

consolidación dirigida a frenar el proceso de degradación en curso. Tanto los pavimentos como los muros estaban sometidos a un proceso de pérdida de sus elementos compositivos, básicamente por la degradación de los morteros que los cohesionaban. De hecho, los morteros de cal originales, constantemente expuestos a los agentes climáticos y a la acción del aparato radical de la vegetación, sufrían graves problemas de disgregación y de descohesión. Era imprescindible, por lo tanto, proceder a su compactación y convertirlos en impermeables al agua meteórica.

Se trataba, evidentemente, de la primera vez que una acción conservativa unitaria de este tipo se iba a poner en práctica en *Tusculum*. Muchas eran las áreas necesitadas de una actuación urgente pero el proyecto no permitía afrontar el problema en toda su magnitud y por dicho motivo fue necesario hacer una selección y determinar cuales eran las zonas en las que era más adecuado intervenir.

Nuestra intervención tenía un carácter experimental. Por un lado, se deseaba poner en

práctica en unas zonas concretas del conjunto monumental aquello que podía extenderse al resto del yacimiento en un futuro inmediato. Por otro lado, se deseaba experimentar diversas técnicas y productos con el fin de comprobar su eficacia en un yacimiento con unas características como las que presenta *Tusculum*. Para esta primera fase de actuación conservativa se optó por concentrarse en tres puntos concretos del conjunto monumental. Las áreas occidental y sur del foro y la mitad septentrional de la *cavea* del teatro, al margen de otras pequeñas intervenciones de urgencia en diversos puntos del conjunto.

En el área occidental del foro, en el curso de los trabajos realizados por el equipo de la Universidad del País Vasco habían salido a la luz una serie de estructuras en *opus reticulatum*, con restos de la decoración parietal mármorea y preparaciones en *opus caementicium* - sumamente frágiles - de pavimentos de lastras de mármol. Una serie de lastras de pavimentación, en tufo, del pórtico Oeste del foro se encontraban en un avanzado estado de

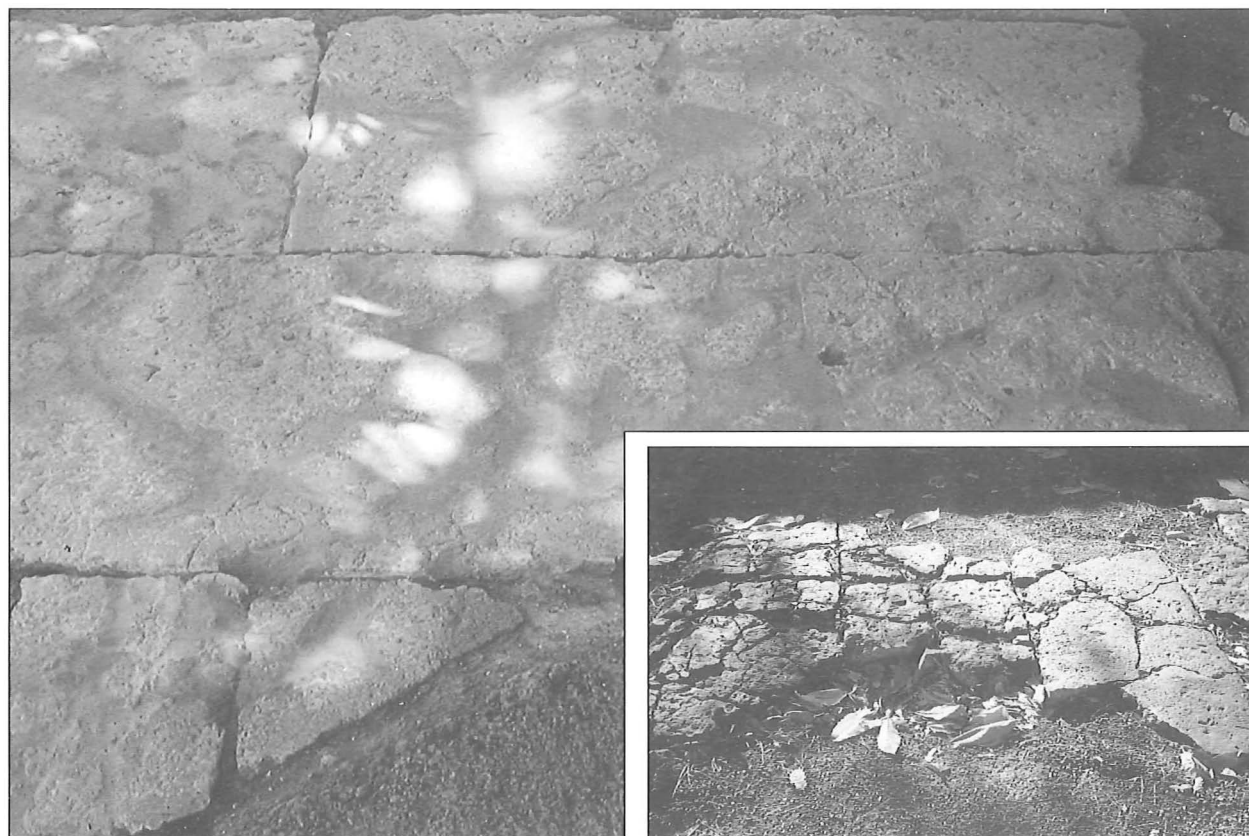


Figura 6

Pavimento del pórtico occidental del foro, realizado con lastras de tufo, antes y después de los trabajos de consolidación realizados en el curso de la campaña de 1998 (EEHAR, Tus-Fot-T1398/T1838).

fragmentación que hacía muy difícil su conservación (Fig. 6).

También en el foro, pero en el pórtico sur, el equipo de Mérida había identificado en 1997 los restos de una estructura con ábside exterior en *opus reticulatum* y, en el interior, un pavimento bícromo en *opus sectile* de mármol que debía ser limpiado y consolidado (Fig. 7). En esta misma área del yacimiento, los restos fragmentados de la basa de una gran columna estriada del pórtico y diversos elementos de la pavimentación de este edificio - siempre en tufo local - requerían una intervención de urgencia.

Finalmente, los trabajos realizados por el equipo de la Escuela Española en la sector norte del teatro habían permitido recuperar una serie de muros y pavimentos (en *opus caementicium* y *opus spicatum*), bastante degradados, correspondientes a una casa ubicada junto al teatro (Fig. 8).

Determinadas las zonas de intervención, el trabajo se centró básicamente en la con-

solidación de todas aquellas estructuras que presentaban un avanzado estado de degradación: muros en *opus reticulatum* que habían perdido los *cubilia* de las hiladas superiores, revestimientos murales en mortero que presentaban síntomas de disgregación debido a la pérdida de adhesión de la cal original, pavimento en *opus sectile* que había perdido pequeños fragmentos marmóreos. También se consolidaron químicamente todas aquellas estructuras de mortero de cal, como las capas de preparación de los pavimentos marmóreos, de los aplacados murales en mármol o de los pavimentos en *opus caementicium*.

Las labores de consolidación de estructuras consistieron, por una parte, en la cobertura e impermeabilización de las crestas de los muros utilizando un mortero de cal hidráulica de composición tradicional, al cual se añadió un porcentaje de resina acrílica con el fin de aumentar su capacidad adherente, la dureza y la plasticidad. La carga del mortero estaba compuesta por

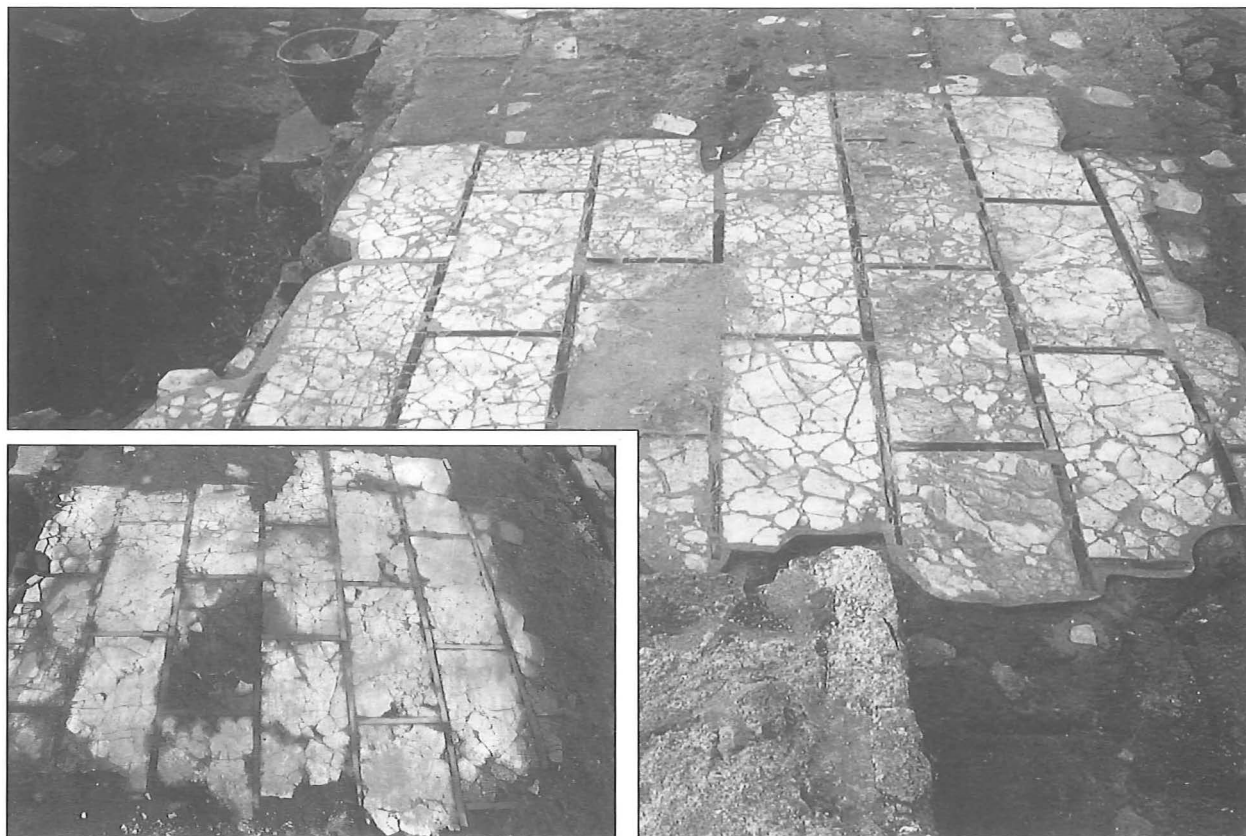


Figura 7

El pavimento bícromo en *opus sectile* de mármol de la estructura absidata conservada en el pórtico meridional del foro tras su excavación y, a la derecha, tras los trabajos de limpieza y consolidación del mismo (EEHAR, Tus-Fot-T1394/T1839).

pozolana¹⁸ y arena de río lavada, a la que se había eliminado las sales (Figs. 9 y 10).

Variando el grano de las cargas del mortero se estucaron todas las grietas, fisuras y

microfisuras presentes en los elementos de tufo de las distintas estructuras arquitectónicas. En aquellos casos en los que la ubicación precisa de algunos fragmentos rotos

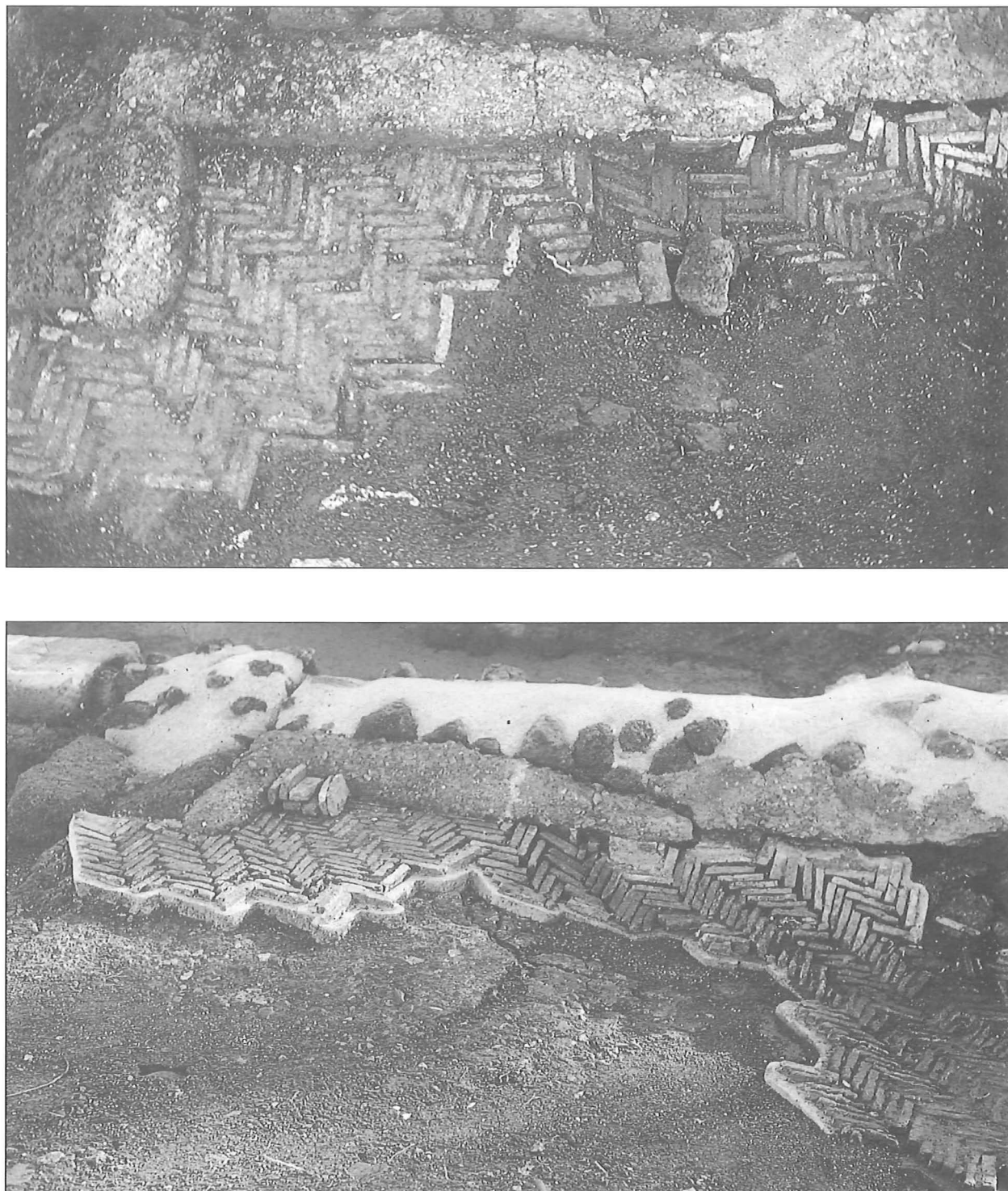


Figura 8

Detalle del pavimento en *opus spicatum* recuperado en el sector T8000 del teatro de *Tusculum*, antes y después de ser objeto de un proceso de limpieza y consolidación estructural (EEHAR, Tus-Fot-T1542/X24).

¹⁸ Especie de arena, de origen volcánico, muy utilizada en Italia para estos usos.

estaba plenamente documentada se procedió a recolocarlos en la posición original con la ayuda de adhesivos específicos para este tipo de materiales pétreos. En un se-

gundo momento, los puntos de unión de dichos elementos fueron estucados con mortero de cal hidráulica para evitar las posibles infiltraciones de agua o el crecimiento



Figura 9

Estructuras correspondientes a las habitaciones identificadas en el pórtico occidental del foro. Obsérvese, en la fotografía inferior, el resultado de los trabajos de consolidación efectuados (EEHAR, Tus-Fot-T1438/T1417).

de microorganismos vegetales (Fig. 11).

Los morteros de cal originales fueron, en una primera fase, consolidados químicamente con silicato de etilo, utilizando como dilu-

yente “white spirit”. Las concentraciones fueron variando en función del estado de disgregación de las zonas en las que se intervenía y de su mayor o menor exposición a los

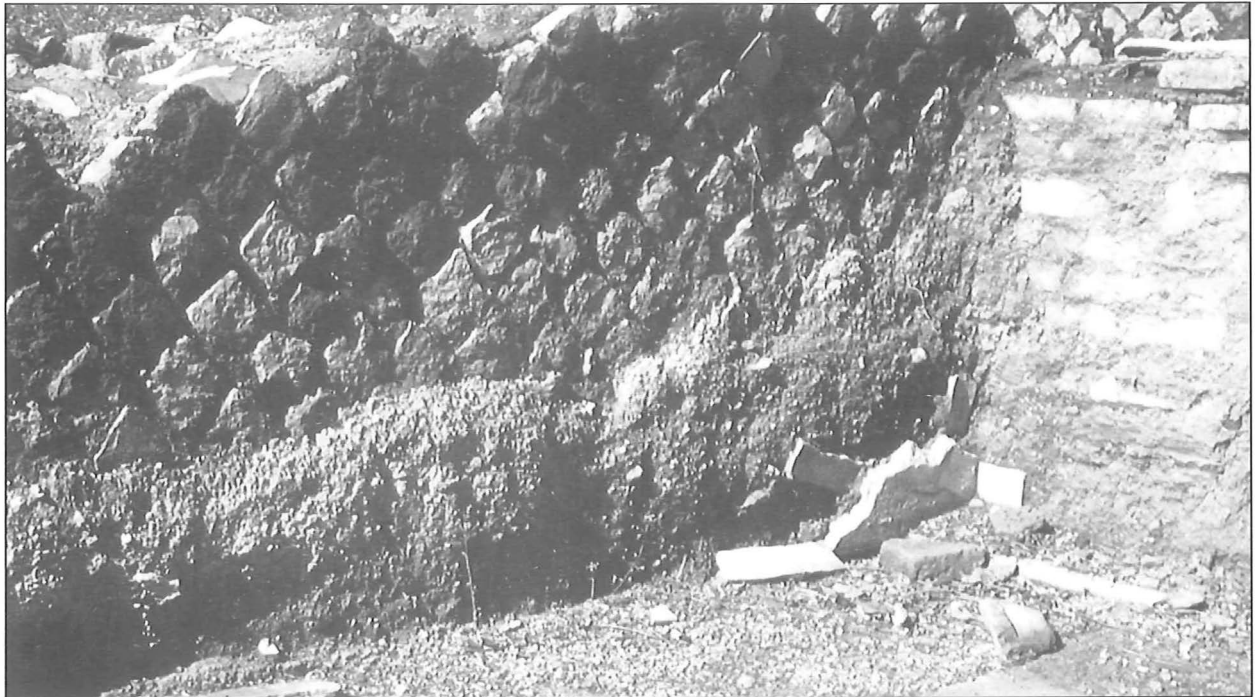


Figura 10

Detalle del estado anterior y del resultado de los trabajos realizados para consolidar tanto la preparación como el aplacado marmóreo que recubría tanto el pavimento como los muros de la habitación, de la figura anterior (EEHAR, Tus-Fot- T1442/T1446).

agentes atmosféricos. Las fisuras y microfisuras existentes en este tipo de estructuras en *opus camenticium* fueron estucadas con un mortero de cal hidráulica, utilizando como carga pozolana o arena de río de grano fino, dependiendo de la gradación cromática que se deseaba obtener. En un segundo momento, cuando estos morteros se hallaban perfectamente secos, se procedió a su teñido con tierras naturales emulsionadas con una resina acrílica conocida comercialmente con el nombre de Primal AC-33.

Los morteros de cal utilizados en las consolidaciones fueron realizados con cal hidráulica, producto especialmente indicado para intervenciones en zonas con un grado alto de humedad, como es el caso del yacimiento que nos ocupa.

Los trabajos de consolidación desarrollados en 1998 en el conjunto monumental del foro y del teatro tuscolanos han permitido, en primer lugar, garantizar la conservación de una serie de importantes estructuras arquitectónicas exhumadas en el curso de las últimas campañas de excavación

que, de otra manera, se habrían degradado de forma irreparable. No cabe duda de que esta intervención ha contribuido también de forma decisiva en mejorar la imagen que del conjunto se llevan los numerosos visitantes que se acercan al yacimiento y ha representado un paso adelante en el proceso que tiene que convertir esta parte de *Tusculum* en una verdadera área arqueológica.

No podemos dejar de mencionar el valor experimental de esta intervención que, tras una valoración objetiva de sus resultados a corto, medio y largo plazo, permitirá perfeccionar tanto la metodología como la puesta en práctica de los sistemas de consolidación más adecuados en un yacimiento como el nuestro.

En cualquier caso, una intervención de consolidación de estructuras como la anteriormente descrita no debe convertirse en un hecho aislado sino en una mera fase de un proyecto de mayor envergadura destinado a conservar los restos de este importante yacimiento.



Figura 11

Lastra del pavimento del *aditus* septentrional del teatro, antes y después de ser objeto de un proceso de consolidación (EEHAR, Tus-Fot-T1478/T1491).

3. EQUIPO

Los equipos de trabajo de cada una de las cinco instituciones participantes en el proyecto estaban integrados por arqueólogos pertenecientes a las mismas y por jóvenes licenciados y estudiantes procedentes de diversas universidades españolas (Autónoma de Madrid, Córdoba, Extremadura, Girona, La Laguna y Sevilla). A este grupo de estudiantes y profesionales hay que añadir a diez jóvenes estudiantes de especialidad y licenciados procedentes de diversas universidades italianas (de la Toscana, Pavia, Perugia, Pisa y Roma “La Sapienza”), integrados en los distintos equipos. Iniciada ya en la campaña de 1996, la colaboración de colegas italianos¹⁹ contribuye de for-

ma significativa a que los jóvenes profesionales de ambos países complementen su formación a través de un rico y proficuo intercambio de experiencias (Fig. 12).

Al igual que en todas las campañas anteriores, en la presente campaña ha participado un nutrido grupo de voluntarios del Gruppo Archeologico Latino (G.A.L.)²⁰.

Una novedad interesante ha sido la incorporación al equipo de un grupo de alumnos de un curso de formación profesional destinado a la obtención del título de “Tecnico promotore e gestore di attività di salvaguardia, tutela e valorizzazione del patrimonio ambientale”, organizado por la XI Comunità Montana²¹. Los alumnos del curso han colaborado activamente, durante



Figura 12

Foto del equipo de la campaña de 1998 (EEHAR, Tus-Fot-T1873)

¹⁹ Posible gracias a las becas otorgadas por la XI Comunità Montana del Lazio “Castelli Romani e Prenestini”.

²⁰ Agradecemos a los integrantes de dicho grupo su colaboración y, en modo especial, a los responsables del mismo: Bruno Martellotta y Enrico Devoti.

²¹ Esta iniciativa fue posible gracias a un acuerdo de colaboración firmado entre la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (CSIC) y la XI Comunità Montana del Lazio. Nuestro agradecimiento a los participantes a dicho curso por la buena labor realizada.

dos semanas, en las labores desarrolladas en el yacimiento.

El amplio equipo - unas setenta personas - presente en *Tusculum* a lo largo de toda la campaña de excavación se completa con el personal de la XI Comunità Montana del Lazio que, como en años anteriores, ha colaborado activamente tanto en las tareas de preparación del yacimiento, anteriores al inicio de

la campaña, como en distintos trabajos de tipo logístico realizados en el curso de la misma. Finalizada la excavación, se ha procedido a una adecuación de las distintas áreas con el fin de garantizar la seguridad de los futuros visitantes y con el objetivo de proteger todas aquellas estructuras que, habiendo sido exhumadas, presentaban un estado de conservación crítico.

4. TEATRO (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC) (Fig. 13)

4.1. PLANTEAMIENTO

La intervención arqueológica llevada a cabo por el equipo de la Escuela en el teatro de *Tusculum* en septiembre de 1998 estaba dirigida a dar respuesta a una serie de interrogantes que los trabajos realizados en campañas anteriores aún no habían permitido resolver. Nuestra labor se planteó desde una óptica doble: excavar en dos sectores determinados del monumento (T3000 y T7000) y proceder a la remoción de los niveles superficiales de otros dos grandes sectores de la mitad norte del teatro (T8000 y T9000).

La realización de los trabajos previstos y los buenos resultados obtenidos fueron mérito de todos los miembros del equipo de la Escuela Española que, en esta quinta campaña de excavación, estaba integrado por Xavier Dupré (EEHAR), coordinador del proyecto e investigador principal de este subproyecto; Josep Anton Remolà (Codex), responsable de la excavación; Esther Chávez (Universidad de La Laguna), responsable de los materiales arqueológicos; Jacinto Sánchez (Universidad de Sevilla), responsable del cuadro T3200; Raffaella Ribaldi (EEHAR), Valeria Beolchini (Università di Roma "La Sapienza"), Jerónimo Sánchez (Universidad de Córdoba), José Luis Solís (Universidad de Sevilla), arqueólogos; José Valero (Codex), auxiliar de excavación; Michele Delogu

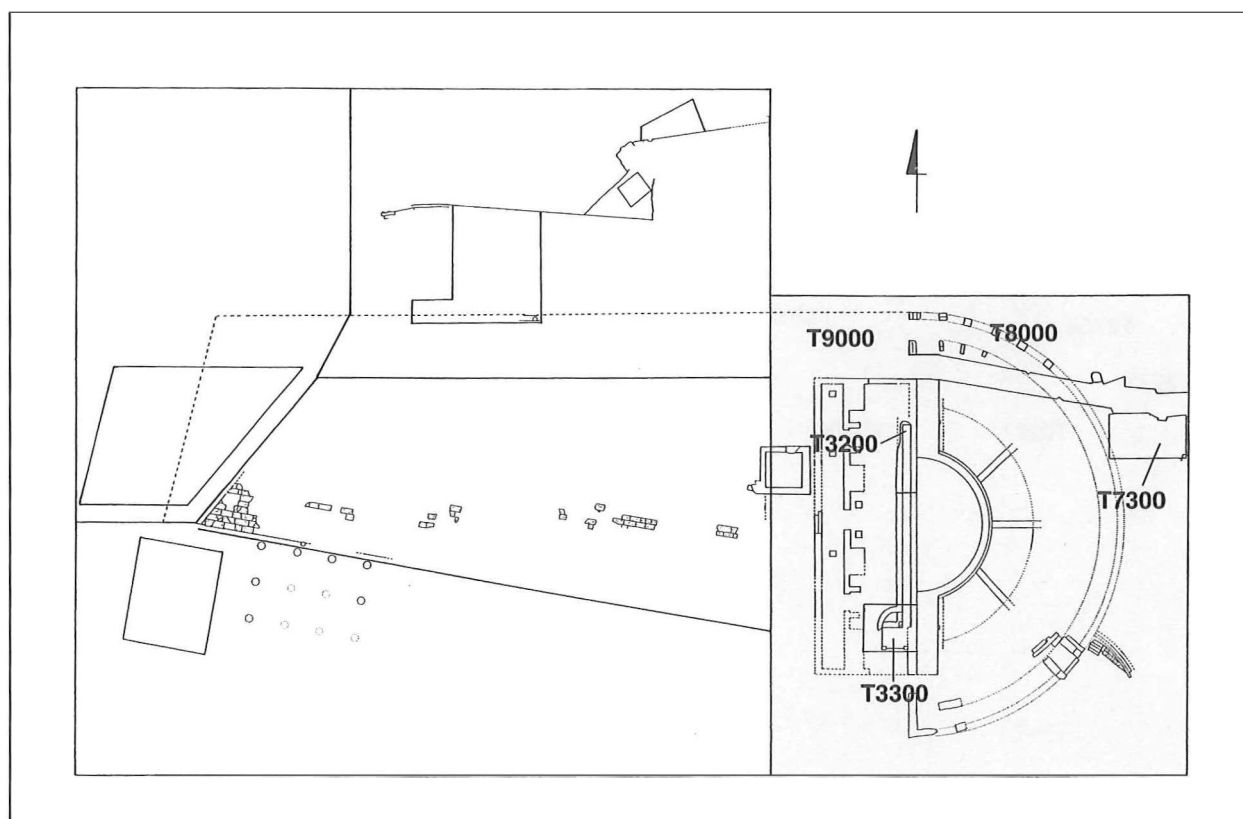


Figura 13

Área del teatro, en la que trabaja el equipo de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC, con indicación de los sectores (T8000 y T9000) y de los cuadros (T3200, T3300 y T7300) en los que se ha trabajado durante la campaña de 1998 (EEHAR, Tus-Pla-244).

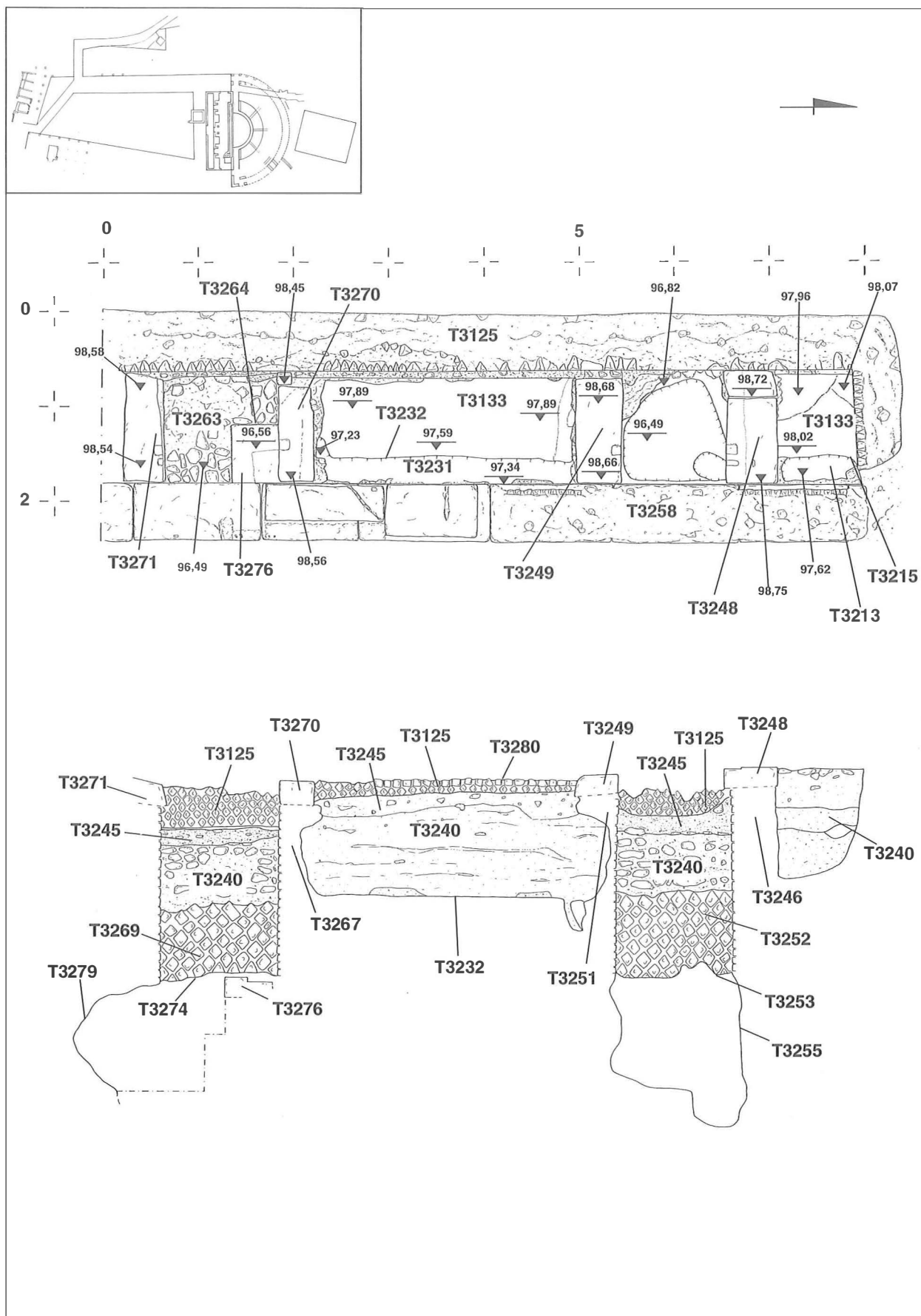


Figura 14
Planta y sección del cuadro T3200 (EEHAR, Tus-Pla-222/226).

(G.A.L.) y Mattia Achler (G.A.L.). La documentación topográfica corrió a cargo de Josep M. Puche (Codex).

Durante esta campaña se procedió a la excavación de dos cuadros (T3200 y T7300), el primero dentro del sector correspondiente al *hyposcaenium* o foso del *auleum* (T3000) y el segundo en el espacio existente entre el límite externo de la *cavea* y la gran cisterna situada al Este del edificio teatral (T7000). También se realizó durante esta campaña una pequeña intervención en la sala de máquinas para el funcionamiento del *auleum* (T3300). Paralelamente se procedió a la eliminación de los niveles contemporáneos (posteriores a la década de los años 50 de este siglo) que cubrían la calle que pasa bajo la *cavea* del teatro, entre el límite oriental de este último y la gran cisterna. Finalmente se efectuó el rebaje mecánico, bajo control arqueológico, de las terreras contemporáneas situadas en los sectores T6000, T8000 y T9000.

4.2. SECTOR T3000

4.2.1. Cuadro T3200 (Figs. 14 y 20)

Este cuadro se planteó en la mitad septentrional del *hyposcaenium* del teatro y sus objetivos principales eran conocer con detalle las características formales de esta significativa parte de su cuerpo escénico y, al mismo tiempo, obtener una secuencia estratigráfica que permitiera conocer la evolución de esta parte del edificio. El cuadro T3200, de forma alargada en sentido N-S (unos 8 x 2 m.), se planteó en función de las características formales de las estructuras visibles, de tal manera que el límite norte del cuadro coincidía con el extremo septentrional del *hyposcaenium* y el límite sur se hizo coincidir con el límite del cuadro T2200, excavado en la campaña de 1997. En el curso de la intervención se documentaron dos pozos de planta cuadrangular (aprox. 1,1 x 1,2 m.) con dos fases constructivas cada uno. Para facilitar la descripción nos referiremos al pozo más septen-

trional como “pozo I”, añadiendo una letra para indicar los dos momentos identificados (“I-B”: pozo I, fase B del teatro; “I-C”: pozo I, fase C del teatro). Se procederá de igual forma para el pozo más meridional de los dos excavados (“pozo II-B” y “pozo II-C”).

La primera fase de apertura de dichos pozos coincide con la construcción del cuerpo escénico del teatro en la forma que, a grandes rasgos, ha llegado hasta nosotros y que corresponde a la segunda fase del teatro (fase B), mientras que la segunda fase de los pozos, coincidiría con una reforma del cuerpo escénico, tercera de la construcción del teatro (fase C).

La unidad estratigráfica más antigua, el nivel geológico (UE T3133), estaba formada por un nivel de tufo negro muy deleznable y erosionable, cuya topografía original se hallaba completamente transformada por la propia construcción del teatro y, en concreto, del *hyposcaenium*. No se identificaron restos del cuerpo escénico del primer teatro, quizás construido con materiales perecederos, y los primeros niveles que indican una actividad constructiva correspondían a la construcción de un muro en *opus reticulatum* (UE T3258), el muro del *frons pulpiti*, y a la excavación de los pozos I-B (UE T3255) y II-B (UE T3279).

El muro en *opus reticulatum* (UE T3258) está formado por *cubilia* de módulo variable (0,07 x 0,09 m., 0,09 x 0,08 m. y 0,09 x 0,09 m.) sobre una cimentación corrida (UE T3240 y T3245) de *opus caementicium*. Si bien se conservan sólo dos o tres hiladas de *cubilia* el paramento de este muro comienza, en coincidencia con los pozos I y II, a una cota más baja alcanzando las cuatro o cinco hiladas. Por lo tanto, resulta evidente que cuando se construyó este muro existía el propósito de excavar los pozos I-B y II-B que entraron en funcionamiento con la primera fase de la escena. La diferencia de morteros, grosor y posición con respecto al muro UE T3258 observada en la cimentación del mismo, nos llevó a otorgar dos números distintos a dicha estructura. La primera (UE T3240), la más profunda, está formada por un mortero de color blanco-

rosado (por su componente de tufo anaranjado) mezclado con piedras irregulares de tamaño medio (0,20-0,40 m.) y tiene una potencia de 0,60 m. La segunda (UE T3245), de menor grosor que la anterior (0,20 m.), se superpone a la primera y sirve de base al muro UE T3258. Está construida con un mortero blanco más verdoso con menos componentes pétreos de tamaño medio, lo que le da una mayor consistencia. La zanja de cimentación (UE T3215-T3232) documentada al Norte del pozo I y entre los pozos I y II, está excavada en el nivel geológico y rellenada por las UE T3213-T3231. Se trata de una tierra marrón-rojiza, suelta, arcillosa, arenosa, con lascas de tufo y de

mármol blanco, restos de estuco pintado, hueso, *opus caementicium*, carbón y restos de material constructivo cerámico. Un análisis preliminar de los materiales arqueológicos recuperados permite situar la cronología de estos rellenos en la primera mitad del siglo I dC., probablemente en época de Tiberio (Fig. 15).

Coincidiendo con este momento se construyen dos pozos (I-B y II-B) cuya función pudo ser diversa. El pozo I-B (UE T3255), el más septentrional de los dos, está excavado en el nivel geológico, tiene una planta de cuarto de círculo orientado al NE y presenta en dicho ángulo un agujero de 0,50 m. de diámetro. La interpretación de este pozo y,

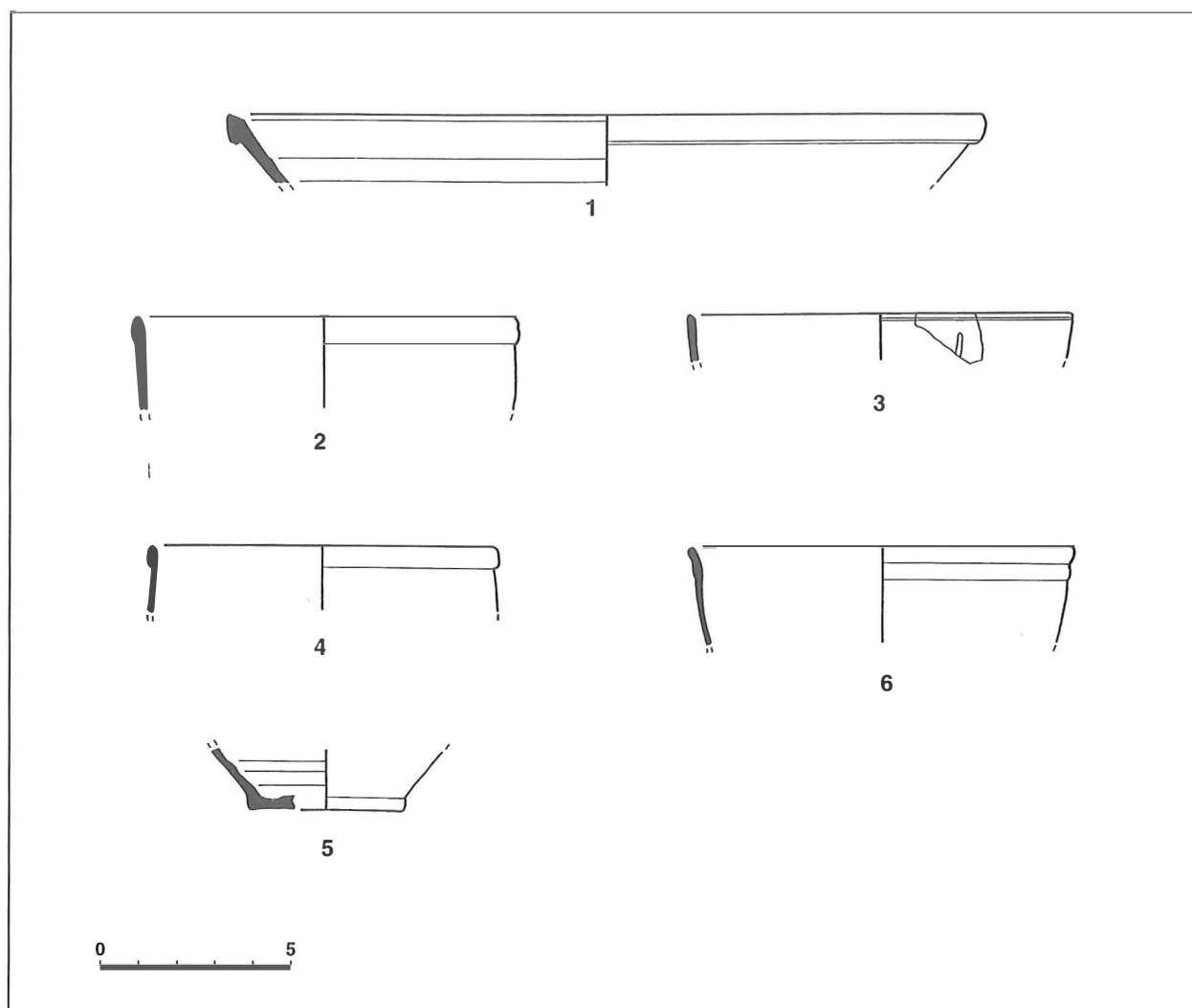


Figura 15

Materiales cerámicos procedentes de los rellenos (UE T3213 y T3231) de la trinchera de fundación del muro de cimentación (UE T3240) del *frons pulpiti*: 1.- T. S. Itálica, forma *Conspectus* 12.2.1. (Tus-98-T3231-1); 2.- Paredes Finas de época alto-imperial, forma Mayet XXX, 228 (Tus-98-T3231-15); 3.- Paredes Finas de época augustea, forma Atlante CI,5 (Tus-98-T3213-5); 4.- Paredes Finas de época alto-imperial, forma Atlante LXXVIII,14 tipo 1 (Tus-98-T3213-3); 5.- Paredes Finas de época alto-imperial, forma Atlante LXXXII,13 tipo 1 (Tus-98-T3213-7); 6.- Paredes Finas de época alto-imperial, forma Atlante XCI,12 tipo 2 (Tus-98-T3213-1).

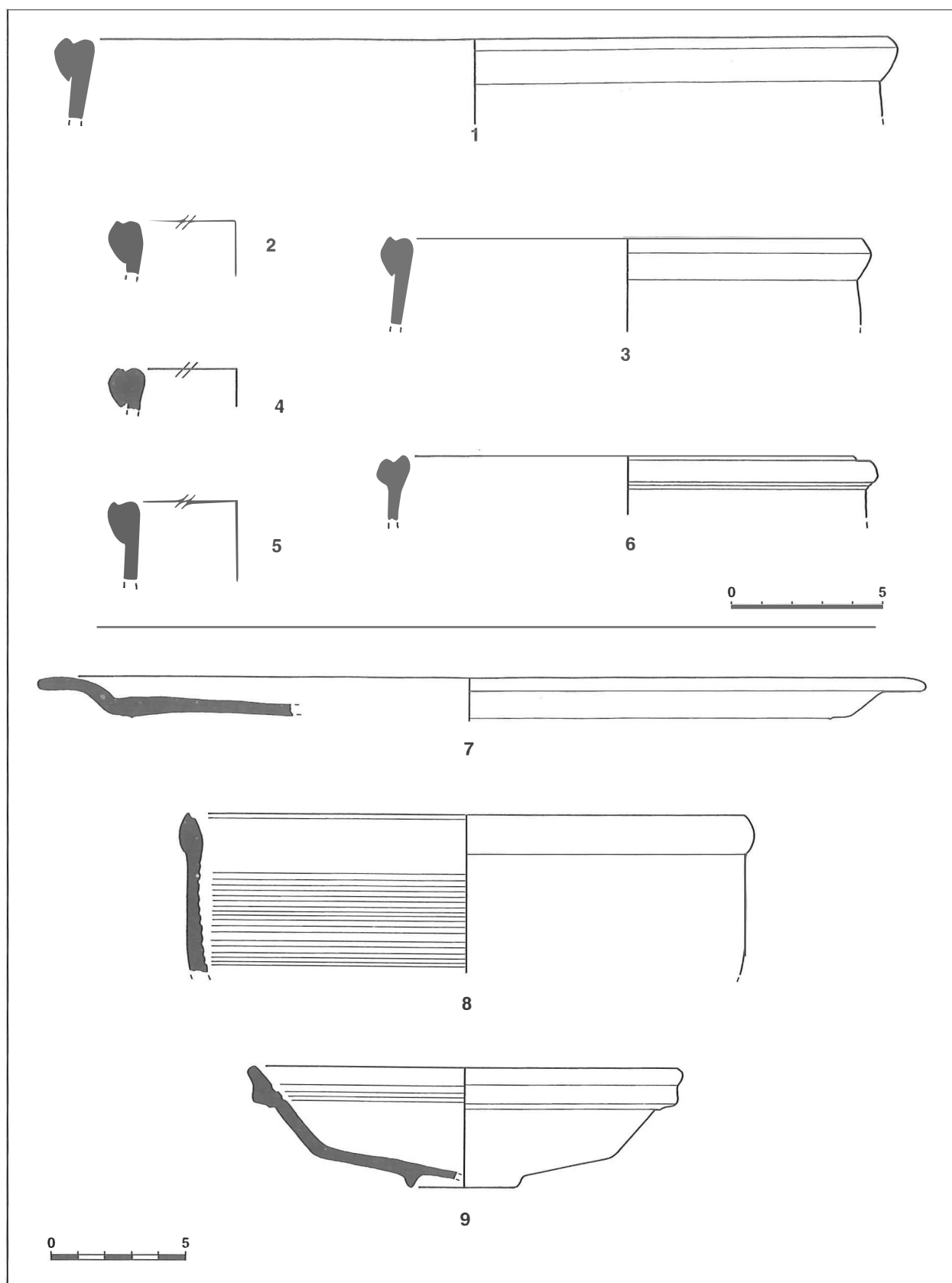


Figura 16

Materiales cerámicos procedentes de los niveles (UE T3265, T3266 y T3277) asociados a la construcción del pozo II-C: 1.- Cocina africana, forma Ostia III, 324 (Tus-98-T3266-42); 2.- Cocina africana, forma Ostia III, 267 (Tus-98-T3266-44); 3.- Cocina africana, forma Ostia III, 267 (Tus-98-T3266-41); 4.- Cocina africana, forma Ostia III, 324 (Tus-98-T3266-43); 5.- Cocina africana, forma Ostia III, 267 (Tus-98-T3277-11); 6.- Imitación en cerámica itálica de cocina africana (Tus-98-T3265-21). Materiales cerámicos procedentes de los niveles identificados en el pozo II-C (UE T3230 y T3238), asociados al abandono del teatro: 7.- T. S. Africana C, forma Lamboglia 41=Hayes 48 A (Tus-98-T3230-1); 8.- Cocina africana, forma Ostia III, 108=Atlante CVII, 8 (Tus-98-T3238-23); 9.- T. S. Africana A, forma Lamboglia 1C=Hayes 8 B (Tus-98-T3238-1).

en concreto, del agujero antes mencionado, como una cavidad para el anclaje de uno de los postes del sistema que permitía el movimiento del *auleum* viene dada por su situación en el *hyposcaenium* del teatro. Dicho agujero se posiciona coincidiendo con la vertical del muro del *frons pulpiti* (UE T3258), la misma posición en la que se encuentra el bloque de tufo (UE T3276) para el anclaje del mástil que elevaba el *auleum* conservado en el pozo II-C (Fig. 21). Al excavar este espacio documentamos un nivel de colmatación (UE T3236) formado por una tierra marrón oscura grisácea con alto contenido en tufo degradado, arenosa, con gran cantidad de *cubilia*, de varios módulos, hueso, placas de mármol, terracotas arquitectónicas, cerámica, clavos, *tegulae* muy fragmentadas, piedras irregulares de tufo, etc. La presencia de cerámica común africana de cocina de la forma Ostia III, 324, acompañada de producciones anfóricas béticas de las formas Beltrán I y II, permite fechar la formación de este nivel de colmatación a finales del siglo I dC., en época flavia avanzada.

El pozo II-B (UE T3279), el más meridional de los dos, no se terminó de delimitar por motivos de seguridad, ya que su diámetro excedía los límites de la línea de base de los muros de la segunda fase de construcción de la escena (pozo II-C). Esta estructura funcionaría con la primera fase de construcción de la escena, junto con el muro en *opus reticulatum* del *frons pulpiti* (UE T3258) y el pozo I-B. La funcionalidad de este pozo no está clara, aunque la forma irregular y las dimensiones de su diámetro conocido sugieren que se trata de un pozo posiblemente destinado a un uso hidráulico (evacuación o captación de aguas). En este pozo se documentó un nivel de colmatación resultado de la erosión de sus propias paredes (UE T3278), formado por tierra negra muy suelta, con un alto contenido de tufo negro degradado y escaso material cerámico muy fragmentado,

piedras irregulares de tufo, etc. Por encima de este nivel se detectan tres unidades estratigráficas más (UE T3277, T3266 y T3265, por orden de deposición) que colmatan el pozo II-B y preparan la construcción del pozo II-C. La UE T3277 es un nivel de tierra marrón claro, suelta, con piedras irregulares de tufo, aplacados de mármol, clavos de hierro²², hueso, etc. Las UE T3266 y T3265 son niveles de tierra suelta de color marrón oscuro con numerosos clavos, granos de tufo negro, cerámica, hueso, caracoles, fragmentos de tufo y travertino de diversos tamaños, poco material constructivo, etc.

Analizando superficialmente los materiales procedentes de los niveles de colmatación (UE T3277, T3266 y T3265) del pozo II-B (actividad cronológicamente coetánea a la del pozo I-B), observamos la presencia de un núcleo predominante de materiales fechables en época julio-claudia²³ acompañado de algunos fragmentos cerámicos que claramente nos llevan hasta, al menos, la época flavia avanzada o inicios ya del siglo II dC. Nos referimos, concretamente, a cinco fragmentos de borde de cazuela de cocina africana de las formas Ostia III, 324 y Ostia III, 267 (Fig. 16, n. 1-5²⁴).

Los niveles de colmatación de los pozos I-B y II-B son, en realidad, divisiones físicas de una única acción, contemporánea y premeditada, que tiene como objetivo preparar la construcción de dos nuevos pozos (I-C y II-C), asociados a una remodelación de esta parte del cuerpo escénico correspondiente, probablemente, a la tercera fase del teatro (fase C).

Esta remodelación conlleva, por lo tanto, la realización de los pozos I-C (UE T3246, T3251, T3252, T3254, T3248, T3249) y II-C (UE T3267, T3268, T3269, T3276, T3264, T3270, T3271), contruidos en el mismo espacio ocupado por los precedentes I-B y II-B, y del muro en *opus reticulatum* del *hyposcaenium* (UE 3125).

Dicho muro (UE 3125) se construye en *opus reticulatum* con *cubilia* de módulo va-

²² Esta abundancia de objetos de hierro, en general, y de clavos, en particular, podría relacionarse con una hipotética estructura de madera que recubriría los pozos de la fase B.

²³ Paredes Finas alto-imperiales, T. S. Itálica, ánforas tarraconenses de la forma Dressel 2/4 y béticas Dressel 20 (variante fechada en torno al 50 dC.), común africana Ostia III, 332, etc.

²⁴ El fragmento Tus-98-T3277-11 une con un fragmento de la UE T3266, un indicio más a favor de la contemporaneidad y premeditación de la colmatación de este pozo II-B (al igual que sucede en el caso del pozo I-B) en relación con la construcción del pozo II-C.

riable (0,13 x 0,12 m., 0,15 x 0,14 m., 0,09 x 0,10 m.) unidos entre sí con mortero de cal y tufo de color blanco. Este muro recorre todo el pasillo del *auleum* y se apoya sobre una cimentación corrida (UE T3241) construida en *opus caementicium* de color blanquecino-rosáceo mezclado con piedras heterométricas de tufo y basalto. Esta banqueta constructiva sobresale aproximadamente unos 0,07 m. respecto a la vertical de UE 3125. Se documentó, también, la trinchera constructiva asociada (UE T3216-T3233) y sus respectivos rellenos (UE T3214-T3234). Se trata de una tierra de color marrón grisáceo, oscura, con restos de argamasa, lascas de tufo y de mármol, restos de nivel geológico, abundante *caementicium* y muy poca cerámica. Poco era lo que se conservaba de este relleno debido a las excavaciones decimonónicas en el espacio al Norte del pozo I y entre los pozos I y II. Consecuentemente, el volumen total de materiales recuperados en el interior de la trinchera es muy escaso y poco significativo desde el punto de vista cronológico. Por lo tanto, la adscripción provisional de este muro a la fase C del teatro se basa en el módulo de los *cubilia*, de mayores dimensiones que los utilizados en la construcción del muro del *frons pulpiti* (UE T3258) - correspondiente a la fase B -, y en la menor potencia de su cimentación.

El pozo I-C, construido entre el muro del *hyposcaenium* (UE 3125) y el muro del *frons pulpiti* (UE T3258) está delimitado por cuatro muros (UE T3246, T3251, T3252 y T3254). Los muros norte (UE T3246) y sur (UE T3251) se disponen perpendicularmente a los muros de cierre del pasillo del *auleum*. Están contruidos en *opus reticulatum* con *cubilia* de módulo variable (0,10 x 0,12 m., 0,13 x 0,15 m.) en su cara vista, es decir la que se abre al pozo, mientras que la opuesta se construye a saco. El mortero utilizado es de color rojizo, con un alto componente

de tufo. La excavación de las respectivas zanjas de cimentación (UE T3247 y T3250) afecta tanto al nivel geológico (UE T3133) como a las trincheras constructivas y los correspondientes rellenos²⁵ de los muros UE T3258 (muro del *frons pulpiti*) y UE 3125 (muro del *hyposcaenium*). Ambos muros están coronados por bloques de tufo (UE T3248 y T3249). El primero de ellos (UE T3248)²⁶ presenta, en su lado sur, dos entalles (0,12 x 0,09 x 0,05 m. y 0,07 x 0,13 x 0,04 m.) y el segundo (UE T3249)²⁷ presenta un entalle en su lado norte (0,10 x 0,11 x 0,07 m.) a la misma altura que los entalles del bloque del muro norte. Todos estos encajes deben estar relacionados con la maquinaria de elevación del *auleum*. El muro este (UE T3252), en *opus reticulatum*, está formado por *cubilia* de módulo variable en su cara visible desde el interior del pozo (modulación muy similar a la utilizada en los muros anteriores), mientras que la cara no visible se construye a saco. Este muro, cuya zanja de cimentación (UE T3253) corta el nivel geológico, se encaja debajo de la cimentación (UE T3240) del muro UE T3258, una relación física que indica posterioridad. El muro oeste (UE T3254) se construye con piedras irregulares con cara vista hacia el pozo y a saco en la opuesta. El mortero de las juntas, de color blanco-verdoso, está espatulado ocultando los límites de las piedras. Este muro se construye por debajo de la cimentación (UE T3241) del muro de *opus reticulatum* del *hyposcaenium*, asociado a esta fase. Siguiendo la secuencia constructiva del pozo se observa como primero se construyen los muros de *opus reticulatum* (UE T3267, T3268 y T3269) y después el muro oeste (UE T3261). Esto se ha comprobado viendo como la rebaba constructiva del muro UE T3254 se apoya sobre las rebabas constructivas de los muros de *opus reticulatum* (UE T3246 y T3251), los cuales, a su vez, se construyen

²⁵ UE T3215-3232, T3216-3233, T3213-3231, T3214-3234.

²⁶ Formado por dos bloques cuyas dimensiones son 0,90 x 0,55 x 0,20 m., 0,26 x 0,54 x 0,20 m.

²⁷ Formado por un bloque que mide 1,09 x 0,44 x 0,23 m.

con posterioridad al muro T3252, al que se entregan. Desgraciadamente, los trabajos de excavación realizados en el siglo pasado eliminaron el pavimento de este pozo.

El pozo II-C, construido entre el muro del *hyposcaenium* (UE T3125) y el muro del *frons pulpiti* (UE T3258), está también delimitado por cuatro muros (UE T3267, T3268, T3269 y T3261). Los muros sur y norte (UE T3268 y T3267, respectivamente) se disponen perpendicularmente res-

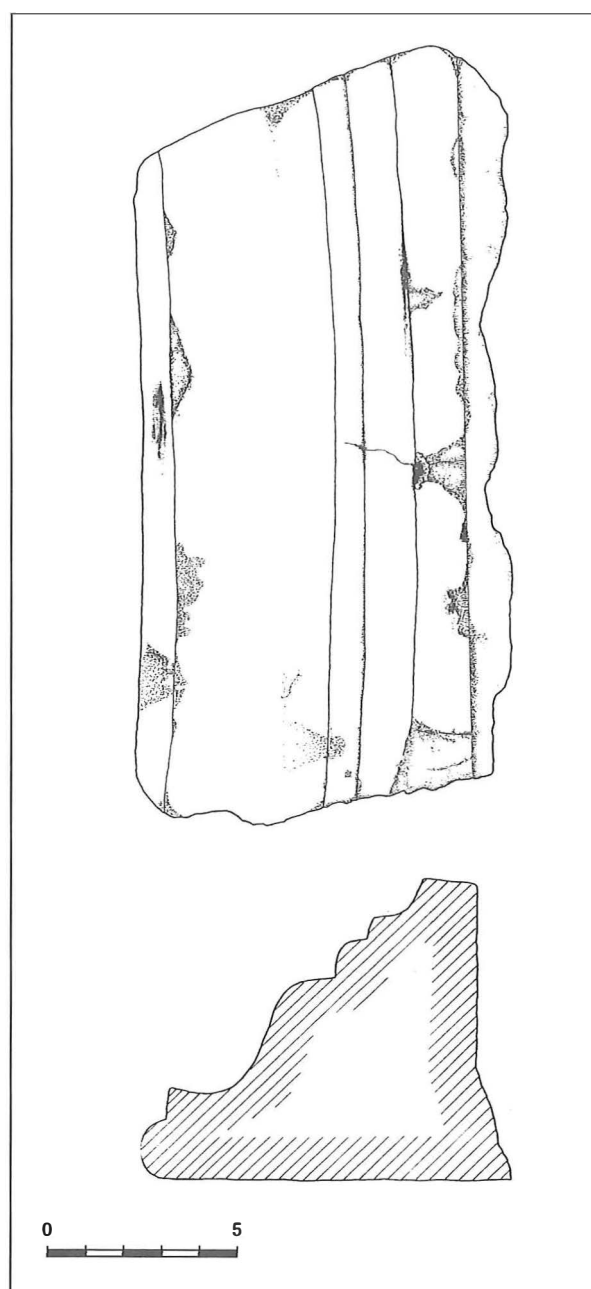


Figura 17

Fragmento de moldura de planta curvilínea (Tus-98-T3230-31), en mármol blanco, recuperada en los niveles de abandono del teatro y que con toda probabilidad formaba parte de la decoración de la *scaenae frons* del edificio (EEHAR, Tus-Pla-254).

pecto a los muros de cierre del pasillo del *auleum*. Estan contruidos en *opus reticulatum* con *cubilia* de módulo variable (0,10 x 0,12 m., 0,13 x 0,15 m.) en su cara vista, mientras que la opuesta se construye a sacco. El mortero utilizado para su construcción es de color rojizo con un alto componente de tufo. La excavación de la zanja de cimentación del segundo (UE T3272) afectó tanto al nivel geológico (UE T3133) como a las trincheras constructivas (UE T3232, T3233) - y sus respectivos rellenos (UE T3231 y T3234) - de los muros UE T3258 (muro del *frons pulpiti*) y UE T3125 (muro del *hyposcaenium*). Ambos muros se coronan por un bloque de tufo cada uno (UE T3270 y T3271). El primero de ellos (1 x 0,46 x 0,24 m.) presenta, en su lado sur, el que da al pozo, un entalle (de 0,10 x 0,10 m.) y el segundo, el más meridional (1,12 x 0,46 x 0,18 m.), presenta dos entalles en su lado norte (de 0,10 x 0,08 m. y de 0,05 x 0,07 m.), a la misma altura que el entalle del bloque del muro norte, que seguramente servirían para encajar una estructura lúnea relacionada con la maquinaria de elevación del *auleum*. El muro este (UE T3269), en *opus reticulatum*, presenta un módulo de *cubilia* variable, muy similar al de los muros anteriores en su cara externa, la del pozo, mientras que en la opuesta, se construye a sacco. Este muro se encaja por debajo de la cimentación (UE T3240) del muro del *frons pulpiti* (UE T3258) y, por lo tanto, su construcción es posterior a dicho muro. La zanja de cimentación (UE T3274) corta el nivel geológico (UE T3133). El muro oeste (UE T3261) se construye con piedras irregulares con cara vista hacia el pozo y a sacco en la opuesta. El mortero que las une, de color blanco-verdoso, se espatula perdiendo la visibilidad de los límites de las piedras. Este muro se construye por debajo de la cimentación (UE T3241) del muro de *opus reticulatum* del *hyposcaenium*, perteneciente a esta fase de construcción de la escena. En el fondo del pozo II-C, se documentó el pavimento (UE T3281), construido con tierra batida y mortero de cal sobre una preparación (UE T3263) de piedras irregu-

lares de tamaño medio (0,25-0,50 m.) sobre la que se apoyan los muros que conforman el pozo II-C (UE T3267, T3268, T3269 y T3261). Debajo de esta preparación aparecen los niveles de colmatación del pozo II-B (UE T3265, T3266 y T3277) que terraplanan la superficie antes de la construcción del pozo II-C (Fig. 21).

Por encima del pavimento del pozo II-C (UE T3263) se detectaron diversos niveles estratigráficos (UE T3229, T3230, T3237, T3238 y T3244, siguiendo el orden de deposición) que colmatan completamente el pozo. Un análisis preliminar conjunto de los materiales recuperados sugiere que la colmatación del pozo II-C se produce en la primera mitad del siglo III dC. Los elementos de datación más claros son un perfil completo de T. S. Africana C, forma Lamboglia 41=Hayes 48 A²⁸, un fragmento de T. S. Africana A2, forma Lamboglia 1C=Hayes 8 B²⁹, y diversos fragmentos de cerámica de cocina africana de las formas Ostia III, 267 y Ostia III, 108 (Fig. 16, n. 7-9). En la excavación de estos niveles, cuyas características formales así como su contenido parecen indicar que se formaron en el momento en que el teatro dejó de utilizarse³⁰, se recuperaron diversos fragmentos de epígrafes, muchos elementos decorativos en mármol (Fig. 17) e, incluso, distintos fragmentos escultóricos marmóreos. La recuperación de un fragmento de escultura thoracata (Fig. 18), de un pie y de diversos fragmentos de dedos invitan a pensar que a este pozo fueron a parar, en el curso del proceso de abandono del edificio, no sólo parte de la cubrición de su cuerpo escénico sino también los fragmentos de las esculturas que adornaban su *scaenae frons*.

La secuencia estratigráfica posterior corresponde ya a época contemporánea. Desgraciadamente, los trabajos de vaciado

realizados en el siglo XIX eliminaron toda traza de evidencias posteriores al siglo III dC. Inicialmente se había considerado la posibilidad que los rellenos de colmatación del pozo I-C podieran corresponder al periodo medieval, sin embargo, un ulterior análisis de los mismos lleva a atribuir su formación a época contemporánea.

La evidencias de una intervención decimonónica son claras en todo el cuadro T3200. En el espacio ubicado al norte del pozo I se había realizado una trinchera (UE T3217) que corta las zanjas constructivas y los respectivos rellenos (UE T3213, T3214, T3215 y T3216) del muro del *frons pulpiti* (UE T3258) y del muro del *hyposcaenium* (UE T3125). Posteriormente, este espacio se colmató con tierra de color marrón oscuro casi negra, *tegulae*, cerámica medieval y bloques del teatro (UE T3201, T3202, T3203, T3212). En el pozo I se eliminaron los rellenos de colmatación del pozo I-C y se excavó el pavimento de la estructura mediante una trinchera (UE T3239). El relleno de la misma estaba formado por niveles superpuestos (UE T3205, T3206, T3207, T3208, T3209, T3218, T3219 y T3220) de tierra heterogénea con grandes bloques de tufo intercalados (pertenecientes seguramente a la escena del teatro). En el espacio entre los pozos I y II, el procedimiento es el mismo. Se vacía hasta los niveles geológicos mediante una trinchera (UE T3235) que se rellena posteriormente con tierra y bloques de tufo (UE T3210, T3211 y T3223). En el pozo II, por fortuna, esta intervención fue muy limitada, excavándose sólo pocos centímetros del relleno de colmatación antiguo de II-C. La trinchera (UE T3228) fue posteriormente rellenada con tierra (UE T3226 y T3227).

²⁸ La cronología de este tipo se sitúa entre el 220 y el 270, siendo especialmente frecuente en la primera mitad del siglo III dC.

²⁹ Esta variante del tipo Lamboglia 1 se fecha ya dentro del siglo III dC. (*Atlante*, 1981, 26).

³⁰ Estos niveles se caracterizan por su coloración marrón y por la presencia de abundantes restos de cal, muchos *imbrices* y *tegulae*, así como fragmentos de placas de mármol, restos de *caementicium*, cerámica, *cubilia* de tufo y basalto de distintas medidas, estuco y clavos. Las proporciones de estos restos en cada uno de los niveles varían significativamente. El primer nivel de colmatación del pozo, depositado directamente encima del pavimento (UE T3281), es un estrato compuesto por una tierra de color marrón, granulosa, con mucha cal, suelta, con restos de macrofauna, caracoles, aplacados de mármol, muchos clavos, piedras irregulares de tufo y de basalto, cerámica, etc.

4.2.2. Cuadro T3300

Los últimos días de la campaña, se optó por abrir un nuevo cuadro, a pesar de ser conscientes que no iba a ser posible completar su excavación. Esta nueva intervención se planteó en el extremo meridional del cuerpo escénico del teatro y tenía como objetivo primordial investigar una serie de estructuras que en parte ya eran perfectamente visibles y que pensábamos correspondían a la sala de máquinas para el funcionamiento del *auleum*. Este nuevo cuadro tenía unas dimensiones teóricas de 12 x 7,5 m. (Fig. 22) si bien la presencia en su ángulo sudoccidental de un muro de contención contemporáneo y de un gran árbol iban a condicionar la planta del mismo. La primera fase de intervención se centró en la limpieza general de las estructuras ya emergentes y en la excavación de los niveles que rellenaban un pequeño espacio, casi triangular, cuyos lados mayores medían 1,20 x 1,80 m. Este espacio estaba definido por un muro, en *opus reticulatum*, de planta curvilínea (UE T3303) y por otros dos muros en ángulo recto (UE



Figura 18

Fragmento de escultura thoracata (Tus-98-T3230-28), en mármol blanco, probablemente perteneciente a una de las esculturas que decoraban la *scaenae frons* del teatro (EEHAR, Tus-Fot-T1864).

T3304 y T3305), contruidos con la misma técnica (Fig. 23). La excavación de los niveles de relleno de dicho espacio (UE T3301, T3302, T3306 y T3307) permitió confirmar la hipótesis inicial según la cual los muros en ángulo recto (UE T3304 y T3305) formaban parte de una reforma del espacio anteriormente delimitado por el muro T3303.

A la espera de la excavación global de este cuadro, prevista para la campaña de 1999 (véase el capítulo 7.3.1.), los resultados obtenidos reforzaron tanto la identificación de la función desempeñada por estas estructuras como la existencia de distintas fases constructivas romanas e, incluso, una fuerte reutilización de época medieval.

4.3. SECTOR T7000

4.3.1. Cuadro T7300 (Figs. 24-25)

Este cuadro de planta irregular, aproximadamente de 5 x 10 m., se planteó entre el muro de cierre de la *cavea* del teatro (UE T7303) y el ángulo septentrional de la gran cisterna anexa (UE T7306) con el objetivo fundamental de establecer la relación crono-estratigráfica entre ambas construcciones. Por problemas de tiempo no ha sido posible finalizar la excavación, limitándonos a extraer los niveles de relleno de época contemporánea (UE T7311, T7315 y T7316) que colmataban una zanja de grandes dimensiones (UE T7313) que contorneaba el ángulo de la cisterna (UE T7306) dejando al descubierto la cimentación de la misma en *opus caementicium*. Desde el punto de vista constructivo, es interesante constatar las marcas del encofrado dejadas en el material antes de fraguar. El último nivel de relleno (UE T7311) de la zanja T7313 estaba cubierto por un nivel superficial con un alto contenido en materia orgánica (UE T7301) que cubría, también, el muro que delimita esta parte de la calle (UE T7302 y T7318) y las cimentaciones del muro de cierre del teatro (UE T7303). La eliminación del nivel superficial permitió definir en planta dos posibles silos me-

dievals (UE T7307 y T7309) situados entre el límite meridional del cuadro y las estructuras T7304 (parte de la cimentación del muro T7303) y T7305 (muro de cierre del teatro construido al finalizar los trabajos de excavación de L. Canina). El silo T7307 ocupaba el ángulo que forman el límite meridional del cuadro y el muro T7305. La planta es aproximadamente circular, aunque sus dimensiones excedían los límites del cuadro, y estaba colmatado por la UE T7308. El silo T7309 afectaba la estructura T7304 y quedaba cortado, también, por el límite meridional del cuadro de excavación. Este silo presentaba un pequeño rebaje longitudinal en la parte occidental de funcionalidad incierta. Se documentaron otras dos unidades negativas de época medieval (UE T7312 y T7319) afectando los muros T7302 y T7318 que se describen más adelante.

tando los muros T7302 y T7318 que se describen más adelante.

Dada la imposibilidad de finalizar la excavación del cuadro, se optó por realizar un sondeo de reducidas dimensiones (1,20 x 2,20 m.) con el fin de establecer la relación estratigráfica existente entre los rellenos de tufo dejados al descubierto y los muros T7302 y T7303. También por problemas de tiempo, solo fue posible excavar dos niveles (UE T7322 y T7323), y se inició la excavación de un tercero que no se extrajo completamente (UE T7324). Todos ellos se entregaban a los dos muros citados anteriormente. La cronología no puede, por lo limitado de la muestra extraída, ser precisada, aunque aparentemente nos encontramos ante un horizonte tardo-republicano sin mayores precisiones.

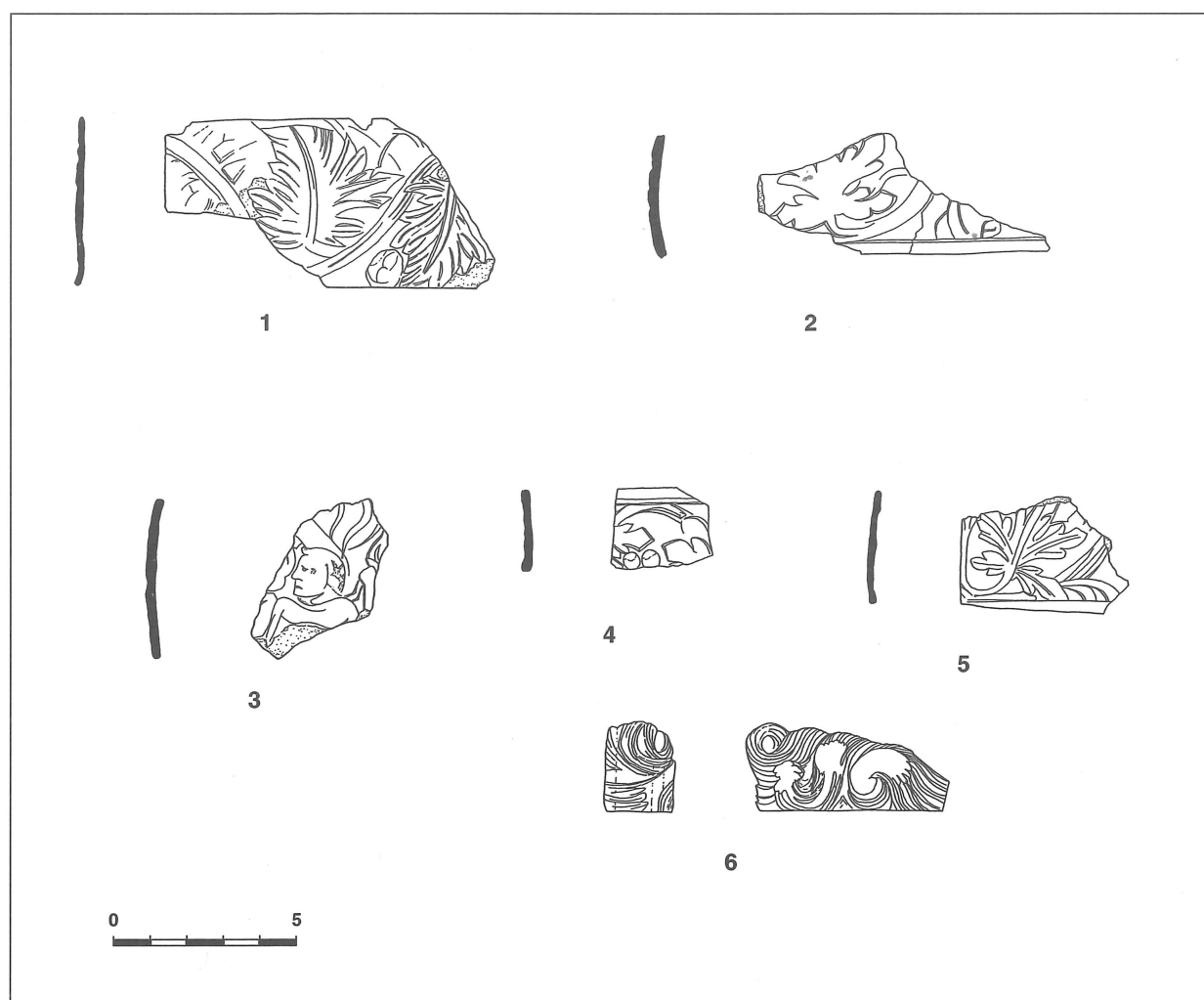


Figura 19

Placas de hueso decoradas recuperadas en uno de los niveles de abandono del teatro documentados en el pozo II-C (Tus-98-T3244-40/44 y 46).



Figura 20

Vista del *hypocaustum* del teatro, desde el Norte, tras la campaña de excavación. Obsérvense las bocas de los dos pozos para el *aulaeum* exhumados en la mitad septentrional del *hypocaustum* (Cuadro T3200) y, a la derecha de la foto, la gran cantidad de fragmentos de elementos constructivos en terracota, recuperados en la excavación de los niveles que colmataban uno de dichos pozos (pozo II) (EEHAR, Tus-Fot-X4).

Paralelamente se realizó una limpieza superficial de los muros T7302 y T7318 que permitió observar como, en un primer momento, se construye, encajado en el muro T7303 mediante un repicado vertical, el muro T7302 (Fig. 26), con paramento en “opera quasi reticulata” en el lado septentrional, que ejerce la función de contener el desnivel existente entre la parte superior de la *cavea* y la calle³¹. Posteriormente, este muro es cortado y revestido por un segundo muro de mayor entidad (UE T7318), esta vez en *opus reticulatum* (con *cubilia* de mayores dimensiones), que hacia el Este retranquea ligeramente formando un ángulo que, en un momento posterior es revestido por la UE T7321, una estructura de planta triangular construida con pequeños bloques alternados con material cerámico de construcción.

En época medieval, probablemente, los muros T7302 y T7318 son parcialmente afectados por un pozo (UE T7319), cuyo relleno de piedras (UE T7320) no ha sido excavado, y un posible silo (UE T7312), colmatado por un nivel de piedras que no aportó material arqueológico (UE T7317).

4.4. SECTOR T8000 (Fig. 27)

El nivel superficial (UE T8001) que cubría parte de este sector ya fue eliminado en la campaña de 1997 (Dupré *et alii*, 1999, 21-24, fig. 14). En la presente intervención se ha procedido a la eliminación mecánica de las terreras contemporáneas situadas al Este de este sector, se ha continuado la limpieza manual de los niveles que cubrían el enlosado de la calle anexa y



Figura 21

Detalle de la base de uno de los pozos para el *auleum* (pozo II), individualizado en el cuadro T3200. Obsérvese, en la parte inferior izquierda de la imagen, el bloque de piedra (UE T3276) con encaje destinado a alojar la base cuadrangular de una de las astas de madera que sostenían el *auleum* (EEHAR, Tus-Fot-T1149).

³¹ En el paramento que da a la calle se aprecian los característicos agujeros de drenaje para evitar el deterioro estructural del muro.

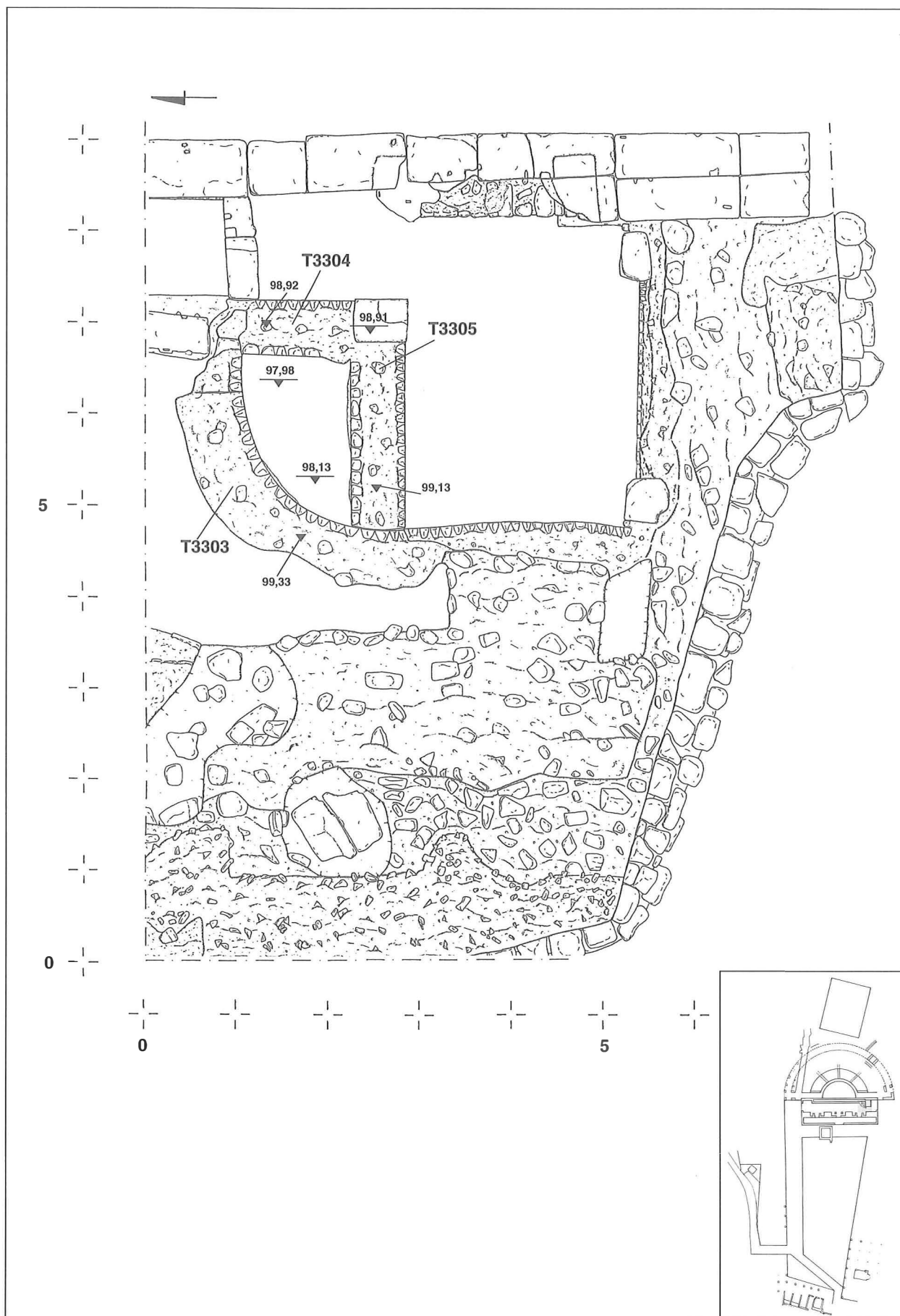


Figura 22
Planta del cuadro T3300 (EEHAR, Tus-Pla-234)

al saneamiento, limpieza y documentación gráfica de las estructuras puestas al descubierto.

Los trabajos de remoción de tierras han puesto al descubierto distintos elementos arquitectónicos de interés. Nos referimos, por ejemplo, a un gran bloque de tufo con restos de una inscripción en dos líneas con letras de 0,15 m. de altura: en la línea superior [...]RE ET[...] y en la inferior restos de una X o V y una interpunción que, al igual que en la línea superior, presenta forma de triángulo con el vértice hacia arriba (Fig. 28). Las pocas letras conservadas no permiten hacer conjeturas al respecto pero, no cabe duda, de que se trata de parte de una inscripción monumental que formaba parte de un edificio y, por lo tanto, visto el lugar del hallazgo, pensamos que puede pertenecer al teatro. Otros elementos

arquitectónicos significativos son diversas piezas, siempre en tufo, en las que se encuentran los restos de medio arco decorado con lesenas dóricas (Fig. 29). Estos elementos, que presentan encajes para diversas vigas de madera, combinados con otros que identificamos como umbrales debían corresponder a arcos asociados al sistema de pasillos y *vomitoria* del edificio teatral sin que, por ahora, podamos hacer mayores precisiones.

La excavación manual de los niveles, posteriores a la década de los años cincuenta, que cubrían la prolongación hacia el Este de la calle que pasa bajo la *cavea*, ha permitido identificar una serie de estructuras arquitectónicas que pensamos deban asociarse a la casa cuyos restos fueron identificados en la campaña de 1997 (Fig. 30). Destacan, entre éstos, la extremidad meridional de un posible pasillo con

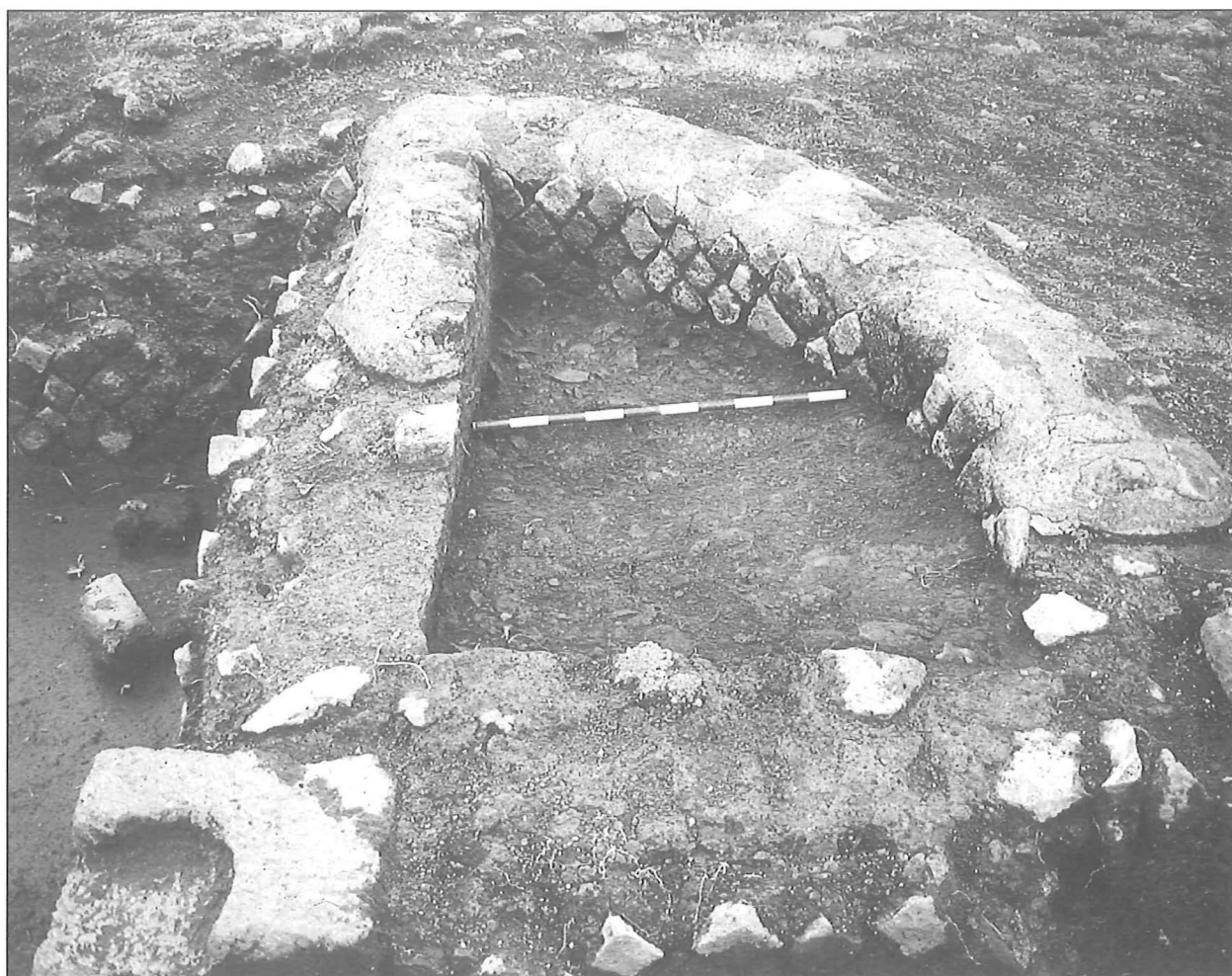


Figura 23

Imagen de las estructuras correspondientes a una reforma de la sala de máquinas (Cuadro T3300), sita en el extremo meridional del *hyposcaenium* del teatro, durante la excavación de 1998 (EEHAR, Tus-Fot-T1163).

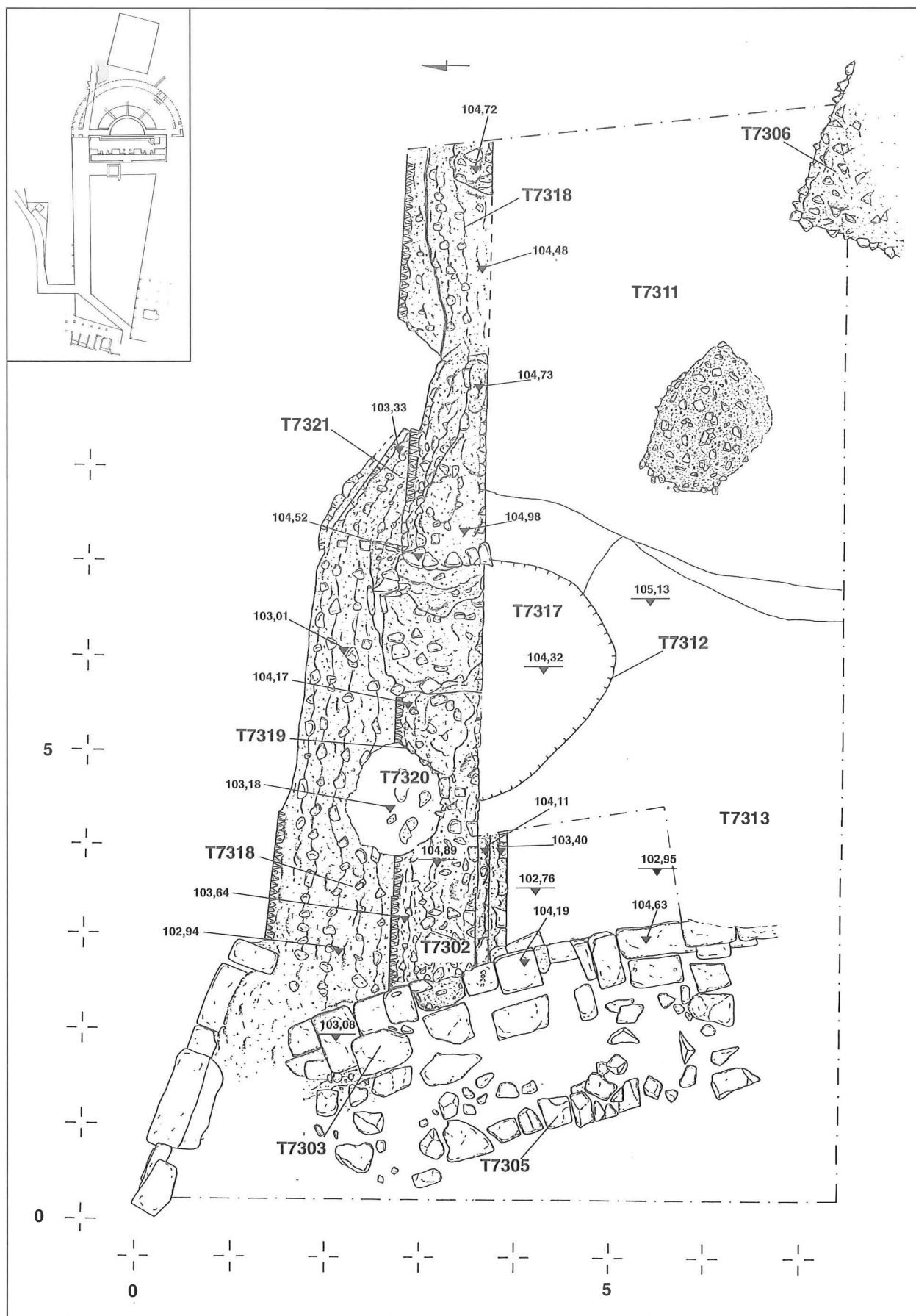


Figura 24
Planta del cuadro T7300 (EEHAR, Tus-Pla-230)

pavimento en mosaico, blanco y negro, con motivos geométricos (Fig. 31)³².

La intervención en esta zona se ha completado con los trabajos de consolidación de diversas estructuras (véase el capítulo 2.1.) y con la remoción de las raíces de los dos grandes árboles cortados en la campaña anterior

(Dupré *et alii*, 1999, 21). Estas labores han comportado un aumento de las estructuras antiguas emergentes, restos que han sido debidamente documentados e interpretados, contribuyendo a una mayor comprensión de las características formales de esta parte del teatro (Fig. 32).



Figura 25

Vista de las estructuras existentes entre la prolongación hacia el Este de la calle que pasa bajo la *cavea* del teatro y el cuadro T7300, abierto en el curso de la campaña (EEHAR, Tus-Fot-X18).

³² Durante los trabajos de saneamiento del perfil de tierras que salva el desnivel existente entre la calle y la parte superior del sector T8000, se recuperaron una serie de materiales (UE T8002) procedentes de los niveles de destrucción que cubrían el pavimento de mosaico.

4.5. SECTOR T9000 (Figs. 33 y 34)

Durante esta campaña se ha procedido a la eliminación mecánica, bajo control arqueológico, del nivel superficial (UE T9001) que cubría la mitad septentrional de este sector situado al Norte del cuerpo escénico del teatro y al Oeste de la mitad septentrional de la *cavea*, con una superficie total aproximada de 280 m². Con anterioridad se había obtenido el correspondiente permiso de las autoridades italianas para cortar una serie de árboles bastante jóvenes que cubrí-

an este sector del conjunto y que dificultaban de forma excepcional la comprensión visual del edificio teatral. El nivel (UE T9001) estaba formado por las tierras generadas por los excavadores decimonónicos del teatro y se superponía a un importante conjunto de elementos arquitectónicos (columnas y sillares fundamentalmente) que aparentemente descansan sobre el pavimento de losas basálticas del tramo de calle aquí conservado y que, probablemente, fueron depositados por quienes nos precedieron en la excavación de este sector.



Figura 26

Cuadro T7300. Detalle del paramento interno del muro de contención (UE T7302) que se adosa al muro de límite de la *cavea* del teatro (UE T7303) (EEHAR, Tus-Fot-T1762).

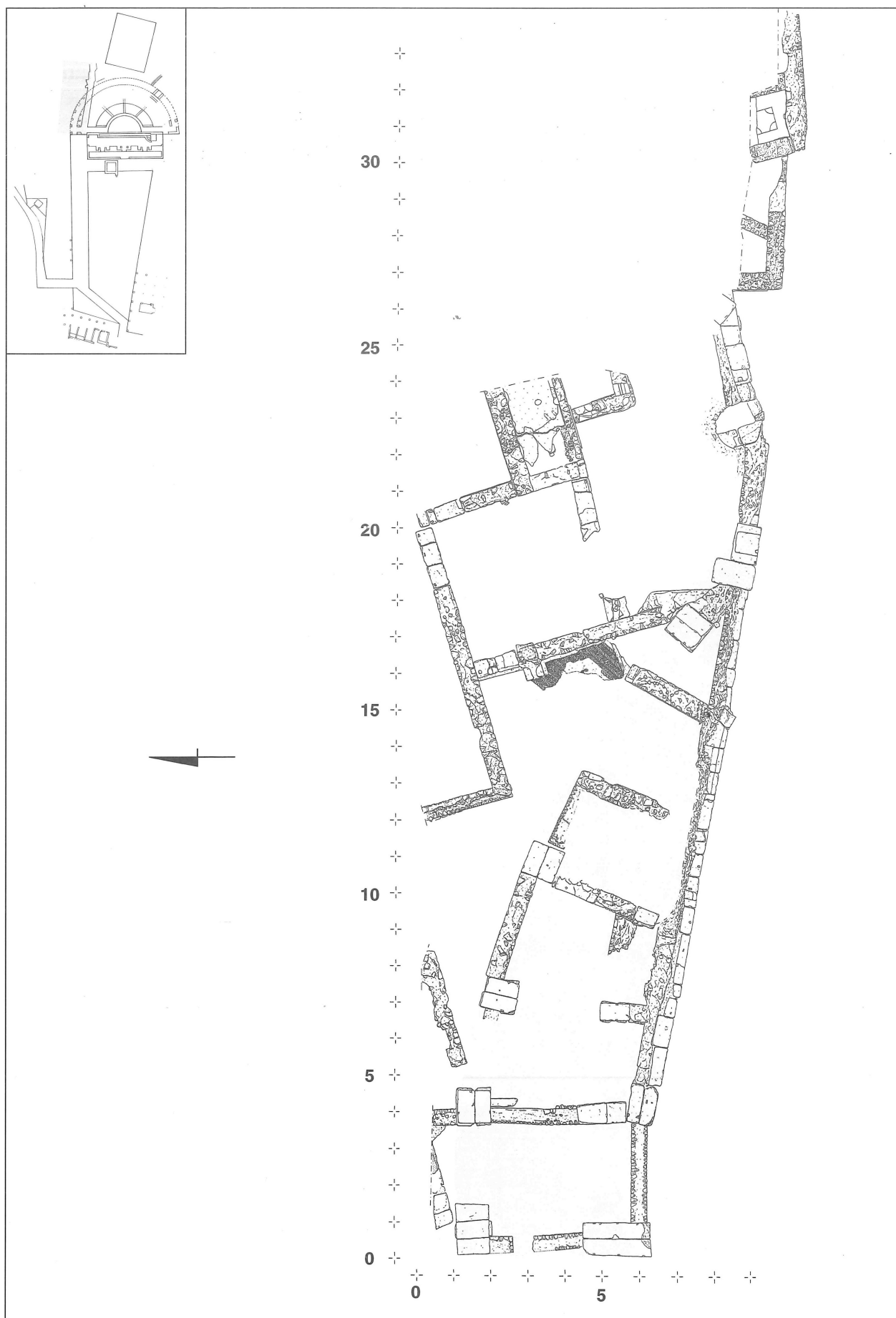


Figura 27
Planta del sector T8000 (EEHAR, Tus-Pla-231)

En la parte septentrional y en el ángulo nor-occidental del sector, se aprecian una serie de estructuras antiguas *in situ* que, cuando se excaven, permitirán comprender la estructura formal de esta parte del conjunto monumental.

Especialmente interesante ha sido la identificación de lo que consideramos el ángulo NE del área central de la plaza forense, coincidente con el punto en el que se encuentran la calle que separa el teatro de la plaza y la calle que, limitando el foro por el Norte, discurre por debajo de la *cavea*. Pos-

teriormente, una vez finalizado el saneamiento y limpieza del área afectada, se ha realizado la pertinente documentación gráfica y planimétrica de las estructuras puestas al descubierto.

4.6. CONCLUSIONES (Figs. 34-35)

Una valoración final de los resultados obtenidos a lo largo de la presente campaña de excavaciones en el teatro romano de *Tusculum* nos llena de optimismo. Los re-



Figura 28

Foto de la inscripción (Tus-98-T8001-51) conservada en un bloque de tufo recuperado en el sector T8000. El lugar del hallazgo, las características del bloque y las dimensiones de las letras permiten, en nuestra opinión, hipotetizar que se trate de un elemento perteneciente al teatro (EEHAR, Tus-Fot-X26).

sultados más significativos se han obtenido en el sector T3000 y, especialmente, en la excavación de los dos pozos identificados en el *hyposcaenium* del edificio (cuadro T3200). Esta intervención nos ha permitido confirmar que el cuerpo escénico del teatro actualmente conservado se construye en la

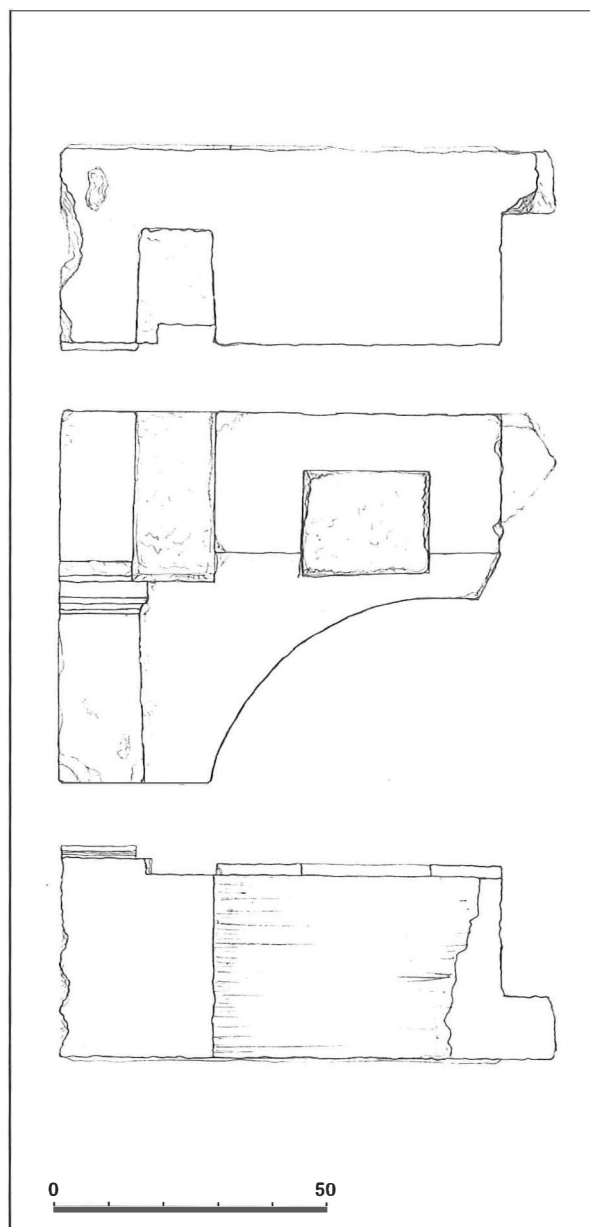


Figura 29
Elemento arquitectónico del teatro (EEHAR, Tus-Pla-255).

fase B del edificio (época augusteo-tiberiana)³³, se remodela y monumentaliza en la fase C (época flavio-trajana)³⁴ y queda inutilizado (al menos por lo que se refiere al mecanismo para el funcionamiento del *aulaeum*) en la primera mitad del siglo III dC. Del cuerpo escénico correspondiente a la fase tardo-republicana del teatro (fase A), posiblemente construido con materiales perecederos y que no han dejado una evidencia física, sólo tenemos algunos pocos datos obtenidos en las campañas de 1995 y de 1997.

Desde un punto de vista cronológico, la escasa alteración post-deposicional de la secuencia estratigráfica identificada en el pozo II nos ha permitido recuperar un conjunto significativo de materiales correspondientes tanto a la obliteración del pozo (II-B), útiles para fechar la fase C, como a la colmatación del pozo II-C, éstos últimos de gran importancia porque, por primera vez, nos han permitido establecer la cronología del abandono del edificio. Merece la pena destacar la calidad de los materiales recuperados en los niveles de abandono del teatro, muchos de los cuales (molduras, epigrafía, escultura...) nos aportan datos de inestimable valor para reconstruir el aspecto formal y decorativo del edificio en su última fase de vida.

En el pozo I, la eliminación parcial, probablemente en época contemporánea y en relación con los trabajos dirigidos por L. Canina, de la secuencia estratigráfica originaria sólo nos ha permitido identificar y excavar parte del relleno de colmatación del pozo (I-B), que sirve para fechar la fase C.

Tanto los materiales recuperados (especialmente los metálicos) como el análisis de las estructuras localizadas, correspondientes a ambas fases constructivas, incluso en el cuadro T3300, permitirán avanzar en el estu-

³³ El argumento arqueológico más firme con el que contamos, por ahora, para establecer la fecha de esta fase procede de los niveles de relleno (UE T8176, T8178, T8179, T8180, T8183 y T8184) del pozo T8181, cuya colmatación relacionamos con la remodelación del extremo septentrional de la *cavea*. El material se corresponde, básicamente, con un horizonte tardo-augusteo o, con mayor probabilidad, julio-claudio inicial (Dupré *et alii*, 1999, 25-32).

³⁴ Para fijar la fecha de esta fase contamos, básicamente, con los materiales procedentes del relleno (UE T2152) del pozo T2151, cuya formación podemos situar en torno al 100 dC., por la presencia de un sestercio de Nerón del año 64 dC. y de un fragmento de fondo de lucerna con la marca C.OPPI.RES (Arce *et alii*, 1998, 35). Este tipo de marca impresa con el *tria nomina* sobre las últimas derivaciones de la Dressel 4 evolucionada se fecha entre Domiciano (81-96 dC.) y Trajano (98-117 dC.) (Atlante, 1981, 186).

dio del complicado mecanismo que facilitaba el funcionamiento del *auleum* en nuestro teatro.

Las expectativas puestas en la excavación del cuadro T7300 se han visto frustradas por la inexistencia de una secuencia estratigráfica antigua que permitiera ver las relaciones físicas entre las estructuras del teatro y la gran cisterna vecina. En cual-

quier caso, no se descarta que futuros trabajos en este cuadro permitan precisar la cronología de la construcción del primer edificio teatral.

Los resultados más significativos de la labor realizada en los sectores T8000 y T9000 se centran en la identificación de nuevas estructuras asociadas a la casa que limitaba con el teatro por su lado septen-



Figura 30

Vista del sector T8000. En primer plano, a la izquierda, estructuras pertenecientes a la mitad norte de la *cavea* del teatro. A la derecha, junto a la calle, muros (con restos de estuco rojizo) que delimitan una casa identificada junto al teatro (EEHAR, Tus-Fot-X21).

trional y en un mayor conocimiento de los restos existentes al Norte del cuerpo escénico del teatro. Precisamente en este punto parece intuirse la presencia de un gran espacio abierto pavimentado, una especie de pequeña plaza, a la que se abrían las distintas puertas que facilitaban el acceso a las diversas partes del edificio teatral, en su

mitad septentrional. Otro dato muy significativo aportado por los trabajos realizados en el sector T9000 ha sido la identificación del ángulo noreste del área central de la plaza forense, elemento fundamental para poder determinar con precisión la forma y las dimensiones del foro tuscolano.



Figura 31

Detalle de un pavimento musivo perteneciente a la casa situada al Noreste del teatro, tras la retirada de los niveles superficiales en el sector T8000 (EEHAR, Tus-Fot-X17).

4.7. LISTADO DE UNIDADES

Cuadro T3200

T3201.- Nivel superficial.

T3202.- Relleno.

T3203.- Relleno.

T3204.- Nivel superficial.

T3205.- Relleno.

T3206.- Relleno.

T3207.- Relleno.

T3208.- Relleno.

T3209.- Relleno.

T3210.- Relleno.

T3211.- Relleno.

T3212.- Relleno.

T3213.- Relleno constructivo.

T3214.- Relleno constructivo.

T3215.- Trinchera constructiva.

T3216.- Trinchera constructiva.

T3217.- Trinchera de saqueo.

T3218.- Relleno.

T3219.- Relleno.

T3220.- Relleno.

T3221.- Relleno.

T3222.- Indeterminado.

T3223.- Relleno.

T3224.- Trinchera de saqueo.

T3225.- Nivel superficial.

T3226.- Relleno.

T3227.- Relleno.

T3228.- Trinchera de saqueo.

T3229.- Relleno.

T3230.- Relleno.

T3231.- Relleno constructivo.

T3232.- Trinchera constructiva.

T3233.- Trinchera constructiva.

T3234.- Relleno constructivo.

T3235.- Trinchera de saqueo.

T3236.- Relleno.

T3237.- Relleno.

T3238.- Relleno.

T3239.- Trinchera de saqueo.

T3240.- Banqueta de cimentación.

T3241.- Banqueta de cimentación.

T3242.- Muro.

T3243.- Trinchera constructiva.



Figura 32

Vista general del extremo septentrional de la *cavea* del teatro, tras la eliminación en el sector T8000 de las raíces de dos grandes árboles cortados en 1997 y la consolidación de las estructuras de una posible *domus* (EEHAR, Tus-Fot-X3).

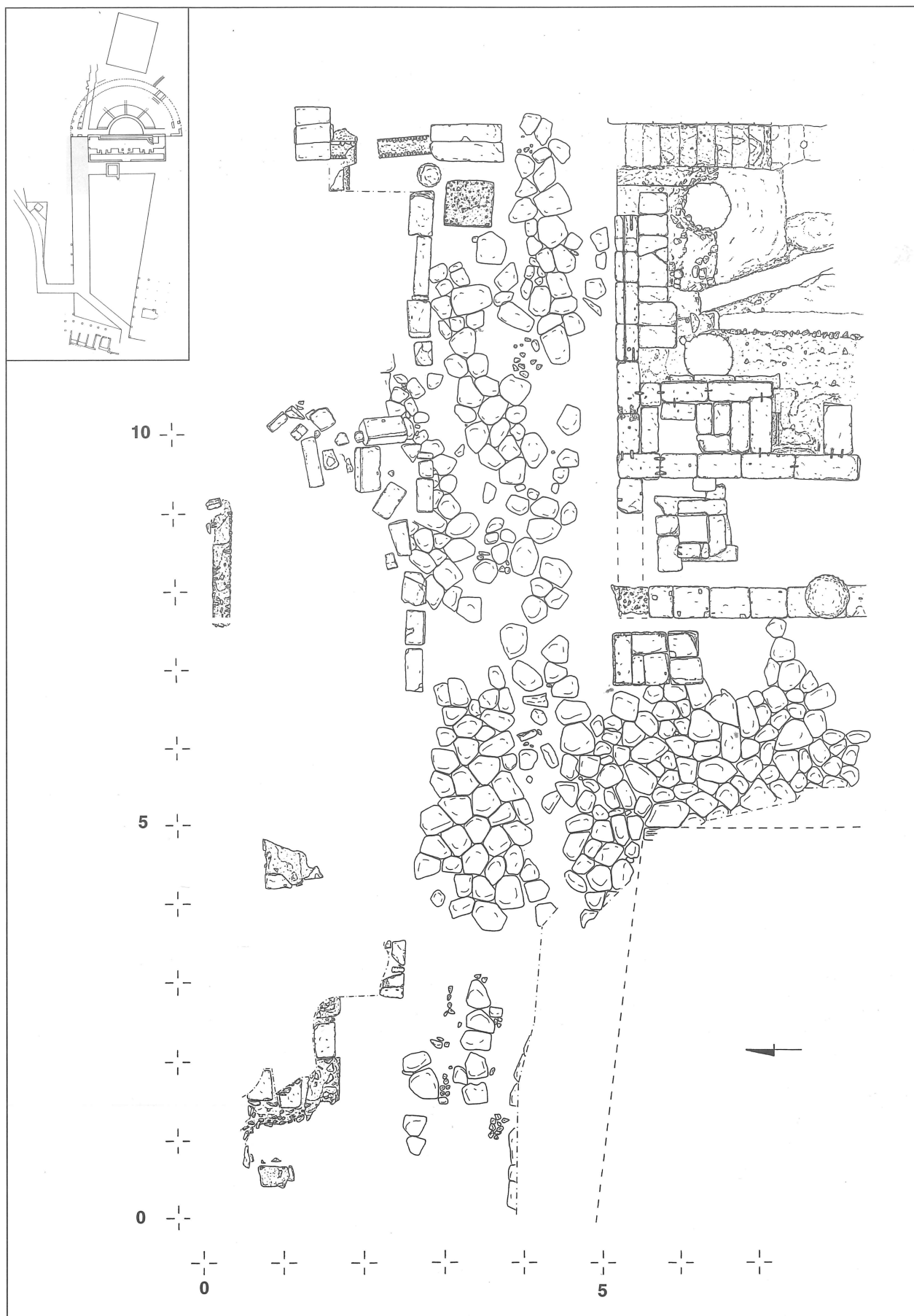


Figura 33
Planta del sector T9000 (EEHAR, Tus-Pla-236)

T3244.- Relleno.
 T3245.- Banqueta de cimentación.
 T3246.- Muro.
 T3247.- Trinchera constructiva.
 T3248.- Estructura.
 T3249.- Estructura.
 T3250.- Trinchera constructiva.
 T3251.- Muro.
 T3252.- Muro.
 T3253.- Trinchera constructiva.
 T3254.- Muro.
 T3255.- Pozo.
 T3256.- Relleno.
 T3257.- Pozo.
 T3258.- Muro.
 T3259.- Estructura.
 T3260.- Estructura.
 T3261.- Muro.
 T3262.- Trinchera constructiva.
 T3263.- Preparación constructiva.
 T3264.- Trinchera constructiva.
 T3265.- Relleno.
 T3266.- Relleno.

T3267.- Muro.
 T3268.- Muro.
 T3269.- Muro.
 T3270.- Estructura.
 T3271.- Estructura.
 T3272.- Trinchera constructiva.
 T3273.- Trinchera constructiva.
 T3274.- Trinchera constructiva.
 T3275.- Canal.
 T3276.- Estructura.
 T3277.- Relleno.
 T3278.- Relleno.
 T3279.- Pozo.
 T3280.- Rebaje.
 T3281.- Pavimento.

Cuadro T3300

T3301.- Nivel superficial.
 T3302.- Relleno.
 T3303.- Muro.
 T3304.- Muro.
 T3305.- Muro.
 T3306.- Relleno.



Figura 34

Vista aérea del teatro de *Tusculum*, tras la campaña de 1998. En la parte superior derecha de la imagen se puede observar el sector T9000, tras la eliminación de los árboles y del nivel superficial que cubría dicha zona del yacimiento. También se ven los resultados del rebaje mecánico de los pequeños promontorios de tierra (sector T6000) que separaban visualmente el área del teatro de la del foro (EEHAR, Tus-Fot-T1617).

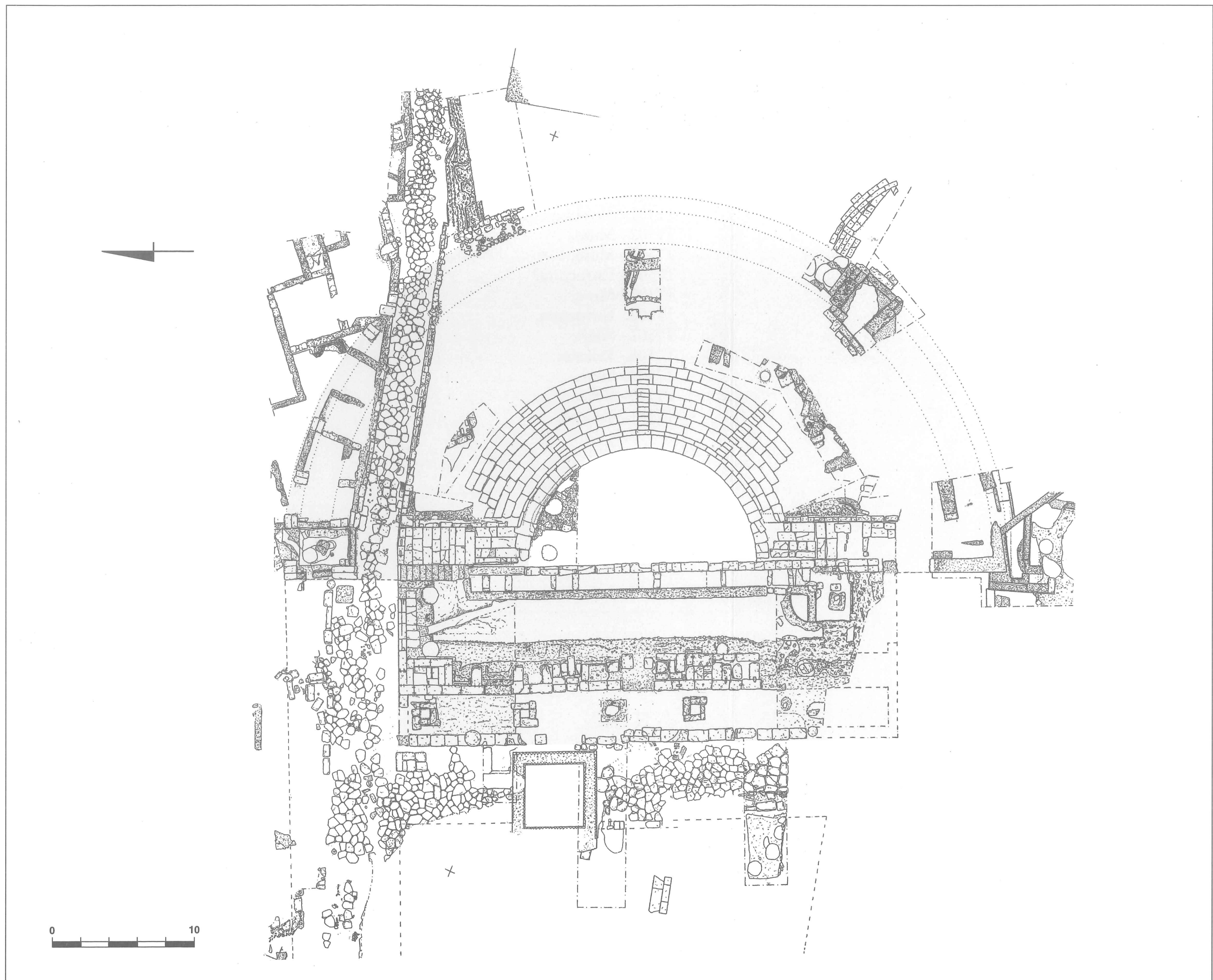


Figura 35
Planta del teatro de *Tusculum* (EEHAR, Tus-Pla-251).

T3307.- Relleno.
T3308.- Pavimento.
T3309.- Trinchera constructiva.
T3310.- Banqueta de cimentación.
T3311.- Pavimento.

Sector T6000

T6001.- Nivel superficial.

Cuadro T7300

T7301.- Nivel superficial.
T7302.- Muro.
T7303.- Muro.
T7304.- Estructura?
T7305.- Muro.
T7306.- Estructura.
T7307.- Silo?.
T7308.- Relleno.
T7309.- Silo?.
T7310.- Relleno.
T7311.- Relleno.

T7312.- Silo?.
T7313.- Rebaje.
T7314.- Unidad anulada.
T7315.- Relleno.
T7316.- Relleno.
T7317.- Relleno de T7312.
T7318.- Muro.
T7319.- Pozo.
T7320.- Relleno de T7319.
T7321.- Estructura.
T7322.- Relleno.
T7323.- Relleno.
T7324.- Relleno.

Sector T8000

T8001.- Nivel superficial³⁵.
T8002.- Nivel de derrumbe.

Sector T9000

T9001.- Nivel superficial.

³⁵ La excavación de esta UE, que cubría todo el sector, ya fue iniciada en la campaña de 1997 (Dupré *et alii*, 1999, 21).

5. FORO

5.1. ÁREA NORTE (Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries)

5.1.1. Planteamiento

La tercera campaña de excavaciones arqueológicas efectuada por el equipo del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries³⁶ en el yacimiento de *Tusculum* ha consistido en la continuación de los trabajos realizados en las campañas de los años 1996 y 1997 (Fig. 36). De este modo, la excavación arqueológica se ha centrado en los dos sectores

del área objeto de investigación del equipo de Empúries dentro del subproyecto coordinado "El foro: el pórtico norte y las murallas". Así, se ha trabajado en el área septentrional del conjunto teatro-plaza de *Tusculum*, donde se situaban las estructuras que cerraban la plaza por su lado norte (sector M000), con el objetivo de poder comprender las características de estas construcciones y la evolución histórica del sector. También se ha trabajado en el sector comprendido entre el muro de cierre norte de la plaza y la vía enlosada que, saliendo de la ciudad, conducía hasta la vía Labicana, donde se situaban, entre otras construcciones, la famosa cisterna

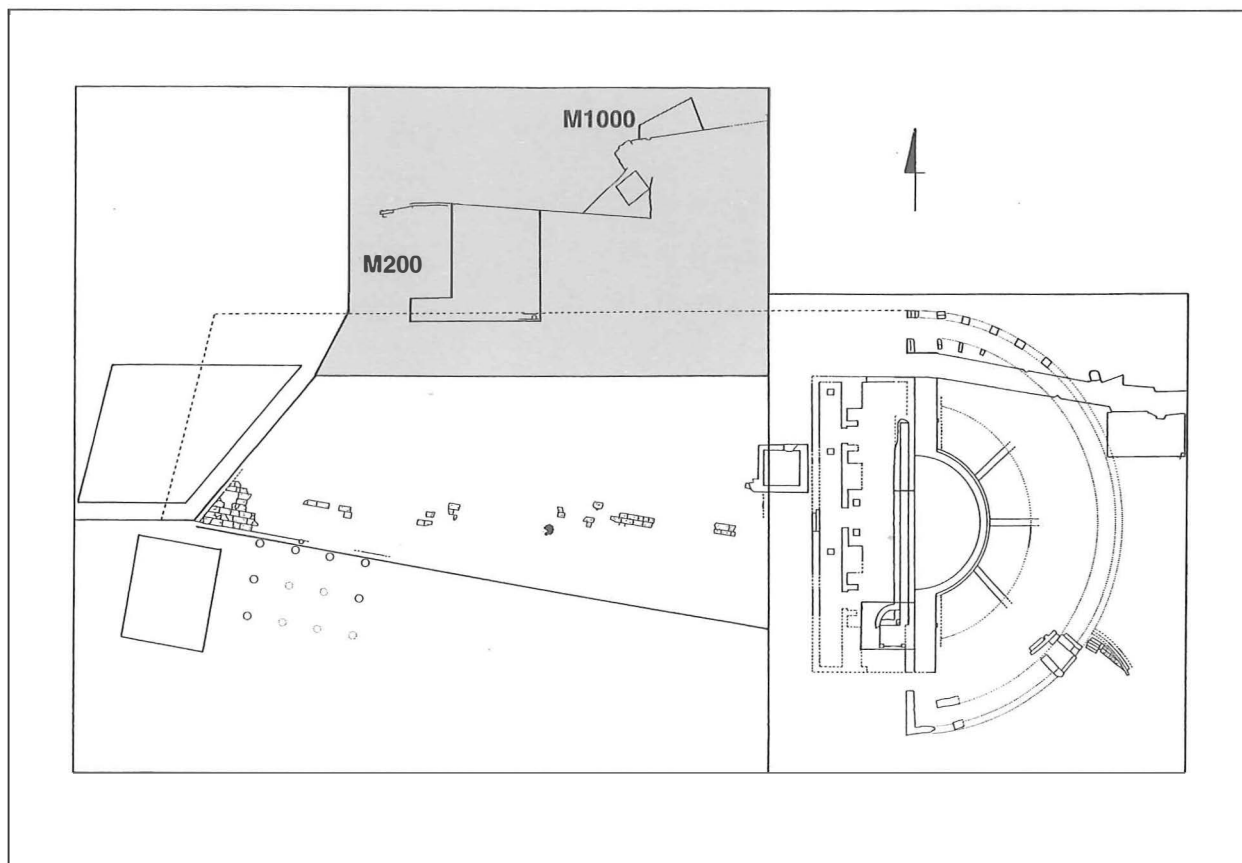


Figura 36

Planta general del área norte del foro con el cuadro M200 y el sector M1000, excavados en la campaña de 1998 (EEHAR, Tus-Pla-244).

³⁶El museo de Empúries es una sección del Museu d'Arqueologia de Catalunya, una entidad autónoma del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya. Empúries es en la actualidad una Unidad Asociada al CSIC a través de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma.

arcaica de *Tusculum* y la denominada “Fontana de los ediles” (sector M1000). En esta zona se ha intentado entender el funcionamiento de la fuente y su relación con el muro más septentrional de cierre del sector y la vía enlosada.

El equipo de Empúries estuvo formado en la campaña de 1998 por Xavier Aquilué, director del MAC-Empúries e investigador principal del subproyecto coordinado; Pere Castanyer, Marta Santos y Joaquim Tremoleda, arqueólogos del MAC-Empúries e investigadores del subproyecto; Joan-Antoni Perroñi, oficial de excavaciones del MAC-Empúries; Xavier Amigo, Rafael Dehesa y Joaquim Esteba, arqueólogos colaboradores del MAC-Empúries; Guerau Palmada, arqueólogo becario de la Escuela Española y las arqueólogas Carla Galanti (Università di Roma “La Sapienza”), Donella Gatti (Università di Pavia) y Barbara Nobiloni (Università di Ro-

ma “La Sapienza”). En esta campaña el responsable de la excavación del sector M000 fue Joaquim Tremoleda y del sector M1000, Xavier Aquilué. Marta Santos se responsabilizó del registro e inventario de los materiales arqueológicos.

5.1.2. Sector M000 (Pórtico norte)

5.1.2.1. Cuadro M200

En el primero de los sectores (M000), comprendido entre el gran muro de aterramiento que cierra por el norte el conjunto teatro-plaza y la vía enlosada que delimita el *area* del foro, la excavación ha continuado en los cuadros M100 y M200 abiertos en las campañas anteriores³⁷. Los trabajos de excavación se centraron en la parte más septentrional de la zona, entre el gran muro de ate-



Figura 37

Vista general del sector M000 después de la campaña de excavaciones de 1998. Se observa la excavación en extensión de los cuadros M100 y M200 y, al fondo, junto a la vía enlosada, la ampliación del cuadro M200 (EEHAR, Tus-Fot-T1840).

³⁷ La superficie abierta entre ambos cuadros es de unos 136 m², con unas dimensiones de 10,50 m. en dirección Este-Oeste y 13 m. en dirección Norte-Sur, a la que se le ha añadido una pequeña ampliación de 5,40 m. x 1,70 m. en la campaña de este año en el extremo suroccidental de la excavación.

rrazamiento de *opus quadratum* (UE M144 = M1003) y los restos de la cimentación (UE M206) que delimitaba por el Norte el denominado ámbito 2, localizado en la campaña de 1997 (Fig. 37). El objetivo de esta excavación era doble. Por un lado, intentar localizar las estructuras de cierre del ámbito 3, cuya existencia fue constatada en el año 1997 pero que no pudo llegar a documentarse debido a la profunda alteración estratigráfica de la zona. Por otro lado, poder datar desde la parte interior de la terraza la construcción del muro de *opus quadratum* (UE M144) y determinar la existencia de posibles estructuras anteriores.

Las excavaciones y rebuscas efectuadas en el siglo XIX han hecho desaparecer casi toda la secuencia estratigráfica de la zona, con una potencia tan considerable que dificulta extraordinariamente la interpretación arqueológica. En la zona más cercana al muro de aterrazamiento, únicamente se ha mantenido intacta una superficie de unos 5 m² en el extremo oriental del cuadro M100. En la parte más occidental se conserva un espacio de unos 5 x 6 m. de lado, que coincide con las dimensiones de los ámbitos 1 y 2 detectados en 1997 en el cuadro M200 (Fig. 38). En esta parte oeste de la excavación, se detectó la presencia de trincheras y cortes del terreno (UE M237 y M246) así como estratos de relleno contemporáneos (UE M230, M232, M233, M238, M245, M247, ...), de tierras y piedras de naturaleza diversa que, seguramente, se formaron por la actividad generada durante las excavaciones decimonónicas. Para contener estos estratos de relleno, que colmataron las antiguas excavaciones, fue necesaria la construcción de un pequeño muro de piedra seca (UE M1004), levantado sobre el muro de *opus quadratum*.

La excavación de estos rellenos dejó al descubierto la cimentación del muro de cierre norte del ámbito 3 (UE M235) así como los restos de la cimentación del muro de cierre por el Este (UE M234), semejantes en técnica constructiva a las cimentaciones de los ámbitos 1 y 2 (UE M203, M206, M218). Los posibles restos de la cimentación del muro de cierre por el Oeste (UE M236), se

encuentran muy perdidos y desplazados de su trazado originario. Las dimensiones aproximadas de este ámbito, serían de unos 3,80 m., en dirección Este-Oeste, por 2,70 m., en dirección Norte-Sur, dejando únicamente un espacio inferior a 1 m. entre la cimentación M235 y el muro de aterrazamiento M141 (Fig. 39). Aparecieron también, adosados a la cara interna de la cimentación M235, los restos de un bloque de tufo semicircular (UE M242), a una distancia entre ejes, contando desde el ángulo que formarían las cimentaciones M234 y M235, de 3,60/3,70 m. Para la construcción de este elemento, se realizó una trinchera (UE M243) sobre el estrato M237, que posteriormente fue rellenada por M244. La funcionalidad de esta estructura es, por ahora, incierta, aunque es posible pensar que debió servir como elemento de soporte de una columna o pilastra.

En el ángulo noreste del ámbito, debajo de los estratos de relleno y de M234, apareció una estructura formada por diversos bloques de tufo (UE M241), cogidos en seco (Fig. 38). Este muro, que continúa fuera del ámbito 3 hacia el Este, presenta una ligera desviación en sentido Noreste-Suroeste respecto al muro M144. Así mientras que en su extremo este está separado solamente por unos 0,60 m. de la cara interna del muro de *opus quadratum*, en el extremo opuesto la separación es de 1,90 m. La longitud conservada es de unos 5,50 m., presentando, de forma irregular, unas cinco hiladas constructivas, con una altura de unos 2,70 m. El tramo documentado permite plantear que se trataría de un posible muro de aterrazamiento, relacionado con una planificación urbanística del sector, el cual contendría y regularizaría el desnivel del terreno, y presentaría una cara vista exterior por su lado norte. Es anterior, por tanto, a la construcción del muro M144, que tiene además unas características técnicas totalmente diferentes. Con una anchura próxima a los 2,50 m., presenta una fábrica de sillares perfectamente tallados y trabados en seco, formando en la pared exterior unas cajas a soga y tizón que permiten rellenar y encajar el resto de sillares, los cuales, por su cara interna, se van adosando y montando al corte natural del terreno (Fig. 40).

incrementada su población de forma espectacular tras convertirse en dueña del Mediterráneo¹⁶. Todas estas razones, pero sobre todo ésta última, determinaron la ampliación de las instalaciones portuarias y su desplazamiento hacia la llanura que se extendía al Suroeste del Aventino (figura 7).

En 1978 CASTAGNOLI se percató de un hecho que luego fue más ampliamente explotado y explicado por ZEVI¹⁷: La estrecha relación entre la creación de una colonia en Puteoli, en 194 a.C., y el comienzo de las grandes obras en la llanura subaventina. Obras que con el tiempo convertirán el nuevo puerto fluvial de Roma en una verdadera Zona de Actividades Logísticas (ZAL) de más de 70 ha. de superficie que garantizará las necesidades de abastecimiento de la ciudad durante muchos años.

ZEVI ha puesto en evidencia que, tras la victoria sobre Cartago y el asentamiento de sus veteranos de Zama en Campania, Escipión comenzó a preparar el camino para construir, al menos por lo que a volumen se refiere, el proyecto urbanístico más importante de toda la época republicana: la ZAL de la llanura subaventina¹⁸. Su primer paso en esa dirección lo dió el mismo año en que

fue elegido censor; en 199 a.C., como ya he indicado anteriormente, creó un *portorium* en Puteoli, que de esta forma se convirtió de hecho en el verdadero puerto marítimo de Roma. Pocos años después, durante su segundo consulado, elevó la categoría de Puteoli al rango de colonia (194 a.C.), tras lo cual LIVIO indica que Escipión no quiso ejercer su proconsulado correspondiente para no haber de salir de Roma y se quedó en la ciudad preparando las elecciones del año 193¹⁹. Consiguió con ello que los dos cónsules elegidos fueran de su facción: M. Minucio Thermo²⁰ y L. Cornelio Merula, además de haber colocado como pretores a su hermano, L. Cornelio Escipión, y a C. Flaminio. De igual modo y más importante para el asunto que nos interesa, ZEVI ha sabido notar que además de cuidarse de la votación de los cónsules, Escipión también debió poner mucho interés en la elección de los ediles curules, que resultaron ser dos miembros de la *gens Aemilia*, muy ligada a Escipión: M. *Aemilius Lepidus* y L. *Aemilius Paulus*²¹.

Sin embargo, el plan inicial de Escipión fue llevado a cabo por sus aliados, los *Aemilii*²², que desarrollaron sobre el terreno la idea de aquél. Idea, por otra parte, completamente lógica, puesto que la natural expan-

¹⁶ Sobre el crecimiento demográfico de Roma durante los dos últimos siglos anteriores a nuestra Era cfr. E. LO CASCIO, *Popolazione e risorse agricole nell'Italia del II secolo a.C.*, en D. VERA (ed.), *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo antico. Atti del Convegno Internazionale di Studi (Parma 17-19 ottobre 1997)*, Bari 1999, 217-245, con abundante bibliografía; más recientemente, E. LO CASCIO, *La popolazione*, en E. LO CASCIO (ed.), *Roma Imperiale. Una metropoli antica*, Roma 2000, 17-69.

¹⁷ F. CASTAGNOLI, *Installazioni portuali a Roma, Seaborne Commerce...*, 35-42, esp. 39; F. ZEVI, *Le grandi navi...*, esp. 65ss.

¹⁸ ZEVI no está completamente convencido (F. ZEVI, *Le grandi navi...*, p. 67), pero yo creo que aunque no existía en aquella época un plano regulador de la ciudad, las facilidades dadas por un terreno libre de construcciones y que podía ser relativamente bien planificado a corto plazo permitió que dicho proyecto se desarrollara con cierta racionalidad.

¹⁹ LIV., 34.48.1 y 34.54.1.

²⁰ Uno de los triunviros de la deducción colonial en Campania. En el 190 a.C. fue objeto, junto a M. Acilio Glabrió, de violentos ataques por obra de Catón; los otros dos tresviros fueron *Ti. Sempronius Longus*, amigo de Escipión y M. *Servilius Pullex Geminus*, que pertenecía, por el contrario, a los adversarios de los Escipiones.

²¹ Los *Aemilii* eran una de las *maiores gentes* patricias de Roma. Para las relaciones entre *Cornelii* y *Aemilii* cfr. H. H. SCULLARD, *Roman Politics 220-150 B.C.*, Oxford 1973², *passim*; por otra parte, probablemente los dos jóvenes ediles eran parientes lejanos del Africano que, no olvidemos, era hijo de una *Pomponia*, familia muy ligada a los *Aemilii* y sobre todo porque se había casado con una *Aemilia Tertia* (G. BANDELLI, P. Cornelio Scipio, prognatus publico, *Epigraphica* 37, 1975, 89-90; H. H. SCULLARD, *Roman Politics 220-150 B.C.*, Oxford 1973², esp. 36 y 309); en la generación sucesiva las dos familias ligaron aún más sus lazos con la adopción por la familia de los Escipiones del hijo de Emilio Paulo (uno de los ediles del 193 a.C.); cfr. F. ZEVI, *Le grandi navi...*, esp. 65ss.

²² GROS cree, sin tener demasiado en cuenta el trabajo previo de Escipión, que el gran ideólogo de todo el desarrollo edilicio es M. *Aemilius Lepidus* (P. GROS, *L'architecture romaine. Du début du IIIe siècle av. J.C. à la fin du Haut-Empire. 1. Les monuments publics*, Paris 1996, esp. 465ss.).

M200, con una nueva ampliación de 5,40 m., en dirección Este-Oeste, por 1,70 m., en dirección Norte-Sur, que tenía como finalidad comprobar la existencia de una tercera cimentación que diera continuidad a los basamentos (UE M226 y M228) localizados en la excavación de 1997, los cuales formarían parte del supuesto porticado de la plaza (Fig. 38). No obstante, las características constructivas de las cimentaciones localizadas en la campaña anterior y el hecho de que no sea posible precisar estratigráficamente su cronología, dado el estado de alteración que presenta la estratigrafía en esta zona, permiten pensar que estas cimentaciones no corresponderían a la fase del porticado que funcionaría con la plaza del siglo III aC. sino que corresponderían a una reforma posterior difícil de precisar.

La excavación de esta nueva ampliación permitió detectar, una vez extraído el estrato superficial (UE M262), la cimentación de un basamento correspondiente a un ele-

mento columnado (UE M268), de tipología diferente a los dos descubiertos en la campaña anterior y que había cortado el estrato M267 (Fig. 42). Se trata de una cimentación, de mortero de cal y piedras, de planta ovalada (de 1 x 0,85 m.), mientras que los basamentos M226 y M228, presentaban una planta rectangular. Tendremos que esperar al análisis definitivo de las estructuras para plantear una función coherente de todos estos elementos. Asimismo, apareció un pequeño muro de piedra y ladrillo (UE M264), asociado a un posible pavimento de tierra (UE M266), de funcionalidad desconocida.

Se pudo observar también que por debajo de las capas de cal y piedra que delimitaba las losas de la vía (UE M263), tanto en el cuadro M200 como en esta ampliación, se conservaban diversos elementos de la antigua canalización (UE M261) del porticado norte de la plaza, entre ellos una pieza con su correspondiente pozo de decan-



Figura 40

Vista general del muro de aterrazamiento (UE M144) durante la excavación de 1998. Obsérvese la disposición de los sillares de la cara externa del muro (EEHAR, Tus-Fot-T1842).



Figura 41

Vista de la trinchera constructiva del muro en *opus quadratum* de aterrazamiento (UE M144) que corta uno de los estratos de relleno que entregaban contra el antiguo muro de bloques de tufo, anterior al siglo IV aC., que aparece a la izquierda de la imagen (EEHAR, Tus-Fot-T1843).

tación (Fig. 38). Finalmente, se pudo detectar la presencia de una trinchera indeterminada (UE M269), con su correspondiente estrato de relleno (UE M270), al Oeste del elemento M264, y de otras dos trincheras de forma globular (UE M271 y M273), rellenas con una mezcla de mortero de cal y piedras (UE M272 y M274) que cortaban la canalización M261 y que en el caso de M272 constituía la cimentación de un basamento de columna de tufo (UE M260). Todas estas actuaciones deben corresponder a una reutilización posterior de las estructuras del porticado, no habiéndose podido determinar ni su cronología ni su funcionalidad.

5.1.3. Sector M1000 (*Muralla*)

El segundo sector donde se han concentrado los trabajos de la campaña de 1998 (sector M1000) está definido por el gran muro de aterrazamiento norte de la plaza y los restos de la vía enlosada que se dirigía a la vía Labicana. En este sector se localizan una serie de estructuras descubiertas en el siglo pasado por las excavaciones de Luigi Biondi y Luigi Canina. Durante el año 1996 se realizó el análisis estratigráfico y el dibujo arqueológico de estas estructuras y en el año 1997 se efectuaron una serie de sondeos estratigráficos con la finalidad de datar el momento constructivo de las diferentes construcciones



Figura 42

Cimentación de un basamento de columna documentada en la ampliación oeste del cuadro M200, perteneciente al posible pórtico ubicado en el área norte del foro (EEHAR, Tus-Fot-T1844).

existentes en el sector. Durante la campaña de 1998 los objetivos previstos en el sector eran básicamente dos. El primero, documentar la famosa inscripción de la Fontana de los ediles (CIL XIV, 2626), transcrita y representada por los investigadores decimonónicos, pero de la cual no existía una documentación arqueológica fidedigna actual³⁹. El segundo, comprobar las relaciones estratigráficas de la fuente de los ediles con la vía enlosada y el muro de aterrazamiento de *opus quadratum* (UE M1017), situado al Norte de la cisterna arcaica, en el que manaba la fuente (Fig. 43).

La excavación afectó a un cuadro de dimensiones irregulares de 7,20 m. de longitud por 4,20 m. de anchura en su extremo este y

1,50 m. de anchura en su extremo oeste. Los límites de la excavación estaban determinados por el muro de *opus quadratum* M1017 hacia el Sur y por el extremo oeste de la pila de la fuente. Tras los trabajos de limpieza y de excavación del estrato superficial, aparecieron los restos de un abrevadero (UE M1065, M1066, M1067 y M1068) de época contemporánea, que suponemos posterior a las excavaciones de L. Biondi y L. Canina, y que aparece ya documentado en fotografías de principios de siglo (Fig. 44). El abrevadero se adosa al muro M1017 así como a la pila de la fuente romano-republicana (UE M1020), estando construido con elementos cerámicos, pequeñas piedras y mortero de cal de escasa consistencia (Fig. 45).



Figura 44

Vista general desde el Este de la excavación del sector M1000 junto al muro de aterrazamiento de la fuente de los ediles (UE M1017) y la vía enlosada. Se observa, adosado al muro, el abrevadero de época contemporánea (EEHAR, Tus-Fot-T1845).

³⁹ Ver, en este sentido, por ejemplo la figura 5 de la publicación del informe de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 12). Se trata de un grabado de Rossini (1824-1826, I. 71), donde aparece, entre otros objetos arqueológicos tusculanos, la pila de la fuente con la inscripción perfectamente legible: Q. COELIVS Q. F. LATIN. M. DECIMIVS / AED. DE. S S.

Posteriormente, se procedió a liberar la pila de la fuente del estrato de tierras que la rellenaba interiormente (UE M1021) así como a excavar toda su parte exterior hasta las primeras losas de la vía, dejando al descubierto la inscripción existente en la pared externa de la pila, datada hacia el año 70 aC. (CIL XIV, 2626): Q(VINTVS) COEL[IV]S Q(VINTI) F(ILIVS) LATIN(IENSIS) M(ARCVS) DEC[V]M[IVS] / AED(ILES) DE S(ENATVS) S(ENTENTIA). Una vez descubierta la inscripción se pudo observar como la línea superior había sufrido un fuerte proceso de erosión, encontrándose en parte perdida, sobre todo las letras situadas en los extremos y la parte superior de las mismas. De este modo, se



Figura 45

Vista general desde el Oeste de la excavación de la fuente de los ediles. En primer término, se observa la pila de la fuente, en cuya cara exterior se halla la inscripción. Tanto a la pila como al muro en *opus quadratum* se adosa el abrevadero de época contemporánea (EEHAR, Tus-Fot-T1846).

han perdido por completo las letras “I” y “V” de COELIVS, y la cuarta, sexta, séptima y octava letra de DECVMIVS (Fig. 46). Posteriormente, se realizó la documentación fotográfica y gráfica de la inscripción. Una vez finalizada la intervención se protegió la inscripción y se cubrió para evitar su degradación.

Delante del sector de la fuente, como era de esperar, toda la estratigrafía había sido alterada por los trabajos de excavación y de preservación de la inscripción efectuados en época contemporánea. Únicamente se pudo constatar bajo los estratos de relleno contemporáneos (UE M1024, M1081 y, posiblemente M1082), los restos de dos losas basálticas de pequeño tamaño (UE M1083) que, a unos 0,95 m. por debajo del enlosado actual, formarían parte de la vía que estaría en funcionamiento con la fuente de los ediles. Se trataría, por tanto de una vía anterior a la vía enlosada visible en la actualidad (UE M1080 y M1073), tal y como se constató también en la campaña de 1997. La cronología de este tramo de vía (UE M1083) no ha podido ser determinada, pero sin duda estaría en uso en el siglo I aC.

A 2,70 m. del límite oeste de la cata, bajo las estructuras del abrevadero, apareció debajo de un estrato (UE M1074) que cubría todas las estructuras del sector existentes al Este de la fuente, un gran muro de *opus caementicium* (UE M1084). Este gran muro presentaba una cara exterior en su lado oeste, junto a la fuente, construida con un paramento de *opus reticulatum* (M1079). El muro, cuyo nivel de uso coincide con el nivel de funcionamiento de la fuente de los ediles, como se puede observar por su banqueta de cimentación (UE M1087), forma parte de una fase constructiva que no se ha podido fechar y cuya funcionalidad debe ponerse en relación con un complejo sistema de captación de aguas, situado junto a la fuente de los ediles y adosado al muro M1017. En efecto, este gran muro de *opus caementicium* (UE M1084) se articula con otro muro (UE M1085) de las mismas características, el cual corre paralelo a la vía, definiendo el límite de la antigua calle.

Estos dos muros configuran un espacio interior de dimensiones indeterminadas (dado que ambos continúan hacia el Este fuera de los límites de la excavación y ensanchándose progresivamente), con una altura mínima conservada de 1,70 m. hasta llegar a la tapa de un registro de agua, formada por unas losas planas de tufo (UE M1098). Las losas presentan unos rebajes, que forman una pequeña canalización, que permitirían la conducción de agua hasta un pozo de más de cinco metros de profundidad, situado justo en el extremo de la construcción (Fig. 43). El pozo no ha podido ser excavado ni documentado dado que se encuentra sellado por estas losas y ha sido totalmente imposible levantarlas, debido a la existencia de un enorme bloque en el corte de la excavación, perteneciente a un relleno superior, que no ha podido ser extraído. Pensamos que este sistema de captación recogería las aguas que

procederían tanto del sector este como del sector oeste de la vía, como demuestran la inclinación de los rebajes en las losas localizadas. Del mismo modo, recogería también las aguas que vendrían desde el Sur a través de una canalización que pasaría por debajo del muro de aterrazamiento M1017. La existencia de la canalización ha podido ser comprobada gracias a la entrada que presenta debajo de las losas conservadas, justo en la pared oriental de la boca del pozo. Tanto esta canalización como el mismo pozo, han podido ser identificados a través de una pequeña oquedad existente entre el encaje de las losas (Fig. 47).

La cronología de esta construcción no ha podido ser precisada. No obstante, se ha podido documentar el momento de su inutilización así como el de su posterior colmatación. Directamente sobre las losas que forman la tapa del registro, apareció un estrato

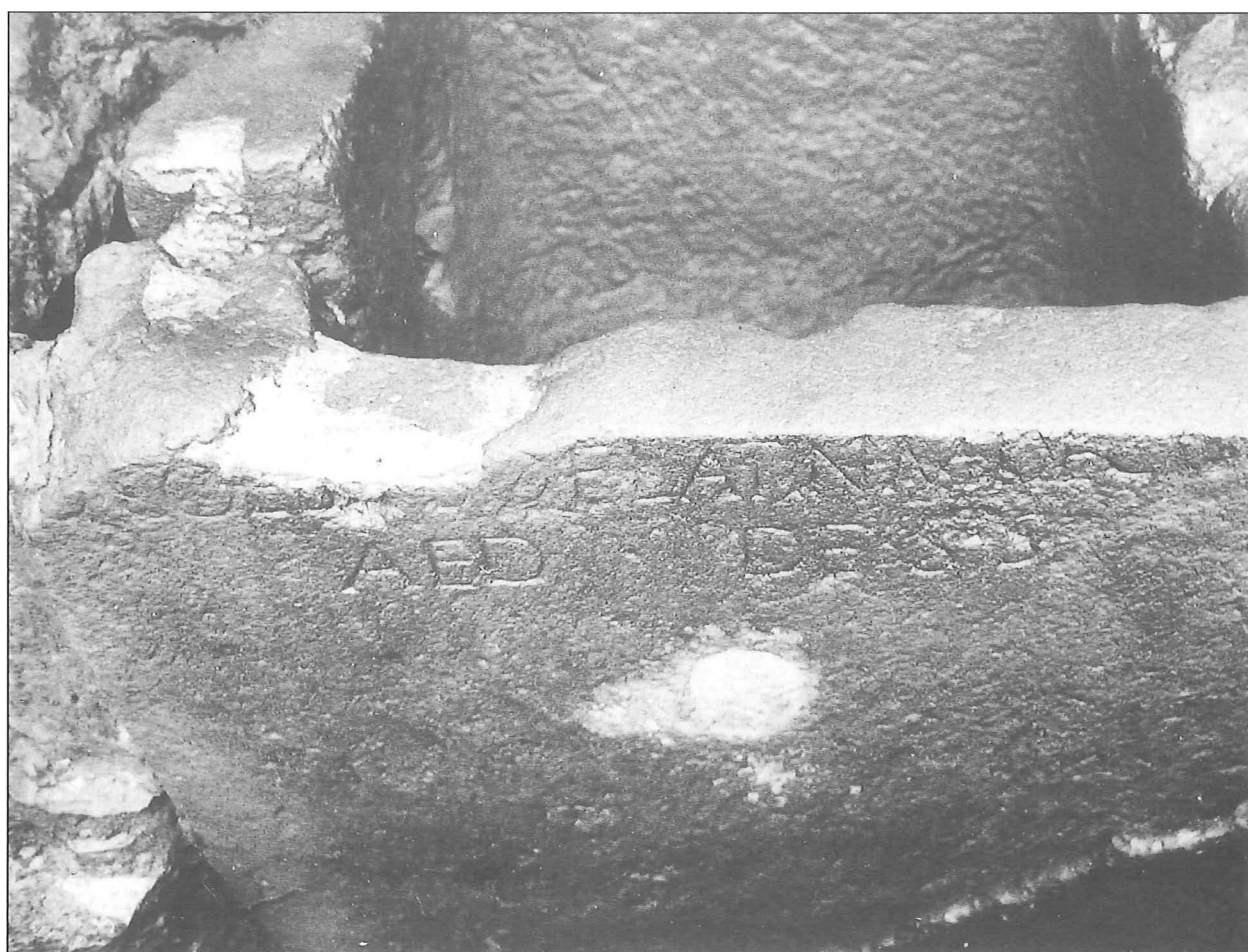


Figura 46

Vista del estado de conservación actual de la inscripción de la fuente de los ediles (CIL XIV, 2626) (EEHAR, Tus-Fot-T1847).

de tierra, bastante limpio y de escasa potencia (UE M1095), que evidentemente se formó en el momento en el cual dejó de funcionar el sistema de captación de agua. El material cerámico recuperado, muy escaso, a la espera del estudio definitivo, debe situarse por ahora en el último cuarto del siglo I aC. Así, entre las vajillas de mesa han aparecido algunos fragmentos de T.S. Itálica con variantes de las formas *Conspectus* 2 y 5, lucernas augusteas del tipo Dressel 2, cerámicas de paredes finas y ánforas itálicas y béticas.

Sobre este nivel, aparecen unos potentes estratos de relleno, formados por tierras y por materiales diversos, procedentes de vertederos urbanos, que cubren e inutilizan todo el espacio definido por los muros M1084 y M1085, cubriendo incluso a este último. Estos estratos (UE M1086, M1090, M1091 y M1094), con una potencia total de unos 1,30 m., han proporcionado un conjunto de

cerámicas alto-imperiales impresionante que en la actualidad se encuentra en fase de estudio. Las vajillas de mesa están representadas por la T.S. Itálica, con una gran variedad tipológica de formas, entre las cuales, como elementos más modernos de la producción, y, por tanto de la formación de los rellenos, destacan las formas *Conspectus* 20.4, 20.5, 37.1. ó 37.5, que proporcionan una cronología entorno al 50 dC. También las formas de cerámica de paredes finas más modernas apuntan a esta datación, como los vasos de las formas Mayet 33, 35, 36 o 37, entre otros. Entre las lucernas, destacan las lucernas de volutas de los tipos Dressel 9 y 11 así como las lucernas del tipo Dressel 4. Completan el repertorio cerámico, las cerámicas comunes y las ánforas, con producciones itálicas (Dressel 2/4), tarraconenses (Dressel 2/4), béticas (Dressel 20 y Haltern 70) y orientales (Fig. 48). Finalmente, hay



Figura 47

Vista del sistema de captación de aguas después de la excavación de los estratos de relleno de época julio-claudia. Al fondo de la estructura, se observan las grandes losas de la canalización que conducía el agua al pozo ubicado debajo de ellas (EEHAR, Tus-Fot-T1848).

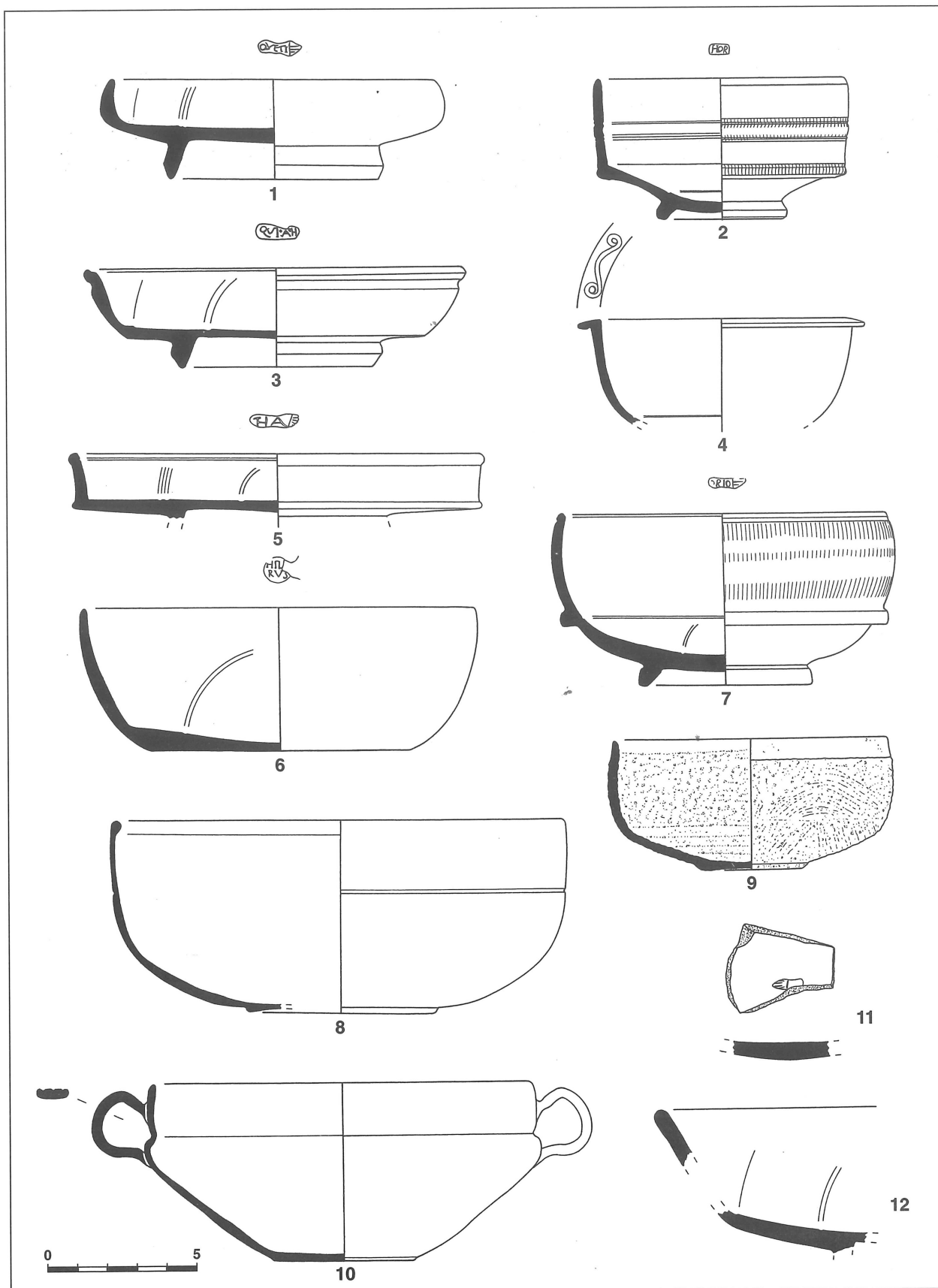
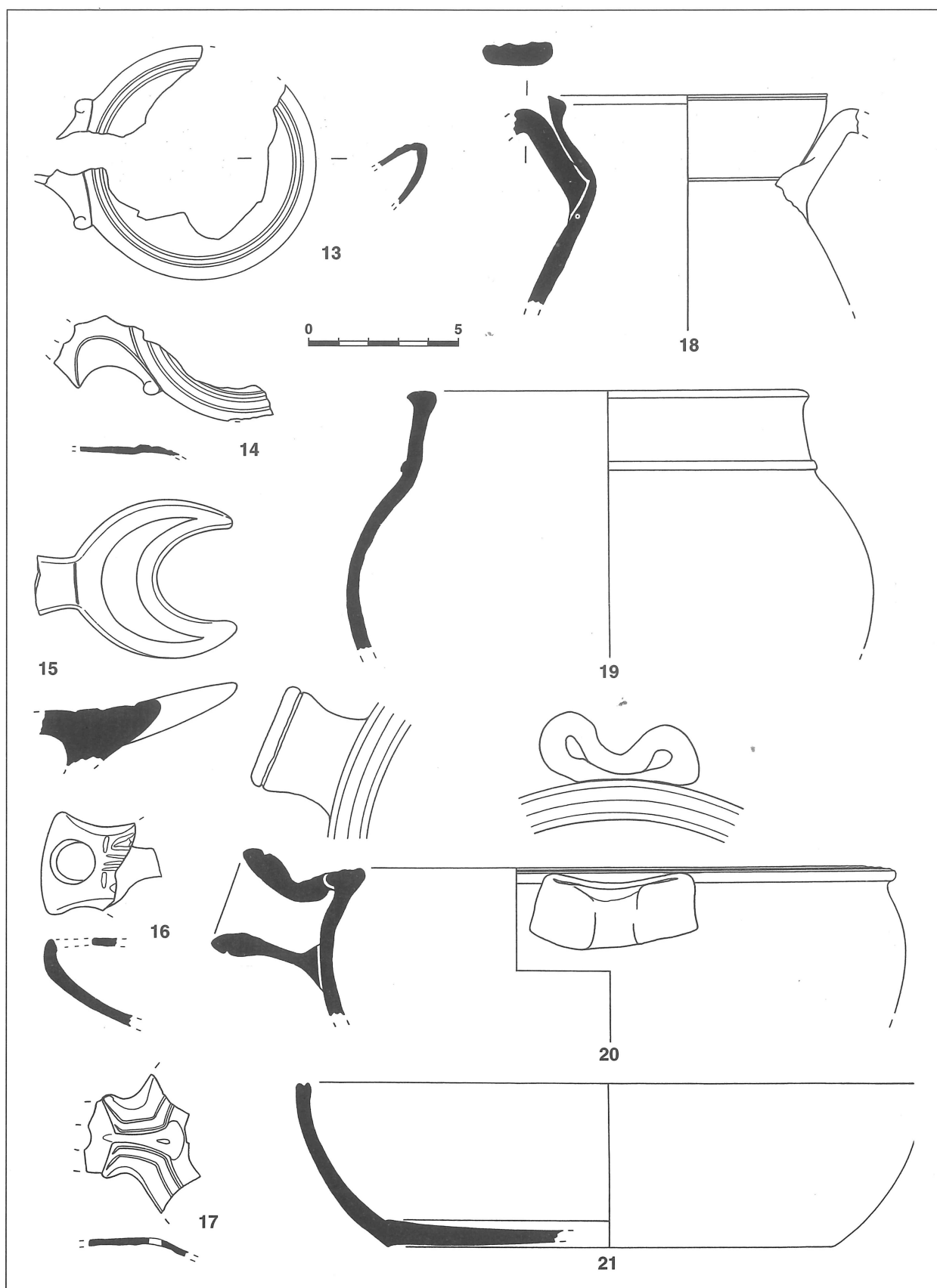


Figura 48

Materiales cerámicos aparecidos en los estratos de relleno (UE M1086) que amortizaban el sistema de captación hidráulico. 1.- T. S. Itálica, forma *Conspectus* 4.6 (Tus-98-M1086-4); 2.- T. S. Itálica, forma *Conspectus* 26.2 (Tus-98-M1086-102); 3.- T. S. Itálica, forma *Conspectus* 3.1 (Tus-98-M1086-24); 4.- T. S. Itálica, forma *Conspectus* 37.1 (Tus-98-M1086-41); 5.- T. S. Itálica, forma *Conspectus* 20.4 (Tus-98-M1086-6); 6.- T. S. Itálica, forma similar *Conspectus* 9 (Tus-98-M1086-103); 7.- T. S. Itálica, forma *Conspectus* 33.2 (Tus-98-M1086-29); 8.- Cerámica de paredes finas, forma Mayet 33 (Tus-98-M1086-293); 9.- Cerámica de paredes finas, forma Mayet 35 (Tus-98-M1086-236); 10.- Cerámica de paredes finas, forma Atlante 2/134 (Tus-98-M1086-314); 11.- T. S. Oriental, fondo de plato con sello *in planta pedis* anepígrafo (Tus-98-



M1086-96); 12.- T. S. Oriental, forma similar Atlante 5 (Tus-98-M1086-492); 13.- Lucerna de volutas (Tus-98-M1086-106); 14.- Lucerna de volutas (Tus-98-M1086-105); 15.- Lucerna con asa plástica en forma de creciente lunar, forma Den. VB (Tus-98-M1086-224); 16.- Lucerna, forma Dr. 4 evolucionada (Tus-98-M1086-231); 17.- Lucerna, forma Den. VG (Tus-98-M1086-153); 18.- Cerámica común romana oxidada, jarrita con dos asas (Tus-98-M1086-373); 19.- Cerámica de cocina, olla tipo Sutri II, 27 (Tus-98-M1086-534); 20.- Cerámica común romana oxidada, cuenco con vertedor y asas aplicadas (Tus-98-M1086-458); 21.- Cerámica de cocina, cazuela de borde bífido forma Vegas 14 (Tus-98-M1086-516).

que destacar también la presencia de vidrios, restos de pintura mural, objetos metálicos y nueve monedas de bronce (ases y cuadrantes), cuya fecha más moderna la proporciona un as de Augusto divinizado de la ceca de Roma, datado entre el 22-23/30 (RIC I, núm. 81). Por todo ello, y repetimos a la espera del estudio exhaustivo de los materiales, proponemos una datación de hacia mediados del siglo I dC. para la formación de estos estratos.

Nos encontraríamos a nivel de hipótesis, por tanto, ante una fase de abandono de esta estructura en época augustea y una fase posterior, de relleno y colmatación, de época julio-claudia. Es posible pensar que la fase de colmatación de época julio-claudia provocó también la inutilización del nivel de circulación que funcionaba con el muro de *opus reticulatum*, la pila de la fuente con la inscripción de los ediles y la vía de pequeñas losas basálticas. Es tentador relacionar esta actividad con la construcción de la vía enlosada que tenemos en la actualidad. Sin embargo, nuestra excavación sólo ha permitido determinar que con posterioridad a esta amortización se realizó una trinchera constructiva (UE M1078), que cortó el muro M1085, para colocar una canalización de piezas cerámicas (UE M1089), de cronología indeterminada. Sobre estos elementos, aparece un estrato de relleno (UE M1074) que colmata la trinchera M1078, que cubre el muro de *opus caementicium* M1084 y sobre el cual se asientan las losas de la vía actual. Este estrato presenta restos de lascas de la construcción de la vía y ha proporcionado materiales cerámicos de época romana (T.S. Itálica, T.S. Africana A1) y también algunos fragmentos de cerámica medieval a gotas y de pasta clara. Según la documentación fotográfica conocida, a principios del siglo XX, una parte del tramo de la vía actualmente visible delante del abrevadero no existía, por lo que hemos de pensar que parte de dicho tramo de vía es una reconstrucción contemporánea, lo cual explicaría la presencia de materiales medievales o postmedievales en el estrato.

5.1.4. Conclusiones

La intervención efectuada en el año 1998 ha permitido, por una parte, constatar la existencia de construcciones monumentales, de funcionalidad de momento desconocida, en la parte superior del conjunto objeto de estudio (sector M000). Estas estructuras se encuentran por debajo de la primera sistematización de la gran plaza del foro de *Tusculum*, anterior, por tanto, al siglo III aC. Se trata de edificaciones, con cronologías posteriores a finales del siglo VI aC. (seguramente dentro ya del siglo V aC.), que permiten afirmar que la ocupación del sector durante los siglos V-IV aC. debió ser de una gran importancia. Asimismo, las excavaciones arqueológicas han proporcionado una cronología *post quem* para la construcción del gran muro de aterrazamiento que delimita la plaza anexa al teatro y que separa la zona monumental de la vía de acceso a la ciudad. La datación de este muro es posterior al siglo IV aC. y, por tanto, teniendo en cuenta los datos de la excavación de 1997, debe situarse entre finales del siglo IV y la primera mitad del siglo III aC.

Por otra parte, las excavaciones efectuadas en el sector de la "Fontana de los ediles" (sector M1000) han permitido documentar la inscripción de los ediles Quinto Coelio y Marco Decumio y las cotas de uso de la vía republicana en el momento de funcionamiento de la misma. Además, se ha podido constatar la construcción de un complejo sistema de captación hidráulica, que se mantuvo en funcionamiento hasta la época augustea. Con posterioridad, hacia mediados del siglo I dC., se produce la total colmatación de esta estructura que, seguramente, afectó también a la vía republicana y supuso la construcción de una nueva vía enlosada a una cota superior. Desgraciadamente, las intervenciones y restauraciones contemporáneas de la vía actual y las excavaciones efectuadas junto a la fuente de los ediles, han imposibilitado precisar con exactitud las reformas y evolución de este sector de la ciudad en un momento posterior a la época julio-claudia.

5.1.5. Listado de Unidades

Cuadro M200 ⁴⁰

- M144.- Muro de aterrazamiento en *opus quadratum* que delimita la plaza por el norte (=M1003).
- M172.- Bloques de tufo sobre el muro de *opus quadratum* que podrían corresponder a una reforma del mismo.
- M206.- Cimentación de un muro no conservado que delimita el ámbito 2 por el Norte.
- M218.- Cimentación de un muro no conservado que delimita el ámbito 2 por el Este.
- M226.- Basamento rectangular relacionado con el posible pórtico que cerraría la plaza.
- M228.- Basamento rectangular relacionado con el posible pórtico que cerraría la plaza.
- M230.- Relleno moderno formado por tierras de diversa naturaleza que cubren y se entregan a M172.
- M231.- Corte o trinchera de saqueo de los bloques del muro M144 en sentido Noreste-Suroeste.
- M232.- Estrato general de relleno contemporáneo en la parte norte del cuadro, entre M206 y el muro M144. Compuesto por arenas y bloques de piedras. Cubre y se entrega a M172. Igual a M230.
- M233.- Estrato de relleno de tierras oscuras dentro del ámbito 3.
- M234.- Cimentación de un muro formada por piedras y mortero de cal que delimita por el Este el ámbito 3. Es la continuación de M218 y se apoya en M241.
- M235.- Cimentación de un muro formada por piedras y mortero de cal que delimita por el Norte el ámbito 3.
- M236.- Restos de la cimentación de un muro formada por piedras y mortero de cal que delimitaría por el Oeste el ámbito 3. Está muy destruida y seguramente desplazada de su sitio originario.
- M237.- Corte o trinchera contemporánea

de forma circular que se encuentra en la parte central del ámbito 3.

- M238.- Nivel de tierra clara, muy suelta y poco consistente, con material medieval. Cubre M239.
- M239.- Nivel de color marrón oscuro de composición granulosa y muy compacta. Se entrega a M241 y es cortado por M235.
- M240.- Estrato de tierra de composición arcillosa, de tonos naranjas y amarillos, que aparece en el fondo de M237. Sobre él se asienta M241.
- M241.- Estructura formada por bloques rectangulares de tufo, unidos en seco, depositados sobre el estrato M240. Se le apoya M234.
- M242.- Bloque de tufo de forma semicircular adosado al muro M235.
- M243.- Trinchera de cimentación de M242 que ha cortado el estrato M240.
- M244.- Estrato de relleno de M243 formado por piedras y tierra.
- M245.- Estrato de relleno de tierra arcillosa, de color oscuro, suelta y con piedras, que se localiza entre M172 y M241.
- M246.- Trinchera o corte de forma ovalada que se localiza en la parte sur del muro M241, producto de una excavación de época contemporánea.
- M247.- Estrato de relleno de M246 de tierras oscuras.
- M248.- Estrato de tierras de color marrón, granulosa, que formaría parte de los rellenos antiguos de aterrazamiento del sector, el cual ha sido cortado por M246.
- M249.- Estrato de relleno posterior a la construcción de M241, al cual se entrega, y anterior a M144, dado que ha sido cortado por la trinchera M250.
- M250.- Trinchera de construcción del muro M144. Sigue paralela a la línea interior del muro.
- M251.- Relleno de M250, formado por tufo descompuesto de grano grueso.

⁴⁰ Se relacionan también algunas de las unidades de la campaña de 1996 (cuadro M100) y de 1997 (cuadro M200) que no han vuelto a ser numeradas, para hacer más comprensible el listado.

- M252.- Estrato de tierra granulosa y compacta que se entrega a M241, cubriendo la trinchera M250.
- M253.- Relleno de la trinchera de construcción del muro M241.
- M254.- Trinchera de construcción del muro M241, rellena por M253.
- M255.- Estrato de tierra de composición arcillosa sobre el cual descansa el muro M241. Ha sido cortado por M254.
- M260.- Basamento de columna, formado por un bloque de tufo.
- M261.- Canalización del porticado, junto a la vía enlosada.
- M262.- Estrato superficial de tierra negra.
- M263.- Capa de cal que cubre y rellena parte de la canalización M261.
- M264.- Murete de ladrillo y piedra en dirección Norte-Sur que se relaciona con M266.
- M265.- Estrato de tierra de color marrón sobre el posible pavimento M266, en el lado este del muro M264.
- M266.- Posible pavimento de tierra de color marrón, cubierto por M262. Sobre él se depositan piedras, fragmentos de mármol y un bloque de tufo.
- M267.- Estrato de tierra de color marrón claro, duro y compacto que ha sido cortado para construir M268.
- M268.- Posible cimentación de basamento de una columna.
- M269.- Trinchera o corte de forma circular realizado en el lado oeste de M264.
- M270.- Estrato de relleno de M269.
- M271.- Trinchera o corte de forma globular que ha cortado la canalización M261. Su relleno, M272, permite la cimentación de M260.
- M272.- Relleno de mortero de cal y piedra de M271.
- M273.- Trinchera o corte de forma globular que ha cortado la canalización M261 y ha sido relleno por M274.
- M274.- Relleno de mortero de cal y piedra de M273.
- Sector M1000*⁴¹
- M1003.- Muro de *opus quadratum* que delimita la vía enlosada por el Sur y que a la vez forma parte del sistema de aterrazamiento de la plaza (=M144).
- M1004.- Remonte constructivo sobre el muro M1003 con la finalidad de contener la terrera de la parte superior de la plaza.
- M1017.- Muro de *opus quadratum* que cierra el sector por la parte norte al que se adosa la fuente de los ediles.
- M1018.- Abertura en el muro M1017 relacionada con la canalización que lleva el agua hasta la pila de la fuente de los ediles.
- M1019.- Canalización de la fuente de los ediles en el paramento interno de M1017.
- M1020.- Pila de la fuente de los ediles con la inscripción.
- M1021.- Relleno de tierra contemporáneo de M1020.
- M1022.- Murete de protección sur de la fuente sobre la vía.
- M1023.- Murete de protección oeste de la fuente sobre la vía.
- M1024.- Mortero de cal contemporáneo de protección de la inscripción de los ediles.
- M1065.- Muro adosado al muro M1017 que forma parte del cierre del abrevadero adosado a la fuente.
- M1066.- Fondo del abrevadero.
- M1067.- Muro de cierre oeste del abrevadero.
- M1068.- Depósito de decantación que forma parte de la estructura del abrevadero, adosado a la pila.
- M1069.- Relleno del depósito de decantación M1068.
- M1070.- Estrato amarillento existente entre la pared norte de la fuente y abrevadero y la vía, por debajo del superficial.
- M1071.- Estrato de tierra negruzca semejante a M1000, que buza por debajo de M1070, en toda la extensión de la excavación.

⁴¹ Se relacionan también algunas de las unidades individualizadas en las campañas de 1996 y 1997 para hacer más comprensible el listado.

- M1072.- Restos de piedra basálticas que aparecen debajo de M1000 entre las losas del enlosado en la parte superior de la pila para calzar las losas.
- M1073.- Tramo de la vía rehecho que se sustenta sobre varias hiladas de piedra basáltica y otros materiales, trabadas con mortero de cal. Se localiza delante de la pila con la inscripción.
- M1074.- Estrato duro, compacto, que aparece debajo de M1071 o directamente de M1000. Presenta lascas de trabajar las losas, *cubilia* de *reticulatum*. Cubre y rellena también la trinchera M1078.
- M1075.- Elemento de piedra rectangular, de canalización que aparece dentro de la fuente.
- M1076.- Elemento de piedra de contención de la vía por el Sur que hace ángulo con M1073, formando parte de la misma construcción.
- M1077.- Capa de mortero y piedras, muy perdida, que aparece debajo del superficial, y que se adosa M1067, formando parte del suelo de uso exterior del abrevadero.
- M1078.- Trinchera que rompe la estructura M1079 y que corre paralela a la vía enlosada para luego girar. Esta rellena por M1074.
- M1079.- Estructura de cal y piedra (*opus caementicium*) con paramento externo de *opus reticulatum* que ha sido cortado por M1078 y sobre la que se apoya el abrevadero.
- M1080.- Tramo de la vía enlosada, continuación de M1073, pero que descansa sobre M1074 y no sobre un muro de piedra.
- M1081.- Estrato que aparece entre la pila de la fuente de los ediles, el tramo de calle M1073 y el muro M1076. Su textura es semejante a M1074.
- M1082.- Estrato que aparece debajo de M1081, sobre el que se construyó M1076 y M1073. Cubre M1083.
- M1083.- Restos de bloques basálticos que aparecen bajo M1082 delante de la fuente, pertenecientes posiblemente a una vía anterior a la actualmente conservada.
- M1084.- Cimentación en *opus caementicium* que corre en dirección N-W/S-E, casi paralela al muro M1017.
- M1085.- Cimentación en *opus caementicium* que se adosa a M1084 y que ha sido cortada por M1078.
- M1086.- Estrato de relleno entre M1084 y M1085, bajo M1074.
- M1087.- Banqueta de cimentación en *opus caementicium* del muro M1079.
- M1088.- Separación teórica del estrato M1074 dentro de la trinchera que aparece por encima de la canalización cerámica M1089 y entre ésta y los límites de la trinchera.
- M1089.- Canalización de cerámica dentro de M1078.
- M1090.- Nivel o bolsada de cenizas y tierra negra debajo de M1086. Se adosa a M1084 y M1085.
- M1091.- Estrato de relleno de tierra amarillenta debajo de M1090. Se adosa a M1084 y M1085.
- M1092.- Encaje rectangular que aparece en la cara norte de M1084.
- M1093.- Encaje rectangular que aparece en la cara sur de M1085 a la misma altura que M1092.
- M1094.- Estrato de relleno de tierra gris, muy limpio y compacto. Aparece debajo de M1091.
- M1095.- Estrato de tierra rojiza que aparece debajo de M1095 y que cubre todos los elementos de la canalización y del pozo.
- M1096.- Pared lateral de cales que se adosa al elemento M1084.
- M1097.- Pared lateral de cales que se adosa al elemento M1085.
- M1098.- Cubierta de losas rectangulares, con rebaje central para formar una canalización, que cubre el pozo M1100. Esta cubierta por M1095.
- M1099.- Estrato natural que aparece en el ángulo formado por M1084 y M1085, habiendo sido cortado por éstos.
- M1100.- Pozo de 5 metros de profundidad,

como mínimo, que está cubierto por M1098. No ha podido ser excavado ni documentado con detalle.

M1101.- Estrato de tierra dura y compacta que aparece por debajo de M1082.

5.2. ÁREA SUR (Consortio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida)

5.2.1. Planteamiento

Los trabajos desarrollados por el equipo del Consortio de la Ciudad Monumental de Mérida⁴² en *Tusculum* durante la campaña de excavaciones arqueológicas de 1998 son la continuación de los realizados en las campañas de 1996 y 1997 en el pórtico sur del foro (Dupré *et alii*, 1999, 57-79). Nuestro objetivo era la documentación y estudio de las estructuras urbanas que conformaban esta zona del foro desde su primera ocupa-

ción hasta su abandono definitivo a finales del siglo XII.

Durante 1996 y 1997 nos centramos en intentar definir, por un lado, los límites del edificio porticado de época romana documentado en este área (cuadros P200 y P400), sus características estructurales (cuadro P100) y las reformas que alteraron su fisonomía a lo largo de los siglos; por otro, la naturaleza de las estructuras domésticas, de época medieval, documentadas tras el abandono del edificio (Dupré *et alii*, 1999, 73-77). En esta campaña, hemos realizado la excavación en extensión de toda la zona comprendida entre el cuadro P100, que ocupaba una superficie rectangular de 8 x 15 m., en direc-

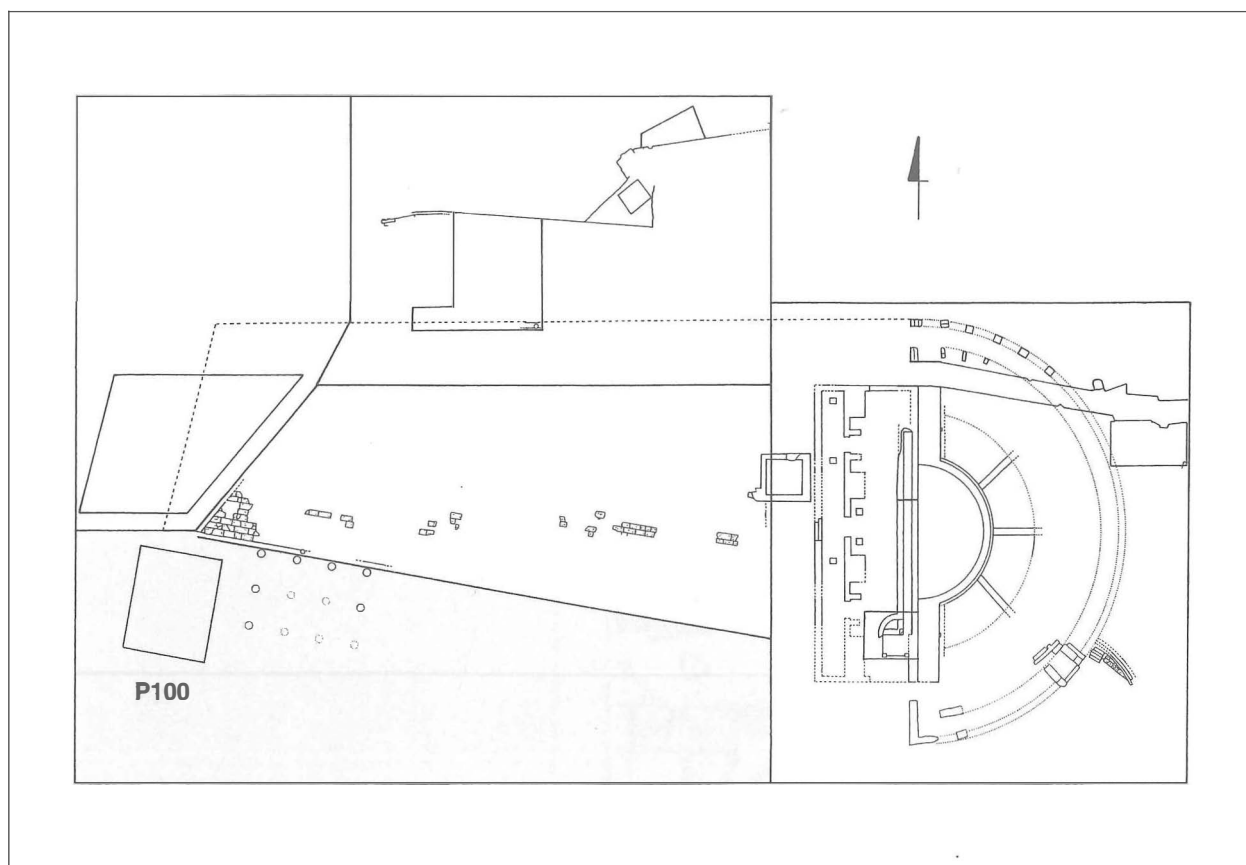


Figura 49

Área sur del foro con indicación del cuadro excavado en la campaña de 1998 (EEHAR, Tus-Pla-244).

⁴² Unidad Asociada al Consejo Superior de Investigaciones Científicas, a través de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, hasta el 15 de noviembre de 1998.

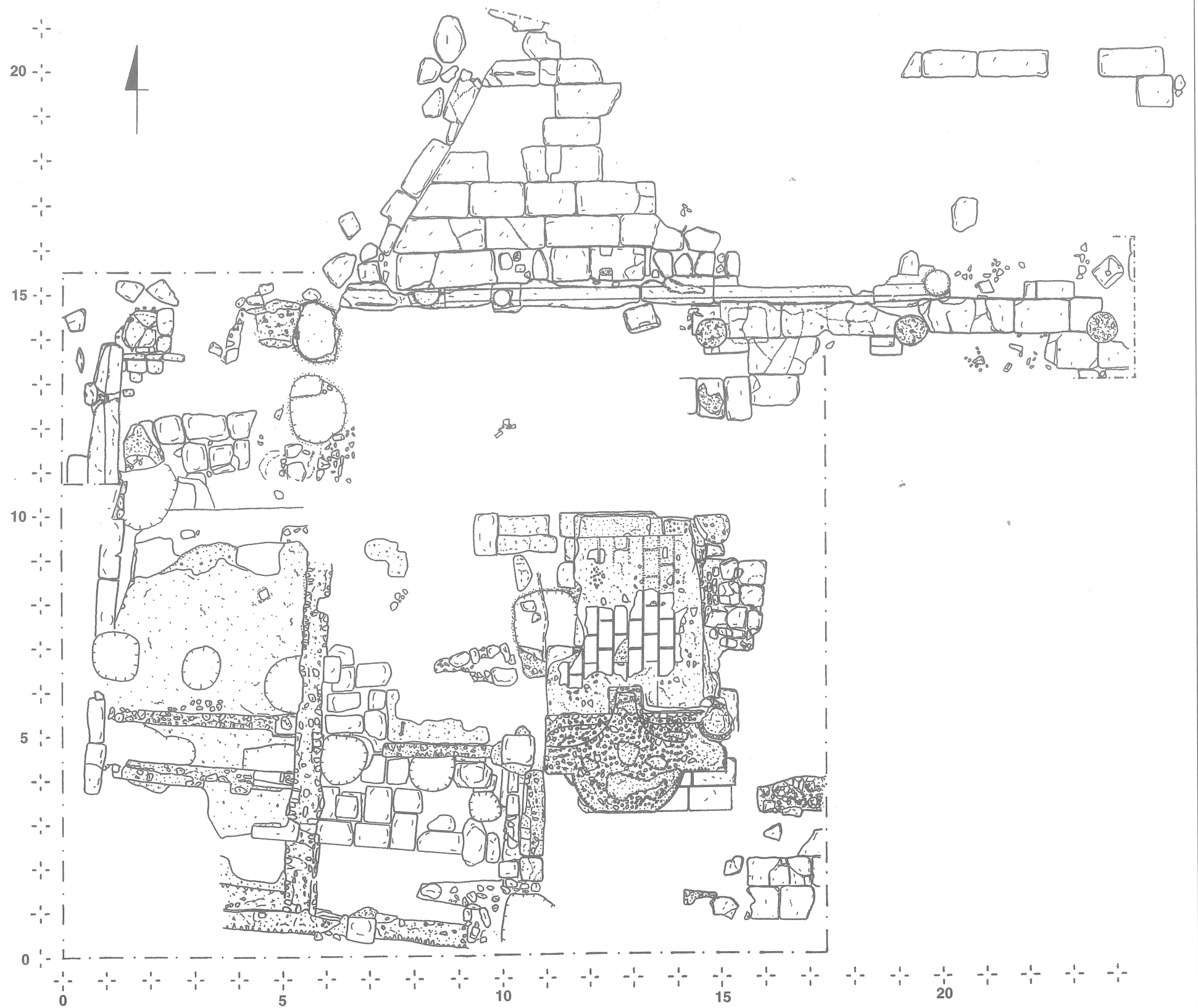


Figura 50
Planta general del área sur del foro (EEHAR, Tus-Pla-240).

ción Norte-Sur, en la zona occidental del sector, y el cuadro P200, de 5 x 7 m., situado en los límites del edificio porticado en su lado oeste con el objeto de definir aún más las características del edificio exhumado (Fig. 49). Además efectuamos un sondeo estratigráfico en la zona norte del cuadro P100, bajo el nivel de preparación de las lastras de pavimentación del edificio porticado, para poder conocer su cronología.

Dadas las características de este sector, situado entre los cuadros P100 y P200, se decidió continuar registrando las unidades estratigráficas documentadas en esta campaña con una numeración sucesiva a la de los años anteriores. Algunos niveles se habían comenzado a excavar en las pasadas campañas (p. ej. UE P135) y, por tanto, poseen el mismo número de unidad. La nueva numeración comienza a partir de la UE P178 hasta la P199 y desde la UE P284 hasta la P399.

Durante esta campaña el equipo del Consorcio ha estado formado por Pedro Mateos, investigador principal del subproyecto, Miguel Alba, responsable de la documentación del cuadro P100 y del registro e inventario de los materiales arqueológicos, los arqueólogos Rocío Ayerbe, Teresa Barrientos y Félix Palma y los dibujantes Alberto Crespo y José A. Jiménez. También formaron parte del equipo las arqueólogas Ilenia Gradante (Università della Tuscia) y Valentina Tagliavia (Università degli Studi di Pisa).

5.2.2. Cuadro P100 (Fig. 50)

La excavación se planteó en la zona comprendida entre los cuadros P100 y P200, delimitando una superficie cuadrangular de 11 x 10 m. a la que hemos denominado genéricamente P100. Lógicamente, al tratarse de la

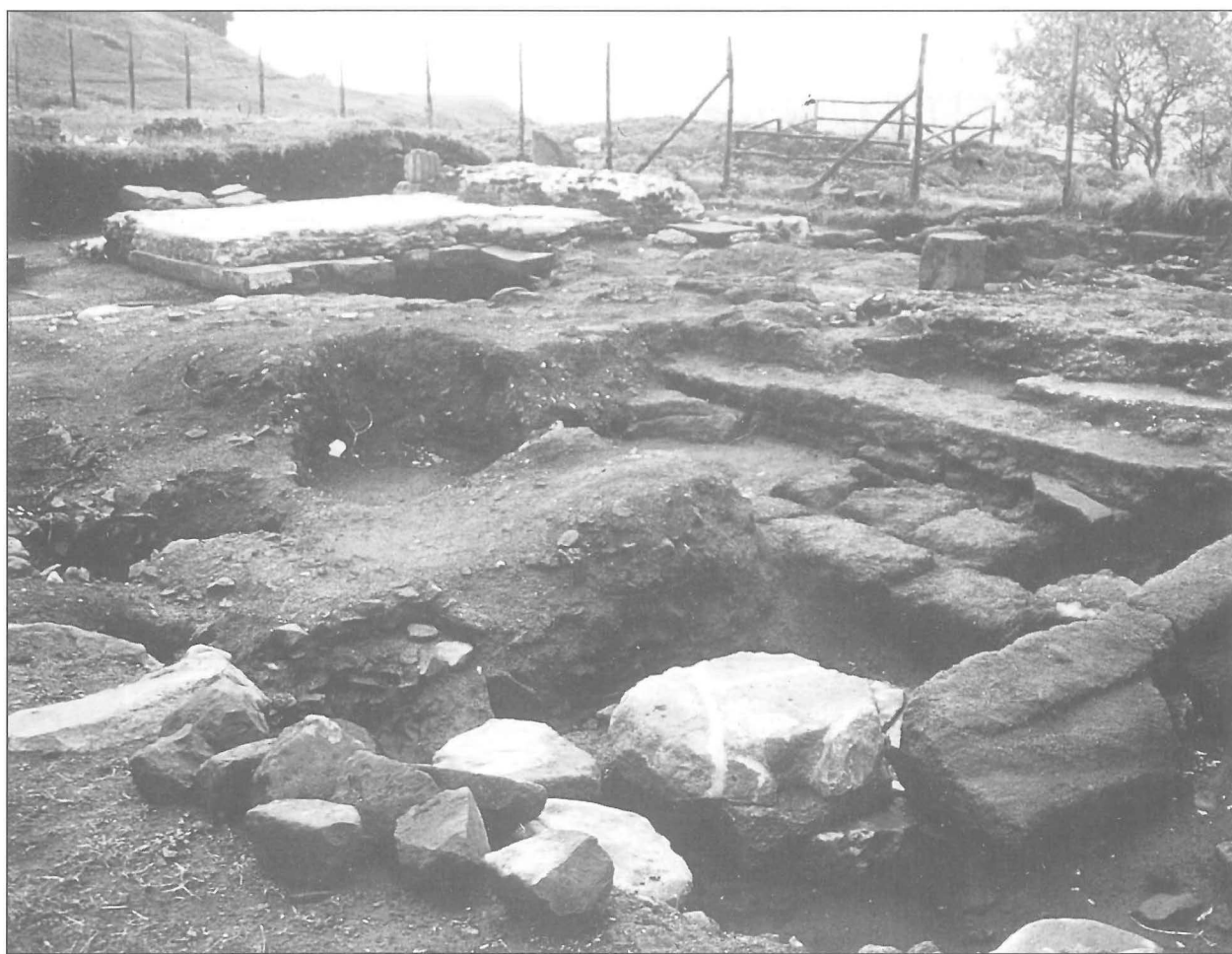
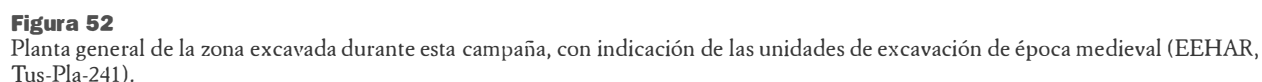


Figura 51.

Vista general de la zona excavada desde el ángulo de la plaza situado al Noroeste del área (EEHAR, Tus-Fot-T1849).

Sobre dichos muros documentamos un nivel pedregoso de tierra de color pardusco de aproximadamente 0,04 m. de espesor

La primera de ellas se encuentra definida por los muros paralelos P178 y P180. El mu-



ro meridional de cierre (UE P197) ya indicamos anteriormente que fue robado; en cuanto al muro de cierre septentrional (UE P214), ya fue documentado en la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 70) en el corte P200.

El muro P178 posee una orientación Norte-Sur; tiene un grosor de 0,52 m. y conserva una longitud de 5 m. y una altura media de 0,30 m. Estaba construido en su totalidad con material reutilizado de época romana, tanto de carácter constructivo (bloques de tufo, *cubilia*, restos de placas de mármol o un fragmento de fuste, por ejemplo) como no constructivo (dos fragmentos escultóricos informes) unidos con tierra. Posee una escasa cimentación, una o dos hiladas de piedras a lo sumo, y utiliza las piezas más grandes a tizón para hacerlas visibles en los dos paramentos, mientras que las pequeñas, como los *cubilia*, las aprovecha preferentemente en el relleno, por ser menos consistentes.

El muro P180, alineado también Norte-Sur, conserva una anchura de 0,45 m. y una altura media de 0,28 m. Fue construido con piedras reutilizadas; carece de cimentación y sus paramentos fueron realizados con piedras de pequeño tamaño. En el centro del muro reaprovecha un bloque de tufo (UE P182) de 0,45 m. de ancho y 0,74 m. de longitud que se encontraba retranqueado en relación con la pared exterior, y que posee una ranura en la parte superior, desgastada, que indica su posible uso como umbral.

Muy próximo al muro P180, a 0,55 m. al Este, junto al citado umbral, encontramos un hogar (UE P398). Se trata de una superficie realizada en *opus spicatum*, de 1,82 x 1,72 m., enmarcada por elementos reaprovechados de paramentos en *opus reticulatum* y en *opus vittatum*, embutidos en el suelo (Fig. 54). Sobre la mitad sur de la superficie del hogar, en la que se documentaron restos de ceniza, se realizó probablemente una restauración creando una superficie lisa, de forma circular, a



Figura 53

Muros paralelos de delimitación (P178 y P179) de las casas de época medieval y corredor de separación, vistos desde la plaza (EEHAR, Tus-Fot-T1850).

base de fragmentos de ladrillos recortados. Sobre esta superficie apareció una olla completa, de pasta rojiza, con una sola asa de cinta ancha. Uno de los ladrillos posee restos de un sello inscrito.

El suelo de la estancia medieval (UE P175), entre los muros P178 y P180, consiste en una superficie de tierra batida, tendente a la horizontalidad, con abundante presencia de carbones, que se realizó coetáneamente al hogar P398. Previamente a esta pavimentación se realizó un preparado (UE P184) necesario para la regularización del terreno. Esta regulación del firme, realizada con tierra oscura con muy pocas piedras y restos de argamasa y carbones dispersos, coincide con el nivel de arrasamiento de todas las estructuras romanas (UE P185) formando un estrato intermedio entre el suelo de ocupación medieval y el nivel de tierra blanquecina (UE P187), que ya apareciera en anteriores campañas, asociado a la destrucción y el expolio de los restos de época ro-

mana. Debemos destacar la existencia de varios orificios pequeños, de forma circular, realizados en el suelo de la estancia. La mayoría de éstos aparecen en línea, cercanos al muro P178. Es probable que la techumbre se sostuviera mediante postes situados en los extremos de la estancia, lo que explicaría la mala calidad y escasa cimentación de los muros que delimitaban la vivienda.

La segunda casa está delimitada por los muros P179, P414, P108 y P148. El muro P179 es de idénticas características que P178, que corre paralelo a él. Orientado en dirección Norte-Sur, conserva una longitud de 11,17 m. (Fig. 53). Posee una única hilada de cimentación y su fábrica se caracteriza por la reutilización de material constructivo de época romana unido con tierra. Entre las piezas reutilizadas destaca la presencia de una basa perteneciente al edificio porticado y un fragmento de fuste estriado. Posee una anchura de 0,45 m. y conserva una altura media de 0,25 m.



Figura 54

Hogar perteneciente a una de las viviendas de época medieval realizado en *opus spicatum* y situado en el extremo occidental de la zona excavada (EEHAR, Tus-Fot-T1851).

En su extremo sur, el muro posee un contrafuerte (UE P285) de forma cuadrangular realizado en mampostería unida con tierra, con piedras situadas en vertical (una de ellas se embute en el propio muro P179). Su planta posee unas dimensiones de 0,80 x 0,84 m. La función de este contrafuerte podría tener relación con la existencia de vigas horizontales de sujeción de la techumbre, apoyados en puntos fuertes colocados en las esquinas de las estancias, como complemento a los apoyos interiores.

El muro P179 delimita la vivienda en su lado occidental dejando un espacio intermedio entre ambas estructuras (P186) de 0,36 m. aproximadamente. Este corredor funcionó como lugar de paso a juzgar por lo compacto de su superficie de uso. En función de las relaciones físicas entre los muros y el pavimento podemos afirmar que, aunque ambas viviendas se usaron de forma coetánea y fueron amortizadas simultáneamente, la construcción del muro P178 es anterior a la del muro P179.

En el desmante de los muros P178 y P179 apareció abundante material cerámico, bastante uniforme: 51 fragmentos de cerámica medieval vidriada “a gotas”, de pasta clara y de pasta rojiza en su mayoría, además de algunas piezas residuales de época romana como, por ejemplo, un fragmento escultórico, en mármol blanco, en el que se conserva parte de un paño con pliegues (Fig. 61).

El muro P383 se une al P179 en perpendicular. Posee una orientación Este-Oeste y una anchura de 0,50 m. Su longitud es de 1,50 m. Parece bastante probable su relación con el muro P148, aunque divergen en su orientación. La separación observada entre ambos muros podría constituir un acceso (UE P284), entre otras razones porque ambos muros finalizan en dos grandes bloques (de tufo en el P383 y de mármol en el P148) y porque el suelo (UE P188) de la estancia situada entre los muros P179 y P383 continúa hacia el Sur a través del vano (Fig. 52). El pa-

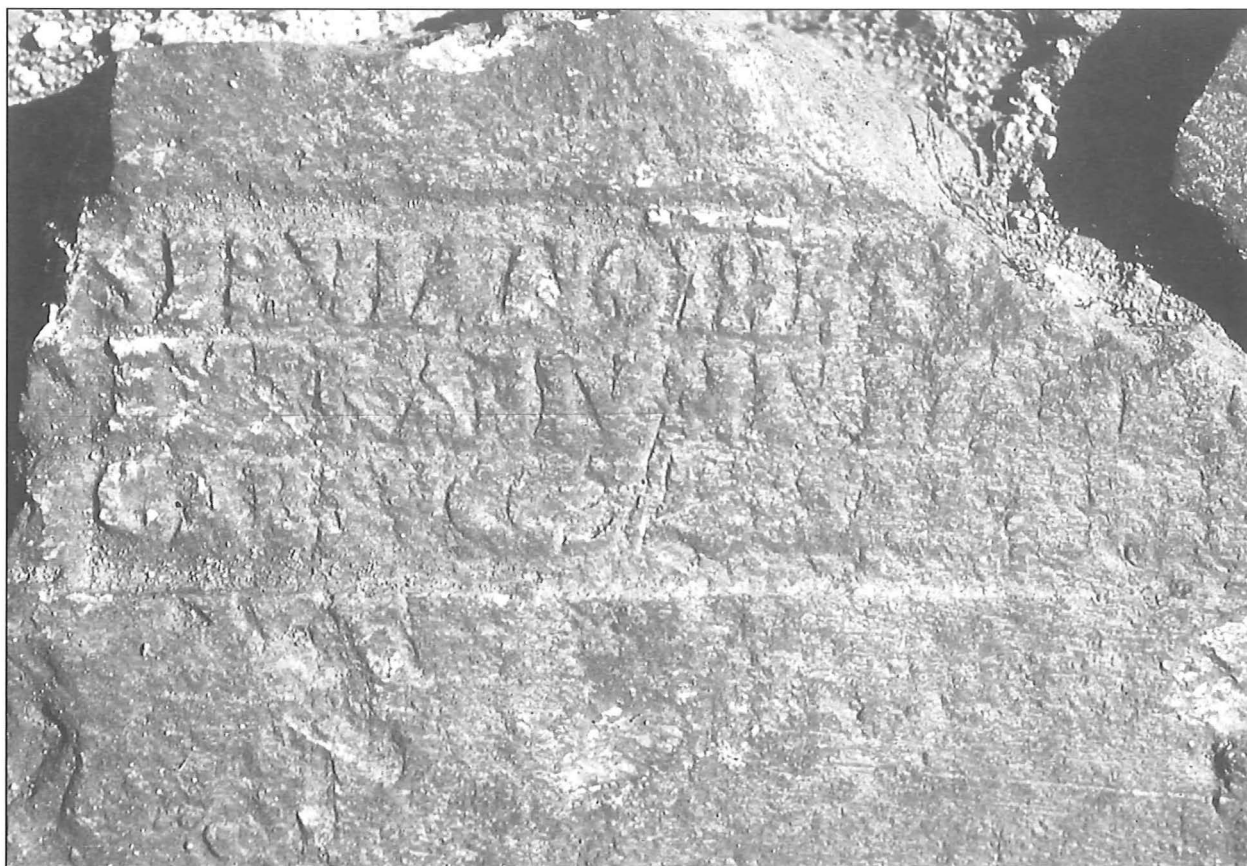


Figura 55

Ladrillo con sello inscrito (Tus-98-P189-1), reaprovechado en un hogar de una vivienda de época medieval (EEHAR, Tus-Fot-T1852).

vimiento está realizado en tierra batida, poco compacta y se encuentra asociado a cuatro posibles hogares (UE P288, P189, P190 y P191). Igual que sucediera con la pavimentación de la vivienda anterior, bajo este suelo se documenta una superficie de preparado (UE P192) de tierra oscura, que media entre el nivel de suelo (UE P188) y el nivel de cascotes (UE P187) correspondiente al robo de material constructivo romano.

La estructura P288 es un hogar que se utiliza con anterioridad a los otros tres precedentemente citados. Se realiza a ras del suelo P188, con una lastra de tufo enmarcada por sus lados este y norte por pequeños bloques de tufo alineados. La pieza central se encuentra resquebrajada por diversos puntos, como consecuencia de la acción del fuego y adosada al muro UE P179. Se preparó cortando el pavimento de *opus signinum* de época romana (UE P 169).

El hogar UE P189 es una estructura de planta cuadrangular de 0,70 x 0,78 m. adosa-

da al muro UE P179, con solera de ladrillos reutilizados, delimitados por *cubilia* de tufo y de mármol. Uno de los ladrillos lleva un sello (Fig. 55).

Adosado a este hogar se encuentra otra estructura anexa (UE P190), de planta cuadrangular de 0,76 x 0,74 m., que posee una superficie de tierra quemada, compacta, con abundante presencia de trozos de carbón, enmarcada por *cubilia* de tufo y que podría funcionar como pieza auxiliar al hogar P189.

Un poco más alejado hacia el Este de ambas estructuras, se conservan los restos de otro posible hogar (UE P191). Se trata de un elemento formado por una pieza semicircular de tufo, fragmentada, delimitada por piedras alineadas y enrasadas a cota de la pieza mayor. Podría tratarse de otra estructura utilizada para cocinar o caldear la estancia en invierno, aunque tanto la UE P189 como esta estructura, aparecieron absolutamente limpias de ceniza y carbones.



Figura 57

Plataforma sobreelevada de preparación para la pavimentación (UE P286) situada en el centro de la estancia occidental, entre el segundo y tercer intercolumnio del edificio porticado. Al fondo, restos de la estructura con hornacinas aparecida en la pasada campaña (EEHAR, Tus-Fot-T1853).

Junto a esta ocupación doméstica evidenciada por estas dos habitaciones medievales, se documentan por toda la zona excavada una serie de orificios circulares que cortan las estructuras y pavimentos anteriores y cuyo uso podía relacionarse con la construcción de pozos o silos, a excepción de los cortes para el saqueo de materiales constructivos, que se producen en un momento anterior (Fig. 52).

El corte UE P193, de planta ovoide, posee un diámetro de 1,30 m. y fue objeto de excavación hasta una profundidad superior a 2,10 m. Se realizó cortando los bloques de tufo de un edificio anterior, que poseía un núcleo interior macizo de bloques cuadrangulares de gran tamaño, convirtiéndose dichos bloques en las paredes del pozo. En su conexión con la fosa UE P331 (a la que luego aludiremos como corte realizado anterior-



Figura 58

Muros en *opus reticulatum* que delimitan el edificio porticado en su lado sur tras la reforma. Al Norte, parte superior de los muros que conformaban la estancia subterránea de época medieval (EEHAR, Tus-Fot-T1854).

mente para el saqueo de materiales constructivos de época romana) colocan dos piedras como contención de tierras, al igual que sucederá en el corte UE P198. Resulta difícil su adscripción como silo, dada su gran profundidad y su poco diámetro. Pudiera tratarse de un pozo aunque se trata de una hipótesis aún por confirmar. Con certeza corta a la fosa de robo de materiales UE P331 y se le superpone el muro de la vivienda medieval UE P178. El corte fue rellenado (UE P194) con tierra y abundantes piedras, *cubilia* y restos de *opus spicatum*, etc., probablemente para asentar el terreno para la construcción posterior de la vivienda medieval.

El material cerámico asociado a este nivel nos remite a los siglos XI y XII, con abundante presencia de cerámicas vidriadas “a gotas”, y es similar al nivel de preparación del suelo de la estancia (UE P192) anteriormente descrito.

El corte UE P195 se realiza, al igual que el anterior, en los restos del edificio con un núcleo de grandes bloques de tufo. Alineado con el P193 y con el P198 posee las mismas características. Su diámetro oscila entre los 0,80 y los 0,90 m. e interrumpimos su excavación a 1,80 m. sin dar con el final. Fue obliterado por el nivel UE P196, de conformación similar a la UE P194, formado por cascotes y piedras. La continua presencia de material medieval establece claramente su momento de abandono.

El corte UE P198 responde también a la misma tipología que los anteriores y también se encuentra alineado en dirección Este-Oeste. Su diámetro oscila entre 1,12 y 1,34 m., horadando las estructuras romanas P286 y P289. Como los anteriores, cortaron el edificio de grandes bloques de tufo y colocaron en la primera hilada una fila de piedras como contención de tierras. Tras su excavación hasta 2,20 m. interrumpimos los trabajos sin llegar al firme. El pozo fue colmatado por un nivel de tierra y piedras (UE P199).

El corte P345 podría tratarse de un silo, realizado en forma circular con un diámetro de 1,40 m. y una profundidad de 1,50 m., a juzgar por su tipología y el corte practicado en la cimentación corrida de la columnata del edificio porticado de época romana. Su

colmatación se produjo con un nivel de tierra oscura y suelta y restos de vertidos domésticos que contienen fragmentos de cerámicas medievales. Sobre este mismo lugar se realizó una hoguera (UE P287) con anterioridad a la creación del espacio de habitación asociado al hogar P398, anteriormente descrita. Nos encontramos, por tanto, ante tres niveles de ocupación de época medieval superpuestos; sin embargo, el material cerámico asociado a cada una de estas estructuras no varía significativamente, lo que confirma que las continuas ocupaciones del solar en época medieval se realizan en un breve espacio de tiempo.

Existen otros orificios circulares realizados a lo largo de toda la zona excavada y que identificamos como silos. Se trata de los cortes UE P368, P364 y P366 de similares características al anterior y amortizados (UE

P360, P365 y P367, respectivamente) en un mismo momento, siempre anterior a la realización de las viviendas medievales anteriormente descritas, cuyas estructuras se superponen al nivel de colmatación.

Probablemente relacionadas con este momento de realización de pozos y silos en esta zona, debemos situar la existencia de una estancia subterránea en el extremo sudoeste de la zona excavada (Fig. 58). Se trata de una excavación (UE P353) practicada bajo el nivel de suelo de época medieval que se realiza entre dos muros perpendiculares de época romana (UE P297 y P293). Para la contención de tierras en el lado oriental construyen un muro (UE P352) irregular por la parte trasera y careado hacia el interior, hasta una profundidad de 0,80 m. Su uso resulta difícil de definir. Pudo tratarse de un almacén o bodega subterránea. Su colmata-



Figura 59

Reforma y compartimentación de la estancia del lado sur con la pavimentación de *opus segmentatum* y los cortes realizados en época medieval. En el lado oriental del muro de la reforma se aprecia el reaprovechamiento de la pieza moldurada realizada en tufo (EEHAR, Tus-Fot-T1855).

ción se produjo aún en época medieval con abundantes piedras de gran tamaño y vertidos domésticos.

Ya indicamos anteriormente que, previamente a la ocupación medieval de la zona, habíamos documentado una actividad destructiva caracterizada por cortes practicados para el robo de material constructivo proveniente de los edificios de época romana. Este saqueo tuvo que realizarse antes de la ocupación doméstica ya que, en ocasiones, deben rellenar con tierra los propios cortes para crear superficies horizontales para la realización de un pavimento o con el objetivo de construir un muro. Sin embargo, el material arqueológico al que se asocia es, aunque no uniforme, básicamente de época medieval.

En el ángulo sudoeste de la zona excavada aparecen una serie de fosas con diferentes dimensiones (UE P331) realizadas probablemente para el robo de material constructivo.

Poseen un contorno irregular y cortan verticalmente los suelos y muros de época romana. Todos los cortes están colmatados por niveles de tierra de idénticas características a los que previamente enumeramos por separado (UE P332, P290, P291, P292 y P341) aunque el material cerámico que contienen resulta similar, abundando los fragmentos de cerámica vidriada “sparsa”, vidriada “a gotas”, cerámica depurada de pasta clara, etc. junto con material residual de época romana. En uno de estos rellenos (UE P292) aparecieron restos de pintura mural romana entre los que destaca uno con la representación de Mercurio (Fig. 60).

Una de las constantes de las campañas de excavación realizadas en este sector es la presencia de un nivel de derrumbe (UE P187) con abundantes escombros cubriendo todas las estructuras de época romana que fueron arrasadas. Este nivel cubre todos los pavi-

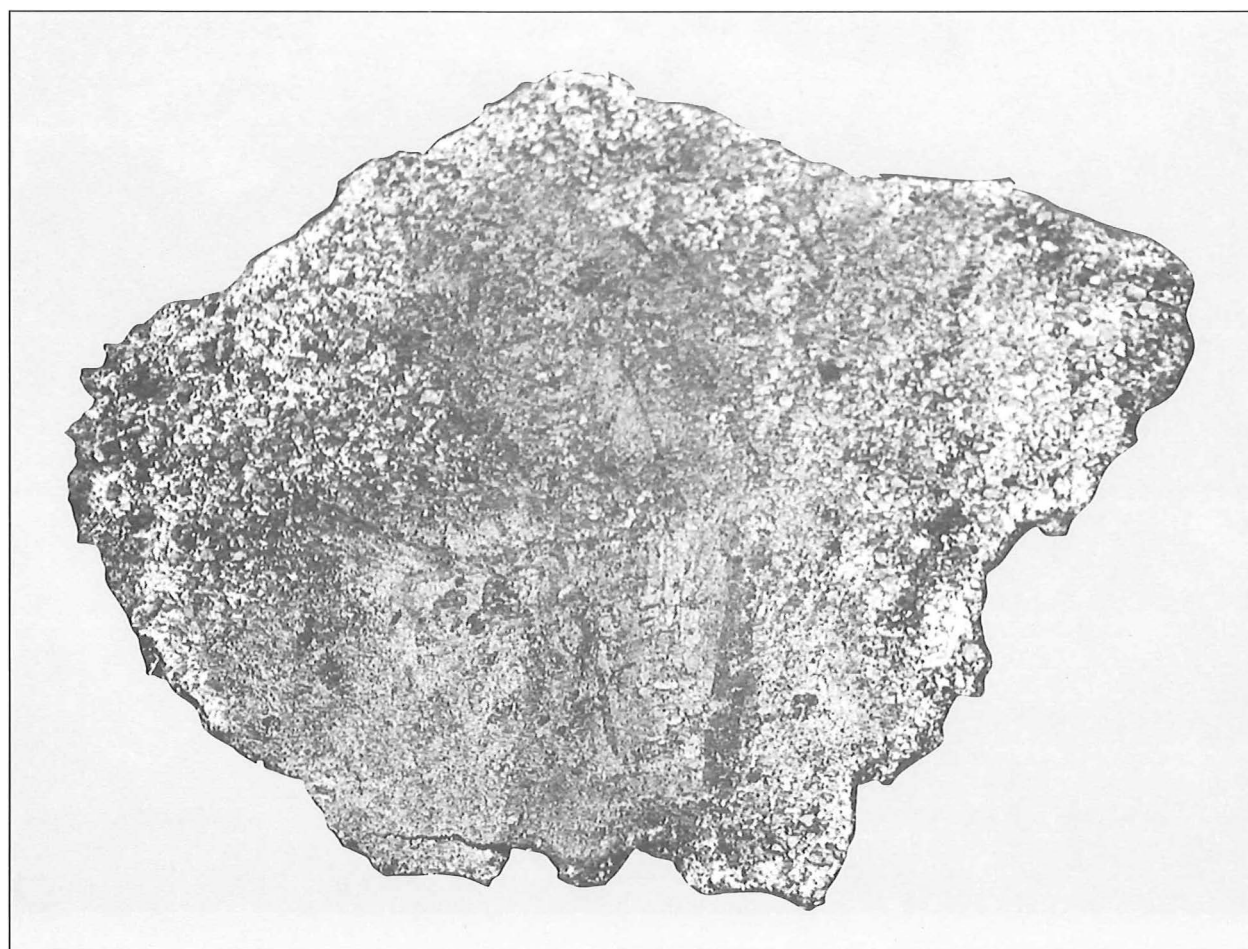


Figura 60

Fragmento de pintura mural (Tus-98-P292-1) con la imagen incompleta de Mercurio, con caduceo y clámide, aparecido en un derrumbe de época medieval (EEHAR, Tus-Fot-T1856).

mentos de época romana, se conserven intactos o saqueados, con una potencia que oscila entre los 0,20 y los 0,80 m. Se produce así una solución de continuidad (UE P185), una superficie de arrasamiento, que estuvo en uso durante cierto tiempo y sobre la que, por ejemplo, se realizaron hogueras (UE P287). Es por esta razón, por lo que se observa en el plano que la totalidad de los muros de época romana documentados en esta campaña, se conservan aproximadamente a la misma cota (Fig. 56).

Bajo estos niveles de derrumbe propiciados por la actividad generada para el robo de material constructivo, documentamos las estructuras de época romana relacionadas en esta zona con el edificio porticado de tres naves documentado ya en la primera campaña (Arce *et alii*, 1998, 41). Dicho edificio fue objeto de numerosas reformas (Dupré *et alii*, 1999, 116).

En el informe referente a la pasada campaña ya describíamos la construcción de una estructura sobreelevada situada en el segundo intercolumnio del edificio; dicha estancia poseía dos hornacinas en su lado sur y una pavimentación realizada en *opus sectile*. En esta ocasión, hemos tenido la oportunidad de documentar, en el extremo occidental del edificio, una nueva compartimentación de espacios que, a su vez, sufrieron reformas posteriores (Fig. 57).

La primera compartimentación divide la zona excavada entre la estructuras con hornacinas y el límite occidental del edificio, en dos estancias de similares dimensiones que ocupan la superficie establecida entre el segundo y tercer intercolumnio del pórtico. Este hecho se produce con la construcción de un muro (UE P293) en dirección Norte-Sur que separa ambas estancias y dos muros en dirección Este-Oeste; uno de ellos (UE



Figura 61

Fragmento escultórico (Tus-98-P178-52), en mármol, con la parte inferior de un paño con pliegues verticales (EEHAR, Tus-Fot-T1857).

P297) coincide con el límite del edificio en su lado sur, mientras que el segundo (UE P299) cierra el edificio porticado a la altura de la segunda columna contemplada desde la plaza (Fig. 56).

El muro de compartimentación P293 está construido en *opus reticulatum* en el paramento occidental y en *opus incertum* en su cara oriental no vista. Posee una longitud de 8,25 m., una anchura de 0,55 m. y conserva una altura media de 0,48 m. hasta el nivel de suelo (UE P330). El cambio de paramento en su cara oriental responde a la situación del pavimento en ese lado (UE P169), documentado ya en la campaña anterior, a una cota superior a la del propio muro.

El muro P297 orientado Este-Oeste, que cierra el edificio en su lado sur, se construyó en *opus reticulatum* hacia el exterior; el paramento interior se encontraba perdido (Fig. 58). Posee una anchura de 0,46 m. y una al-

tura máxima conservada de 0,60 m. En su interior reaprovecha un gran bloque de tufo de 0,63 x 0,58 m. que se encontraba roto en su cara oeste.

Por último, el muro P299 orientado en dirección Este-Oeste, apenas conserva unas piedras de la primera hilada que se apoyaba directamente sobre la cimentación corrida perteneciente a la segunda columnata del edificio porticado (Fig. 57). Fue construido en *opus reticulatum* aunque desconocemos sus dimensiones reales. Del mismo modo no podemos definir si realmente esta estructura cerraba literalmente la estancia hacia el Norte, hacia la plaza, o si únicamente se trataba de un podio que sobreeleva el pavimento de la estancia en relación con la plaza.

Estos tres muros definían las dos compartimentaciones del edificio en su lado oeste. La más occidental conserva restos de su pavimentación (UE P289) realizada en *opus*

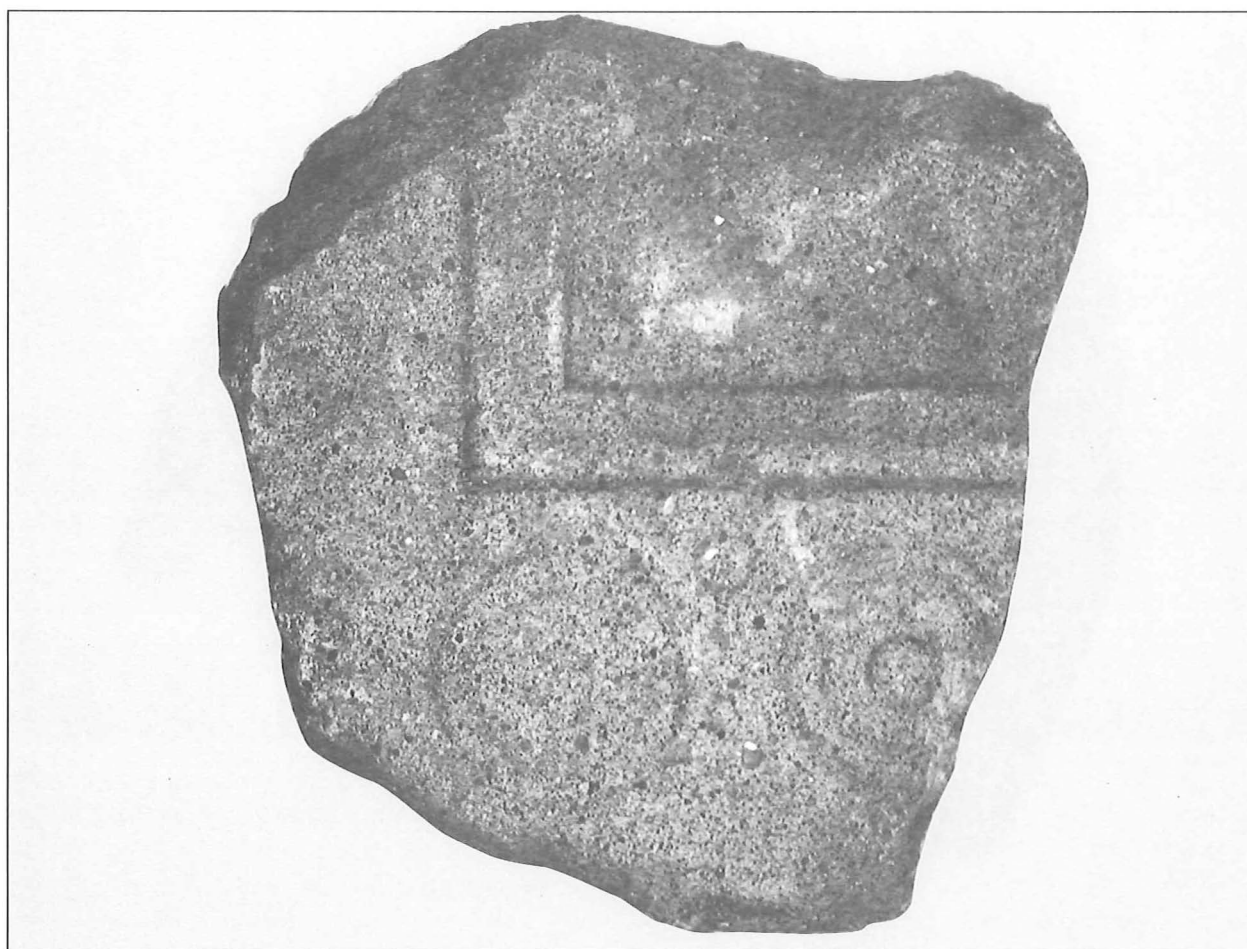


Figura 62

Fragmento de relieve, en tufo, con representación de una cabeza de felino enmarcada por un filete bordeado por una sucesión de círculos concéntricos (Tus-98-P135-337) (EEHAR, Tus-Fot-T1858).

segmentatum preparada con teselas blancas de pequeño tamaño, dispuestas sin orden y fragmentos irregulares de placas de mármol, pórfido y piezas de color asalmonado emplazadas de forma dispersa. El pavimento se encontraba sobre un lecho de argamasa cuyo espesor total no superaba los 0,035 m.

En un momento posterior las dos estancias vuelven a compartimentarse conformando cuatro espacios de forma cuadrangular.

En el centro de la habitación oriental se construye un muro (UE P298) en *opus reticulatum* de 0,30 m. de grosor y una altura media conservada de 0,35 m. Al igual que sucediera con los muros P297 y P299 su situación se relaciona con los cuerpos de columnas del edificio porticado. En este caso el muro P298 coincidiría con el tercer cuerpo de columnas, conformando dos espacios cuadrados que ocuparían el segundo y tercer intercolumnio del edificio en este lado, definido a Este y

Oeste por los muros P145, documentado en la campaña anterior (Dupré *et alii*, 1999, 66, fig. 44) y P293, respectivamente.

En cuanto a la habitación occidental, en su mitad norte construyen un podio sobreelevado (UE P286) que amortiza el pavimento anterior (UE P289). El podio se define en su lado meridional por un murete realizado en *opus reticulatum* hacia el Sur - la zona visible - y en *opus incertum* en el Norte - bajo la superficie -. En el extremo norte, reutiliza una pieza moldurada de tufo que se adosa al muro P293 y que fue retallada parcialmente en su cara posterior para ajustarla (Fig. 57).

La estructura sobreelevada se apoya en el pavimento anterior (UE P289) y en los muretes P293 y P294 que la delimitan a Sur y Este. A Occidente finaliza con el edificio porticado, mientras que en el lado norte, muy probablemente se apoyase sobre el muro P299 del que no conservamos más que pe-



Figura 63

Piedras pertenecientes a una posible vía (UE P363) situada bajo el nivel de preparación de las lastras de pavimentación del edificio porticado (EEHAR, Tus-Fot-T1859).

queños fragmentos que impiden confirmar este hecho.

Conserva un núcleo de 0,35 m. de grosor en *opus caementicium* que serviría de preparación de su pavimentación superior, robada en época medieval. Para su construcción reaprovecha fragmentos de ladrillos, piedras menudas y abundante material cerámico entre los que cabe señalar numerosos fragmentos de cerámica de barniz negro y algún fragmento de T. S. Itálica que indica una fecha *post quem* para su construcción en época augustea.

Al Sur de esta plataforma sobreelevada y definido por el murete P294 aparece un pavimento de *opus segmentatum* como superficie de la estancia meridional. Se trata de un suelo compuesto por fragmentos irregulares de mármoles de distintos colores colocados de forma dispersa y teselas blancas envueltas en una capa de *opus signinum*.

Esta última habitación sufrió una nueva reforma (Fig. 59) tras la construcción, por un lado, de un muro en dirección Este-Oeste, realizado en *opus reticulatum* en su cara interna (UE P296) adosado al muro de cierre que coincidía con el límite del edificio porticado (UE P297) y, por otro, de un pequeño murete (UE P295) que dividía la estancia en dos espacios comunicados por un acceso (UE P337). Dicho acceso fue recrecido posteriormente (UE P338) con la colocación de un umbral realizado tras el reaprovechamiento de un bloque de tufo de 0,63 m. de longitud y 0,26 m. de ancho. La estancia posee una pavimentación (UE P334) realizada en *opus signinum* con ligera pendiente hacia el Oeste y que se adosa a los muros mediante una media caña continua. Estas características plantean la posibilidad de que se tratara de una especie de estanque en relación con la estructura sobreelevada anteriormente descrita; sin embargo, el enfoscado que conserva recubriendo todos los muros (P293, P295 y P296) de la habitación - probablemente los fragmentos de pintura mural aparecidos en el derrumbe formaran parte de la decoración de esta estancia -, parece invalidar tal hipótesis.

Antes de entrar a describir las estructuras relacionadas con el edificio porticado docu-

mentadas en esta campaña, debemos señalar la aparición, de nuevo, del pavimento de placas de mármol (UE P221, P156 y P239) ocupando la superficie del primer intercolumnio del edificio en su extremo occidental, tal y como sucediera en campañas anteriores (Dupré *et alii*, 1998b, fig. 53 y Dupré *et alii*, 1999, 69, fig. 49). En esta ocasión tuvimos la oportunidad de excavar el nivel de tierra amarillenta que conformaba el preparado de la pavimentación (UE P355) en el que apareció abundante material cerámico - un fragmento de cerámica de producción etrusco-lacial, forma Morel 2538, cerámica romana engobada, fragmentos de cerámica de paredes finas, producciones de T. S. Itálica, fragmentos de lucernas de volutas, fragmentos de vasijas de cerámica común a torno oxidada - que fechan su realización en época alto-imperial, probablemente a lo largo del siglo I dC. Debemos recordar aquí la relación de coetaneidad que establecíamos entre esta pavimentación y los dos grandes bloques escalonados de tufo (UE P271 y P272) aparecidos en la campaña anterior (Dupré *et alii*, 1999, 77). Dichos bloques estaban situados en el límite del edificio porticado, en su ángulo noroccidental y los relacionábamos con el acceso al edificio por ese lado.

En cuanto al edificio porticado ya indicábamos la existencia de cuatro cuerpos de columnas, conformando una edificación de tres naves. Las columnas estarían situadas a 4,40 m. de distancia entre sí. La cimentación de las columnas varía según su situación. Así el primer cuerpo, cercano a la plaza, posee una cimentación continua en *opus caementicium* que se refuerza puntualmente en coincidencia con la ubicación de las columnas. El segundo, tercer y cuarto cuerpo poseen una cimentación de planta cuadrangular y aproximadamente 1 m. de lado.

Sin embargo, el segundo cuerpo, en su extremo occidental posee una zapata corrida (UE P344) documentada durante esta campaña. Se trata de una zapata de mortero con abundante argamasa, alargada y con una longitud de 4 m. en la zona excavada, que corre paralela a la zapata corrida del primer cuerpo de columnas (P315) y a una distancia de 4,40 m. a eje (Fig. 66). Tras las numerosas re-



Figura 64

Límite sur del núcleo macizo de bloques de tufo, situado bajo el edificio porticado, al que se adosan estructuras de época romana y medieval (EEHAR, Tus-Fot-T1860).

formas que sufre el edificio porticado, esta zapata corrida serviría como cimentación del muro de compartimentación (UE P299) descrito anteriormente.

En las conclusiones del informe de la campaña de 1997 ya indicábamos la necesidad de realizar una excavación bajo los bloques de tufo que conformaban la pavimentación del edificio porticado. Con este objetivo dejamos sin excavar la zona situada detrás de la estructura sobreelevada con hornacinas, donde no se conservaban las lastras de pavimentación pero existían aún las improntas de los bloques que indicaban, sin lugar a dudas, que la zona no había sido alterada. Durante esta campaña hemos podido realizar un sondeo de 3 x 2 m. en el que documentamos dos fases de ocupación. La primera, un nivel de tierra compactada de color amarillento, de 0,35 m. de potencia que constituía la preparación para la pavimentación del edificio (UE P123). Asociado al nivel de preparación del pavimento del edificio porticado aparecieron un total de 50 fragmentos cerámicos - entre los que destacan cerámicas indeterminadas oxidadas de tradición etrusco-lacial, cerámicas engobadas de época republicana, fragmentos de ánforas de Magna Grecia, dos fragmentos de copas de *bucchero*, un fragmento de plato del taller de las pequeñas estampillas y numerosos fragmentos de producciones etrusco-laciales, forma Morrel 2621, 2783-4 y 4300 - que permiten fijar la formación de este nivel de preparación en el siglo III aC. (Fig. 67).

Inmediatamente debajo apareció un nivel de superficie, mucho más compacto, relacionado con unas lastras de pavimentación de una vía anterior (UE P363). Las dos piedras visibles (Fig. 63) pertenecientes a una posible vía, se pueden observar bajo las lastras del edificio porticado. Una de ellas es visible parcialmente y continúa bajo la estructura con hornacinas; la otra, basáltica, posee unas dimensiones de 0,39 x 0,42 m. Tanto en sus dimensiones como en sus características morfológicas y cota de altura guardan relación con las piedras de una vía que documentamos en la campaña anterior (Dupré *et alii*, 1999, 72, figs. 48 y 50), bajo la cimentación del primer cuerpo de columnas del edi-

ficio porticado en su extremo noroeste (UE P262).

A lo largo de este informe hemos ido citando la existencia de la cimentación de un edificio realizado con un núcleo macizo de bloques cuadrangulares de tufo de gran tamaño que sucesivamente fue reutilizado como cimentación del edificio porticado y de sus numerosas reformas y afectado durante la ocupación medieval.

Esta gran estructura podría tratarse del núcleo macizo de un edificio de planta rectangular perteneciente a un momento de ocupación anterior al edificio porticado (Fig. 64). Posee unas dimensiones aproximadas de 10 m. en sus lados norte y sur por 8 m. en sus lados oriental y occidental. Para adaptarse a la antigua topografía del terreno, previamente al aterrazamiento de la zona, su lado sur aparece, hasta la altura conservada, careado con grandes bloques de tufo perfectamente terminados, mientras que el lado norte, cercano a la plaza, no posee ningún tipo de alzado. El lado oriental aún no ha sido excavado, mientras que en el occidental hemos podido constatar, en uno de sus tramos, el mismo careado que en el flanco sur.

El muro situado en este lado meridional conserva una altura de 1,66 m., formado por cuatro hiladas de sillares alternantes. Los bloques poseen unas dimensiones de 1,03 x 0,50 m (Fig. 65). En el interior, se emplean bloques más granulosos, colocados tanto a soga como a tizón.

En el lado oeste documentamos - aunque solo en un tramo, no en toda su longitud - un muro (UE P343) formado por seis hiladas de sillares de tufo de forma rectangular, dispuestos, de nuevo a soga, de menor tamaño que los del lado sur, con unas dimensiones de 0,45 x 0,38 m. Se encuentra orientado Norte-Sur y se reaprovechará posteriormente como muro de cierre del edificio porticado en su lado occidental, al que luego se adosarán, por el Norte, los dos bloques que conformarán el acceso al edificio (UE P271 y P272).

La superficie superior de este núcleo macizo se reutilizará posteriormente como pavimentación del edificio porticado, una vez amortizado y enrasado a cota de uso (Fig. 65). La ubicación de la cimentación corrida

del segundo cuerpo de columnas (UE P344) sobre el núcleo ya arrasado, confirma su amortización antes de la construcción del edificio porticado. La compartimentación posterior del edificio en estancias cerradas ocasionó la colocación de nuevos pavimentos sobre los citados sillares en *opus signinum* o *segmentatum*.

Al Norte del edificio, aparecieron cinco lastras de tufo de forma rectangular y similares dimensiones que las utilizadas en el interior de esta estructura, pero con una altura oscilante entre 0,22 y 0,24 m. (Fig. 66). Podría tratarse de una pavimentación que flanquearía el edificio, al menos en su lado septentrional, donde se adosan al edificio a la altura de su arrasamiento. Estas lastras se encuentran a la misma cota que las piedras de la vía aparecida en la campaña anterior (UE P262 y P283), que era anterior a la construcción de edificio porticado (Dupré *et alii*, 1999, 72, fig. 50). En el nivel de preparación, de 0,33 m. de potencia, de una de las lastras

aparecieron diversos fragmentos cerámicos (producciones de cocina de época etrusca, cerámicas depuradas pintadas a bandas y diversos fragmentos de *bucchero*, con carena) que, con reservas por lo puntual de la intervención y a la espera de un estudio detallado, sugieren una cronología de siglo VI-V aC.

5.2.3. Conclusiones

Los trabajos realizados durante esta campaña van aumentando el conocimiento que teníamos sobre la secuencia de ocupación del lado sur del foro de *Tusculum* desde época arcaica hasta su abandono definitivo, según las fuentes históricas, en el año 1191.

La primera evidencia constructiva que poseemos se relaciona con un basamento macizo de bloques de tufo, con dos paramentos de sillares bien trabajados, documentados en sus lados sur y oeste, en tanto que en el lado norte se conserva, a la misma cota



Figura 65

Superficie superior del núcleo macizo en su ángulo sudeste, reaprovechada posteriormente por el edificio porticado (EEHAR, Tus-Fot-T1861).

que los anteriores, a nivel de cimientos. Este dato viene confirmado por la presencia de una pavimentación de lastras de tufo de menor grosor que define el final del edificio y la cota de alzado en este lado septentrional. Esta diferencia de paramentos podría explicarse por la intención de sus constructores de adaptarse a las condiciones topográficas del terreno que, en ese momento, presentaría una pendiente en dirección Norte-Sur que, aunque atenuada, continuaría en épocas posteriores a juzgar por la tendencia de la vía que delimitaría el edificio porticado en su lado occidental, como luego veremos (Fig. 49).

Resulta difícil plantear una funcionalidad concreta para este basamento debido a la falta de información que poseemos de su alzado y de su planta, de la que no conocemos aún su límite en el lado oriental. En cuanto a la fecha de construcción, el único dato que poseemos es el escaso material cerámico aparecido en el nivel de preparación de la pavimentación situada en el lado norte, fechado a lo largo del

siglo VI o en el siglo V aC. Se trata, por tanto, de un dato cronológico puntual que deberá ser confirmado en futuras intervenciones. La excavación de los límites del edificio en su lado oriental, posibilitará la documentación de nuevos niveles constructivos que podrán aportar argumentos cronológicos más sólidos para conocer el momento de uso de este edificio.

Parece probable que la hipotética pendiente que se intuye en la diferente concepción de los alzados del basamento se atenuara posteriormente. Así parece deducirse de la igualdad de cota de altura observada en las losas de una vía, que delimitará este mismo edificio, documentadas al Este (UE P363) del basamento y en su ángulo noroccidental (UE P262). Este hecho sugiere un posible aterrazamiento del terreno en esa zona en un momento posterior a la construcción del basamento (Fig. 56).

Una vez amortizado este edificio y la vía que lo delimitaba, se construiría un edificio porticado de tres naves, con cuatro cuerpos de



Figura 66

Losas de pavimentación relacionadas con el acceso a la estructura maciza en bloques de tufo en su lado norte. A la izquierda, cimentación corrida del segundo cuerpo de columnas del edificio porticado (EEHAR, Tus-Fot-T1862).

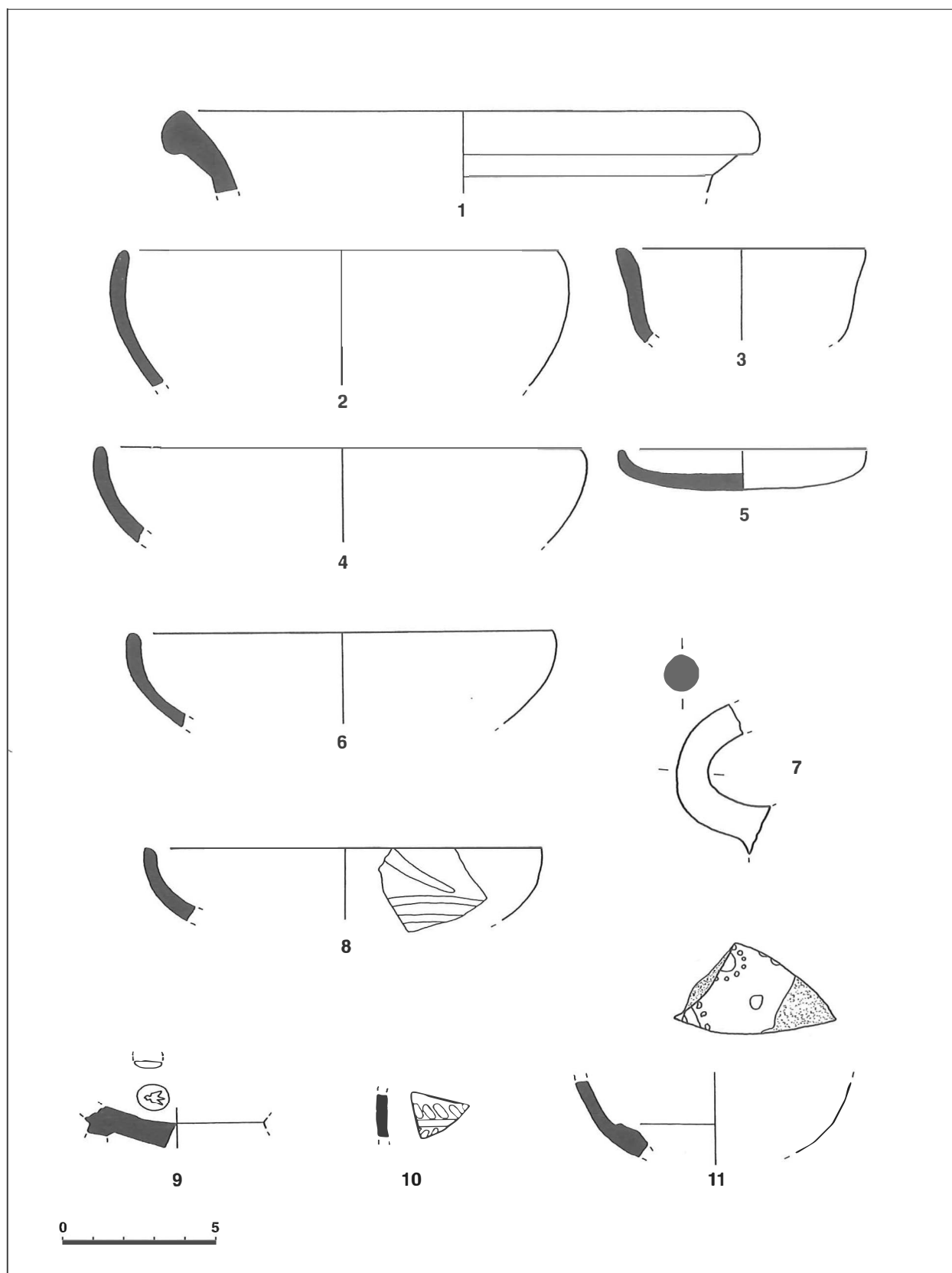


Figura 67

Material cerámico perteneciente al nivel de preparación (UE P123) del pavimento de lastras de tufo del edificio porticado: 1.- Borde de urna de cerámica de cocina a torno de tradición etrusco-lacial (Tus-98-P123-44); 2.- Barniz negro etrusco-lacial, forma Morel 2783-4 (Tus-98-P123-13); 3.- Borde de cuenco de barniz negro etrusco-lacial, forma Morel 2621 (Tus-98-P123-4); 4.- Barniz negro etrusco-lacial, forma Morel 2783-4 (Tus-98-P123-17); 5.- Borde de barniz negro etrusco-lacial, forma Morel 2234 (Tus-98-P123-1); 6.- Barniz negro etrusco-lacial, forma Morel 2783-4 (Tus-98-P123-15); 7.- Asa de barniz negro etrusco lacial, forma Morel 4300 (Tus-98-P123-7); 8.- Borde de cerámica de barniz negro etrusco-lacial con decoración pintada, forma Morel 2783-4 (Tus-98-P123-21); 9.- Base de plato con estampilla de abeja del taller de las pequeñas estampillas (Tus-98-P123-5); 10.- Barniz negro etrusco-lacial con decoración sobre-pintada (Tus-98-P123-22); 11.- Fragmento informe de producción etrusca de figuras rojas (Tus-98-P123-28).

columnas, abierto tanto a la plaza, situada al Norte, como a la ladera del lado Sur. Este edificio reaprovechará parte del basamento para su cimentación, coincidiendo en el lado occidental los límites del edificio porticado con los del basamento anterior, cuyo paramento occidental es reaprovechado como muro de cierre del edificio porticado. Parte de la cimentación del segundo cuerpo de columnas, la correspondiente a su extremo occidental, se ubicará sobre el límite norte del basamento.

Uno de los problemas aún por resolver, en lo que se refiere al edificio porticado, es su límite en el lado oriental. El cuadro (P400) abierto en la pasada campaña en el extremo oriental del sector no ayudó a definir este punto y por tanto no podemos concluir si el edificio abarcaba todo el lado sur de la plaza o solo una parte (Dupré *et alii*, 1999, 73, fig. 51). En cuanto a su cronología, el sondeo estratigráfico realizado tras la estructura con doble hornacina documentado en la campaña anterior en los niveles de preparación de la pavimentación del edificio, permite concluir una fecha dentro del siglo III aC. para su construcción en coincidencia con los datos aportados por el material obtenido en el cuadro P6400 en la campaña de 1995 (Arce *et alii*, 1998, 49) en este mismo sector.

Las características estructurales del edificio han sido ya descritas en el informe de la campaña anterior (Dupré *et alii*, 1999, 74-77). Durante la presente campaña hemos tenido ocasión de documentar la cimentación corrida del segundo cuerpo de columnas en su extremo occidental y casi la totalidad del límite del edificio en este lado.

Ya hemos indicado anteriormente la existencia de varias losas de una vía que delimitaría el edificio porticado por su lado occidental. Dicha vía presenta una pendiente en dirección Norte-Sur similar a la documentada en el momento de construcción del basamento macizo de bloques de tufo.

En época alto-imperial se producen una serie de reformas en el edificio porticado. En su ángulo noroccidental se colocan dos bloques escalonados (P271 y P272) que dan acceso al edificio por ese lado. Coetáneamente se pavimenta el primer cuerpo de columnas del edificio en este lado con placas de már-

mol de forma cuadrada. La excavación de la preparación de dicho pavimento fecha su realización en el siglo I dC.

Paralelamente se va produciendo la compartimentación del edificio en varias estancias. En la pasada campaña documentamos una estructura, sobreelevada en relación con el pavimento del edificio, que poseía dos hornacinas y un pavimento de *opus sectile* (Dupré *et alii*, 1999, figs. 40 y 41). En la zona excavada durante esta campaña, localizada entre esta estructura y el límite occidental del edificio, se realizaron nuevas compartimentaciones, desarrolladas en varias fases. Dichas compartimentaciones, realizadas en la segunda y tercera nave del edificio, están ordenadas siempre en función de los intercolumnios del edificio porticado, construyendo sus muros de cierre en línea con los cuerpos de columnas. En un primer momento se compartimenta la zona situada entre el segundo y el tercer intercolumnio en dos espacios rectangulares, definidos por un muro en dirección Norte-Sur. Posteriormente, estos dos espacios conformarán cuatro estancias de planta cuadrada con la construcción de los muretes de delimitación en línea con el segundo, tercer y cuarto cuerpo de columnas. Las estancias, cuya funcionalidad desconocemos aunque podrían tratarse de pequeños *sacella* dadas las características del edificio, poseían diversos pavimentos realizados en *opus segmentatum*.

La estancia situada en el extremo occidental, en el segundo intercolumnio, sufrió una nueva reforma consistente en la construcción de un pequeño podio, una estructura de hormigón que la sobreelevaba con respecto al nivel de pavimentación del edificio porticado, al igual que sucediera con la estructura con hornacinas documentada en la pasada campaña. Esta reforma debió realizarse hacia el siglo I dC., en función del material que fue reaprovechado en el núcleo de hormigón del podio. Desconocemos por el momento si estas estancias estaban literalmente cerradas con paredes o si los restos de muros conservados pudieran pertenecer a muretes de delimitación de poca altura. Todas estas reformas debieron de realizarse, a juzgar por las relaciones fí-

sicas observadas entre las estructuras, de forma progresiva y no coetáneamente; de cualquier manera responden a una nueva concepción espacial y funcional del edificio porticado en época alto-imperial.

Aún no podemos precisar el momento de abandono de este edificio, aunque no poseemos ninguna evidencia arqueológica en nuestro sector que lleve su ocupación en época romana más allá del siglo III. A lo largo del medioevo se produce el saqueo de los restos del edificio, del material constructivo y escultórico, para su reutilización en las viviendas medievales. En este sector la ocupación medieval se debe situar entre los siglos XI y XII, a juzgar por el material aparecido en toda la zona excavada a lo largo de las sucesivas campañas.

Tras los cortes practicados en estructuras antiguas para el robo de material, se documenta una fase ocupacional caracterizada por la presencia de silos de almacenamiento sin aparente relación con estructuras murarias. Además se realizan una serie de cortes, que horadan el núcleo macizo del basamento de bloques de tufo, y que identificamos como posibles pozos.

Tras esta actividad, caracterizada por la realización de estructuras subterráneas, se produce la colmatación de todas las fosas para la ocupación de la zona con pequeñas viviendas. Durante esta campaña hemos documentado los restos de dos viviendas, separadas por dos muros paralelos en dirección Norte-Sur, que dejan un corredor intermedio de paso de escasamente 0,40 m. Ambas viviendas poseían distintos hogares.

Debemos resaltar que la intensa actividad practicada en esta zona en época medieval - usada como cantera, zona de almacenamiento y viviendas - posee una cultura material asociada bastante uniforme, en la que se observa una abundancia de fragmentos de cerámica vidriada "a gotas" y en general un material cerámico homogéneo, que nos lleva a fechar esta ocupación a lo largo de los siglos XI y XII. Tras el abandono de la ciudad, en dicho período, no documentamos de nuevo actividad alguna en la zona hasta el período contemporáneo.

5.2.4. *Listado de Unidades*

Cuadro P100

- P178.- Muro.
- P179.- Muro.
- P180.- Muro.
- P181.- Restauración del pavimento del hogar P398.
- P182.- Umbral.
- P183.- Agujero de poste.
- P184.- Estrato de tierra.
- P185.- Superficie de arrasamiento de las estructuras romanas.
- P186.- Superficie de tierra batida.
- P187.- Nivel de destrucción.
- P188.- Superficie de tierra batida.
- P189.- Hogar.
- P190.- Cocina anexa a la P189.
- P191.- Superficie empedrada.
- P192.- Estrato de tierra.
- P193.- Pozo.
- P194.- Relleno de la UE P193.
- P195.- Pozo.
- P196.- Relleno de la UE P195.
- P197.- Corte del muro medieval P178.
- P198.- Pozo.
- P199.- Relleno de P198.
- P284.- Acceso.
- P285.- Contrafuerte.
- P286.- Plataforma.
- P287.- Hoguera.
- P288.- Hogar.
- P289.- Pavimento.
- P290.- Nivel de relleno.
- P291.- Nivel de relleno.
- P292.- Nivel de relleno.
- P293.- Muro.
- P294.- Muro.
- P295.- Muro.
- P296.- Muro.
- P297.- Muro.
- P298.- Muro.
- P299.- Muro.
- P318.- Entalle del pórtico.
- P319.- Entalle del pórtico.
- P320.- Entalle del pórtico.
- P321.- Entalle del pórtico.
- P322.- Entalle del pórtico.
- P323.- Entalle del pórtico.
- P324.- Entalle del pórtico.
- P325.- Entalle del pórtico.

- P326.- Emplazamiento de columna
P327.- Emplazamiento de columna.
P328.- Emplazamiento de columna.
P329.- Pavimentación del espacio abierto a la plaza.
P330.- Pavimento.
P331.- Corte de época medieval.
P332.- Colmatación del corte P331.
P333.- Superficie de arrasamiento.
P334.- Pavimento.
P335.- Superficie de uso.
P336.- Preparado para enlucido.
P337.- Acceso.
P338.- Escalón (umbral).
P339.- Enlucido.
P340.- Estructura (podio).
P341.- Nivel de relleno.
P342.- Estructura (contrafuerte).
P343.- Muro.
P344.- Banqueta de cimentación corrida.
P345.- Silo.
P346.- Relleno de la UE P345.
P347.- Argamasa.
P348.- Silo.
P349.- Argamasa.
P350.- Relleno del silo P348.
P351.- Muro-cimentación.
P352.- Muro de contención.
P353.- Corte de época medieval.
P354.- Colmatación de P353.
P355.- Subsuelo de la pavimentación de las placas de mármol.
P356.- Superficie de nivelación. Subsuelo.
P357.- Posible calzo realizado con piezas de mármol.
P358.- Relleno de fosa medieval.
P359.- Vertedero de época medieval.
P360.- Relleno de un silo.
P361.- Pavimentación de lastras de tufo.
P362.- Subsuelo de pavimento P361.
P363.- Pavimento.
P364.- Corte en el podio.
P365.- Colmatación de P364.
P366.- Silo.
P367.- Colmatación de P366.
P368.- Silo.
P369.- Fosa.
P370.- Sustracción del pavimento de la plaza.
P371.- Silo?
P383.- Muro medieval.
P398.- Hogar.
P399.- Nivel de derrumbe.

5.3. ÁREA OESTE (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea) (Fig. 68)

5.3.1. Planteamiento

La rica información obtenida durante la campaña de 1997 en esta parte del foro nos permitió, entre otras cuestiones, definir con precisión el límite noroccidental de la plaza así como la alineación correcta de las construcciones que delimitan en su extremo oeste el recinto forense de la ciudad. Estos datos corroboraban materialmente algunas de nuestras hipótesis de partida (Arce *et alii*, 1998, 47-49) y delineaban una planta de este conjunto monumental muy alejada del diseño simétrico que le supuso Luigi Canina (Dupré *et alii*, 1999, 81-99 y 115-116).

Definidos estos límites espaciales, y con el objetivo básico de alcanzar una visión completa de este lateral oeste del foro, la campaña de 1998 se planteó como una simple ampliación hacia el Sur del sector excavado en 1997, ampliación que se prolongaba hasta el límite meridional establecido al comienzo del proyecto para nuestra área (Fig. 69). De esta forma la zona a excavar durante esta nueva campaña se configuró como un triángulo, de aproximadamente 146 m² de superficie, delimitado por el frente meridional de la excavación de 1997, el muro de cierre occidental de las construcciones asociadas al foro (UE C155) y el camino enlosado que, con dirección Suroeste-Noreste, ha servido de acceso tradicional al complejo foro-teatro.

En esta campaña el equipo de la U.P.V./E.H.U., dirigido por Julio Núñez, es-

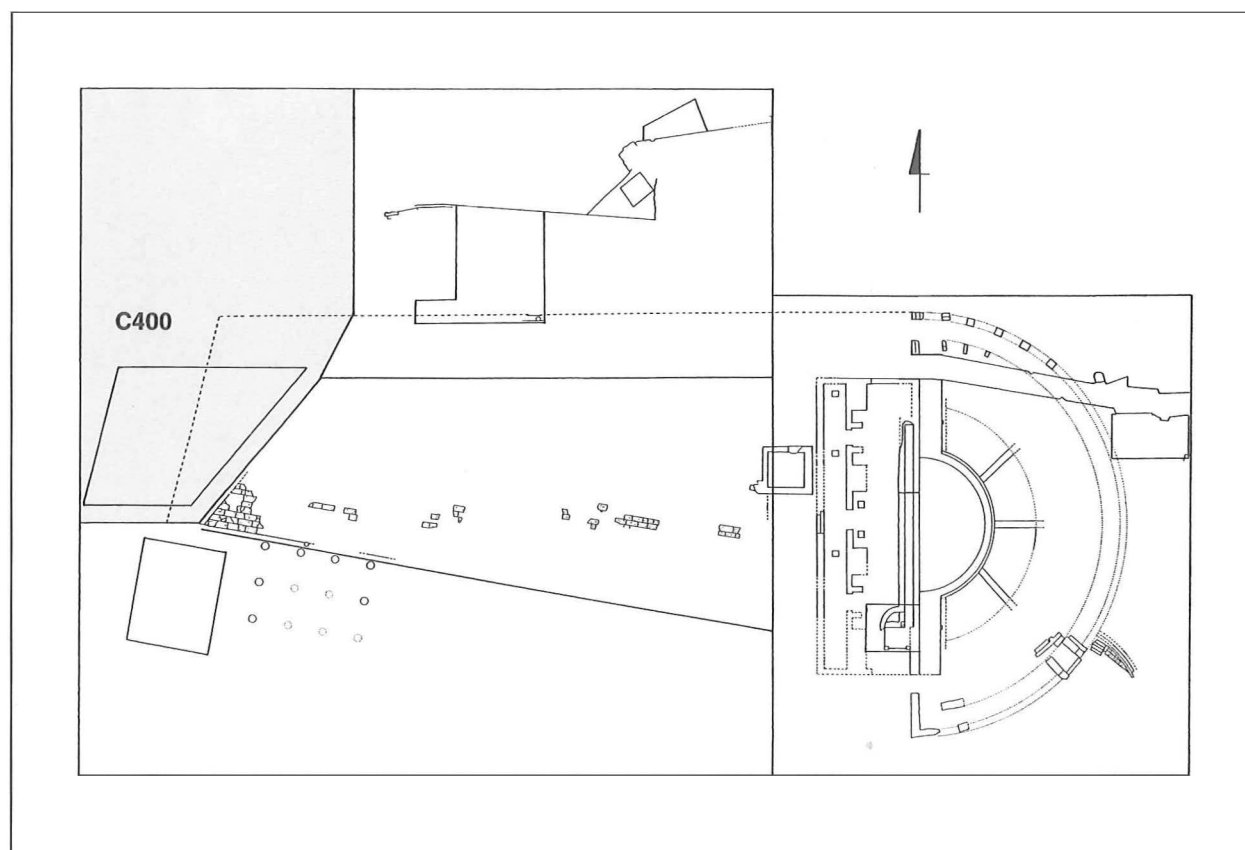


Figura 68

Planta general del área oeste del foro con indicación del cuadro excavado en 1998 (EEHAR, Tus-Pla-244).

tuvo compuesto por los arqueólogos Alaitz Etxebarria (EEHAR) y José Manuel Martínez, encargados del registro estratigráfico, José Luis Solaun y Annalisa Bartoli (Università di Perugia), junto a los alumnos Rachele Frasca (Università della Tuscia), Ángel Martínez, Alberto Plata e Iban Sánchez (Universidad del País Vasco).

5.3.2. Cuadro C400

El trabajo de excavación de esta extensa zona se inició con el desmantelamiento de un muro moderno, aparejado muy precariamente y compuesto en su mayor parte por piezas reutilizadas, que delimitaba el camino empedrado que sirve de límite a nuestro sector. Este muro, que en algunas zonas presentaba hasta cinco hiladas de altura, fue construido con la intención de contener los rellenos y mante-

ner despejado el citado camino de acceso, siendo muy probable que su construcción fuese llevada a cabo durante los trabajos de adecuación del yacimiento realizados por L. Canina con motivo de la visita del papa Gregorio XVI en 1839 (Arce *et alii*, 1998, 16).

Una vez desmontado este muro de contención comenzamos la retirada del nivel superficial, depósito que, como en campañas anteriores, ofreció una gran irregularidad topográfica debida al gran número de huecos de árboles, zanjas y pozos que han afectado a esta zona del yacimiento desde su abandono en época medieval. Entre todas estas incidencias es necesario destacar una zanja (UE C538), de forma rectangular y paredes verticales, que posiblemente corresponda a alguna actividad de tipo “arqueológico” de factura relativamente reciente.

Siguiendo la misma dinámica estratigráfica documentada en la campaña de 1997, una



Figura 69

Vista general del área oeste tras la campaña de 1998 (EEHAR, Tus-Fot-T1874).

vez excavado este depósito superficial quedaron al descubierto los restos de las estructuras pertenecientes al hábitat medieval, en el que se ha podido documentar la existencia de dos fases claramente diferenciadas. Las estructuras pertenecientes a la última fase de ocupación medieval de este sector son más numerosas y aparecen unidas entre sí evidenciando un mayor aprovechamiento del espacio disponible, mientras que, por el momento, la construcción correspondiente al momento más antiguo aparece completamente aislada.

De Norte a Sur, la primera de las construcciones atribuibles a la segunda fase⁴³ presenta una planta ligeramente rectangular, de 6 m. de anchura y 7 m. de longitud, delimitada por muros (UE C409, C530, C531 y C532) ejecutados a base de bloques muy irregulares, tanto en tamaño como en talla, *cubilia* y fragmentos de ladrillo trabados simplemente con tierras arcillosas y reforzados en sus ángulos



Figura 70

Detalle del adosamiento de los muros (UE C531 y C536) pertenecientes a la ocupación medieval (EEHAR, Tus-Fot-T1875).

con piezas de mayor tamaño. La conservación de estos muros es relativamente buena y mantienen alzados de entre 0,30 y 0,75 m. de altura salvo en la esquina noroccidental, donde las remociones recientes y la acción del bosque los han hecho desaparecer, siendo necesario recordar además que en este punto se recuperó en la campaña de 1997 un bloque correspondiente a un quicio (Dupré *et alii*, 1999, 85). En cuanto a la anchura de los muros correspondientes a esta construcción oscilan entre los 0,46 y los 0,65 m.

El interior de esta estancia, por el contrario, ha sido muy alterado en época reciente, ya que en este punto se situaba, al parecer, un gran árbol, cuyas raíces habían destruido gran parte de la estratigrafía afectando especialmente al nivel de uso de esta estructura, de manera que sólo los restos de hogar descubiertos en 1997 (UE C415, Dupré *et alii*, 1999, 85-86) y dos bloques (UE C533) adosados a la esquina sudeste de la habitación se encontraban en su posición original.

Estos dos últimos bloques se sitúan frente a otros dos (UE C534), ubicados fuera de la habitación a poco más de 1 m. de su muro oriental, que se encuentran dispuestos a modo de escalón para salvar un pequeño desnivel todavía apreciable en la formación estratigráfica, circunstancia que posiblemente obedezca a la presencia de un acceso a la estancia en ese punto.

Hacia el Sur los restos del hábitat medieval dibujaban dos nuevos espacios paralelos y separados entre sí por un muro medianero, de 5,09 m. de longitud y dirección Norte-Sur (UE C537), del que arrancan sendos muros transversales (UE C536 y C539), todos ellos de características constructivas similares a los ya descritos, pero con una mejor calidad y solidez en el trabado de sus piezas. Los muros transversales conservados delimitan estos espacios únicamente por su cara norte, ya que los muros correspondientes a las caras sur y este han desaparecido. En cuanto al muro que los delimitaría por el Oeste, se situaba más allá del límite establecido para la campaña por lo que desconocemos sus características y estado de conservación.

⁴³ A esta construcción pertenecerían los restos de hogar (UE C415) y los muros (UE C409 y C411) parcialmente descubiertos en la campaña de 1997 (Dupré *et alii*, 1999, 84-86, fig. 59).

En el interior de estas estancias no pudieron reconocerse suelos u otro tipo de estructuras debido a la intensidad de las remociones postdeposicionales, alguna de las cuales, como adelantábamos, podría relacionarse incluso con actividades “arqueológicas” muy recientes.

A nivel cronológico, la construcción de estos espacios contiguos es más temprana que la de la habitación descrita anteriormente, cuyo muro meridional (UE C531) aprovechó de forma evidente la presencia de las estructuras anteriores para dar mayor solidez a su construcción (Fig. 70).

La segunda fase de ocupación medieval de este área se cierra por el Sur con una nueva estancia que, en este caso, reutilizó directamente uno de los “espacios” que configuraban el cierre occidental del foro en época romana, concretamente el que denominaremos “espacio 6”, que sólo pudo ser excavado parcialmente habida cuenta de la presencia del camino de acceso actual a la zona monumental. Ajustán-

dose a la estructura de dicho “espacio”, durante la etapa medieval, se utilizó como suelo la preparación de argamasa del pavimento antiguo, sobre la que se pudieron reconocer fragmentariamente los restos de un hogar (UE C595), colocado en posición central y construido a base de *tegulae* y arcilla prensada, con muestras evidentes de la acción del fuego. Cubriendo estos restos de hogar, así como toda la zona noroccidental de esta estancia, se perfiló un relleno compuesto por restos de construcciones y abundante cerámica (UE C593) (Fig. 71) que, en principio y a la espera de un análisis más detallado, podría relacionarse con el final de la ocupación medieval.

Con respecto a la primera etapa de ocupación medieval (Fig. 72), nuestras evidencias se reducen a la presencia de un pequeño habitáculo, de planta prácticamente cuadrada y de apenas 3 m² de superficie, alguno de cuyos muros asentaba directamente sobre las estructuras de época romana subyacentes. Desafortunadamente, también en este caso

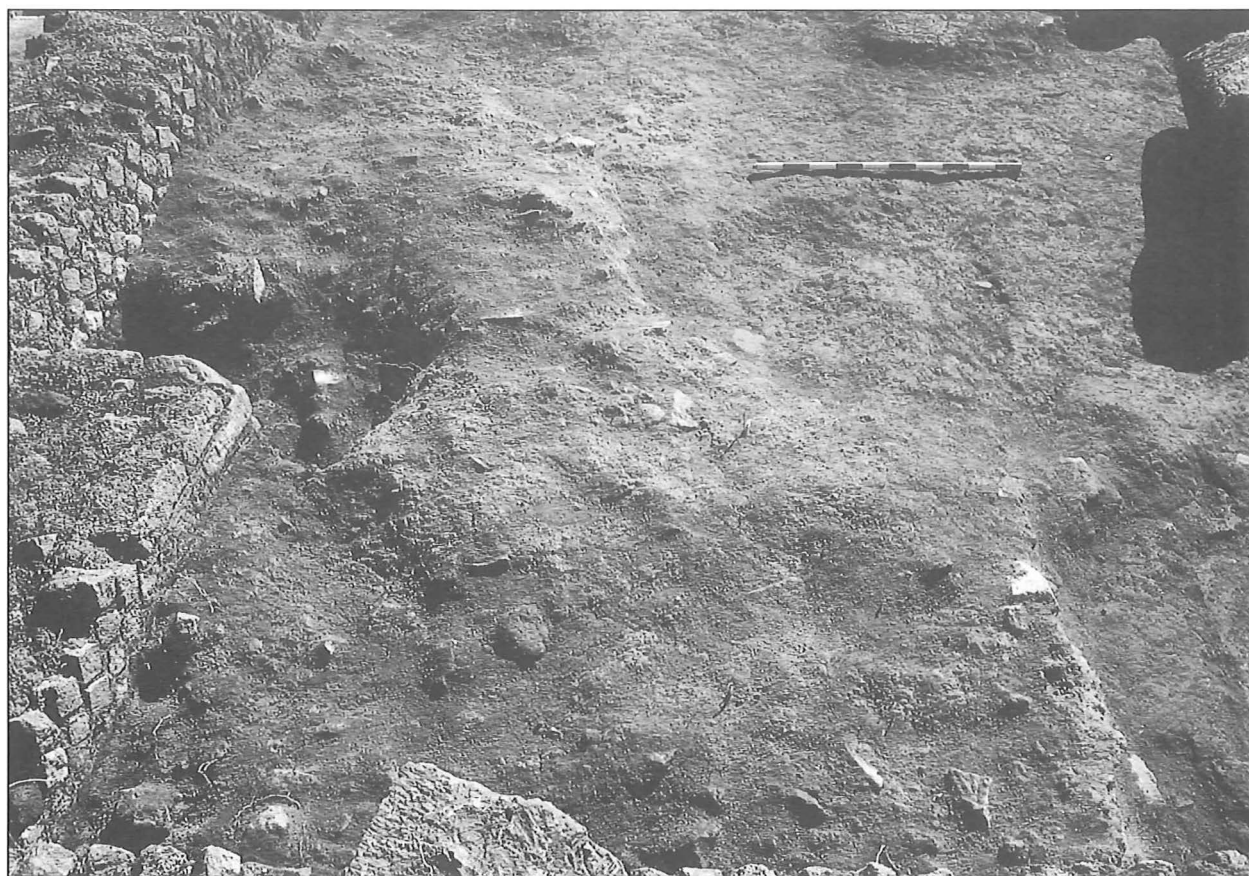


Figura 71
Detalle del depósito UE C593 antes de su excavación (EEHAR, Tus-Fot-T1876).

la acción erosiva del bosque y las remociones postmedievales habían alterado por completo el interior de esta pequeña estancia.

Para completar esta breve referencia a las estructuras descubiertas correspondientes a época medieval, debemos hacer mención de la presencia de dos pequeños muros (UE C584 y C610), conservados muy fragmentariamente, cuya precaria estructura asentaba directamente sobre las losas del pórtico de época romana.

Como en años anteriores, y una vez documentadas convenientemente, se desmontaron las estructuras del hábitat medieval dejando al descubierto, en la totalidad del área, una serie de depósitos (UE C546, C547 y C557) cuya formación responde a la etapa de intenso saqueo de los materiales constructivos pertenecientes a las estructuras del foro (Fig. 73), saqueo que se realizó con anterioridad a la ocupación medieval

de esta zona de la ciudad. Con características físicas idénticas a algunos de los depósitos excavados en años precedentes (UE C421) (Dupré *et alii*, 1999, 86), la extracción de estos rellenos proporcionó gran cantidad de materiales cerámicos de distinta época, restos de revestimientos marmóreos y elementos arquitectónicos, así como algunos fragmentos correspondientes a epígrafes de época romana. Entre estos últimos resulta de especial interés la recuperación de un bloque de tufo de forma ligeramente trapezoidal en el que se conmemora una ofrenda a Hércules, la bien conocida *Decima Herculis* que, hasta la fecha, no se había documentado en *Tusculum*⁴⁴. Acompañando a estos materiales de época romana, estos depósitos proporcionan siempre materiales correspondientes a época medieval, como es el caso de una pequeña flauta de hueso, muy similar a otra localiza-



Figura 72

Estructuras pertenecientes a la primera fase de ocupación medieval (EEHAR, Tus-Fot-T1877).

⁴⁴ Un estudio detallado de esta pieza se encuentra actualmente en curso.

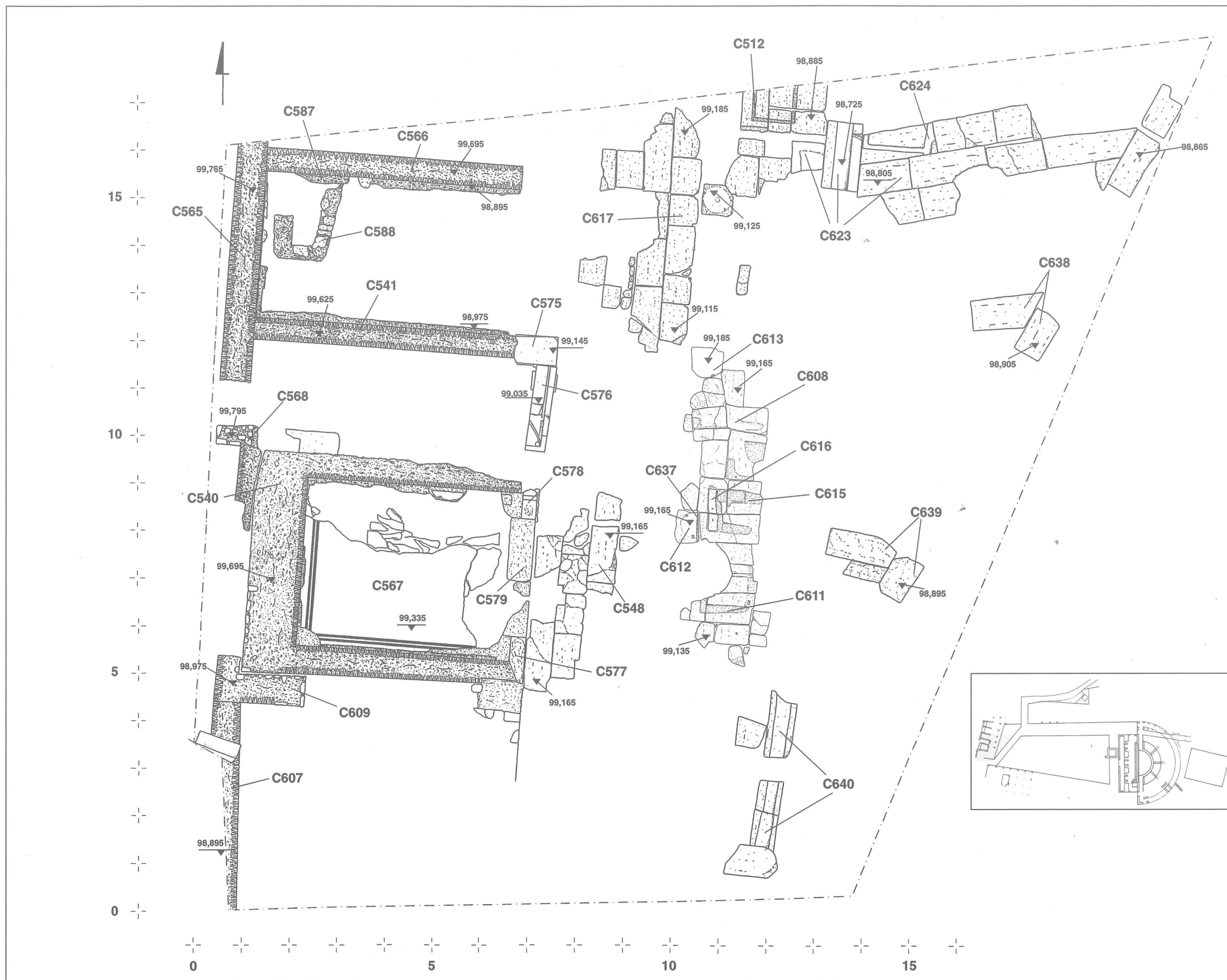


Figura 73
Planta general de los restos excavados en la campaña del 1998 (EEHAR, Tus-Pla-243).

da en el área sur de la plaza (Dupré *et alii*, 1998b, 79, fig. 61.3), decorada con incisiones (Fig. 75).

Una vez excavados estos rellenos quedaron al descubierto las estructuras correspondientes al cierre occidental del foro, para cuya descripción mantendremos aquí la diferenciación en tres zonas (Dupré *et alii*, 1999, 87): la correspondiente a los “espacios” arquitectónicos que cerraban el área forense, el área porticada que se desarrolla ante ellos y la plaza.

La campaña de 1998 ha permitido reconocer cuatro nuevas construcciones o “espacios” arquitectónicos correspondientes al cierre occidental del foro entre los que, además, se ha constatado la existencia de diacronías constructivas. Manteniendo en nuestra descripción la numeración y orden de descripción iniciado en el informe de la campaña anterior, numeraremos estos nuevos “espacios” del 3 al 6, siendo el primero en describirse el más septentrional y, por tanto, contiguo al “espacio 2” excavado en 1997 (Dupré *et alii*, 1999, 91-94).

El “espacio 3” (Fig. 73) cuenta con una planta rectangular de 3 m. de anchura por 5,23 m. de longitud y se encuentra delimitado por un muro trasero de *opus reticulatum* (UE C565), con dirección Norte-Sur y continuación del documentado en las dos campañas anteriores (UE C155 y 403), al que se adosan dos nuevos paramentos, idénticos al anterior en cuanto a materiales y técnica, (UE C566 y C541) que mantienen la dirección Este-Oeste. Como ocurría con los muros que delimitaban los “espacios 1 y 2”, las piezas que remataban el frente oriental del muro UE C566 habían sido robadas, pero afortunadamente todavía se conservaban dos hiladas de sillares pertenecientes al frente del muro que delimitaba esta estancia por el Sur (UE C575). Sillares en los que se puede apreciar la existencia de diferentes retalles, destinados a encajar los elementos del cierre frontal de este espacio, en los que se mantiene la misma alineación que el fragmento de jamba (UE C481) correspondiente a la puerta del “espacio 2” (Dupré *et alii*, 1999, fig. 58).



Figura 74

Vista aérea del área oeste del foro (EEHAR, Tus-Fot-T1618).

En el interior de esta habitación el saqueo de materiales constructivos fue especialmente intenso, de manera que todos los elementos de revestimiento y pavimentación habían desaparecido dejando a la vista los muros desnudos y los rellenos inferiores, pero, no obstante, en la unidad generada durante dicho expolio se recuperaron abundantes fragmentos de pintura parietal y restos de un mosaico blanco y negro. El colorido y la composición de las pinturas permite reconocer dos tipos: uno, más abundante, de fondo amarillo con decoración vegetal en rojo y verde, y otro de fondo rojo con paneles delimitados por listeles blancos. Los fragmentos de mosaico presentan, por su parte, una decoración muy simple a base de rosetas.



Figura 75

Flauta con decoración incisa (Tus-98-C546-282) recuperada en la UE C546 (EEHAR, Tus-Fot-T1879).

La desaparición, prácticamente total, de la pavimentación dejó al descubierto una pequeña estructura subterránea de *opus caementicium* (UE C588), situada cerca del ángulo noroeste de la estancia, cuya función no pudo delimitarse al hallarse fuertemente afectada por la acción de un gran pozo de saqueo de época medieval (UE C587).

El “espacio 4” (Fig. 77) mantiene igualmente una planta rectangular pero se diferencia perfectamente del anterior, y también de los excavados en 1997, por su anchura, la cual se reduce en esta estancia hasta los 2,30 m. Al Norte y al Oeste este nuevo “espacio” se encuentra delimitado por los mencionados muros de *opus reticulatum* UE C565 y C541, mientras que por el Sur lo cierra una nueva estructura (UE C540) en la que se documentó una evolución constructiva compleja. Esta estructura se construyó en función del “espacio 5”, al que luego nos referiremos, bastando señalar ahora que la fachada de cierre correspondiente al “espacio” que venimos describiendo estuvo, al menos en su base, forrada de sillería, dato este último que pudimos comprobar gracias a las huellas marcadas en el núcleo de argamasa y a la milagrosa conservación de una pieza, todavía *in situ*, que pudimos documentar en el fondo de un pozo medieval de saqueo.

El frente de esta estrecha habitación queda perfectamente delimitado por un gran bloque rectangular de tufo, en cuya cara superior se tallaron las perforaciones y encajes necesarios para el anclaje de un cierre de madera de un único batiente y apertura hacia el interior. La posición de este umbral, pese a haber sido ligeramente alterada durante el expolio de materiales, permite observar claramente como este “espacio 4” adelantaba su línea de cierre algunos centímetros hacia el Este con respecto a los edificios que le preceden.

En su interior, toda la estratigrafía, e incluso parte de las estructuras que lo delimitan, aparecieron fuertemente afectadas por diferentes pozos y trincheras, entre las que, además de los pertenecientes a época medieval, debe destacarse la existencia de remociones posteriores en el tiempo al abandono definitivo de la ciudad.

Con respecto al “espacio 5” (Fig. 78), cabe señalar en primer lugar que se trata de la edificación más compleja, tanto a nivel constructivo como cronológico, de cuantas conforman el cierre occidental del foro. Su planta, al menos en la última de las fases correspondientes a época romana, es también rectangular aunque mucho menos marcada que las descritas para los anteriores “espacios”, ofreciendo unas dimensiones internas de 4,74 m. de longitud por 3,48 de anchura.

Esta planta queda definida, en lo esencial, por una única estructura cuadrangular (UE C540) en la que, como adelantábamos, se pudieron apreciar diversas fases constructivas. El lateral exterior norte de esta construcción, ya mencionado al describir el “espacio 4”, se encontraba muy descarnado en su zona superior, habiendo desaparecido prácticamente por completo su revestimiento externo. No

obstante, y como ya hemos comentado, a una cota baja se pudo observar la existencia de un forro de sillería, sin que ello permita suponer que fue éste el tipo de revestimiento utilizado en el resto de su alzado.

El muro oeste de esta estructura presentaba una anchura mayor, de aproximadamente 1 m., que en un momento determinado fue ampliada en su cara externa mediante la construcción de dos estructuras (UE C569 y C609) que, por lo conocido hasta el momento, únicamente se adosaron a las esquinas de su fachada posterior. La primera de ellas (UE C569), correspondiente al ángulo noroeste, sólo se descubrió superficialmente debido a que su cara posterior coincidía prácticamente con los límites espaciales establecidos para esta campaña, circunstancia por la que no pudo documentarse la naturaleza de su paramento externo. No obstante,

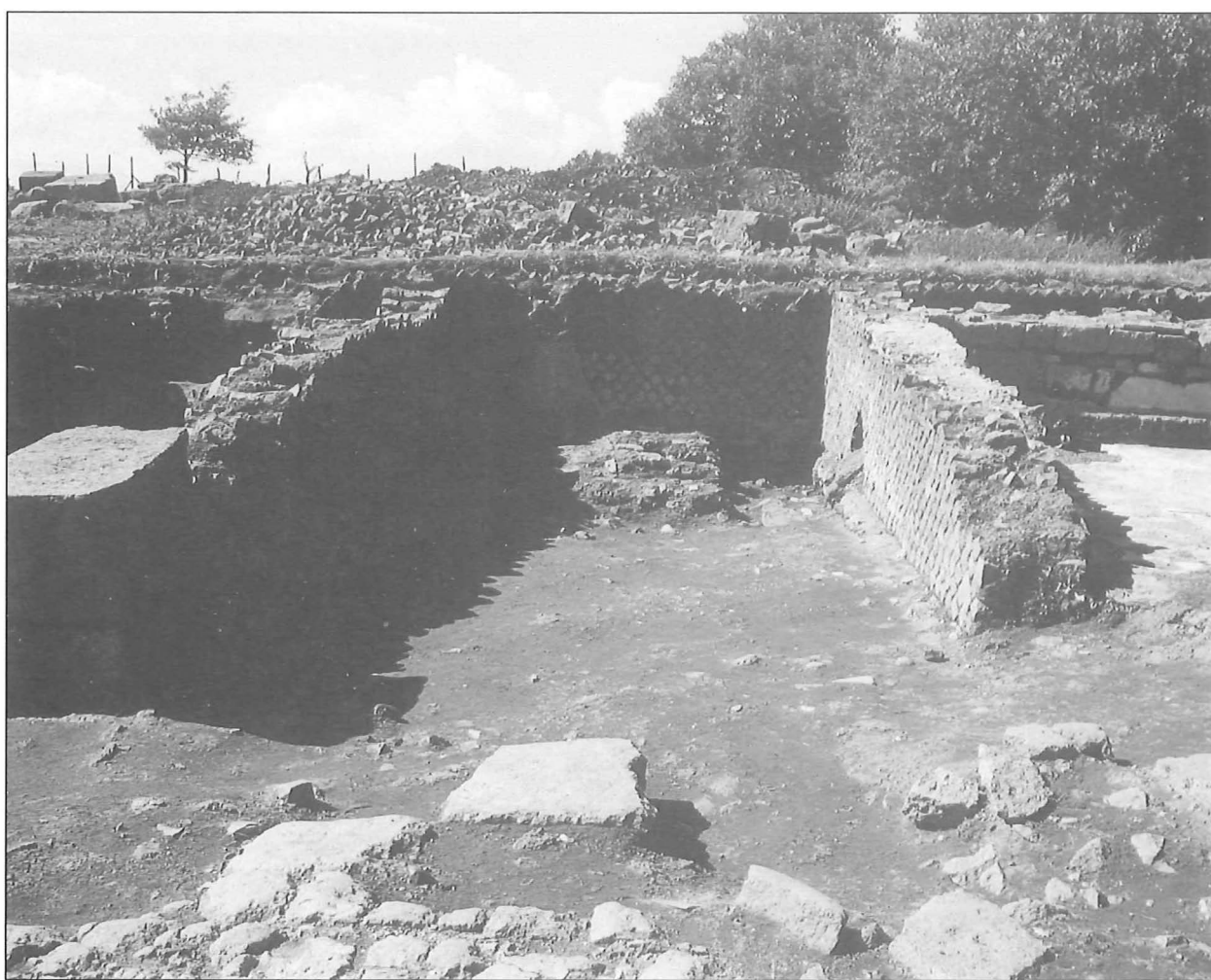


Figura 76
Vista frontal del “espacio 3” (EEHAR, Tus-Fot-T1880).

es necesario señalar que esta estructura tiene contacto físico con un refuerzo de *opus vittatum* (UE C568) que, al parecer, conformaría el límite meridional de muro de *opus reticulatum* que sirve de cierre por el Oeste a los “espacios” anteriores. La complejidad constructiva de esta zona, que se vio agravada por la presencia de los habituales pozos de saqueo, es evidente, por lo que se tiene previsto realizar una ampliación del área excavada en este punto durante la campaña de 1999.

La estructura adosada a la esquina sudoeste (UE C609), sin embargo, ofreció menos problemas de definición, ya que conservaba su careo externo de *opus reticulatum* y, además, gira junto al muro original adosándose parcialmente también por su cara meridional. Esta zona adosada a la cara sur de la estructura que define el “espacio 5” se prolonga hasta alcanzar una longitud de 0,84 m. y, como ocurre en otras estructuras comentadas,

su frente se reforzó con piezas de *opus vittatum*.

Desde este punto, la cara externa de la estructura original que venimos describiendo ofrece un acabado anómalo, levantado a base de piezas sueltas de *opus reticulatum* que dejan entre si grandes espacios de argamasa y no mantienen la característica inclinación. Se trata, sin duda, de una deficiente reelaboración que afectó únicamente a la superficie externa del muro. Tras este tramo, en el extremo oriental de esta fachada meridional, se detectó la huella en argamasa de un gran sillar robado, que quizás haya que poner en relación con el revestimiento original del edificio.

La fachada principal del “espacio 5”, dirigida hacia la plaza, da nuevamente muestras de la complejidad diacrónica a la que aludíamos, puesto que en este punto se documentó la presencia de dos pequeñas antas (UE C577 y C578), construidas en *opus tes-*



Figura 77

Vista frontal del “espacio 4” (EEHAR, Tus-Fot-T1881).

taceum, que enmarcan el umbral (UE C579) de acceso al edificio, umbral que se destaca ligeramente con respecto a la pavimentación de los pórticos generando un escalón.

Las caras interiores del edificio, al contrario de cuanto venimos describiendo para su exterior, presentan una completa uniformidad encontrándonos ante un *opus reticulatum* muy bien ejecutado, en el que todos los *cubilia* se realizaron en el mismo material, tufo, y mantienen entre si unas diferencias de tamaño mínimas.

También en el interior, tuvimos la fortuna de que se conservase parcialmente el pavimento correspondiente a la fase final de esta edificación, que consistía en un pavimento musivo blanco (Fig. 79), muy simple, decorado por dos bandas negras paralelas que recorren los laterales de la habitación (UE C567). Esta sencilla decoración interna se completaba con el revestimiento marmóreo

de las paredes, del que no conservamos ninguna pieza original pero que viene confirmado por la presencia en el alzado de sus muros de los huecos de anclaje para las grapas metálicas de sujeción.

El último de los “espacios” documentados, el número 6 (Fig. 80), no pudo excavarse por completo, ya que sus estructuras se introducían bajo el camino de acceso a la zona monumental y que servía de límite a nuestro sector, por lo que sólo disponemos de su longitud Este-Oeste, donde alcanza una máxima de 4,5 m. Se trata de una construcción delimitada al Oeste por un muro construido con técnica mixta (UE C607), que arranca desde dos hileras de ladrillo sobre las que conservan hasta 6 de *opus reticulatum*. Desde este muro se extiende hacia el Este una superficie de argamasa (UE C549), seguramente la preparación de otro tipo de pavimento desaparecido, que fue empleada como suelo durante la ocupación



Figura 78
Vista frontal del “espacio 5” (EEHAR, Tus-Fot-T1882).

medieval, superficie que acaba delimitada simplemente por un pequeño escalón, cuyo frente también esta levantado en *opus testaceum* revestido por una fina capa de estuco.

El tramo de pórtico situado ante los edificios que acabamos de describir apareció en peor estado que el documentado durante la campaña de 1997, ya que en esta zona el expolio de las losas de pavimentación durante el periodo medieval fue especialmente intenso. Como en la campaña anterior la excavación de esta zona permitió observar la existencia de diferentes fases en la pavimentación del pórtico, fases que deben ponerse en relación con el obligado mantenimiento del mismo y, en especial, con el de la zona no cubierta situada entre la línea de columnas y la pavimentación correspondiente a la plaza, zona en la que se concentran la mayor parte de dichas reparaciones por cuestiones evidentes.

La pavimentación original, equivalente a la detectada ya en 1996 en el cuadro C100 (Dupré *et alii*, 1998b, 83), se documentó en dos zonas: la primera situada frente a los “espacios 2 y 3” (UE C617) y la segunda frente al “espacio 5” (UE C548). En ambos casos mantienen las mismas características, siendo losas de buen tamaño ejecutadas en tufo amarillento que mantienen un correcto despiece y una orientación constante paralela a la disposición de los edificios que cierran el área forense. No obstante, es necesario señalar que este enlosado apareció en peor estado de conservación que en campañas anteriores.

La segunda zona de pavimentación del pórtico a la que nos referiremos (UE C608) se sitúa al Este de la línea de columnas, frente a los “espacios 4 y 5”, y se encuentra ejecutada a base de losas, muy irregulares en cuanto a forma y tamaño, de un tipo de piedra volcánica gris denominada “pietra sperone”.



Figura 79
Detalle del mosaico del “espacio 5” (EEHAR, Tus-Fot-T1883).

Con respecto a los apoyos del pórtico, durante esta campaña de 1998 se constató la conservación de tres nuevos basamentos de columna (UE C616, C613 y C612), que mantienen el diámetro de los anteriores, pero reducen su distancia entre ejes a partir de los situados ante el “espacio 3”.

Sobre el segundo tipo de pavimentación del pórtico se documentaron nuevamente rozas talladas para facilitar el asiento de pequeños elementos complementarios, una de forma rectangular, situada sobre el eje de simetría del “espacio 5”, y otra (UE C614) que, como en los casos documentados en 1997 (Dupré *et alii*, 1999, 94-97), servía de asiento a un pequeño monumento adosado a un apoyo de columna, monumento del que todavía se conserva alguna pieza de su basamento *in situ* (UE C615).

Con respecto a los restos atribuibles a la plaza, en esta campaña de 1998 tuvimos la fortuna de localizar algunas zonas donde las re-

mociones producidas durante el siglo XIX no los habían hecho desaparecer, permitiéndonos reconocer algunas cuestiones del máximo interés para la definición del espacio forense.

La plaza, al menos en este punto, se iniciaba con un pequeño escalón que la separa del pórtico y bajo el cual corre un canalillo de drenaje (Fig. 81), de tufo amarillento y de sección ligeramente inferior al semicírculo, del que todavía disponemos de una pieza conservada frente al “espacio 3”. A partir de este punto, documentamos un enlosado (UE C623) de gran tamaño, también en tufo amarillento, conservado de forma muy fragmentaria pero que mantiene la orientación y disposición observada en otras zonas de la plaza. Este pavimento se desarrolla normalmente hasta alcanzar la vía empedrada que atraviesa el foro en su extremo occidental, momento en el que las losas se disponen de forma paralela a la alineación de ésta (Fig. 82),



Figura 80
Vista general del “espacio 6” (EEHAR, Tus-Fot-T1884).



Figura 81

Detalle del pavimento de la plaza y del canal de drenaje que la rodea (EEHAR, Tus-Fot-T1885).

de forma idéntica a lo observado al otro lado de la vía en el área sur.

Un último aspecto que consideramos de interés con respecto a la pequeña zona de plaza que pudimos documentar, es la presencia de una roza de forma cuadrangular de gran tamaño y tallada sobre las losas, cuya situación la pone en relación directa con la documentada en 1998 sobre el eje del “espacio 3”.

5.3.3. Conclusiones

La información obtenida durante la campaña de 1998 en el área oeste del foro puede considerarse como esencial para alcanzar los objetivos que nos marcamos al comienzo del presente proyecto y, sin duda, ha enriquecido substancialmente la interpretación evolutiva de esta zona del conjunto monumental de la ciudad. Estos resultados, combinados con los

de las campañas precedentes y con los de los trabajos puntuales previstos para 1999, constituirán el núcleo documental de la memoria definitiva del proyecto prevista para el año 2000, en la que se abordará un estudio conjunto de todo el área. Por ello, y a la espera de concluir puntualmente la citada memoria, en el presente informe nos limitaremos a sintetizar los avances que consideramos más significativos entre los obtenidos en 1998.

El primero de ellos debe centrarse obligadamente en el período de ocupación medieval de esta zona ya que, además de completar nuestra información sobre la organización espacial del hábitat en ese momento, pudimos documentar por primera vez en este sector la existencia de una doble fase de ocupación.

Dentro del período romano, el resultado más importante es, a nuestro juicio, la comprobación efectiva de la existencia de diacronías evidentes entre las construcciones que



Figura 82

Detalle del encuentro entre las pavimentaciones de la plaza y de la vía (EEHAR, Tus-Fot-T1886).

conforman este cierre oeste del foro, diacronías que junto con lo observado en anteriores campañas nos permitirán ofrecer una visión más ajustada de su evolución constructiva.

En cuanto a la zona porticada y a la plaza, los resultados más importantes de esta campaña pueden resumirse en la confirmación del límite existente entre ambas, marcado por la posición del canalillo de drenaje perimetral de la plaza, y en la delimitación del trazado de la vía que atraviesa el foro

5.3.4. Listado de Unidades

Cuadro C400⁴⁵

C400.- Nivel superficial.

C530.- Muro de mampostería.

C531.- Muro de mampostería.

C532.- Muro de mampostería.

C533.- Bloques de tufo.

C534.- Bloques de tufo.

C535.- Muro de mampostería.

C536.- Muro de mampostería.

C537.- Muro de mampostería.

C538.- Zanja rectangular.

C539.- Muro de mampostería.

C540.- Muro en *opus reticulatum*.

C541.- Muro en *opus reticulatum*.

C542.- Pozo.

C543.- Muro de mampostería.

C544.- Relleno.

C545.- Trinchera constructiva.

C546.- Relleno.

C457.- Relleno.

C548.- Pavimento de losas.

C549.- Pavimento de argamasa.

C550.- Muro de mampostería.

C551.- Muro de mampostería.

C552.- Restos de muro de mampostería.

C553.- Trinchera constructiva.

C554.- Trinchera constructiva.

C555.- Trinchera constructiva.

C556.- Trinchera constructiva.

C557.- Relleno.

C558.- Pozo.

C559.- Relleno.

C560.- Muro de mampostería.

C561.- Trinchera constructiva.

C562.- Relleno.

C563.- Pozo.

C564.- Relleno.

C565.- Muro en *opus reticulatum*.

C566.- Muro en *opus reticulatum*.

C567.- Pavimento musivo.

C568.- Muro en *opus reticulatum*.

C569.- Muro en *opus reticulatum*.

C570.- Pozo.

C571.- Pozo.

C572.- Pozo.

C573.- Relleno.

C574.- Restos de pavimento musivo.

C575.- Refuerzo de sillería.

C576.- Sillar.

C577.- Muro de ladrillo.

C578.- Muro de ladrillo.

C579.- Cimentación.

C580.- Corte en muro de *opus reticulatum*.

C581.- Pozo.

C582.- Relleno.

C583.- Restos de pavimento musivo.

C584.- Muro de mampostería.

C585.- Pozo.

C586.- Relleno.

C587.- Pozo.

C588.- Estructura en *opus caementicum*.

C589.- Relleno.

C590.- Relleno.

C591.- Muro de mampostería.

C592.- Pozo.

C593.- Relleno.

C594.- Restos de hogar.

C595.- Restos de hogar.

C596.- Restos de hogar.

C597.- Cimentación.

C598.- Cimentación.

C599.- Cimentación.

C600.- Revestimiento.

C601.- Muro de mampostería.

⁴⁵ Para las unidades C401-C529, véase Dupré *et alii*, 1999, 98-99.

C602.- Pozo.
C603.- Relleno de cenizas.
C604.- Pozo.
C605.- Relleno.
C606.- Muro de mampostería.
C607.- Muro en *opus reticulatum*.
C608.- Pavimento de losas.
C609.- Muro en *opus reticulatum*.
C610.- Escalón.
C611.- Retalle.
C612.- Base de columna.
C613.- Base de columna.
C614.- Retalle.
C615.- Basamento.
C616.- Base de columna.
C617.- Pavimento de losas.

C618.- Preparación de pavimento.
C619.- Corte.
C620.- Pozo de saqueo.
C621.- Pozo de saqueo.
C622.- Pavimento de losas.
C623.- Pavimento de losas.
C624.- Retalle.
C625.- Revestimiento.
C626.- Revestimiento.
C627.- Revestimiento.
C628.- Retalle.
C629.- Retalle.
C630.- Preparación de pavimento.
C631.- Preparación de pavimento.
C632.- Huella de sillar.
C633.- Cimentación.

6. ÁREA EXTRAMUROS

(Universidad de La Rioja) (Fig. 83)

6.1. PLANTEAMIENTO

En esta campaña nuestra atención se ha centrado en dos puntos. En primer lugar, finalizar la excavación del cuadro A200, donde habíamos localizado una necrópolis medieval, con objeto de completar la secuencia estratigráfica; en segundo lugar, ampliar el cuadro A300 donde, gracias a un sondeo realizado en el año 1997, conocíamos la existencia de un gran edificio medieval construido sobre otro romano. En esta segunda cuadrícula planteamos una intervención en extensión, que nos permitiera documentar la mayor parte posible de la planta de aquellas construcciones para poder reconocer la funcionalidad de las mis-

mas. La combinación de una excavación en área y otra estratigráfica ha permitido tener una idea bastante precisa, aunque todavía incompleta, de cómo se desarrolla la ocupación de esta zona de *Tusculum*.

En esta campaña el equipo de la Universidad de La Rioja, dirigido por Juan A. Santos, estaba compuesto por Lourdes Prados (Universidad Autónoma de Madrid), Tiziano Cinti (Università della Tuscia), y Alejandra Altisench, Ana Gordejuela, Lidia Iñigo, Miriam Soldevilla y José M^a Tejado (Universidad de La Rioja).

6.2. CUADRO A200

Aquí se conserva una significativa estratigrafía de época medieval, por lo que creímos

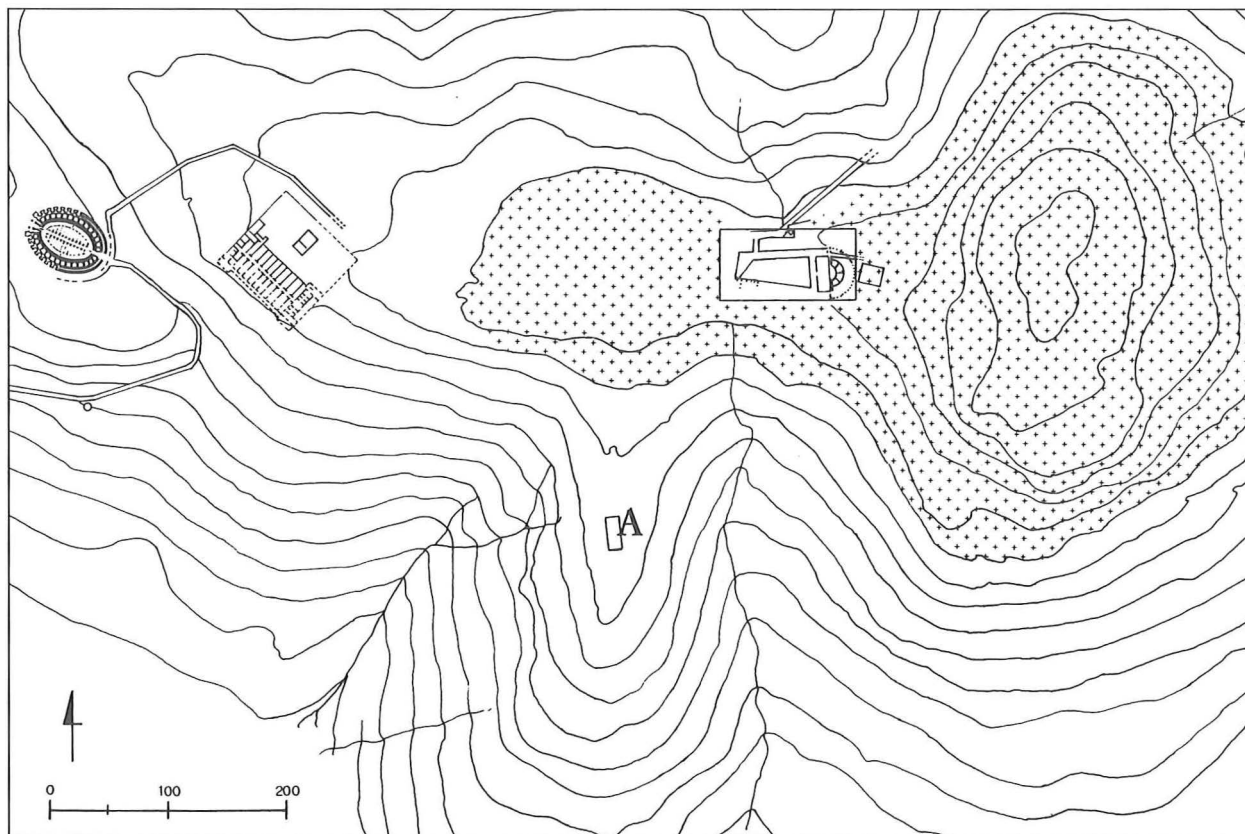


Figura 83

Planta general del yacimiento con indicación (A) del área extramuros (EEHAR, Tus-Pla-175).

conveniente conservar los restos arquitectónicos de aquel período, recuperados en 1997: UE A210, una sepultura; y UE A203 y UE A204, dos muros correspondientes a la última fase de ocupación de la ciudad. En consecuencia, la excavación se ha llevado a cabo en dos partes separadas del cuadro, la zona central y el ángulo noreste, que aparecen señaladas en el croquis de la figura 84.

En la parte central, la primera unidad estratigráfica (UE A220) corresponde a la necrópolis medieval. Es una tierra muy removida con algunos restos antropológicos aislados y revueltos en la que se documentan fragmentos cerámicos de épocas diversas, entre ellos algunos de cerámicas comunes medievales de “pasta rojiza”, “depurada de pasta clara” y un fragmento informe de vidriada *pesante*.

Debajo, una fina capa de gravilla ligeramente rojiza (UE A225) cubre otra delgada capa de características semejantes (UE A227), formando un “suelo” prácticamente horizontal de unos centímetros de espesor.

En ambas unidades han desaparecido los materiales que se pueden clasificar con seguridad como medievales. Sin embargo, encontramos una gran variedad de producciones imperiales y anteriores, entre las cuales un fondo de vidrio de un vaso cónico con pie de la forma Isings 109 nos remite a cronologías entre los siglos III-IV. Bajo la UE A227 aparece una nueva unidad estratigráfica (UE A231) de tierra muy suelta y oscura con abundante gravilla grisácea y negra, muchos restos arquitectónicos romanos (fragmentos de estucos, mármoles, teselas) y cerámicas de diferentes cronologías, entre las que predominan las tardo-republicanas e imperiales cuyas dataciones alcanzan al menos el siglo III, si bien algunas formas africanas de cocina pueden ser posteriores. Tanto por la cota como por el tipo de tierra y los materiales esta unidad, junto con las otras dos citadas en el párrafo anterior (UE A225 y UE A227), se corresponden a la UE A217 de la campaña del 1997, en la que un fragmento de T.S. Africana C con decoración aplicada en relie-

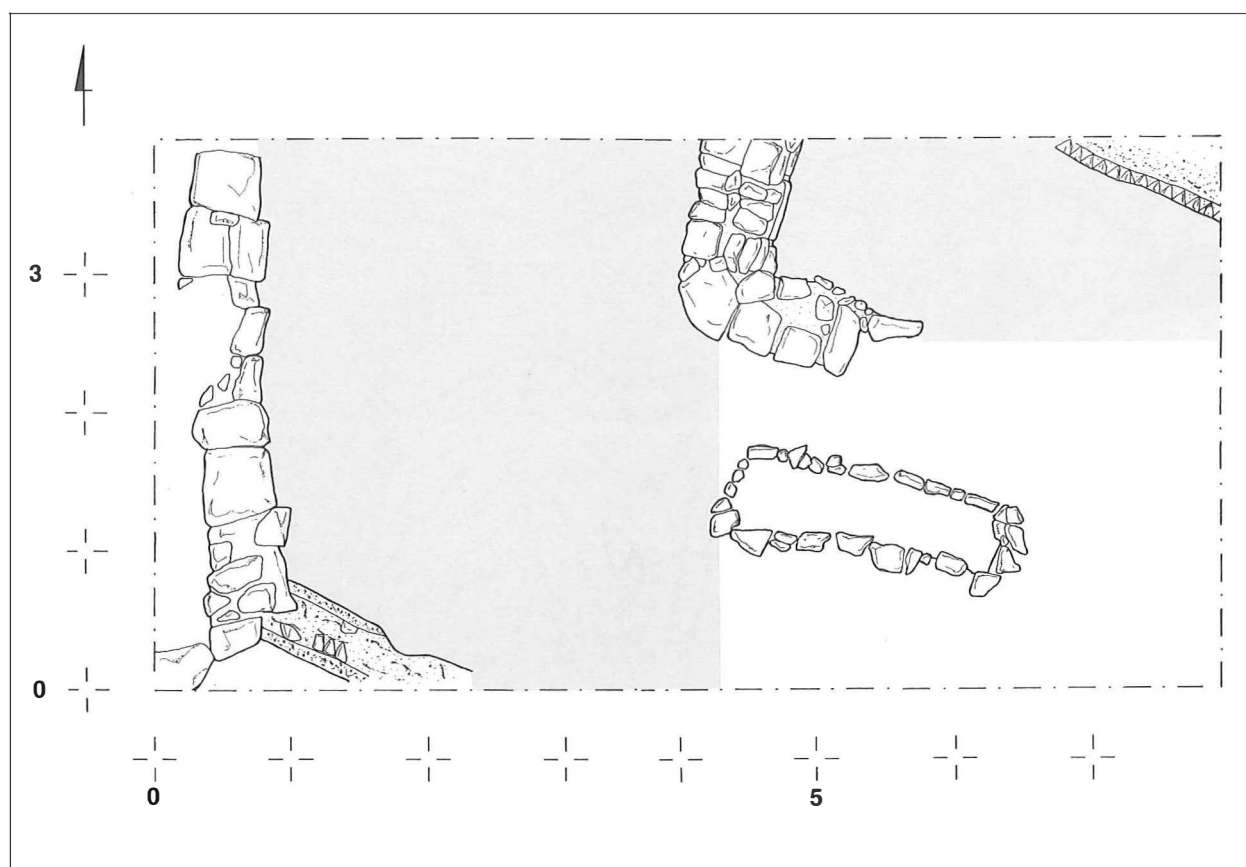


Figura 84

Esquema del cuadro A200 con la situación (en trama) de las zonas excavadas por completo (EEHAR, Tus-Pla-238).

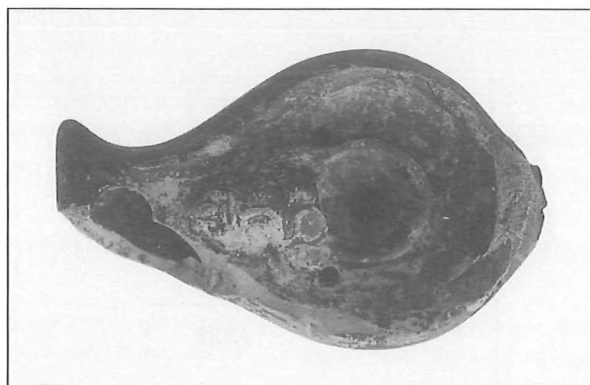


Figura 85

Lucerna tardo-republicana, forma Dressel 2, (Tus-98-A238-4) procedente de la UE A238 que data la remoción de tierras para la construcción de la villa romana (EEHAR, Tus-Fot-T1863).

ve proporcionaba unas fechas dentro de la primera mitad del siglo IV (Dupré *et alii*, 1999, 104).

Por último, sobre la roca base del cerro, la UE A238 es un nivel con cerámicas fechables entre fines del siglo VII y VI aC. y el final del periodo republicano. Lo más significativo es una lucerna que, aunque carece de apéndice lateral y decoración puntillada en el disco, posee las características de las Dressel 2 tardo-republicanas. La pasta es de color castaño oscuro, está cubierta de una fina capa de barniz negro muy diluido; tiene un pequeño agujero de entrada y dos agujeritos laterales contiguos, un canal central en el pico realizado por una moldura, y el pico recto. La lámpara está decorada entre el pico y el disco con una cabecita barbada de sátiro (Fig. 85). La datación de estas piezas oscila entre 70 aC. y 10 dC. (Ricci, 1973, 185), aunque por sus características técnicas habría que datar la nuestra antes del reinado de Augusto. Esta unidad estratigráfica corresponde a la UE A219, que en el informe del año 1997 datábamos provisionalmente hacia el cambio de era (Dupré *et alii*, 1999, 104).

En el ángulo noreste del cuadro, bajo un nivel constructivo medieval de mediados del siglo XI-XII (UE A204 y A208) reaparece la necrópolis medieval con varios niveles de enterramientos. La UE A222 es un nivel arqueológico formado por una tierra amarillenta y compacta que, como otras unidades estratigráficas de la necrópolis

(UE A211 y A220), se encuentra muy removido a causa de la gran intensidad de su uso. La constante apertura de fosas de enterramiento hace que los cadáveres estén unos sobre otros y en un muy mal estado de conservación, siendo imposible delimitar cada inhumación por separado. La mayoría de los restos humanos no están en conexión anatómica y sólo se reconocen con claridad tres enterramientos, uno de ellos infantil (Fig. 86 a). Todo indica que la UE A222 es igual a la UE A211 de la campaña de 1997 (Dupré *et alii*, 1999, 104).

La UE A222 cubre a la UE A226 con un relleno igual pero que hemos separado ya que la superposición de los cadáveres así lo permitía. Las inhumaciones aquí se encuentran mejor conservadas y la remoción de tierra es menor, de forma que, aunque continúa siendo imposible la delimitación de las fosas, sí se han podido recuperar cuatro esqueletos casi completos (Fig. 86 b).

Bajo la UE A226 aparecen tres nuevas unidades estratigráficas: UE A228 y A229/230. Las dos últimas son una inhumación en fosa delimitada por una hilada de pequeñas piedras con orientación Este-Oeste (Fig. 86 c). En el relleno había un fragmento de cerámica vidriada "a gotas". La fosa está excavada en la UE A228, una tierra clara y arenosa con una considerable cantidad de *cubilia*, desprendidos probablemente del muro de *opus reticulatum* (UE A213/237) al que se adosa. La UE A228 se halla prácticamente a la misma cota que las unidades A225, A227 y A231, y como ellas no presenta materiales medievales.

Por otra parte, la UE A228 se superpone a A235, unidad individualizada en su momento; pero tras su estudio hemos visto que ambas responden a las mismas características y contienen el mismo tipo de materiales. Tanto por el tipo de relleno como por los materiales y las cotas podemos decir que las unidades A225, A227, A231, A228 y A235, así como A217, forman un mismo nivel arqueológico.

Para terminar con este cuadro, la UE A235 cubre una trinchera (UE A236) en la que se recuperaron una considerable canti-

dad de restos arquitectónicos romanos: fragmentos de estucos pintados, de placas de revestimiento de mármol, teselas y otros. La trinchera desciende inclinándose ligeramente hasta la cota 67,15 m., unos 3,20 m. por debajo de la superficie actual. Entre los materiales clasificables, un fragmento de T. S. Itálica nos proporciona un horizonte cronológico en torno al siglo I dC. para esta remoción de tierras.

6.3. CUADRO A300

Este cuadro se abrió durante la campaña del 1997 como un sondeo de 8 x 4 m. y ahora se ha ampliado hasta cubrir una superficie de 10 x 16 m. La falta de tiempo para completar su excavación nos obligó a dejar parte de los derrumbes (UE A307 y A327) sin levantar, pero procurando que esto no entorpeciera el reconocimiento de la planta de la edificación medieval, que era uno de los objetivos que nos habíamos planteado cubrir este año, tal y como se aprecia en el plano que presentamos en esta memoria

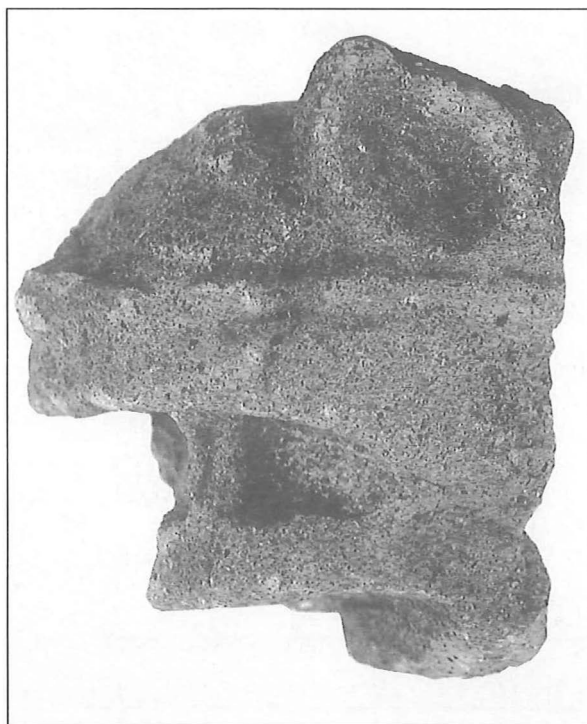


Figura 88

Posible canecillo medieval de tufo en forma de cabeza de león (Tus-98-A301-9) perteneciente a la decoración de la iglesia. Procede de la limpieza de superficie (EEHAR, Tus-Fot-T1864).

preliminar (Fig. 87). Los trabajos sobre este gran área han permitido sacar a la luz buena parte una iglesia medieval, construida sobre una villa romana de fundación tardo-republicana.

Bajo una pequeña capa superficial (UE A301) aparecen los derrumbes de los muros de la iglesia, unidades estratigráficas: A307, A314, A319, A324, A326, A327, A328, A331 y A332. Salvo excepciones son de escasa potencia, apareciendo casi de inmediato las pavimentaciones medieval y romana, que pueden llegar a estar incluso bajo el nivel superficial. La iglesia parece haber sido limpiada por completo antes de su abandono, pues los materiales recuperados en esas unidades son básicamente restos arquitectónicos que forman parte del propio derrumbe: teselas, fragmentos de mármoles de revestimiento, de columnas, estucos y ladrillo; y, salvo un pequeño cuchillo de hierro, no se encuentra nada depositado directamente sobre el suelo.

La cerámica es escasa, sobre todo medievales de “pasta rojiza”, de “pasta clara depurada” y vidriada *sparsa*. Entre lo más significativo encontramos un borde de cántaro de “pasta clara depurada” y dos fragmentos de sendas jarras de cerámica vidriada “a gotas”, cuya tipología es la que venimos documentando en la última fase de ocupación de *Tusculum* entre los siglos XI-XII. Mayor interés tienen otras piezas también medievales como varios canecillos de mármol blanco que formarían parte de la decoración arquitectónica exterior del templo; un fragmento de un posible cancel de mármol decorado con arcos superpuestos; y una cabecita de león de tufo preparada en su parte inferior para ser encajada, y que debe tratarse de otro canecillo (Fig. 88). Asimismo, se han recuperado un elevado número de fragmentos de estuco de revestimiento que, en ocasiones, llevan unas acanaladuras que pueden estar pintadas con rayas blancas y rojas. Durante la excavación se ha podido identificar este estuco como el revestimiento interior de las paredes de la iglesia, al haber encontrado unos fragmentos *in situ* en el muro UE A343.

Tras levantar los derrumbes queda al descubierto una iglesia de tres naves con

orientación Este-Oeste y un acceso a Oeste muy deteriorado, ya que la casi totalidad de los muros que formaban el ángulo suroeste están desmantelados, aunque han quedado, en las cimentaciones (UE A368), las improntas de los sillares arrancados. Las naves laterales miden alrededor de 1,50 m., mientras la nave central alcanza 4,90 m. La separación entre los basamentos laterales en sentido longitudinal es de 2,25 m. aproximadamente.

Los tipos de aparejo son muy diferentes entre sí. Mientras la UE A302 es un muro de mampostería (Fig. 89), la UE A359 se sirve de sillares (Fig. 90), un paramento que recuerda el tipo de arquitectura muy cuidada que parece imitar el *opus quadratum* romano a partir del siglo XI, según Cagnana (Cagnana, 1997, 446).

Las bases para los soportes verticales que separan las naves son, asimismo, diferentes unos de otros, pero se pueden agrupar en dos tipos: una estructura de cemento circular o ligeramente oblonga (UE A312, A364, A366 y A374), que es en realidad la cimentación para el soporte; y unos grandes cubos de ladrillo y ocasionalmente *opus vittatum* con alzados que alcanzan entre 0,5 - 1 m. de altura (UE A318 y A321). Estos últimos utilizan materiales constructivos romanos o de módulo romano⁴⁶. Todos los basamentos están enmarcados a la cota de pavimentación por fragmentos de placas de mármol blanco y ladrillo que forman un marco ornamental cuadrado o circular, como UE A305, A320, A370, A373 y A383 (Fig. 91).

Los suelos medievales del interior de la iglesia son de una argamasa muy fina y ende-



Figura 89
Alzado del muro UE A302 del lado sur de la iglesia (EEHAR, Tus-Fot-T1865).

⁴⁶ No obstante, aunque esa es la norma general falta todavía el estudio pormenorizado de los ladrillos, de sus medidas y de sus sellos.

ble de la que se conservan ocasionalmente varias capas, correspondientes a diferentes pavimentaciones (UE A334 y A375, por un lado, y UE A303, A330 y A333, por otro). En ciertas zonas, los suelos están muy deteriorados por el impacto de los derrumbes y la erosión y, asimismo, se aprecia que debían ser restaurados con cierta frecuencia ya que, allí donde su estado de conservación es mejor, se superponen finísimas capas de argamasa que forman un único suelo. Algunos fragmentos aislados de ladrillo están embutidos en el pavimento y ayudan a reconocer la cota de uso del edificio.

Por otra parte, al muro norte de la iglesia se adosa una tumba antropomorfa orientada al Este. Es una construcción de muy buena factura hecha con hiladas alternas de ladrillo y sillarejo (UE A339) que, a simple vista, podría confundirse con un *opus mixtum* romano (Fig. 92). El sepulcro conserva en la parte superior, en una pella de argamasa, situada en una de las esquinas, la impronta de la cubierta, ahora desaparecida. Los muretes están

también recubiertos de una delgada capa de argamasa (UE A340). En cuanto al fondo es un *opus scutulatum* romano con pequeños fragmentos de mármoles de varios colores dispuestos irregularmente (UE A347) que, en origen, sería el suelo de uno de los ambientes de la villa romana sobre la que se asienta la iglesia (Fig. 93). El interior de este monumento funerario está muy afectado por el derrumbe y los restos humanos que cobijaba están completamente revueltos, indicándonos que la tumba ha sido saqueada; a pesar de lo cual ha sido posible reconocer un mínimo de cuatro individuos con lo que se plantea, de cara a su estudio definitivo, la posibilidad de que se trate del panteón de una familia de cierto relieve, vinculada a la iglesia. La tumba se apoya y cubre los restos de un muro de *opus reticulatum* (UE A356), y el espacio intermedio se ha rellenado con una tierra (UE A354) en la que hemos recuperado un fragmento de cerámica vidriada “a gotas”. Posteriormente ese espacio se cubrió con lo que podría ser una pavimentación (UE A353), algo que todavía



Figura 90

Alzado del muro UE A359 del lado oeste de la iglesia (EEHAR, Tus-Fot-T1866).

no se puede precisar, dada la pequeña superficie recuperada justo en el perfil de la cuadrícula.

El ángulo que forman el muro de la iglesia y la cabecera de la tumba antropomorfa sirve de paredes para una tumba infantil tardía (UE A351/352), que se sirve también de unas lajas de piedra y trozos de argamasa para delimitar la fosa de enterramiento. Sólo se conservaba bien un cadáver con orientación Norte-Sur, aunque se identificaban restos de otro individuo infantil al menos (Fig. 94). Esta inhumación se encuentra directamente bajo el derrumbe, al igual que ocurre con las cubiertas de grandes losas de tufo de dos sepulcros más, UE A335 y A310, cuya orientación es la habitual Este-Oeste. En estos tres casos volvemos a encontrar vestigios de un uso funerario del lugar en un momento posterior al abandono de la ciudad, como habíamos atestiguado en la campaña de 1997 (Dupré, *et alii*, 1999, 110).

En esta parte de la cuadrícula nos encontramos fuera de las naves de la iglesia,

pero la proximidad de los perfiles impide saber si estamos fuera del templo, en una dependencia aneja o en un pórtico. En cualquier caso continúa la pavimentación medieval de argamasa blanca (UE A333) descrita con anterioridad, bajo la cual se conserva un suelo romano de *opus signinum* teselado (UE A325) con teselas de mármol blanco dispuestas irregularmente excepto en uno de sus lados, en el que unas líneas de gruesas teselas romboidales de unos 0,02 m. delimitan una serie alterna de cruces gamadas y cuadrados con puntos centrales (Fig. 95). Este tipo de pavimento suele decorar estancias relevantes de las casas republicanas tardías y se datan en el Lacio entre fines del siglo II y fines del I aC. Uno muy parecido al nuestro con meandros de esvásticas y cuadros procede de la Villa de Grotta Rossa en la via Flaminia (Roma), y aquella decoración localizada únicamente en un lado sirve de umbral al *tablinum* (Morricone, 1971, 8). Algo semejante a lo que ocurre en la Casa Samnita de

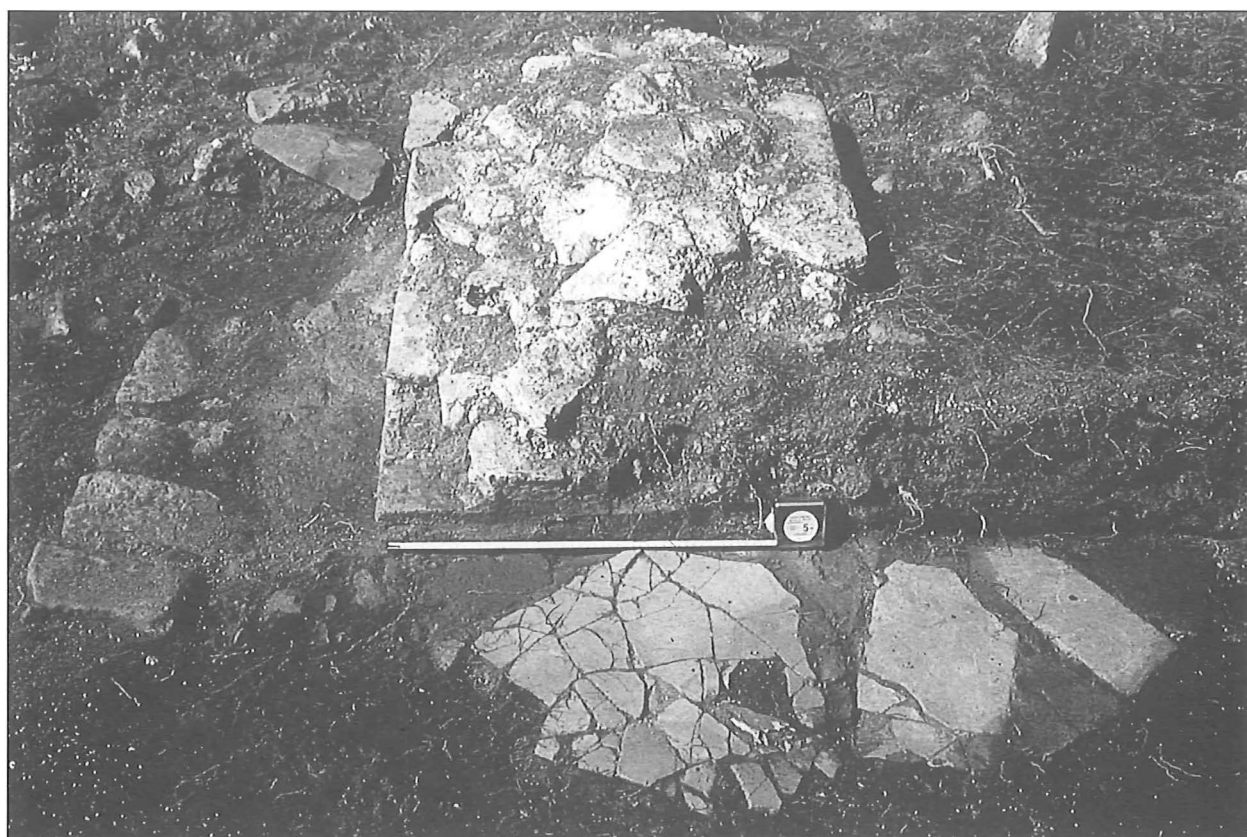


Figura 91

Basamento de ladrillo y algunas piezas aisladas de *opus vittatum* (UE A318) para uno de los soportes verticales entre naves de la iglesia. Está enmarcado por losas de mármol y ladrillo formando un círculo (UE A320) (EEHAR, Tus-Fot-T1867).



Figura 92

Alzado del murete de la sepultura antropomorfa colectiva UE A339/340 (siglos XI-XII) (EEHAR, Tus-Fot-T1868).

Herculano en la que varios espacios se pavimentan con un esquema igual a éste, concretamente el *triclinium* y el acceso al atrio desde las *fauces* en unas fechas entre 100-30 a.C. (Clarke, 1991, 85).

En la parte opuesta del cuadro se ha excavado otra estructura romana (UE A350). Bajo la preparación del suelo medieval asomaban unas delgadas paredes de estuco, adosadas a un muro de ladrillos *bessales* (UE A309). Nuestro propósito al acometer su excavación era documentar, si era posible, los rellenos de nivelación y pavimentación medievales que nos proporcionaran alguna información cronológica sobre la construcción de la iglesia. Aquella estructura resultó ser un *lacus* con las paredes recubiertas de estuco pintado que conserva los orificios de entrada y salida del agua. Originalmente la pila tenía mayor tamaño, habiendo sido reducido su espacio con posterioridad con el murete de ladrillo. El interior de la pila contenía dos rellenos diferentes. El superior (UE A349) está for-

mado por escombros para nivelar y pavimentar la iglesia y proporcionó un fragmento de cerámica medieval “a gotas”; el relleno inferior (UE A355) está formado por los restos del estuco de revestimiento de la propia pila y varios fragmentos de ánforas romanas, aun sin estudiar, que podrían darnos la fecha de abandono de la villa.

Por otra parte, la cota del fondo del *lacus* (68,61 m.) indica que el suelo original de la ocupación romana está aquí unos 0,30 m. por debajo del pavimento de *opus signinum* teselado UE A325. A esto se suma que, en la parte exterior del muro cercano UE A302, se ve una fila de teselas (UE A376) situada en la cota 68,52 m., por lo que podemos estar ante el nivel del suelo romano de esta parte de la villa. Otra unidad romana (UE A369), los restos de un pavimento de *signinum* teselado, situado junto al acceso de la iglesia y cubierto por el pavimento medieval UE A330, tiene una cota 0,10 m. más baja que la UE A325. Estos datos sugieren que los diferentes am-

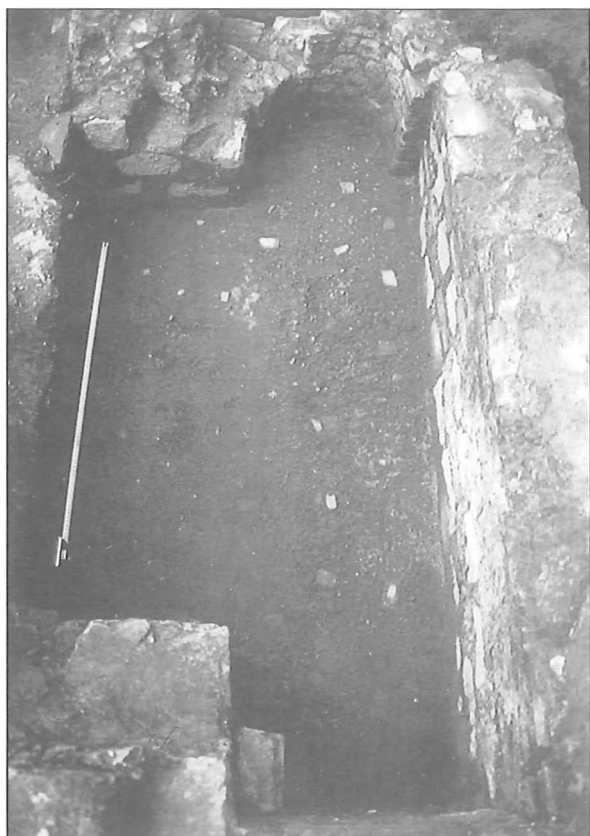


Figura 93

Sepulcro antropomorfo colectivo UE A339/340 (siglos XI-XII) construido sobre el pavimento de *opus scutulatum* (UE A356) tardo-republicano de la villa (EEHAR, Tus-Fot-T1869).

bientes de la villa romana están ordenados topográficamente en distintos niveles.

6.4. CONCLUSIONES

Durante el siglo I aC., probablemente entre las épocas de Sila y César, se levanta una villa suburbana que domina la parte meridional de la ciudad hacia la vía Latina. Las fechas de construcción de la parte excavada las proporcionan, por un lado, la datación más antigua de la lucerna Dressel 2 de la figura 85 (UE A238) hacia 70 aC., y, por otro, los paralelos del *opus signinum* teselado (UE A325) de la figura 95, que en Roma alcanzan la época de César asociados a muros de *opus reticulatum* como muy tarde (Morricone, 1967, 112). La unidad estratigráfica A238 resulta así ser la remoción de tierras llevada a cabo para la erección de la villa, y que alteró una ocupación anterior

que no es posible definir por el momento. Es temprano todavía para saber como se organiza esta villa, pero contamos con restos de algunas de sus zonas centrales, los pavimentos de *opus scutulatum* (UE A347), de *opus signinum* teselado (UE A325 y A369) y el *lacus* UE A350, además de varios muros de *opus reticulatum*.

La trinchera UE A236 puede interpretarse como un momento de reforma, ampliación u otra actividad constructiva que tuvo lugar en el siglo I. Por otra parte, por los materiales procedentes de distintas unidades estratigráficas se deduce que el período de vida de esta villa abarca la práctica totalidad de la época imperial. Sin embargo, con los datos que manejamos ahora mismo, no es posible precisar su momento de abandono, pero hay que recordar que a lo largo de nuestras dos campañas de excavación hemos recuperado cerámicas fechables hasta la primera mitad del siglo IV, y que la presencia de T.S. Africana D puede indicar si no la ocupación sí el tránsito en este promontorio durante el siglo siguiente (Dupré *et alii*, 1999, 107).

Por lo que respecta a las unidades estratigráficas A225, A227, A228, A231 y A235 del cuadro A200 se trata de remociones de tierra para la preparación y allanamiento del terreno para su uso como necrópolis en la Edad Media. La tumba más antigua, por el momento, es UE A229/230 en cuyo relleno había un fragmento informe de vidriada *sparsa* que nos proporciona una fecha *post quem* de mediados del siglo X. Las sucesivas superposiciones de enterramientos (UE A222 y A226) ponen de manifiesto que, a medida que avanza el tiempo, la utilización de este espacio funerario se hace más intenso y se va ampliando hacia el Oeste; es decir, partiendo del ábside hacia los pies de la iglesia contigua (Figs. 86, 87 y 96).

En época medieval este promontorio extramuros se organiza en torno a una iglesia de tres naves de la que conocemos alrededor de un tercio de su superficie. Los fragmentos de cerámica vidriada “a gotas” de las unidades A349 (relleno superior de la pila romana) y A229/230 (la tumba más antigua) sugieren una fecha para su construcción a partir de fines del siglo X apro-



Figura 94

Enterramiento del siglo XIII (UE A351/352) (EEHAR, Tus-Fot-T1870).

ximadamente. Una datación dentro del siglo XI puede tener el muro UE A359 (Fig. 90) como propone Cagnana. También entre los siglos XI-XII hay que datar la tumba antropomorfa (UE A339/340). No obstante, no hay que descartar una datación anterior de la iglesia, puesto que la parte que hemos excavado puede ser una ampliación de un templo más antiguo de menores dimensiones y situado más al Este, en la zona del ábside. Esta posibilidad la sugieren dos cuestiones, que en la necrópolis hemos recogido varios fragmentos de cerámica vidriada *pesante* y que, bajo la fosa de la tumba UE A229/230, hay más enterramientos que ha sido imposible excavar por encontrarse en el perfil de la cuadrícula.

En cuanto al abandono de la iglesia, el hecho de que entre los escasísimos materiales medievales, que se encontraban en su interior, sobresalgan aquellos que se pueden fechar en siglo XII sugiere que ésta mantuvo el culto hasta el último momento

de vida en la ciudad. Sin embargo, con las sepulturas UE A310, A335 y A351/352 volvemos a encontrar una ocupación funeraria que, por su posición estratigráfica, hay que fechar en el siglo XIII. En relación con esto, el desmantelamiento del ángulo suroeste del muro perimetral del edificio es muy probable que se explique porque aquellos sepulcros de piedra tardíos se construyen aprovechando los materiales de los paramentos de la iglesia que, en aquel momento, aun debía seguir en pie pero ya abandonada (Fig. 96).

En conclusión, en esta zona extramuros encontramos un espacio privado romano probablemente vinculado a una gran familia que, tras un período de abandono, se transforma en un espacio público sagrado en la Edad Media. Significativamente, la construcción de ambos monumentos tiene lugar en dos de los momentos de apogeo de *Tusculum*, el final del periodo romano republicano y el nacimiento del condado de Tuscolo.



Figura 95

Opus signinum teselado tardo-republicano decorado con una cenefa de esvásticas y cuadrados con punto central (UE A325), conservado bajo la pavimentación medieval de la iglesia, de la que aun se aprecian algunos restos (EEHAR, Tus-Fot-T1871).

6.5. LISTADO DE UNIDADES

Cuadro A200

- A220.- Inhumación.
- A221.- Inhumación de A223.
- A222.- Enterramientos bajo A208.
- A223.- Fosa de A221.
- A224.- Roca de base.
- A225.- Nivel de uso.
- A226.- Necrópolis.
- A227.- Nivel de uso.
- A228.- Nivel de uso.
- A229.- Fosa de A230.
- A230.- Inhumación de A229.
- A231.- Nivel de uso.
- A232.- Relleno.
- A233.- Fosa de A234.
- A234.- Mancha.
- A235.- Nivel de uso.
- A236.- Trinchera.
- A237.- Banqueta de cimentación.
- A238.- Relleno constructivo.

Cuadro A300

- A301.- Superficie.
- A302.- Muro.
- A303.- Pavimento.
- A304.- Preparación de pavimento.
- A305.- Estructura de ladrillo que enmarca A312.
- A306.- Sillares de tufo.
- A307.- Derrumbe.
- A308.- Nivel de uso.
- A309.- Muro de ladrillo.
- A310.- Tumba de sillares de tufo.
- A311.- Sillares de tufo.
- A312.- Cimentación de basamento.
- A313.- Relleno.
- A314.- Derrumbe.
- A315.- Canalización de tufo.
- A316.- Sillares de tufo.
- A317.- Preparación de pavimento.
- A318.- Basamento.
- A319.- Derrumbe.
- A320.- Estructura de ladrillo y mármol que enmarca A318.
- A321.- Basamento.



Figura 96

Cuadro A300 terminada la excavación. En primer plano, la tumba antropomorfa UE A339/340 (siglos XI-XII), los muros que forman el ángulo noroeste de la iglesia, y el pavimento de *opus signinum* teselado tardo-republicano (UE A325). Al fondo a la derecha se aprecia que los muros del ángulo suroeste de la iglesia han sido desmantelados (EEHAR, Tus-Fot-T1872).

- | | |
|--|-----------------------------------|
| A322.- Muro. | A333.- Pavimento. |
| A323.- Muro. | A334.- Pavimento. |
| A324.- Derrumbe. | A335.- Tumba de sillares de tufo. |
| A325.- Pavimento de <i>opus signinum</i> teselado. | A336.- Relleno. |
| A326.- Derrumbe. | A337.- Mancha de ceniza. |
| A327.- Derrumbe. | A338.- Relleno. |
| A328.- Derrumbe. | A339.- Muro. |
| A329.- Muro. | A340.- Enlucido. |
| A330.- Pavimento. | A341.- Muro. |
| A331.- Derrumbe. | A342.- Muro. |
| A332.- Derrumbe. | A343.- Muro. |
| | A344.- Mancha de ceniza. |

- A345.- Sillares de tufo.
- A346.- Relleno.
- A347.- Pavimento de *opus scutulatum*.
- A348.- Losas de mármol que enmarcan A318. Igual a A320.
- A349.- Relleno constructivo.
- A350.- *Lacus*.
- A351.- Fosa de A352.
- A352.- Inhumación de A351.
- A353.- Posible pavimento.
- A354.- Relleno.
- A345.- Relleno.
- A356.- Muro de *opus reticulatum*.
- A357.- Sillar de tufo.
- A358.- Muro.
- A359.- Muro.
- A360.- Preparación del pavimento A325.
- A361.- Relleno.
- A362.- Impronta de argamasa.
- A363.- Preparación de pavimento.
- A364.- Cimentación.
- A365.- Sillares de tufo.
- A366.- Cimentación.
- A367.- Cimentación.
- A368.- Cimentación.
- A369.- Pavimento de *opus signinum* teselado.
- A370.- Estructura de losas de mármol que enmarca A321.
- A371.- Sillar de tufo.
- A372.- Sillar de tufo.
- A373.- Placas de mármol y ladrillo que enmarcan A374.
- A374.- Cimentación.
- A375.- Pavimento.
- A376.- Pavimento
- A377.- Agujero.
- A378.- Relleno de 377.
- A379.- Agujero.
- A380.- Relleno de A379.
- A381.- Agujero.
- A382.- Relleno de A381.
- A383.- Estructura de ladrillo que enmarca A366.

7. CAMPAÑA DE 1999

Con la campaña de excavaciones arqueológicas de este año se culminaba una etapa en la historia de la presencia española en el yacimiento de *Tusculum*. 1999 era el año en el que se daba por concluido el proyecto de investigación a través del cual la DGESIC del Ministerio de Educación y Cultura financió nuestros trabajos y el año en que se solicitaba la renovación del mismo pero con una serie de modificaciones significativas⁴⁷. Esta fase de transición que afecta tanto a las zonas concretas en las que se intervendrá como a variaciones en el listado de las instituciones que participan directamente en el proyecto condicionaba claramente los objetivos a alcanzar durante el presente año.

Así pues se optó por organizar una campaña de excavación destinada a concluir definitivamente las labores derivadas de los trabajos desarrollados a lo largo del período 1994-1999 y, al mismo tiempo, preparar el yacimiento para los proyectos futuros.

La campaña de excavación, desarrollada del 14 de junio al 9 de julio, presentó diversas novedades respecto a años anteriores. La más significativa, a nivel de equipo, fue que todos los integrantes de los cinco equipos no estuvieron presentes a lo largo de las cuatro semanas de campaña como era habitual en otras ocasiones.

A nivel administrativo, la variación fundamental estuvo marcada por el carácter del permiso de excavación concedido por las autoridades italianas. Si bien desde el 1994 la So-

printendenza se había reservado la dirección legal de la excavación, responsabilidad que recaía en la Dott.ssa Giuseppina Ghini, y por parte española se asumía la dirección científica, en 1999 la Soprintendenza Archeologica per il Lazio ha delegado la dirección legal y científica de la excavación en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma-CSIC, reservándose la responsabilidad de la “Alta Sorveglianza”, la inspección de los trabajos. Otra modificación, debida a la nueva normativa europea sobre la seguridad en el trabajo (Leyes n. 494/96 y 626/94), ha sido la necesidad de nombrar un responsable legal de la obra, el ingeniero Dott. Pietro Cennamo, que, a su vez, ha actuado como coordinador para la seguridad y ha elaborado el correspondiente plan de seguridad⁴⁸.

También en esta ocasión los trabajos realizados han sido posibles gracias a la colaboración económica de la XI Comunità Montana del Lazio “Castelli Romani e Prenestini” que, como en años anteriores, ha dado una generosa respuesta a nuestras solicitudes⁴⁹. Siguiendo lo que ya es casi una tradición, la base de operaciones de todo el equipo ha sido el Cenacolo Domenicano “Casa San Giuseppe” de Montecompatri⁵⁰.

7.1. MEMORIA ANUAL DE ACTIVIDADES

No ha habido variaciones substanciales en la composición del equipo de personas que a lo largo del año, en Roma, continúan investi-

⁴⁷ El Proyecto de Investigación Coordinado “Excavaciones arqueológicas y estudio histórico-urbanístico de la ciudad de Tusculum (Lacio, Italia) (PB95-0030-C05)” finaliza el 30 de octubre del presente año. Dentro de los plazos previstos, ha sido presentado un nuevo proyecto coordinado de investigación (PB98-1002-C02) que, en el caso de ser concedido, nos permitirá seguir trabajando en este yacimiento hasta el año 2002, contando esta vez con la participación de equipos de las universidades de Alicante, de Murcia, de La Rioja y del País Vasco.

⁴⁸ Agradecemos a la Dott.ssa Anna Reggiani, Soprintendente Archeologico per il Lazio, y a la Dott.ssa Giuseppina Ghini, Direttore Archeologo, todas las facilidades ofrecidas y el inestimable apoyo que, desde 1994, vienen prestando a nuestra labor.

⁴⁹ Queremos manifestar nuestro agradecimiento en la persona del Sr. Maurizio Valdambrini, Presidente de esta institución.

⁵⁰ A la dirección y a todo el personal, religioso y seglar, de dicho centro nuestra gratitud por todas las facilidades dadas al desarrollo de nuestra labor.

gando sobre diversos temas tuscolanos ya que tanto las becas (Alaitz Etxebarria y Guerau Palmada) como el contrato de investigación (Fabiola Salcedo) vigentes en 1998 han sido renovados. A este grupo hay que añadir la beca concedida a Raffaella Ribaldi, por un periodo de 10 meses, con cargo al proyecto.

También esta primavera se ha podido activar un plan de consolidación y restauración de estructuras, realizado por Margalida Munar, que no es más que la continuación de cuanto iniciado el año anterior (véase el capítulo 2.1.). Estos trabajos se han continuado durante la campaña de este verano⁵¹.

Las actividades de difusión de los resultados obtenidos se han centrado en la publicación del informe preliminar de los trabajos desarrollados en la campaña de 1997, aparecida en abril de 1999, y en la preparación del presente volumen dedicado a los trabajos de las dos últimas campañas (1998 y 1999), cuya publicación está prevista para el otoño de este mismo año.

Diversos miembros de la Escuela han participado en el seminario “Nuovi studi sui Colli Albani” que, organizado por los institutos nórdicos presentes en Roma, se celebró el día 18 de enero en la Academia de Dinamarca⁵² y también han seguido con interés el ciclo de conferencias “Archeologia del Tuscolano” organizado por el Museo Tuscolano de Frascati y la Regione Lazio⁵³.

Finalmente deseamos destacar la reciente adquisición para la biblioteca de la Escuela Española de un ejemplar del libro de Luigi Canina, *Descrizione dell'antico Tuscolo*, publicado en Roma en 1841. El ejemplar en cuestión, en muy buen estado de conservación, perteneció al barón Vincenzo Camuccini (Roma, 1771-1844). Este pintor, que entre otros importantes cargos se ocupó desde 1830 de la reorganización de la pi-

nacoteca vaticana, realizó para Carlos IV una “Deposición” y para Godoy un “Horacio Cóclide”. El nombre de Camuccini, así como su escudo de armas, aparecen en las primeras páginas del ejemplar. La adquisición de este volumen, fundamental para la biblioteca de nuestra Escuela y para quienes trabajamos en este proyecto de investigación, ha sido posible gracias a una serie de circunstancias favorables y a la financiación especial concedida por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)⁵⁴.

7.2. EQUIPO

La campaña de este año, una campaña de transición, se ha caracterizado por las variaciones en la composición del equipo ya que, a excepción del de la Escuela, los miembros de los restantes grupos no han estado presentes en el yacimiento a lo largo de toda la campaña. En esta ocasión, el equipo de la Escuela Española, estaba integrado por Xavier Dupré (EEHAR), coordinador del proyecto; Josep A. Remolà (Codex), responsable de la excavación; Jacinto Sánchez (Universidad de Sevilla), responsable del cuadro T3300; Raffaella Ribaldi (EEHAR), responsable de dibujo; Aurora Domínguez (Universidad de Sevilla), Pedro Otiña (Universitat Rovira i Virgili), Alaitz Etxebarria (EEHAR) y Guerau Palmada (EEHAR), arqueólogos; Margalida Munar (Universitat de Barcelona), restauradora; José Valero (Codex), auxiliar de excavación, y Michele Delogu (G.A.L.)⁵⁵.

El Consorcio de Mérida ha estado representado por Pedro Mateos, investigador prin-

⁵¹ Queremos manifestar nuestro agradecimiento a la Obra Social y Cultural de Caixa Balears “Sa Nostra” que ha concedido la renovación de la beca otorgada a M. Munar, restauradora que ha dirigido estos trabajos, y a la XI Comunità Montana del Lazio que ha contribuido a financiar esta actividad y ha puesto personal cualificado a disposición de nuestra restauradora.

⁵² Comunicación de X. Dupré titulada: “Scavi al Tuscolo. Risultati della campagna 1998”.

⁵³ Conferencia de X. Dupré, el 30 de marzo, con el título “Il teatro e il foro di Tusculum alla luce dei recenti scavi (1994-1998)”.

⁵⁴ En nombre de todos los miembros del equipo queremos manifestar nuestra gratitud a Enrico Devoti, que localizó el ejemplar y lo puso a nuestra disposición, y a Manuel Espadas y Juan Carlos García, respectivamente Director y Gerente de la EEHAR, por haber dado apoyo a nuestra solicitud y conseguido los fondos necesarios para su adquisición.

⁵⁵ También han participado en esta campaña Mattia Achler (G.A.L.), Diana Gorostidi y Mercè Roca (Universitat de Barcelona), Elena Ruiz (Universidad de Murcia) y Jerónimo Sánchez (Universidad de Córdoba),

cial del subproyecto 2, acompañado de Miguel Alba, Félix Palma y Gilberto Sánchez, arqueólogos, y de Alberto Crespo, Francisco Isidoro y Valentín Mateos, dibujantes. El grupo del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries ha estado integrado por Marta Santos, investigadora del subproyecto 3 y responsable de materiales, Joaquim Esteba, arqueólogo, y Joan A. Perroni, oficial de excavaciones. De la Universidad del País Vasco han participado en esta campaña, dirigidos por Julio Núñez, los arqueólogos José M. Martínez, Alberto Plata e Iban Sánchez. Finalmente, han acompañado a Juan A. Santos, director del equipo de la Universidad de La Rioja, José A. Hernández Vera (Universidad de Zaragoza), José M. Tejado y Saul Vitores, arqueólogos.

A este nutrido grupo hay que añadir, como en años anteriores y gracias a las becas otorgadas por la XI Comunità Montana del Lazio "Castelli Romani e Prenestini", a diez jóvenes licenciados procedentes de diversas universidades italianas⁵⁶. Al igual que en todas las campañas anteriores, en la presente ha participado un grupo de voluntarios del Gruppo Archeologico Latino (G.A.L.)⁵⁷.

El equipo descrito se completa con el personal de la XI Comunità Montana del Lazio que, como en años anteriores, ha colaborado activamente tanto en las tareas de preparación del yacimiento, anteriores al inicio de la campaña, como en distintos trabajos de tipo logístico realizados en el curso de la misma⁵⁸.

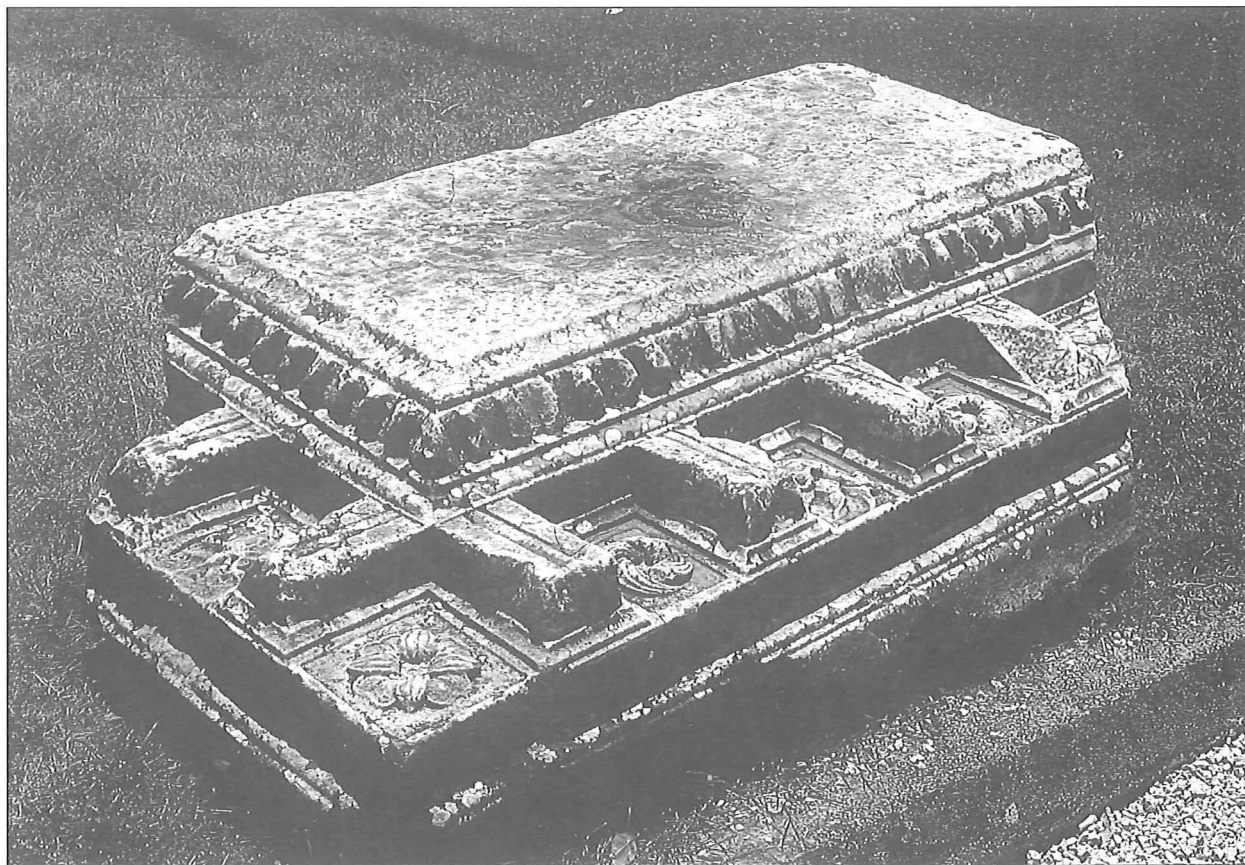


Figura 97

En los jardines de la vecina Villa Rufinella, un tiempo propiedad de Luciano Bonaparte y más tarde de los reyes de Cerdeña, se conserva una importante colección de piezas, como esta cornisa marmórea, procedentes de las excavaciones realizadas en el siglo XIX. Dichos materiales han sido catalogados en el curso de la presente campaña (EEHAR, Tus-Fot-T2248).

⁵⁶ Valeria Beolchini (Università di Roma "La Sapienza"), Fabrizio Castaldini (Università di Ravenna), Tiziano Cinti (Università della Tuscia), Beatrice Gobbo (Università di Trieste), Cristina Felini (Università di Pisa), Mario Marchioni (Università di Bologna), Alessandra Panella (Università di Messina), Armando Rossi (Università di Reggio Calabria), Matteo Tropina (Università di Verona).

⁵⁷ Nuestro agradecimiento, como siempre, a los integrantes de dicho ente y, en modo especial, a los responsables del mismo: Bruno Martellotta, Enrico Devoti y Michele Delogu.

⁵⁸ Queremos manifestar nuestra gratitud a todo el personal de esta institución y especialmente al secretario Rodolfo Salvatori y al aparejador Giovanni Libertini.

Finalizada la excavación y depositados todos los materiales en los almacenes del Museo Tuscolano de Frascati⁵⁹, se ha procedido a una adecuación de las distintas áreas con el fin de garantizar la seguridad de los futuros visitantes y con el objetivo de proteger todas aquellas estructuras que, habiendo sido exhumadas, presentaban un estado de conservación crítico.

7.3. TRABAJOS DESARROLLADOS

Teniendo en cuenta que estamos trabajando en la preparación de la memoria final en la que se presentará los resultados obtenidos durante el periodo 1996-1999, cuya publicación prevemos para el año 2000, se entenderá perfectamente que en la presente campaña todos los equipos se hayan dedicado a revisar y completar la documentación tanto de las estructuras como de los materiales recuperados a lo largo de estos últimos años.

Hemos aprovechado también para catalogar y documentar una parte significativa de los materiales conservados en la Villa Rufinella. Los terrenos en los que se conservan los restos de *Tusculum* formaban parte de las posesiones de esta hermosa villa construida en 1578 para el obispo de Melfi. Después de la importante transformación realizada por Luigi Vanvitelli (1742), se convirtió en propiedad de Luciano Bonaparte (de 1804 a 1820) y, más tarde, de los reyes de Cerdeña, ambos promotores de las excavaciones decimonónicas en nuestro yacimiento. Una cantidad no despreciable de elementos arquitectónicos y de inscripciones provenientes de *Tusculum* se conservan todavía hoy en los jardines y en el interior de esta villa, aunque la parte más importante de la colección se transportó a mediados del siglo XIX al castillo de Agliè en Piamonte. Los trabajos reali-

zados durante esta campaña han consistido en la documentación de un importante conjunto de cornisas, en mármol blanco, que pensamos pertenecen al antiguo edificio teatral (Fig. 97)⁶⁰.

El conjunto formado por el teatro y el foro tuscolano se halla atravesado por distintos ejes viarios antiguos. Calles que delimitan el área central del foro por sus lados Este, Oeste y Norte (la prolongación oriental de esta última pasa bajo la *cavea* del teatro) y el divérticulo de la *via Labicana* que, pasando por la zona donde se encuentra ahora el “Eremo di Camaldoli”, llegaba a la ciudad junto a la fuente de los ediles y de ahí accedía directamente al lado septentrional del foro. La documentación planimétrica y el análisis de las losas de pavimentación de estas vías había sido realizado sólo en aquellos puntos en los que éstas coincidían con uno de los cuadros excavados. Se hacía necesario, por lo tanto, documentar globalmente todos estos restos y ésta ha sido una de las labores principales realizadas en el curso de la campaña de este año (Fig. 98).

Con el fin de preparar el yacimiento de cara a la nueva etapa del proyecto de investigación se ha procedido al rebaje mecánico con control arqueológico de los niveles superficiales que cubrían dos zonas concretas del yacimiento. Por una parte se ha rebajado el cuadrante nororiental del área central de la plaza del foro, en la que está previsto que, desde el año 2000, trabaje un equipo de la Universidad de Alicante; el nivel (UE T6001) mecánicamente rebajado había sido formado manualmente en el curso de las excavaciones del teatro realizadas en la primera mitad del siglo pasado, no era más que una terrera de dichas excavaciones. Su excavación ha permitido recuperar numerosos fragmentos marmóreos (cornisas, columnas y molduras varias) abandonados por los excavadores que nos precedieron y que sólo estaban inte-

⁵⁹ Los materiales de la campaña de 1999 se hallan depositados junto con todos los materiales recuperados desde 1994, siguiendo cuanto dispuesto al respecto por la Soprintendenza Archeologica per il Lazio. Nuestro agradecimiento a las autoridades municipales de Frascati y especialmente a la Dott.ssa Giovanna Cappelli, por todas las facilidades dadas a nuestra labor.

⁶⁰ Agradecemos a los gestores de la actividad hotelera que hoy en día se desarrolla en dicha villa las facilidades dadas a nuestro trabajo aunque ello no nos impide denunciar el uso inadecuado que hacen de los elementos conservados en su jardín. Las cornisas están llenas de cera porque se utilizan como base para las famosas “fiacole” que iluminan los eventos nocturnos, los capiteles sirven de apoyo para maceteros - humedad constante - y algunos pedestales inscritos han sido brutalmente ensuciados con cemento.

resados en recuperar elementos de mayor tamaño y más atractivo aspecto estético. El hecho de que algunos de los fragmentos de cornisa correspondan al mismo tipo de cornisas conservadas en la villa Rufinella constituye una prueba de la procedencia tuscolana de éstas grandes cornisas casi enteras.

La segunda zona en la que se ha intervenido con medios mecánicos, ubicada al Norte del teatro, es el sector T9000 situado entre el cuerpo escénico y la continuación hacia el Este de la muralla identificada en el sector M1000. Una primera actuación de este tipo se realizó ya en la campaña de 1998 (véase el capítulo 4.5), tras el talado de los árboles que ocupaban parte de esta zona en la que está prevista la intervención de un equipo de la Universidad de Murcia. También en este punto los niveles removidos (UE T9001) coinciden con las terreras generadas por los excavadores decimonónicos del teatro.

Otra tarea complementaria que merece

ser destacada es la organización del almacén en el que se conservan todos los materiales recuperados en el curso de las excavaciones realizadas por nosotros, desde el año 1994 hasta la fecha. Dada la gran cantidad de materiales y la dificultad que acarrea su movimiento, una vez que la Soprintendenza Archeologica per il Lazio ha dispuesto el depósito de los mismos en este almacén propiedad del ayuntamiento de Frascati, se ha procedido a ordenar las más de 500 cajas de materiales en función de la campaña de excavación y del código topográfico que identifica a los equipos. Esta labor facilitará en un futuro inmediato la gestión de este almacén.

Finalmente, deseamos poner de relieve la labor de restauración y consolidación de estructuras llevada a cabo con anterioridad al inicio de la campaña de excavaciones y durante la misma (véase el capítulo 2.1.). La actuación de 1999 se ha realizado tanto en el foro como en el teatro.



Figura 98

La limpieza, la documentación planimétrica y el análisis de las losas de pavimentación de los distintos ejes viarios presentes en la zona del teatro y del foro, han sido labores prioritarias en la campaña de 1999 (EEHAR, Tus-Fot-T2249).

En el foro, los trabajos de consolidación se han centrado en el área oeste ya que las estructuras exhumadas en 1998 por el equipo del País Vasco requerían una inmediata intervención. Actualmente todas las estructuras murarias de los distintos “espacios” que configuran todo el límite occidental de la plaza del foro presentan un mismo tratamiento de consolidación que permite garantizar su conservación.

En el teatro, edificio en el que casi no se había intervenido en 1998, se ha procedido a consolidar una serie de restos ubicados en el sector T8000 y que habían sido exhumados en la campaña precedente. Se trata de una serie de estructuras murarias que definen diversos espacios y que corresponden al límite meridional de una casa ubicada justo al Norte de la prolongación oriental de la calle que pasa bajo la *cavea* del teatro (Fig. 99). Los trabajos de consolidación de estructuras realizados en el teatro han afectado también al cuerpo escénico del edificio.

Dos son las actuaciones llevadas a cabo en esta parte del teatro. En primer lugar se ha continuado la labor de recrecimiento y consolidación del muro del *hyposcaenium*, labor que ya había sido iniciada en la campaña de 1996 pero con unos resultados estéticamente no muy afortunados aunque hayan sido estáticamente efectivos. Por otro lado, y esta es quizás la actuación que considerábamos más urgente, se ha procedido a consolidar todas las estructuras en *opus reticulatum* y *opus vittatum* que habían quedado a la vista tras la excavación global (iniciada ya en 1998) del cuadro T3300, es decir de la llamada sala de máquinas.

Vistos los extraordinarios resultados obtenidos tras estas intervenciones y el significativo freno puesto al proceso de degradación de los restos expuestos a la intemperie es nuestra intención, en futuras campañas, continuar reforzando la presencia de restauradores en el seno de nuestro equipo.



Figura 99

Detalle de los trabajos de consolidación de estructuras realizados en el curso de la campaña de 1999 en el muro septentrional de la calle que pasaba bajo la *cavea* del teatro (EEHAR, Tus-Fot-T2250).

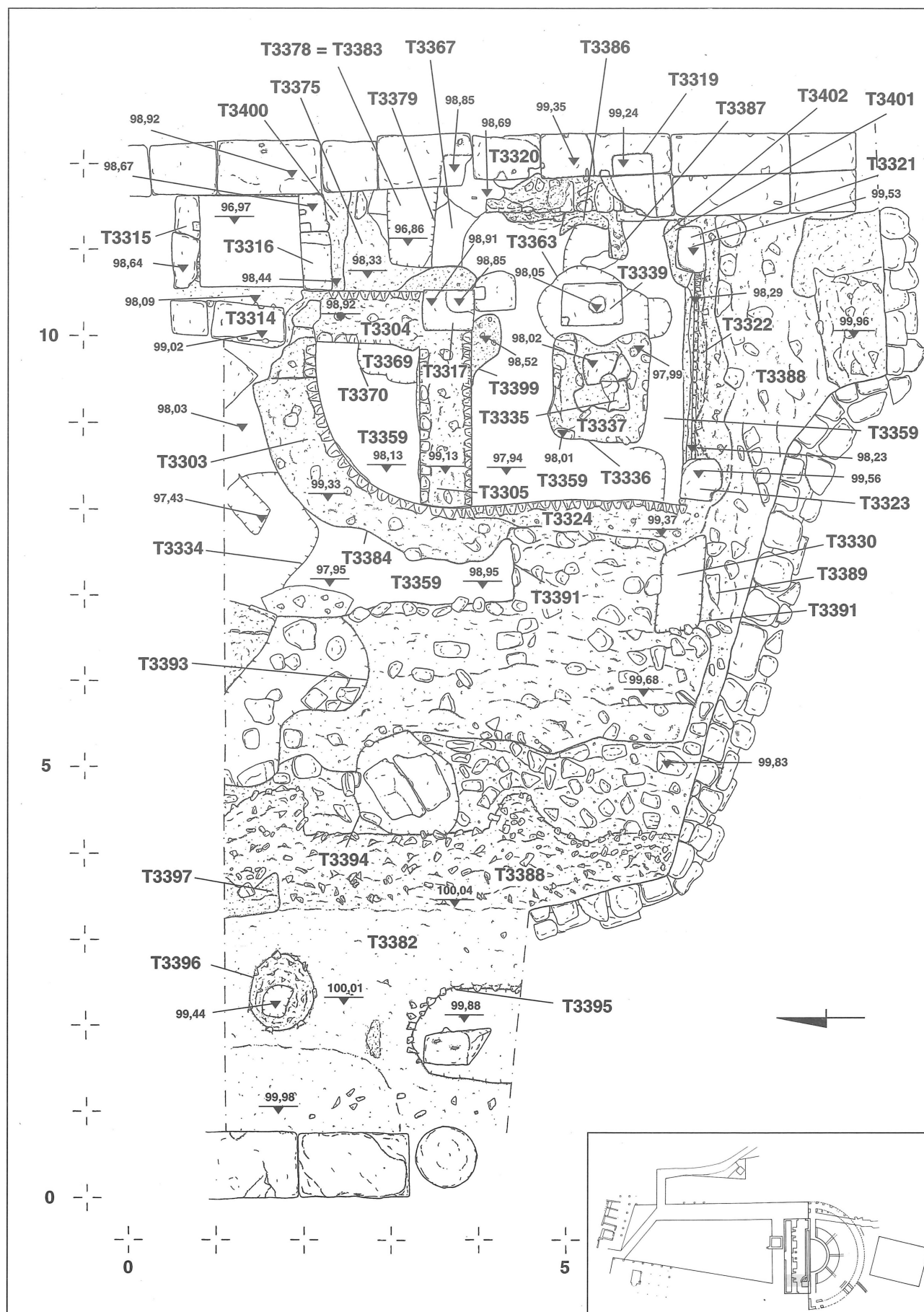


Figura 100

Planta del cuadro T3300 tras la campaña de excavaciones de 1999 (EEHAR, Tus-Pla-250)

7.3.1. Teatro

La intervención de este año en el área del teatro se ha centrado en intentar resolver cuestiones que todavía quedaban abiertas y que considerábamos importantes para poder obtener una visión global del edificio y de su evolución.

Los trabajos de excavación se han centrado en dos sectores (T3000 y T4000) del cuerpo escénico del edificio teatral. En el primero de dichos sectores se ha planteado un gran cuadro T3300, que abarca el extremo meridional del cuerpo escénico del teatro; el elemento fundamental de esta parte del edificio, en la que ya se había comenzado a excavar de forma reducida en la campaña del 1998, lo constituyen los restos de las estruc-

turas pertenecientes a la sala de máquinas para el funcionamiento del *auleum* del teatro. Una parte de dichas estructuras salieron ya a la luz en las primeras campañas pero su excavación integral se había ido posponiendo a lo largo de los años. En el interior del cuadro aparece también un pozo, idéntico a los documentados en T3200 en la campaña de 1998 (Figs. 100-101).

En un rápido repaso a los resultados obtenidos en esta intervención, podemos hablar de la documentación de distintos niveles anteriores a la construcción del cuerpo escénico del teatro y de numerosos elementos (estructuras, estratos, elementos arquitectónicos) pertenecientes a las fases B y C del teatro. El estudio de los materiales arqueológicos no hace más que confirmar las cronolo-



Figura 101

Vista general del cuadro T3300. Obsérvese los elementos de piedra pertenecientes al sistema que permitía el funcionamiento del *auleum* (EEHAR, Tus-Fot-T2251).

gías avanzadas hasta el momento para ambas fases constructivas.

Una atención especial merecen los elementos pétreos, con abundantes encajes y signos de uso o de abrasión, que se encuentran incorporados a las distintas estructuras, tanto en planta como en alzado, pertenecientes a la sala de máquinas para el funcionamiento del *auleum*. En una primera fase (fase B) esta sala presentaba una planta semicircular mientras que en un momento posterior (fase C) se convirtió en una sala rectangular. Tanto los datos obtenidos en esta campaña para la sala de máquinas como los que se obtuvieron en la campaña anterior en el *hypocaustum*, constituyen una información de gran interés para intentar comprender el sistema utilizado en el teatro tuscolano para activar el movimiento, ascendente y descendente, del telón (*auleum*).

El área del cuadro T3300 se encuentra llena de silos medievales que documentan plenamente una fuerte ocupación de esta



Figura 102

Capitel jónico (Tus-98-T4001-1) recuperado en el interior de una de las bocas de cisterna existentes en el *postcaenium* del teatro (EEHAR, Tus-Fot-T2252).

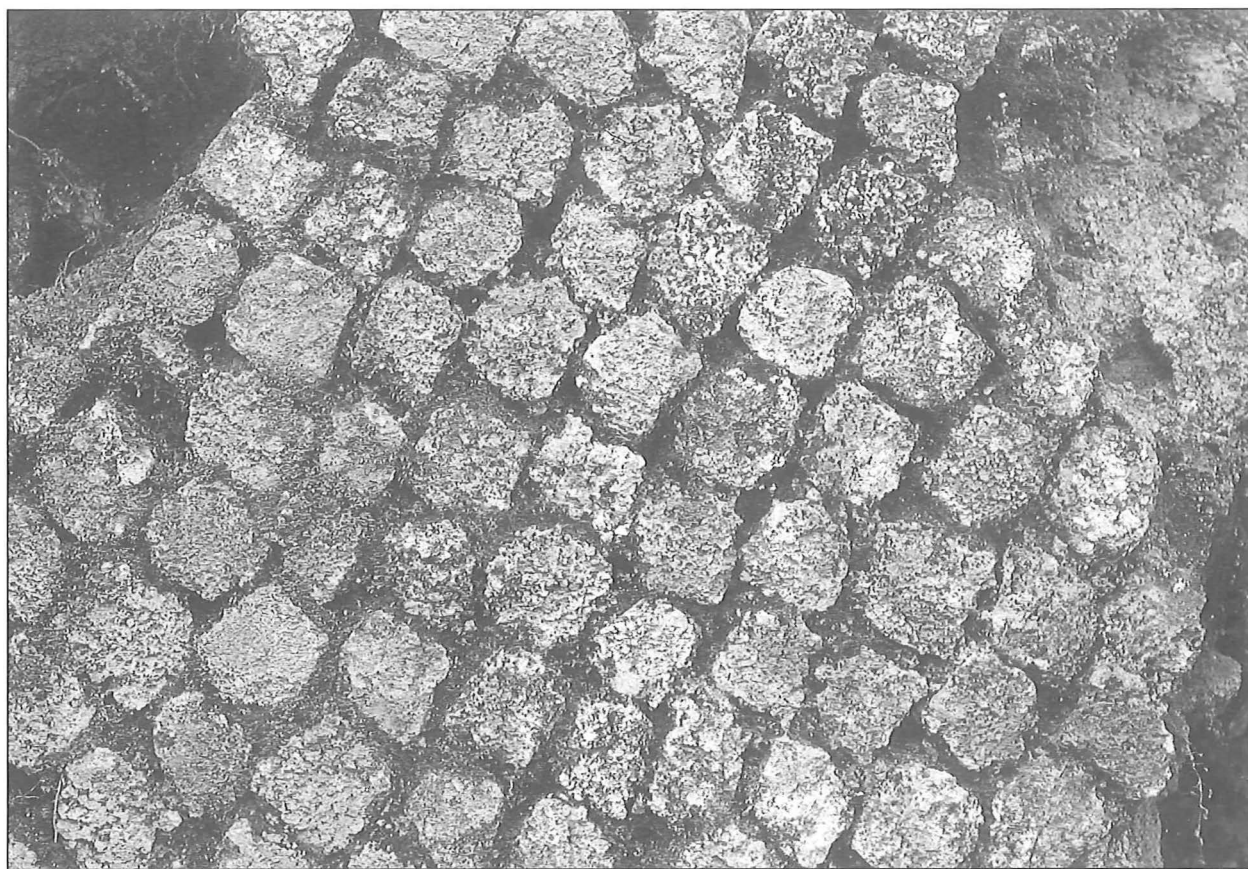


Figura 103

Detalle del paramento en “opera quasi reticulata” del muro de aterrazamiento (UE T7302) correspondiente a la primera fase (fase A) del teatro (EEHAR, Tus-Fot-T2253).

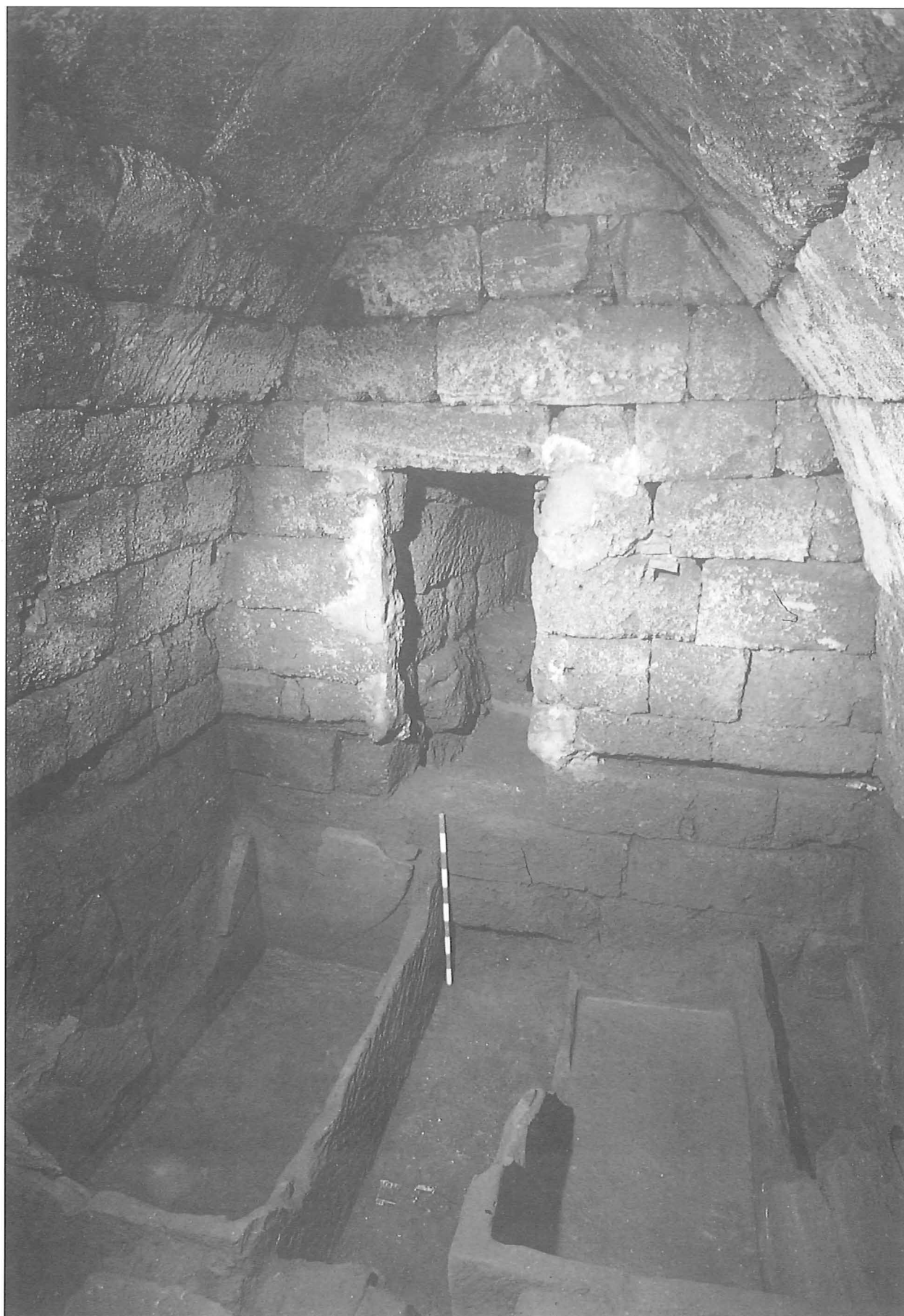


Figura 104

Vista de la llamada cisterna arcaica tras los trabajos de excavación de su interior llevados a cabo en el curso de la campaña de 1999 por el equipo del Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries (EEHAR, Tus-Fot-T2254).

parte de la ciudad aunque, por desgracia, los excavadores del siglo XIX, destruyeran casi todas las estructuras domésticas asociadas a dichos silos.

Nuestra intervención en el sector T4000, coincidente con el *postcaenium* del teatro, estaba encaminada a comprender la función de una serie de estructuras, aparentemente bocas de cisterna, que ocupan de forma irregular el subsuelo de esta parte del monumento. Por dicho motivo se ha procedido a la limpieza de estos elementos y, en algunos casos, al vaciado de la parte superior de los mismos. En uno de éstos se localizó a muy poca profundidad un ejemplar de capitel jónico, en tufo, bastante bien conservado (Fig. 102) y que, sin duda alguna, identificamos con un capitel apoyado sobre un fuste de columna acanalado visible en las fotografías que, desde finales del siglo XIX, muestran el teatro tuscolano. Probablemente se trata de un elemento colocado por Luigi Canina en 1839 y que, ya

en este siglo, alguien decidió esconder en la boca de cisterna. A las cuatro bocas de cisterna, observables a simple vista, hay que añadir un nuevo orificio de similares características documentado en el curso de la excavación de T3300.

Otras pequeñas intervenciones se han realizado en los cuadros T3100 y T7300. En el primero de los casos, tras la remoción de algunos bloques colocados por Luigi Canina que dificultaban la lectura y comprensión de la *scaenae frons* del edificio, se excavaron unos pequeños niveles que, por los materiales que contenían, deben relacionarse con la fase B del teatro. En el cuadro T7300, planteado ya en el curso de la campaña de 1998 (véase el capítulo 4.3.1.), se procedió a completar la excavación de un sondeo abierto en el mismo y que, gracias a los abundantes materiales cerámicos que ha proporcionado, contribuye a confirmar la cronología de la fase A del teatro y, en concreto, de un muro en *opus quadratum* de tufo (UE T7303) y de otro muro de contención en *opus caementicium* con paramento, en su cara externa, en “opera quasi reticulata” (UE T7302). La única muestra de este tipo de paramento en el teatro de *Tusculum* (Fig. 103).

7.3.2. Foro

Los integrantes del equipo del MAC-Em-púries, si bien este año se han concentrado casi exclusivamente en trabajar con los materiales arqueológicos exhumados en las campañas anteriores, también han afrontado, con óptimos resultados, una pequeña intervención en la llamada cisterna arcaica (sector M1000). La finalidad de esta actuación era conocer con precisión las características formales de la parte interior de esta importante construcción que, según los excavadores del siglo XIX, conservaba en su interior los restos de una serie de pilas (Dupré *et alii*, 1998b, 44, fig. 28).

Los trabajos de excavación han permitido recuperar la volumetría antigua de esta estructura abovedada, identificar los restos de la antigua puerta de acceso a la misma y documentar la presencia de dos grandes pi-



Figura 105

Vista del área sur del foro, tras los trabajos realizados por el equipo de Mérida en el curso de la última campaña (EEHAR, Tus-Fot-T2255).

las monolíticas de piedra, en parte fragmentadas, que no hacen más que confirmar el carácter hidráulico de esta estructura (Fig. 104).

La documentación y el análisis detallado de todos los elementos compositivos de esta compleja estructura arquitectónica, así como su relación con la cercana fuente de los ediles y las estructuras hidráulicas identificadas en la campaña de 1998 (véase el capítulo 5.1.3.) confirman la importancia que el elemento hídrico jugaba en este punto de la ciudad, uno de los accesos septentrionales a la misma, desde época arcaica.

Los trabajos realizados por el equipo de Mérida, en el área meridional del foro, se han centrado en la resolución de una serie de cuestiones que no se habían podido resolver en campañas anteriores y que se consideraban importantes para la comprensión de los

restos exhumados en esta parte del conjunto monumental. Además de completar la documentación planimétrica de esta zona, se han realizado excavaciones en puntos concretos con la finalidad de determinar las características formales de algunos de los edificios identificados anteriormente o para precisar la cronología de los mismos. Destaca, a este respecto, la identificación de una serie de niveles que parecen confirmar una cronología alta, en torno a los siglos VI-V aC., para alguno de los edificios parcialmente documentados en la campaña de 1998 y que ahora se ha acabado de delimitar (Fig. 105).

En el área occidental del foro, los integrantes del equipo del País Vasco han concentrado su actividad en la realización de pequeñas intervenciones encaminadas a resolver algunas cuestiones que no habían podido aclararse en las campañas prece-



Figura 106

Vista del enlosado del ángulo noroccidental del pórtico forense, exhumado en el curso de los trabajos realizados en esta última campaña por el equipo del País Vasco (EEHAR, Tus-Fot-T2256).



Figura 107

Vista de los restos de la nave izquierda de la iglesia medieval, descubierta por el equipo de La Rioja (EEHAR, Tus-Fot-T2257).

dentes. Una de estas intervenciones, al Norte del cuadro C100, ha permitido identificar el punto de conjunción entre las estructuras del pórtico que cerraba el foro por el Oeste con las del pórtico que lo cerraba por su lado septentrional (Fig. 106).

En esta misma área del foro, los trabajos de limpieza previos al levantamiento planimétrico del enlosado de las calles han permitido individualizar nuevos elementos del canal que delimitaba el pavimento de la plaza por su lado oeste y que había ya sido identificado en la campaña de 1998 (Fig. 81). Al mismo tiempo ha sido posible definir la ubicación concreta del acceso occidental a la plaza del foro, una vía de aproximadamente 4 m. de anchura, situada en el ángulo sud-occidental de la plaza.

7.3.3. Área extraurbana

Los trabajos desarrollados por los integrantes del equipo de la Universidad de La Rioja en el promontorio extraurbano situado al sur de la ciudad, entre ésta y la antigua *via Latina*, han consistido en completar la excavación de los niveles de derrumbe (UE A307 y A327) de la iglesia medieval plenamente identificada a lo largo de la campaña de 1998 (véase el capítulo 6). La excavación de dichos estratos ha permitido la delimitación de las bases para los soportes verticales que separaban la nave central de la iglesia de la nave septentrional (Fig. 107).

Al mismo tiempo ha sido posible completar la documentación de los pavimentos correspondientes a la villa tardo-republicana anterior a la construcción de la iglesia y finalizar la planimetría de todo el conjunto.

8. CONCLUSIONES (Figs. 108-110)

A partir de 1994, año en el que se dio por iniciado el Proyecto *Tusculum* y comenzaron las correspondientes campañas de excavación arqueológica, nuestro conocimiento directo acerca de este importante yacimiento del Lacio ha aumentado de forma no desdeñable. Año a año hemos ido viendo de qué manera y gracias a qué resultados concretos podíamos ir reconstruyendo el aspecto formal de, probablemente, el más interesante conjunto urbanístico de la ciudad - formado por el foro y el teatro - e intentábamos entender el proceso de evolución histórica que, a lo largo de unos veinte siglos (IX aC. - XII dC.), había transformado la realidad tuscolana. Los resultados obtenidos en el curso de las dos últimas campañas de excavación (1998 y 1999) aportan nuevos y significativos datos que añadir a cuanto hasta ahora esbozado y nos ayudan de forma substancial en nuestro empeño por comprender la evolución urbana - la historia, en definitiva - de esta antigua ciudad del Lacio.

Las pocas informaciones disponibles acerca de *Tusculum* durante el periodo arcaico se han visto substancialmente acrecentadas tanto por la constatación en diversos puntos del área forense de niveles con materiales atribuibles al siglo VI aC. como por la identificación de una serie de estructuras construidas fechables en un momento inmediatamente posterior, con toda probabilidad ya en el curso del siglo V aC. Pertenecen a este grupo la llamada cisterna arcaica (sector M1000) (cuya construcción se fecha a finales del siglo VI - inicios del V aC.), un muro de grandes bloques de tufo (UE M241) (siglo V aC.), ambos situados al Norte del foro, y una gran estructura maciza en tufo localizada en el cuadro P100 y fechada también en un momento indeterminado del siglo V aC.

Los trabajos de excavación realizados en 1999 han permitido un mayor conocimiento formal de la cisterna arcaica en cuyo interior,

por debajo del nivel de uso antiguo - mucho más bajo que el actual -, se conservan dos grandes pilas monolíticas. Con esta estructura, que funcionaba como una verdadera fuente y a la que se accedía desde la vía que llegaba a la ciudad por el Norte, estaban relacionados una serie de elementos de carácter hidráulico (la fuente de los ediles, p. e.) que debieron mantenerse en uso, con las debidas transformaciones, a lo largo de toda la vida de *Tusculum*.

La estructura maciza de bloques de tufo, identificada en el área sur del foro, y que está delimitada en su extremo meridional por un muro (UE P340) de gran calidad constructiva y con una altura significativa, representa una verdadera novedad. Esta construcción, cuya función todavía se nos escapa, constituye, junto con los ejemplos anteriormente citados, una prueba irrefutable de como, ya en el siglo V aC., esta parte de *Tusculum* se encontrase ocupada por edificios de una cierta importancia. Si tenemos en cuenta diversos fragmentos de terracotas arquitectónicas arcaicas, encontradas fuera de contexto pero siempre en esta zona, y la distancia existente entre este sector de *Tusculum* y la acrópolis, resulta plenamente justificado afirmar que la ciudad, al menos en el siglo V aC., tenía unas dimensiones y una monumentalidad que no desdichan para nada el rol que le atribuyen las fuentes clásicas para dicho período.

Si el gran muro de aterrazamiento septentrional del foro (UE M144=M1003) había sido fechado en un momento anterior a la primera mitad del siglo III aC. teniendo en cuenta la identificación en la base del mismo - apoyándose a éste - de un vertedero con materiales correspondientes a aquel momento, el poder excavar en 1998 la trinchera de fundación de dicho muro (repleta de materiales del siglo IV aC.) ha permitido precisar la cronología de esta estructura con gran precisión, entre finales del siglo IV y la primera mitad del siglo III aC. Como ya habíamos



Figura 108
Planta general del teatro y del foro de *Tusculum*, tras los trabajos de excavación realizados en el período comprendido entre el 1994 y el 1999 (EEHAR, Tus-Pla-252).

indicado en otras ocasiones, la monumentalidad de este muro de aterramiento obliga a tenerle muy en cuenta a la hora de pensar en una gran transformación urbanística de esta parte de la ciudad y en la organización del espacio destinado al foro republicano de *Tusculum*. No hay que olvidar, sin embargo, el papel que en este sentido pudieron haber jugado las estructuras más antiguas descritas anteriormente.

Los niveles excavados bajo el pavimento de grandes losas de tufo del pórtico situado en el lado sur del foro ofrecen un término *post quem* para la construcción de dicho edificio, dado que los materiales contenidos en dichos niveles corresponden al siglo III aC. Este dato no hace más que confirmar otros datos obtenidos anteriormente en otros puntos del foro y, por lo tanto, debemos pensar que una primera pavimentación en tufo de la plaza forense - con canales de drenaje y pozos de decantación - así como la primera fase del pórtico sur deben situarse en un momento del siglo III aC. sin que podamos hacer mayores precisiones respecto a la fecha real de ejecución de dichas actuaciones. Al foro republicano de *Tusculum*, a alguno de los edificios que en él se alzaban, corresponde, sin duda alguna, la sugestiva estela conmemorativa de una ofrenda dedicada a Hércules recuperada en la campaña de 1998.

Pocas o nulas son las novedades relativas a la construcción, en el extremo oriental del foro, del teatro tuscolano. Los recientes datos adquiridos reafirman la cronología de la primera fase del edificio teatral (fase A) en la primera mitad del siglo I aC., lo que nos permite seguir pensando en el período Silano como en el más adecuado para la construcción del mismo. En lo que respecta a este edificio, los trabajos realizados en estos últimos años nos han ayudado a comprender con mayor detalle su arquitectura y su funcionamiento, tarea que se ha revelado una interesante labor de investigación ante temas tan complejos como la reconstrucción del sistema que, alojado en el *hypocaustum*, permitía el movimiento del *auleum*. En realidad sólo se han conservado los elementos pétreos, los encajes en negativo y algunos signos de rotación o de abrasión de toda una com-

pleja estructura, en gran parte de madera, que permitía el funcionamiento real de este ingenioso mecanismo. En la campaña de 1999 ha sido posible confirmar la existencia de un articulado sistema de cisternas, cubiertas con bóveda de cañón, bajo el *postscaenium* del teatro (sector T4000).

La cronología de las sucesivas fases de transformación del teatro parece que puede establecerse definitivamente en la primera mitad del siglo I dC. (probablemente a principios del período julio-claudio), para la fase B, y en un momento a situar en torno al año 100 dC. (tardoflavio-trajaneo), para la fase C. La novedad más espectacular en el proceso histórico del teatro ha sido, sin duda alguna, poder establecer de forma clara que el abandono de este edificio, al menos de su *hypocaustum*, se produce en el curso de la primera mitad del siglo III dC.

Los resultados obtenidos por los equipos que trabajan en el foro permiten consolidar la idea de que, tras una reforma global del conjunto que conllevó una nueva pavimentación del área central del mismo, probablemente en concomitancia con la fase B del teatro, se observa una evolución individualizada en sus distintos sectores. Se identifican, por lo tanto, actividades constructivas y de reforma que afectan, a lo largo del período alto-imperial, a diversos puntos del foro.

Desde un punto de vista topográfico, estas dos últimas campañas han sido muy fructíferas porque han contribuido de forma significativa a definir claramente una sucesión de pequeñas construcciones, edificios de culto, que dan forma al lado occidental del foro. Por delante de éstas construcciones, pavimentos de grandes losas de tufo - con diversas fases y numerosos encajes -, las bases de las columnas del pórtico, el canal de drenaje del mismo y la pavimentación del área central de la plaza forense constituyen un conjunto de informaciones imprescindibles para la comprensión de esta parte del conjunto forense. Datos que, junto con los obtenidos en el pórtico norte, cerca del teatro y, especialmente, gracias a la labor de documentación del enlosado de las vías, nos han permitido definir con mayor detalle las características formales de dicha plaza y, espe-

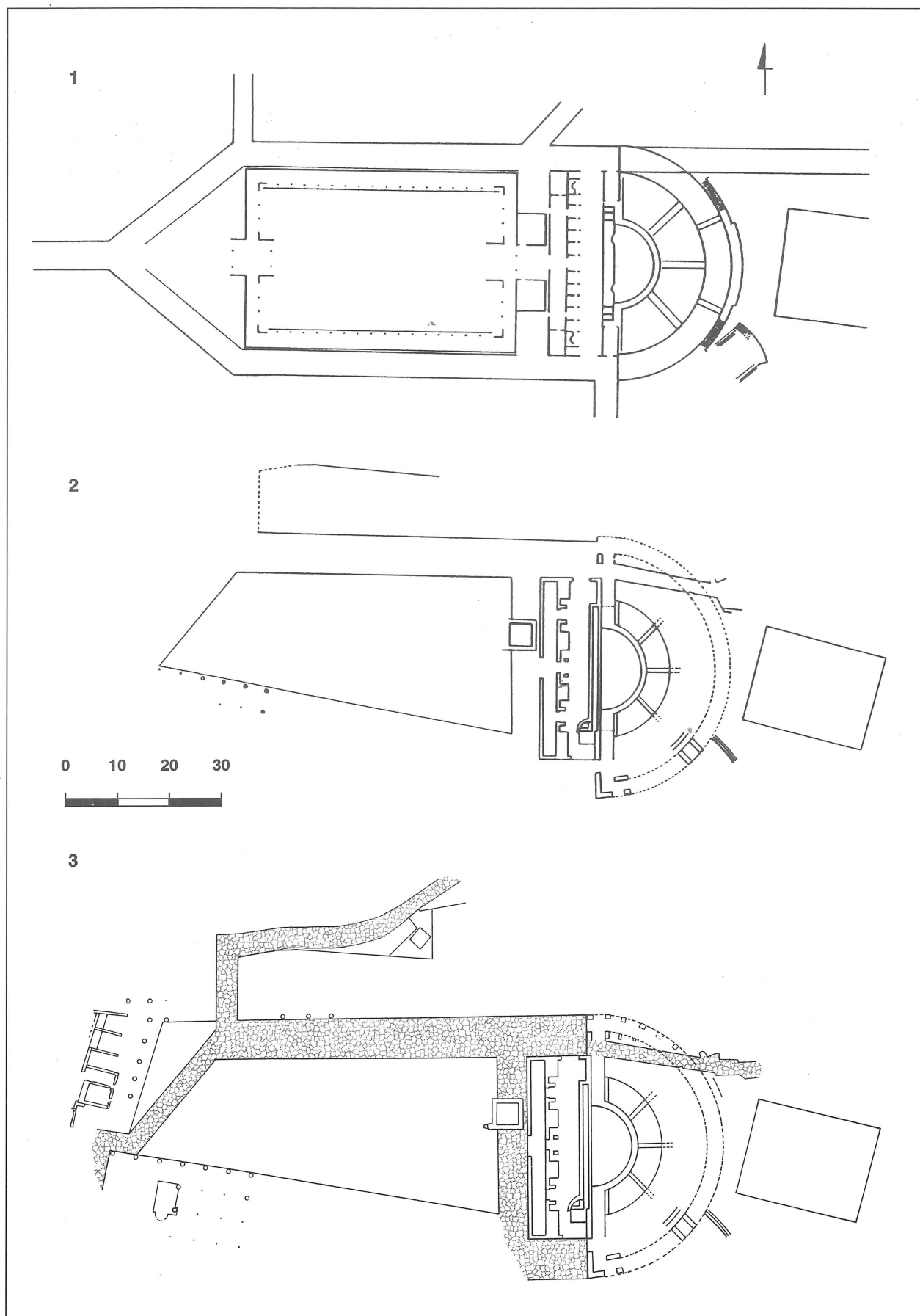


Figura 109

Planta reconstructiva del conjunto monumental formado por el foro y el teatro de *Tusculum*. 1.- según Luigi Canina, en 1841; 2.- tras las campañas de 1994 y 1995; 3.- tras la campaña de 1999 (EEHAR, Tus-Pla-253).

cialmente importante, la precisa ubicación de los accesos a la misma.

El acceso occidental al foro tuscolano estaba ubicado en el ángulo SO de la plaza. Desde dicho punto, una vía enlosada que cortaba el pavimento de grandes losas rectangulares de tufo del área central se dirigía hacia el NE para, al llegar ante el pórtico septentrional de la plaza, desdoblarse en dos nuevos ejes viarios. El primero, hacia el Norte y girando inmediatamente hacia el Este, salía de la plaza y descendía hacia la *via Labicana*. El segundo, corría paralelo al pórtico norte del foro, en sentido E-O, y, llegado al teatro, discurría bajo la mitad septentrional del mismo convirtiéndose en una *via tecta*. En el punto de contacto entre el foro y el teatro, esta vía se cruzaba perpendicularmente con la calle que, bajo la fachada del teatro, lo separaba del área forense. Desconocemos si este eje viario, en sentido N-S, continuaba más allá de los límites del foro.

Resulta, por lo tanto, evidente que el eje

viario que atravesaba la ciudad en sentido E-O y que debía ser el acceso principal a la acrópolis de la ciudad, coincidía en el foro con el tramo, ya urbano, del divertículo que, por el Norte, conectaba *Tusculum* con la *via Labicana*. La articulación e irregularidad de estas vías, al margen de problemas ligados al relieve de la zona, no hace más que confirmar hasta qué punto la topografía de los edificios presentes en esta parte de *Tusculum* condicionó el urbanismo de este conjunto monumental a lo largo de toda su historia.

Como en años anteriores, se ha documentado, tanto en el teatro como en el foro, una importante ocupación de época medieval que, por ahora, parece circunscribirse a los siglos X-XII. En las áreas sur y oeste del foro, una serie de habitaciones medievales, con hogares realizados con muy variadas técnicas, presentan dos fases de ocupación sucesivas que, el estudio definitivo de los materiales a ellas asociados, permitirán fechar.

Los trabajos realizados en el área ex-



Figura 110

Vista aérea del conjunto, desde el Este, al finalizar los trabajos realizados en 1998 (EEHAR, Tus-Fot-T1622)

traurbana situada al Sur de la ciudad, entre ésta y la *via Latina*, han permitido confirmar que en dicha zona, en la primera mitad del siglo I aC., se construyó una villa suburbana de la que ha sido posible documentar algunos de sus ambientes centrales, representados por varias pavimentaciones. No se conoce, por ahora, la fecha de abandono de dicho edificio.

A partir de fines del siglo X, tal vez con anterioridad, por encima de los restos de la villa se construye una iglesia de tres naves, con orientación E-O, y con una anchura de casi 10 m. De este edificio de culto, junto al que se desarrolla un área de necrópolis (siglos X-XII), se conservan una serie de muros perimetrales y basamentos de piedra para los pilares que debían separar las naves. Las ca-

racterísticas de estos últimos hacen pensar que la techumbre del edificio fuese de madera. Con posterioridad, ya dentro de los siglos XI-XII, a este edificio se le adosa una tumba antropomorfa colectiva, construida con ladrillo y con sillares de pequeñas dimensiones.

Esta iglesia - el único edificio de culto medieval hasta ahora identificado en *Tusculum* - funciona como núcleo para la organización del espacio extraurbano de esta parte del asentamiento. La aparición de nuevas sepulturas que, por su posición estratigráfica, hay que datar en el siglo XIII, ratifica la idea, ya avanzada, de una reutilización del lugar para usos funerarios, con la iglesia ya en ruinas, tras la destrucción de la ciudad en 1191.

9. RIASSUNTO⁶¹

Questa pubblicazione raccoglie e presenta i primi risultati ottenuti nelle campagne di scavo 1998 e 1999 condotte nella città di Tusculum (Monteporzio Catone, Roma) da cinque équipes di ricerca spagnole, coordinate dalla "Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC"⁶². Questi lavori fanno parte di un progetto di ricerca triennale (1996-1999), finanziato dalla "Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación Científica" del Ministero spagnolo di Educazione e Cultura, reso possibile grazie alla collaborazione della Soprintendenza Archeologica per il Lazio e della XI Comunità Montana del Lazio "Castelli Romani e Prenestini".

A partire dal 1994, anno d'inizio del Progetto Tusculum e delle relative campagne di scavi archeologici, la nostra conoscenza diretta di questo importante giacimento del Lazio è aumentata in modo considerevole. Anno dopo anno, abbiamo visto in quale modo, e grazie a quali risultati concreti, potevamo procedere nella ricostruzione formale di quello che, probabilmente, deve essere considerato il più interessante complesso urbanistico della città - formato dal foro e dal teatro -, e abbiamo cercato d'intendere il processo di evoluzione storica che, nel corso di venti secoli (IX a.C.- XII d.C.), aveva trasformato la realtà tuscolana. I risultati ottenuti nel corso delle ultime due campagne di scavo (1998 e 1999) apportano nuovi e significativi dati da aggiungere a quanto fino ad oggi abbozzato, e ci aiutano in modo sostanziale nel nostro impegno di comprendere l'evoluzione urbana - in definitiva la storia - di questa antica città del Lazio.

Le poche informazioni disponibili circa la Tusculum del periodo arcaico sono state accresciute sia dalla constatazione, in diversi punti dell'area forense, di livelli con materiali attribuibili al VI sec. a.C., sia dall'identificazione di una serie di strutture costruite databili ad un momento immediatamente posteriore, molto probabilmente già nel corso del V sec. a.C. Appartengono a questo gruppo la cosiddetta cisterna arcaica (settore M1000) (la cui costruzione si data alla fine del VI - inizi del V sec. a.C.), un muro di grandi blocchi di tufo (UE M241) (V sec. a.C.), entrambi situati a Nord del foro, e una grande struttura massiccia di tufo, localizzata nel quadro P100, e datata anche essa in un momento imprecisato del V sec. a.C.

Gli scavi realizzati nel 1999 hanno consentito una maggiore conoscenza formale della cisterna arcaica nel cui interno, sotto il livello di uso antico - molto più basso di quello attuale -, si conservano due grandi vasche monolitiche. A questa struttura, che funzionava come una fonte e alla quale si accedeva dalla strada che giungeva alla città da Nord, erano relazionati una serie di elementi di carattere idraulico (p. es. la fontana degli edili) che dovettero restare in uso, con le dovute trasformazioni, nel corso di tutta la vita di Tusculum.

⁶¹ Traduzione di W. Pagnotta.

⁶² Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (X. Dupré), Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries (X. Aquilué), Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida (P. Mateos), Universidad del País Vasco (J. Núñez) e Universidad de La Rioja (J. A. Santos).

La struttura massiccia di blocchi di tufo, identificata nell'area sud del foro, e che è delimitata nella sua estremità meridionale da un muro (UE P340) di grande qualità costruttiva e con un'altezza significativa, rappresenta una vera novità. Questa costruzione, la cui funzione ancora non risulta ben chiara, costituisce, insieme agli elementi sopra citati, una prova irrefutabile di come, già nel V sec. a.C., questa parte di Tusculum era occupata da edifici di una certa importanza. Se consideriamo diversi frammenti di terrecotte architettoniche arcaiche, trovate fuori contesto, ma sempre in questa zona, e la distanza tra questo settore di Tusculum e l'acropoli, appare pienamente giustificato affermare che la città, almeno nel V sec. a.C., doveva avere dimensioni e monumentalità che non disdicono con il ruolo che le attribuiscono le fonti classiche per questo periodo.

Se il grande muro di terrazzamento settentrionale del foro (UE M144=M1003) era stato datato ad un momento anteriore alla prima metà del III sec. a.C. sulla base dell'identificazione alla base dello stesso di uno scarico - che si appoggia ad esso - con materiali corrispondenti a quel momento, l'aver potuto scavare, nel 1998, la trincea di fondazione di questo muro (riempita di materiali del IV sec. a.C.) ha permesso di precisare la cronologia di questa struttura, fissandola tra la fine del IV e la prima metà del III sec. a.C. Come abbiamo già indicato in altre occasioni, la monumentalità di questo muro di terrazzamento obbliga a tenerlo in grande considerazione quando si pensa ad una grande trasformazione urbanistica di questa parte della città e all'organizzazione dello spazio destinato al foro repubblicano di Tusculum. Non si deve, altresì, dimenticare il ruolo che, in questo senso, poterono aver svolto le strutture più antiche descritte precedentemente.

I livelli scavati sotto il pavimento di grandi lastre di tufo del portico situato sul lato sud del foro offrono un termine post quem per la costruzione di questo edificio, in quanto i materiali contenuti in questi livelli corrispondono al III sec. a.C. Questo dato ne conferma altri ottenuti, precedentemente, in altri punti del foro e, di conseguenza, dobbiamo pensare che una prima pavimentazione in tufo della piazza del foro - con canali di drenaggio e pozzi di decantazione -, così come la prima fase del portico Sud, si devono collocare in un momento del III sec. a.C., senza, però, poter precisare meglio la data di effettiva esecuzione di questi interventi. Al foro repubblicano di Tusculum, ad alcuni degli edifici che si innalzano in esso, corrisponde, senza dubbio, la stele commemorativa di una offerta dedicata ad Ercole, recuperata nella campagna 1998.

Poche o nulle sono le novità relative alla costruzione, all'estremità orientale del foro, del teatro tuscolano. I dati recentemente acquisiti riaffermano la cronologia della prima fase dell'edificio teatrale (fase A) alla prima metà del I sec. a.C., consentendoci di continuare a pensare al periodo sillano come al più probabile per la costruzione dello stesso. Quanto a questo edificio, in questi ultimi anni si sono potuti comprendere con maggior precisione la sua architettura ed il suo funzionamento, con lavori che si sono rivelati di grande interesse di fronte a temi tanto complessi quale la ricostruzione del sistema che, alloggiato nel hypocaustum, permetteva il movimento dell'auleum. In realtà si sono conservati solamente gli elementi in pietra, gli incassi in negativo e alcuni segni di rotazione o di abrasione di tutta una complessa struttura, in gran parte di legno, che permetteva il funzionamento di questo meccanismo. Nella campagna 1999 è stato possibile con-

fermare l'esistenza di un articolato sistema di cisterne, coperte con volta di calcestruzzo, sotto il postscaenium del teatro (settore T4000).

Quanto alla cronologia delle successive fasi di trasformazione del teatro sembra che si possa definitivamente stabilire nella prima metà del I sec. d.C. (probabilmente all'inizio del periodo giulio-claudio), per la fase B, e in un momento da situare intorno all'anno 100 d.C. (tardo flavio-traiano) per la fase C. La novità più spettacolare nel processo storico del teatro è stata, senza dubbio, l'aver potuto stabilire chiaramente che l'abbandono di questo edificio, almeno del suo hyposcaenium, si produce nel corso della prima metà del III sec. d.C.

I risultati ottenuti dalle équipes che lavorano nel foro permettono di consolidare l'idea che, dopo una riforma globale del complesso che comportò una nuova pavimentazione dell'area centrale dello stesso, probabilmente in concomitanza con la fase B del teatro, si osserva un'evoluzione individualizzata nei suoi distinti settori. Si identificano, pertanto, attività costruttive e rinnovamenti che interessano, nel corso del periodo alto-imperiale, diversi punti del foro.

Dal punto di vista topografico, queste due ultime campagne sono risultate molto fruttuose in quanto hanno significativamente contribuito a definire una successione di piccole costruzioni, edifici di culto, che formano il lato occidentale del foro. Davanti a queste costruzioni, pavimenti di grandi lastre di tufo - con diverse fasi e numerosi incassi -, le basi delle colonne del portico, il canale di drenaggio dello stesso e la pavimentazione dell'area centrale della piazza costituiscono un insieme di informazioni imprescindibili per la comprensione di questa parte del complesso forense. Dati che, insieme a quelli ottenuti nel portico nord, presso il teatro e, particolarmente, grazie al lavoro di documentazione della lastricatura delle strade, ci hanno permesso di definire con maggior dettaglio le caratteristiche formali di questa piazza e, particolarmente importante, la precisa ubicazione degli accessi alla stessa.

L'accesso occidentale al foro tuscolano era ubicato nell'angolo SO della piazza. Da questo punto, una via lastricata che tagliava il pavimento di grandi lastre rettangolari di tufo dell'area centrale si dirigeva verso NE e, giungendo davanti al portico settentrionale della piazza, si divideva in due nuovi assi viari. Il primo rivolto a Nord che, girando immediatamente verso Est, usciva dalla piazza e scendeva verso la via Labicana. Il secondo correva parallelo al portico settentrionale del foro, in senso E-O, e, giunto al teatro, scorreva sotto la metà settentrionale dello stesso divenendo una via tecta. Nel punto di contatto tra il foro e il teatro, questa via si incrociava perpendicolarmente con la strada che, sotto la facciata del teatro, lo separava dall'area forense. Non sappiamo se questo asse viario N-S continuasse oltre i limiti del foro.

Risulta, pertanto, evidente che l'asse viario che attraversava la città in senso E-O e che doveva essere l'accesso principale all'acropoli della città, coincideva nel foro con il tratto, già urbano, del diverticolo che, da Nord univa Tusculum alla via Labicana. L'articolazione e l'irregolarità di queste strade, al margine dei problemi legati al rilievo della zona, conferma fino a che punto la topografia degli edifici presenti in questa parte di Tusculum abbia condizionato l'urbanesimo di questo complesso monumentale nel corso della sua storia.

Come negli anni precedenti, è stata documentata sia nel teatro sia nel foro una importante occupazione di epoca medievale che, per il momento, sembra debba essere circoscritta ai secoli X-XII. Nelle aree S e O del foro, una serie di abitazioni medievali, con focolari realizzati con varie tecniche, presentano due fasi di occupazione successive che, lo studio definitivo dei materiali ad esse associati, permetteranno di datare.

I lavori realizzati nell'area extraurbana situata a S della città, tra questa e la via Latina, hanno permesso di confermare che in questa zona, nella prima metà del I sec. a.C., fu costruita una villa suburbana della quale è stato possibile documentare alcuni ambienti centrali, rappresentati da vari pavimenti. Rimane sconosciuta, per ora, la data di abbandono di questo edificio.

A partire dalla fine del X sec., e forse precedentemente, sopra i resti della villa viene costruita una chiesa a tre navate, orientata E-O, e con una larghezza di quasi m.10. Di questo edificio di culto, presso il quale si sviluppa un'area di necropoli (secc. X-XII), si conservano una serie di muri perimetrali e basamenti di pietra per i pilastri che dovevano separare le navate. Le caratteristiche di questi ultimi fanno pensare che il tetto dell'edificio fosse di legno. In seguito, già nei secc. XI-XII, a questo edificio viene addossata una tomba antropomorfa collettiva, costruita con mattoni e piccoli blocchi di pietra.

Questa chiesa - l'unico edificio di culto medievale fino ad oggi identificato in Tusculum - funziona come nucleo per l'organizzazione dello spazio extraurbano di questa parte dell'insediamento. L'apparizione di nuove sepolture che, per la loro posizione stratigrafica devono essere datate al XIII sec., conferma l'idea, già avanzata, di una riutilizzazione del luogo per usi funerari, con la chiesa già in rovina, dopo la distruzione della città nel 1191.

10. ABSTRACT⁶³

This publication gathers together and presents the first results of the 1998 and 1999 excavation campaigns undertaken in the city of Tusculum (Monteporzio Catone, Rome) by five Spanish research teams, coordinated by the "Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC"⁶⁴. These undertakings are part of a three-year (1996-1999) research project financed by the "Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación Científica" of the Spanish Ministry of Education and Culture, made possible by the collaboration of the "Soprintendenza Archeologica per il Lazio" and of the "XI Comunità Montana del Lazio 'Castelli Romani e Prenestini'".

Since 1994, the year the "Tusculum Project" and the related excavations began, our direct knowledge of this important Latium site has grown significantly. Year after year, we have seen how we should proceed, given certain concrete results, in reconstructing the form of what probably must be considered the most interesting urbanistic complex of the city - consisting of the forum and the theater. We have also tried to understand the process of historical evolution that, in the course of twenty centuries (from the 9th century BC to the 12th century AD), had transformed the actual situation of Tusculum. The results obtained during the last two excavation campaigns (1998 and 1999) have brought to light new and significant data to add to what had been sketchy until then, and they have helped us substantially in our commitment to understanding the urban evolution - in short, the history - of this ancient Latium city.

The little information available about Tusculum in the archaic period has been increased both by the discovery, at various points in the forum area, of levels with material attributable to the 6th century BC, and by the identification of a series of built structures that can be dated to some time immediately afterward, most probably already during the 5th century BC. To this group belong the so-called archaic cistern (sector M1000) (whose construction can be dated to the end of the 6th c. or beginning of the 5th century BC), a wall of large tuff blocks (UE M241) (5th century BC), both of these located to the north of the forum, and a large, massive tuff structure, located in quadrant P100, dating as well from an unspecifiable point in the 5th century BC.

The excavations performed in 1999 have permitted greater formal knowledge about the archaic cistern, inside which, below the level of its ancient use and much lower than its current level, two large monolithic basins are preserved. In relation to this structure, which served as a water source and which was reached from the road approaching the city from the north, there were a series of hydraulic elements (e.g. the Aediles Fountain) which must have remained in use, with necessary changes, throughout the life-span of Tusculum.

⁶³ Translated by J. Zarr.

⁶⁴ Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (X. Dupré), Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries (X. Aquilué), Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida (P. Mateos), Universidad del País Vasco (J. Núñez) and Universidad de La Rioja (J. A. Santos).

The massive structure of tuff blocks identified in the area south of the forum and bordered on its south side by a wall (UE P340) of high quality construction and reaching a significant height, represents a real novelty. This construction, whose function is not yet very clear, constitutes, together with the elements listed above, irrefutable proof that this area of Tusculum was occupied, already in the 5th century BC, by buildings of a certain importance. If we consider various archaic architectural fragments of terracotta found outside their context, but still in this area, and the distance between this sector of Tusculum and the acropolis, it seems fully justified to assert that the city, at least in the 5th century BC, must have had a size and monumental character that is consonant with the role attributed to it by the classical sources for this period.

If the great wall of the northern terrace of the forum (UE M144=M1003) was dated to sometime before the first half of the 3rd century BC, based on the discovery of a dump - deposited at its base - made of materials corresponding to that time, the ability to excavate in 1998 the foundation trench of this wall (filled with material from the 4th century BC) allows us to date more precisely the chronology of this structure, establishing it astride the transition between the end of the 4th and the first half of the 3rd century BC. As we have already indicated on other occasions, the monumental nature of this terrace wall obliges one to take it into serious consideration when thinking of the great urbanistic transformation of this part of the city and the organization of the space set aside for the republican forum of Tusculum. We must not, moreover, forget the role that, in this sense, the more ancient structures described above could have played.

The levels excavated under the pavement of large tuff slabs in the portico located on the south side of the forum provide a terminus post quem for the construction of this building, since the material contained in these levels corresponds to the 3rd century BC. This data is confirmed by others obtained previously in other points of the forum; consequently, we have to believe that an earlier tuff pavement of the forum piazza - with drainage channels and settling pits - just as in the first phase of the southern portico, must be assigned to the 3rd century BC, without, however, being able to pinpoint the exact date when these works were undertaken. Without a doubt, a commemorative stele dedicated to Hercules, discovered in the 1998 campaign, corresponds to the republican forum of Tusculum and to some of the buildings situated in it.

Little or no new information has come to light concerning the construction, at the eastern end of the forum, of the theater of Tusculum. Recently acquired data reconfirm the chronology that places the initial phase of the theater (Phase A) in the first half of the 1st century BC, allowing us to continue to regard the period of Silla as the most probable one for its construction. As for the structure, in the last few years it has been possible to understand its architecture more precisely and how it functioned, with works that have proven to be of great interest with respect to matters as complex as reconstructing the system, housed in the hypocaustum, which permitted the auleum to be moved. In fact, only the elements made of stone have been preserved, with the negative impressions and some signs of the rotation or abrasion of an entire complex structure, mostly wooden, that allowed this mechanism to operate. In the 1999 campaign, it was possible to con-

firm the existence of a linked system of cisterns, covered by a concrete vault, under the postscænium of the theater (Sector T4000).

As for the chronology of later phases in the transformation of the theater, it seems that Phase B can definitively be placed in the first half of the 1st century AD (probably the beginning of the Julio-Claudian era) and Phase C at a point somewhere around the year 100 AD (late Flavian-Trajan). The most spectacular news about the historical process of the theater was, without a doubt, being able to establish clearly that the structure, at least its hypocaustum, was abandoned during the first half of the 3rd century AD.

Results obtained by the teams working in the forum allow us to formulate the idea that, after a general reform of the complex, which brought with it new paving for its central area, probably at the same time as Phase B of the theater, a distinct evolution can be observed for each of its sectors. Therefore, construction and renovation activity during the high Imperial era can be identified, involving various points of the forum.

From a topographical point of view, the last two campaigns proved very fruitful, because they contributed significantly to defining a string of small structures, buildings for cult use, that form the western side of the forum. In front of these structures, pavements made of large slabs of tuff (in various phases and with numerous traces in the stone), the bases of the portico columns, the drainage channel, and the pavement of the piazza's central area, constitute an ensemble of information that cannot be ignored in understanding this part of the forum complex. This data, together with that obtained in the north portico, in the theater, and particularly thanks to work documenting the paving of the roads, has allowed us to define in greater detail the formal characteristics of this piazza and, especially important, the exact location of the points of access to it.

*The western access to the forum of Tusculum was located in the southwest corner of the piazza. From this point, a paved street cut through the large, rectangular tuff blocks of the central area, heading toward the northeast. When it arrived at the northern portico of the piazza, it divided into two new axes of streets. The first, heading north, turned immediately to the east, went out of the piazza and descended towards the Via Labicana. The second ran parallel to the forum's northern portico, in an east-west direction, and, after arriving at the theater, ran along the northern half of that structure, becoming a *via tecta*. In the point of contact between the forum and the theater, this street perpendicularly intersected the road which, below the theater's facade, separated it from the area of the forum. We do not know if this north-south axis continued beyond the boundaries of the forum.*

It is, however, evident that the road axis which crossed the city in an east-west direction and which must have been the main access to the city's acropolis, coincided in the forum with the tract, already urban, of the side-street that connected Tusculum to the Via Labicana. The articulation and irregularity of these roads, marginal to the problems linked to the area's relief, confirms the point to which the topography of the buildings present in this part of Tusculum conditioned the urbanization of this monumental complex in the course of its history.

As in earlier years, an important occupation during the Middle Ages has been documented, both in the theater and in the forum; for the moment, it seems this must have

been limited to the 10th to 12th centuries. In the south and west areas of the forum, a series of medieval dwellings, with hearths made using various techniques, show two phases of successive occupation which the definitive study of the materials associated with them will allow us to date.

The works carried out in the extra-urban area located south of the city, between it and the Via Latina, have permitted the confirmation that a suburban villa was built in this area in the first half of the 1st century BC, some of whose central rooms, represented by various pavements, could be documented. For the time being, the date when this building was abandoned remains unknown.

Beginning with the end of the 10th century, and perhaps even earlier, over the remains of the villa a church was built with three naves, an east-west orientation, and a width of almost ten meters. Of this place of worship, near which a necropolis (10th-12th c.) had developed, a series of external walls remain, as well as the stone bases of the pilasters that must have separated the naves. The characteristics of the latter make one think that the building's roof was made of wood. Afterwards, already in the 11th-12th centuries, an anthropomorphic collective tomb, made of bricks and small blocks, was placed alongside this building.

This church - the only medieval place of cult identified to date in Tusculum - served as a nucleus for the organization of the extra-urban space in this part of the settlement. The appearance of new tombs which, because of their stratigraphic position, must be dated to the 13th century, confirm the idea, which has already been proposed, that the place was reused for burials, with the church already in ruin, after the destruction of the city in 1191.

11. BIBLIOGRAFÍA CITADA⁶⁵

ADAM (1996)

J.P. Adam, *La construcción romana. Materiales y técnicas*, León (traducción española de *La construction romaine. Matériaux et techniques*, París, 1984).

ARCE *et alii* (1998)

J. Arce, X. Dupré, X. Aquilué, P. Mateos, *Excavaciones Arqueológicas en Tusculum. Informe de las campañas de 1994 y 1995*, "Serie Arqueológica", 2, Roma.

Atlante (1981)

AA.VV., *Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero)*, Supl. "EAA", Roma.

BORDA (1958)

M. Borda, *Tuscolo*, Itinerari dei Musei, Gallerie e Monumenti d'Italia, 98, Roma.

CAGNANA (1997)

A. Cagnana, La transizione al Medioevo attraverso la storia delle tecniche murarie: dall'analisi di un territorio a un problema sovraregionale, *I Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*, Pisa.

CLARKE (1991)

J. Clarke, *The houses of roman Italy 100 BC - 250 AD. Ritual, space and decoration*, Los Angeles.

Conspectus (1990)

AA.VV., *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*, Bonn.

DUPRÉ *et alii* (1998a)

X. Dupré, X. Aquilué, P. Mateos, J. Núñez, J. A. Santos, Excavaciones arqueológicas en la antigua ciudad de Tusculum, *Revista de Arqueología*, 207 (julio), Madrid, 12-21.

DUPRÉ *et alii* (1998b)

X. Dupré, X. Aquilué, P. Mateos, J. Núñez, J. A. Santos, *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 1996*, "Serie Arqueológica", 3, Roma.

DUPRÉ *et alii* (1999)

X. Dupré, X. Aquilué, P. Mateos, J. Núñez, J. A. Santos, *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 1997*, "Serie Arqueológica", 4, Roma.

⁶⁵ Una selección de la bibliografía básica sobre *Tusculum* en Dupré *et alii*, 1998b, 121-128.

MORRICONE (1967)

M.L. Morricone (ed.), *Mosaici antichi in Italia. Regione prima. Roma. Reg. X: Palatium*, Roma.

MORRICONE (1971)

M.L. Morricone (ed.), *Mosaici antichi in Italia. Pavimenti di signino repubblicani di Roma e dintorni*, Roma.

RIC I (1984)

C.H.V. Sutherland, *The Roman Imperial Coinage. Volume I (Revised Edition)*, London.

RICCI (1973)

M. Ricci, Per una cronologia delle lucerne tardo-repubblicane, *Rivista di Studi Liguri*, XXXIX, Bordighera, 168-234.

ROSSINI (1824-1826)

L. Rossini, *Le antichità dei contorni di Roma, ossia le più rinomate città del Lazio: Tivoli, Albano, Castelgandolfo, Palestrina, Tuscolo, Cora-Ferentini*, Roma.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2. MEMORIA ANUAL DE ACTIVIDADES (1998)	9
2.1. CONSOLIDACIÓN DE ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS	11
3. EQUIPO	19
4. TEATRO (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC)	21
4.1. PLANTEAMIENTO	21
4.2. SECTOR T3000	23
4.2.1. <i>Cuadro T3200</i>	23
4.2.2. <i>Cuadro T3300</i>	30
4.3. SECTOR T7000	30
4.3.1. <i>Cuadro T7300</i>	30
4.4. SECTOR T8000	33
4.5. SECTOR T9000	38
4.6. CONCLUSIONES	40
4.7. LISTADO DE UNIDADES	44
5. FORO	49
5.1. ÁREA NORTE (Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries)	49
5.1.1. <i>Planteamiento</i>	49
5.1.2. <i>Sector M000</i>	50
5.1.2.1. <i>Cuadro M200</i>	50
5.1.3. <i>Sector M1000</i>	56
5.1.4. <i>Conclusiones</i>	64
5.1.5. <i>Listado de Unidades</i>	65
5.2. ÁREA SUR (Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida)	69
5.2.1. <i>Planteamiento</i>	69
5.2.2. <i>Cuadro P100</i>	71
5.2.3. <i>Conclusiones</i>	87
5.2.4. <i>Listado de Unidades</i>	91
5.3. ÁREA OESTE (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)	93
5.3.1. <i>Planteamiento</i>	93
5.3.2. <i>Cuadro C400</i>	94
5.3.3. <i>Conclusiones</i>	107
5.3.4. <i>Listado de Unidades</i>	108

6. ÁREA EXTRAMUROS (Universidad de La Rioja)	111
6.1. PLANTEAMIENTO	111
6.2. CUADRO A200	111
6.3. CUADRO A300	116
6.4. CONCLUSIONES	121
6.5. LISTADO DE UNIDADES	123
7. CAMPAÑA DE 1999	127
7.1. MEMORIA ANUAL DE ACTIVIDADES	127
7.2. EQUIPO	128
7.3. TRABAJOS DESARROLLADOS	130
7.3.1. <i>Teatro</i>	134
7.3.2. <i>Foro</i>	137
7.3.3. <i>Área extraurbana</i>	140
8. CONCLUSIONES	141
9. RIASSUNTO	147
10. ABSTRACT	151
11. BIBLIOGRAFÍA CITADA	155

CATÁLOGO DE PUBLICACIONES
DE LA
ESCUELA ESPAÑOLA DE HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA EN ROMA - CSIC

Itálica

Cuadernos de Trabajos de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma

I a VI, agotados	XIII, 1969, 214 p. + 17 lám.
VII, 1955, 296 p. + 108 lám.	XIV, 1980, 254 p. + 56 lám.
VIII, 1956, 224 p.	XV, 1981, 366 p. + 4 lám.
IX, 1957, 222 p. + 7 lám.	XVI, 1982, 290 p. + 36 lám.
X, 1958, 200 p. + 21 lám.	XVII, 1984, 272 p.
XI, 1961, 224 p.	XVIII, 1990, 373 p. + 3 lám.
XII, 1969, 138 p. + 30 lám.	

Bibliotheca Italica

Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma

- 1-4. SERRANO, L.: *Correspondencia diplomática entre España y la Santa Sede durante el pontificado de San Pío V*. Tomos I, II, III, IV. 1914 (agotados).
5. PACHECO Y DE LEYVA, E.: *El Cónclave de 1774 a 1775. Acción de las Cortes Católicas en la supresión de la Compañía de Jesús, según documentos españoles*. 1915 (agotado).
- 6-7. SERRANO, L.: *La liga de Lepanto entre España, Venecia y la Santa Sede (1570-1573). Ensayo histórico a base de documentos diplomáticos*. Tomos I, II. 1918-1920 (agotados).
8. PACHECO Y DE LEYVA, E.: *La política española en Italia. Correspondencia de don Fernando Marín, abad de Nájera, con Carlos I*. Tomo I (1521-1524). 1919 (agotado).
9. ACHÚTEGUI, P. S. DE: *La universalidad del conocimiento de Dios en los paganos. Según los primeros teólogos de la Compañía de Jesús (1534-1648)*. 1951 (agotado).
- 10-12. GARCÍA GOLDÁRAZ, C.: *El Códice Lucense de la colección canónica hispana*. Tomos I, II, III. 1954.
13. GARCÍA GOLDÁRAZ, C.: *Los concilios de Cartago de un códice soriense. Reconstrucción*. 1960, 163 p.
14. BLÁZQUEZ, J. M.: *Religiones primitivas de Hispania*. 1962, XXXII + 286 p. + 6 mapas + LIV lám..
15. VENY, C.: *Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*. 1965, XXVII + 285 p. + 4 mapas + XII lám .
16. ACUÑA, P.: *Esculturas militares romanas de España y Portugal, I. Las esculturas tboracatas*. 1975, VIII + 139 p. + LXXXI lám. ISBN 84-00-04128-3.
17. ALMAGRO-GORBEA, M. (Ed.): *El santuario de Juno en Gabii. Excavaciones 1956-1969*. 1982, 624 p. + LXXX lám., ISBN 84-00-05415-6.
18. SAZ, I. y TUSELL, J.: *Fascistas en España. La intervención italiana en la Guerra Civil a través de los telegramas de la "Missione Militare Italiana in Spagna", 15 Diciembre 1936 - 31 Marzo 1937*. 1981, 230 p., ISBN 84-00-04964-0.
19. ARCE, J. y BURKHALTER, F. (Ed.): *Bronces y religión romana. Actas del XI Congreso Internacional de Bronces Antiguos (Madrid, Mayo-Junio 1990)*. 1993, 477 p., ISBN 84-00-07326-6.
20. DUPRÉ RAVENTÓS, X.: *L'arc romà de Berà (Hispania Citerior)*. 1994, 321 p. + XXIII lám., ISBN 84-00-07462-9.
21. SALCEDO, F.: *África. Iconografía de una provincia romana*. 1996, 275 p. + LIX lám., ISBN 84-00-07612-5.
22. BARCELÓ, M. y TOUBERT, P. (Ed.): «*L'incastellament*». *Actas de las reuniones de Girona (26-27 Noviembre 1992) y de Roma (5-7 Mayo 1994)*. 1998, 334 p. + 3 lám., ISBN 84-00-07709-1.
23. VAQUERO PIÑEIRO, M.: *La renta y las casas. El patrimonio inmobiliario de Santiago de los Españoles de Roma entre los siglos XV y XVII*. 1999, 331 p., ISBN 88-8265-040-5.
24. DUPRÉ RAVENTÓS, X. y REMOLA, J. A. (Ed.): *Sordes urbis. La eliminación de residuos en la ciudad romana. Actas de la reunión de Roma (15-16 de Noviembre de 1996)*, (en prensa).

Serie Arqueológica

1. BERNABO BREA, L.: *La Sicilia prehistórica y sus relaciones con Oriente y con la Península Ibérica*, 1954, 81 p. + 22 lám.
2. ARCE, J., DUPRÉ, X., AQUILUÉ, X. y MATEOS, P.: *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de las campañas de 1994 y 1995*, 1998, 64 p. ISBN 84-00-07696-6.
3. DUPRÉ, X., AQUILUÉ, X., MATEOS, P., NÚÑEZ, J. y SANTOS, J. A.: *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 1996*, 1998, 132 p. ISBN 84-00-07729-6.
4. DUPRÉ, X., AQUILUÉ, X., MATEOS, P., NÚÑEZ, J. y SANTOS, J. A.: *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 1997*. 1999, 132 p., ISBN 84-00-07752-0.
5. DUPRÉ, X., AQUILUÉ, X., MATEOS, P., NÚÑEZ, J. y SANTOS, J. A.: *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de las campañas de 1998 y 1999*. 1999, 160 p., ISBN 84-00-07822-5.

Monumentos de la música española en Italia

- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen I: *Missarum liber primus* (Roma, 1544), Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1952, 314 p. + 12 lám.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen II: *Motetes 1 - XXV*. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1953, 202 p. + 12 lám.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen III: *Missarum liber secundus* (Roma, 1544). 1a. parte. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1954, 192 p. + 10 lám. (agotado).
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen IV: *XVI magnificat* (Venecia, 1545), Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1956, 132 p. + 19 lám.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen V: *Motetes XXVI - L*. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1959, 164 p.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen VI: *Missarum liber secundus*, 2a. parte. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1962, 149 p.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen VII: *Misas XVII - XXI*. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1964, 132 p.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen VIII: *Motetes LI - LXXV*. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1971, 134 p. + 7 lám.
- TOMÁS LUIS DE VICTORIA. *Opera omnia*. Vol. I: *Missarum liber primus*. Nueva edición, por H. ANGLÉS, 1965, 145 p. + 3 lám.
- TOMÁS LUIS DE VICTORIA. *Opera omnia*. Vol. II: *Motetes I - XXI*, por H. ANGLÉS, 1965, 133 p. + 2 lám.
- TOMÁS LUIS DE VICTORIA. *Opera omnia*. Vol. III: *Missarum liber secundus*, por H. ANGLÉS, 1967, 131 p.
- TOMÁS LUIS DE VICTORIA. *Opera omnia*. Vol. IV: *Motetes XXII - XLVI*, por H. ANGLÉS, 1968, 164 p. + 4 lám.

Monumenta albornotiana

- SÁEZ, E. y TRENCHS, J.: *Diplomatario del cardenal Gil de Albornoz*, vol. I, *Cancillería Pontificia (1351-1353)*, 1976, LXXVII + 570 p. + 20 lám. ISBN 84-00-03502-X.
- SÁEZ, E. y TRENCHS, J.: *Diplomatario del cardenal Gil de Albornoz*, vol. II, *Cancillería Pontificia (1354-1356)*, 1981, LI + 679 p. + 23 lám. ISBN 84-00-04998-5.
- FERRER, M. T. y SAINZ DE LA MAZA, R.: *Diplomatario del cardenal Gil de Albornoz*, vol. III, *Cancillería Pontificia (1357-1359)*, 1995, XIX + 343 p. + 32 lám. ISBN 84-00-07547-1.



CSIC

Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma



MÉRIDA
CONSORCIO
CIUDAD MONUMENTAL
HISTÓRICO-ARTÍSTICA
Y ARQUEOLÓGICA



Empúries
Museu d'Arqueologia
de Catalunya



UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA

eman ta zabal zazu



universidad del
país vasco

euskal herriko
unibertsitatea



9 788400 078225