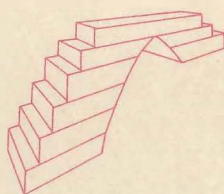


# Excavaciones Arqueológicas en Tusculum



## Informe de la campaña de 1997

Consejo Superior de Investigaciones Científicas  
Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma





Serie Arqueológica - 4



# Excavaciones Arqueológicas en Tusculum

## Informe de la campaña de 1997

Xavier Dupré  
Xavier Aquilué  
Pedro Mateos  
Julio Núñez  
Juan A. Santos

**Consejo Superior de Investigaciones Científicas  
Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma**

Roma 1999

**Excavaciones arqueológicas en Tusculum** : informe de la  
campaña de 1997 / Xavier Dupré... [et al.]. — Roma : Escuela  
Española de Historia y Arqueología, 1999.

132 p.: il., map., plan ; 30 cm. — (Serie Arqueológica ; 4)

Bibliografía: p. 127-128.

ISBN 84-00-07752-0

1. Excavaciones arqueológicas - Tusculum (Italia). 2. Tusculum  
(Italia) - Restos arqueológicos romanos. 3. Tusculum (Italia) -  
Restos arqueológicos medievales. I. Dupré, Xavier. II. Escuela  
Española de Historia y Arqueología en Roma.

902.3 (450.62 Tusculum)

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo público.

Reproducción digital, no venal, de la edición de 1999

e-NIPO: 833-21-078-6

*Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado:* <https://cpage.mpr.gob.es>

Editorial CSIC: <http://editorial.csic.es> (correo: [publ@csic.es](mailto:publ@csic.es))

1999 © de esta edición: CSIC

© de los textos e ilustraciones: los autores

NIPO: 179-98-072-x

ISBN: 84-00-07752-0

Tirada: 1.000 ejemplares

*Imprime:*

POMEL

Viale Manzoni, 35b - 00185 Roma

### **Intercambios:**

Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (CSIC)

Via di Torre Argentina, 18

I - 00186 - Roma

tel.: +39-066810001

fax: +39-0668309047

e-mail: [bib.echa@librs6k.vatlib.it](mailto:bib.echa@librs6k.vatlib.it)

**Información actualizada sobre Tusculum en Internet**

[www.caspur.it/eeha](http://www.caspur.it/eeha)

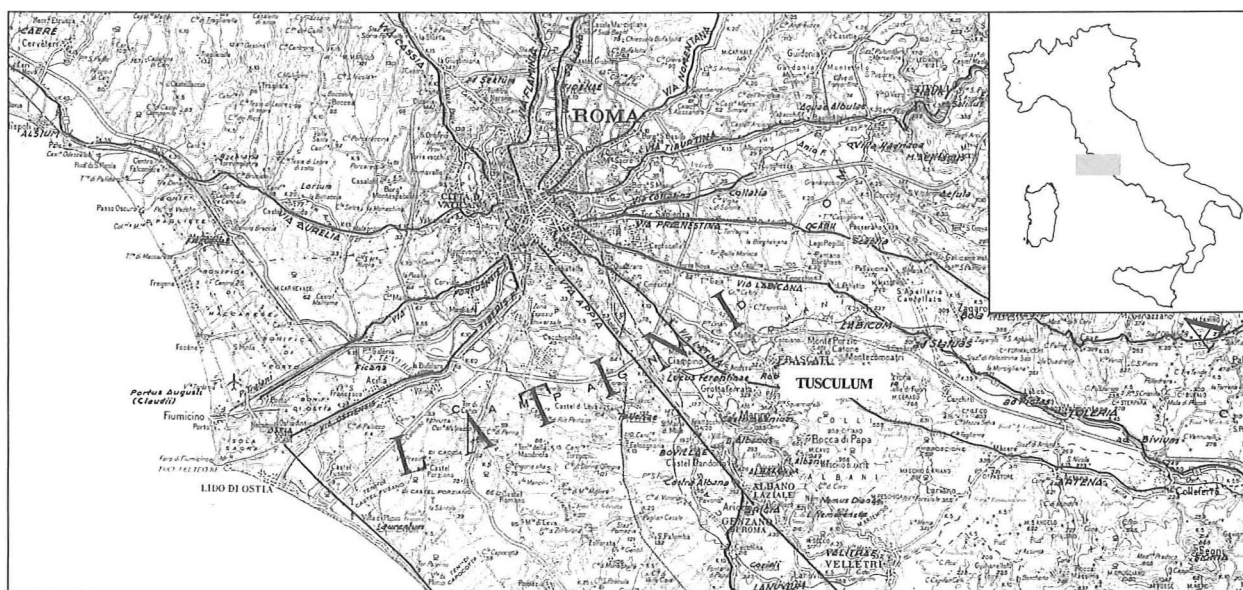
## 1. INTRODUCCION

El presente volumen da cuenta de los trabajos de excavación desarrollados y de los resultados preliminares alcanzados por los integrantes del Proyecto *Tusculum*, a lo largo de la cuarta campaña de excavaciones arqueológicas españolas en el citado yacimiento<sup>1</sup> (Fig. 1). La campaña de excavaciones de 1997 ha sido posible gracias a la financiación concedida por la Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación Científica (DGESIC) del Ministerio de Educación y Cultura y a la colaboración del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, del Consorcio de la

Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida<sup>2</sup> y de las universidades del País Vasco y de La Rioja<sup>3</sup>.

Los integrantes del equipo de investigación queremos manifestar nuestra gratitud a los responsables de las instituciones italianas que han facilitado nuestra labor: la Soprintendenza Archeologica per il Lazio, organismo oficial encargado del patrimonio arqueológico de la región del Lacio<sup>4</sup>, y la XI Comunità Montana del Lazio "Castelli Romani e Prenestini", propietaria de los terrenos en los que se encuentra el yacimiento<sup>5</sup>.

Los equipos de cada uno de los subproyectos han seguido desarrollando su labor en el área que les había sido asignada: cuatro



**Figura 1**

Plano de situación de *Tusculum*, entre las vías Latina y Labicana (Plano base: Abril 1992 - Edizioni Latium, Roma).

<sup>1</sup> Proyecto de Investigación Coordinado "Excavaciones arqueológicas y estudio histórico-urbanístico de la ciudad de *Tusculum* (Lacio, Italia) (PB95-0030-C05)", financiado por la DGICYT (Dirección General de Investigación Científica y Técnica, ahora Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación Científica) del Ministerio de Educación y Cultura.

<sup>2</sup> El Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries y el Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida son, desde el 13 de noviembre de 1995, Unidades Asociadas al CSIC, a través de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma.

<sup>3</sup> Información detallada sobre las características del proyecto en Dupré *et alii*, 1998b, 5-10.

<sup>4</sup> Nuestro reconocimiento a la Dott.ssa Anna Reggiani, Soprintendente, y a la Dott.ssa Giuseppina Ghini, Direttore Archeologo, responsable legal de la excavación.

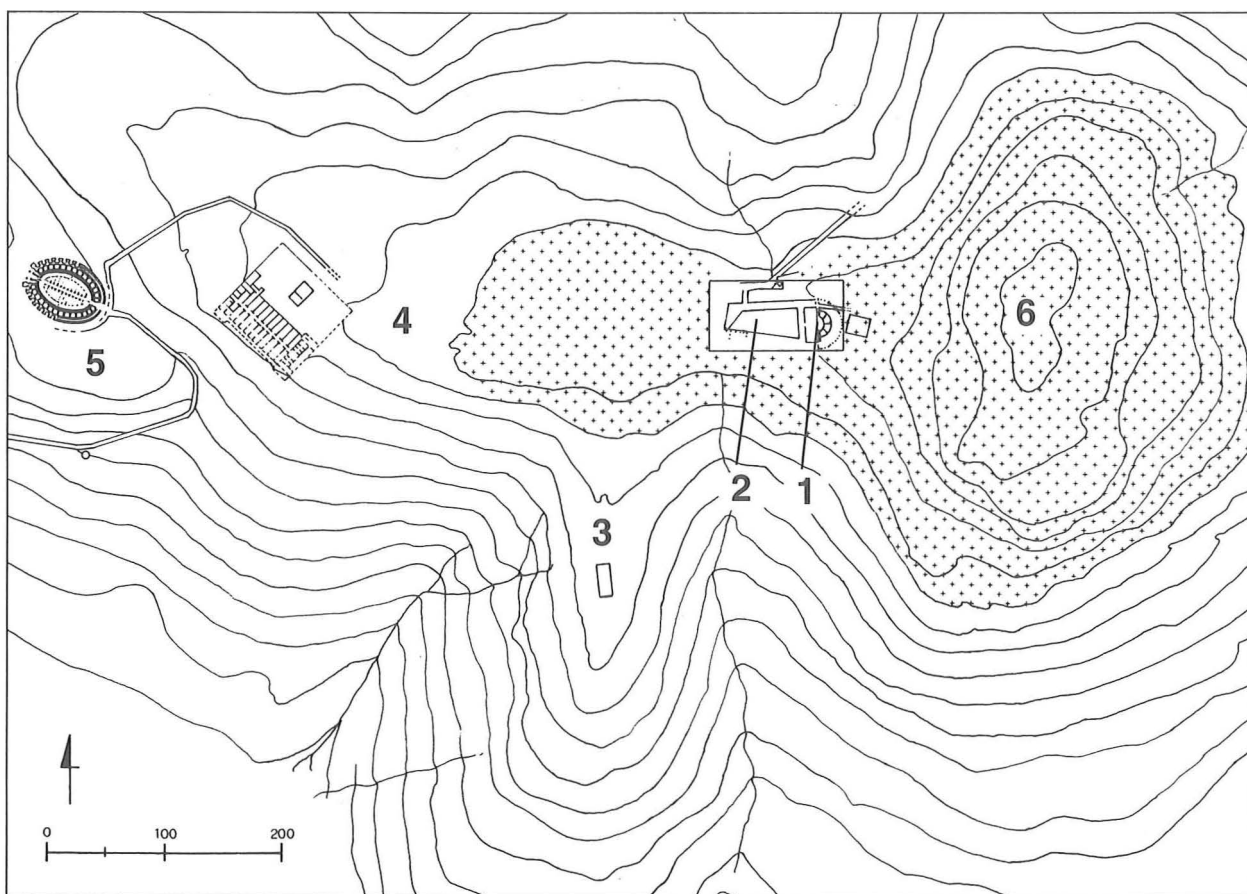
<sup>5</sup> Agradecemos al Presidente Sr. Maurizio Valdambri la generosa contribución a la financiación de una parte de los costes de la campaña y el apoyo a nuestra labor, así como la colaboración desinteresada y efectiva de los restantes miembros de dicha institución.

equipos en el conjunto monumental formado por el foro y el teatro (Escuela, Empúries, Mérida y País Vasco) y el equipo de la Universidad de La Rioja en un área extraurbana ubicada al Sur de la ciudad (Fig. 2).

La campaña de 1997 presenta unos planteamientos plenamente continuistas respecto a lo previsto en el programa trienal, beneficiándose claramente - en el momento de plantearse la estrategia concreta de la intervención - de los resultados obtenidos en la campaña de 1996 en cada una de las áreas excavadas (Fig. 3). Así pues el equipo que trabaja en el teatro (Escuela) ha centrado sus esfuerzos en completar la excavación de los cuadros T3100 y T8100, iniciada en 1996, en abrir un nuevo cuadro en el sector de la *orchestra* del teatro (T2200) y en realizar la remoción mecánica del nivel superficial en todo el sector T8000. En cuanto al foro de la ciudad, el equipo que

trabaja en el área norte (Empúries) se ha empeñado en la excavación del cuadro M200 - la ampliación hacía el Oeste del cuadro M100 de 1996 - y en continuar los trabajos iniciados en el sector M1000. En el lado sur del foro (Mérida) se ha procedido a la ampliación de los cuadros P100 y P200, iniciados ya en la campaña anterior, y a la apertura de un nuevo cuadro (P400) ubicado en el extremo sud-este del área. El equipo del País Vasco, área occidental del foro, ha centrado sus esfuerzos en abrir un nuevo cuadro (C400), ampliación hacía el Sur del cuadro C100 de la campaña de 1996.

El equipo de La Rioja, que había dedicado la campaña anterior a trabajos de prospección, ha iniciado en esta campaña las labores de excavación propiamente dicha con la apertura de dos cuadros (A200 y A300), en el área ubicada extramuros de la ciudad.



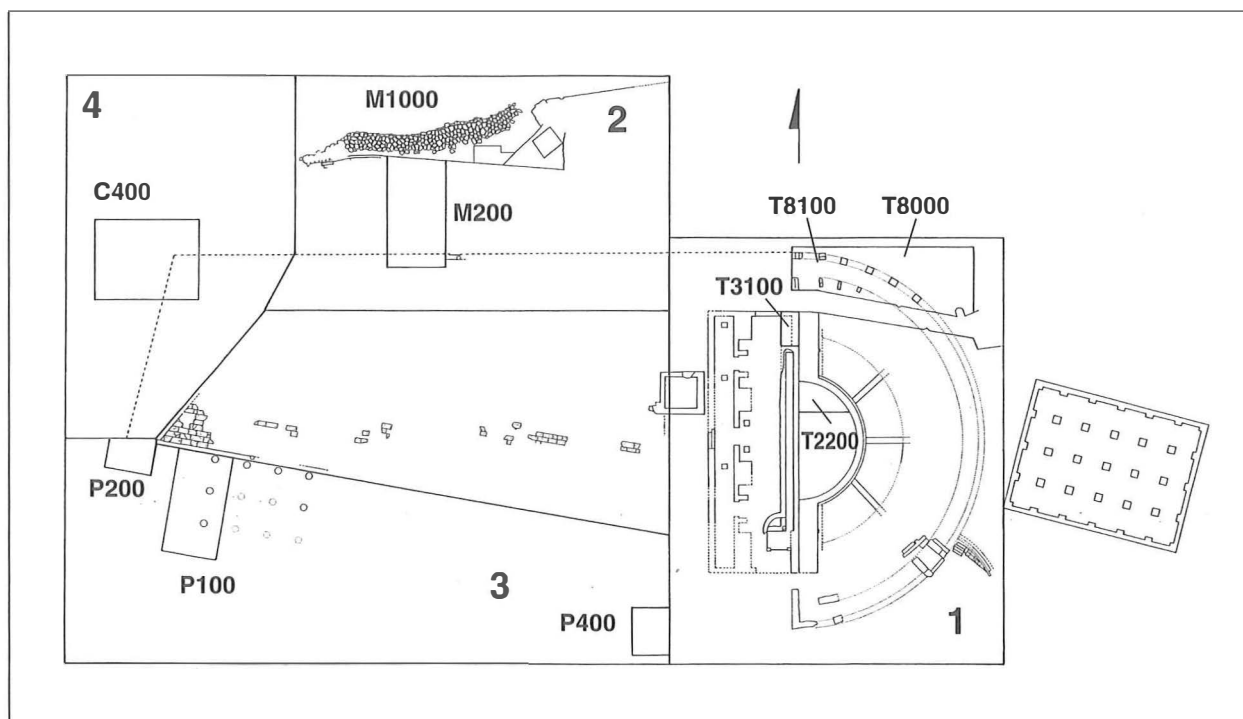
**Figura 2**

Planta general de *Tusculum*: 1.- teatro; 2.- foro; 3.- sector en el que trabaja el equipo de La Rioja; 4.- santuario extraurbano; 5.- anfiteatro; 6.- acrópolis (EEHAR, Tus-Pla-120).

Como en años anteriores, concluidos los trabajos de excavación y siguiendo las disposiciones de las autoridades italianas, todos los materiales arqueológicos exhumados en el curso de la campaña - junto con una copia de los correspondientes inventarios informatizados - han sido depositados en el Museo delle Navi, ubicado en la localidad de Nemi.

La publicación del presente volumen en la "Serie Arqueológica" del Consejo Supe-

rior de Investigaciones Científicas ha sido posible gracias a la financiación de las cinco instituciones a las que pertenecen los distintos equipos españoles integrantes del Proyecto *Tusculum* (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC, Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries, Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, Universidad de La Rioja y Universidad del País Vasco)<sup>6</sup>.



**Figura 3**

Planta del conjunto monumental formado por el foro y el teatro de Tusculum, con indicación de las áreas en las que trabajan los diversos equipos y los cuadros excavados en la campaña del año 1997: 1.- Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC; 2.- Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries; 3.- Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida; 4.- Universidad del País Vasco (EEHAR, Tus-Pla-159).

<sup>6</sup> La elaboración final de la parte gráfica del presente volumen, realizada por los distintos equipos, ha sido coordinada por Raffaella Ribaldi (EEHAR), con la colaboración de Alaitz Etxebarria y Guerau Palmada, becarios de la Escuela.





## 2. MEMORIA ANUAL DE ACTIVIDADES

Las actividades desarrolladas, a lo largo del año 1997, por los cinco equipos de investigadores que integran el presente proyecto han tenido su punto destacado en la campaña de excavación que tuvo lugar del 1 al 26 de septiembre. Las cuatro semanas de trabajo de campo, que se vieron favorecidas por una climatología especialmente favorable, culminaron con la celebración, el día 24 de septiembre, de una "Jornada de Puertas Abiertas". Esta iniciativa, modestamente inaugurada ya en la campaña de 1996, contó con una elevadísima participación de arqueólogos de las diversas escuelas y academias extranjeras con sede en Roma y con la presencia de un buen número de colegas que asistían a los trabajos del XI Congreso Internacional de Epigrafía Griega y Latina<sup>7</sup>. En ocasión de la Jornada, se presentó a la prensa la doble edición - en español y en italiano - de un tríptico ilustrativo del Proyecto *Tusculum* (Fig. 4).

En el marco de las necesarias actividades de divulgación de los resultados obtenidos por los miembros del equipo hay que destacar tanto la celebración de diversas conferencias<sup>8</sup>, como la participación en congresos especializados (Dupré, 1998) o el haber dado a conocer algunos resultados parciales en revistas y publicaciones especializadas (Arce, Dupré, Saquete, 1997; Dupré, 1997).

Los trabajos monográficos de investigación sobre distintos aspectos de la historia y de la arqueología de *Tusculum* que diversos integrantes del equipo están desarrollando (Dupré *et alii*, 1998b, 12), no sólo han seguido su curso a lo largo de 1997, sino que se han visto incrementados gracias a la concesión de una beca para el estudio preliminar de las obras que podrían formar parte de la colección básica de un futuro museo tuscolano<sup>9</sup>.

Con anterioridad y posterioridad a la campaña de excavación del mes de septiembre se han celebrado en Madrid diversas reuniones de coordinación, en las que han participado los investigadores principales de cada uno de los cinco equipos<sup>10</sup>.

### 2.1. PROSPECCIONES GEOFÍSICAS

El mes de marzo de 1997, con anterioridad al inicio de la campaña estival de excavaciones, se llevó a cabo una campaña de prospecciones geofísicas en la zona del foro y del teatro de *Tusculum*<sup>11</sup>. Los objetivos que queríamos alcanzar era disponer de una documentación complementaria que, sin necesidad de excavar, nos permitiera conocer las características del subsuelo de la zona monumental en la que trabajan cuatro de los cinco equipos. Los trabajos de prospección estaban encaminados a intentar conocer y cartografiar tanto

---

<sup>7</sup> La Jornada de Puertas Abiertas, a la que asistieron 150 personas, estuvo presidida por el Prof. Manuel Espadas - Director de la Escuela Española - y por el Sr. Maurizio Valdambrini - Presidente de la XI Comunità Montana - que actuó de anfitrión.

<sup>8</sup> X. Dupré, "Gli scavi archeologici spagnoli nel teatro romano di *Tusculum* (1994-1996)", Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, 15-4-1997; X. Dupré, "Scavi archeologici a *Tusculum*. Risultati delle campagne di scavo (1996-1997)", Cenacolo Domenicano, Montecompatri (Roma), 24-9-1997.

<sup>9</sup> Queremos agradecer al Comune di Monte Porzio Catone (Sr. Sergio Urilli - Sindaco - y Arch. Piero Giusberti - Vice-Sindaco) la dotación de dicha beca y su concesión a un integrante del equipo de la Escuela Española.

<sup>10</sup> Agradecemos al Director del Departamento de Historia Antigua y Arqueología del CSIC, Dr. Ricardo Olmos, la hospitalidad brindada.

<sup>11</sup> Las prospecciones fueron realizadas por David Jordan, de la empresa Terra Nova Ltd.



**Figura 4**

Los asistentes a la “Jornada de Puertas Abiertas” en el teatro (EEHAR, Tus-Fot-X39)

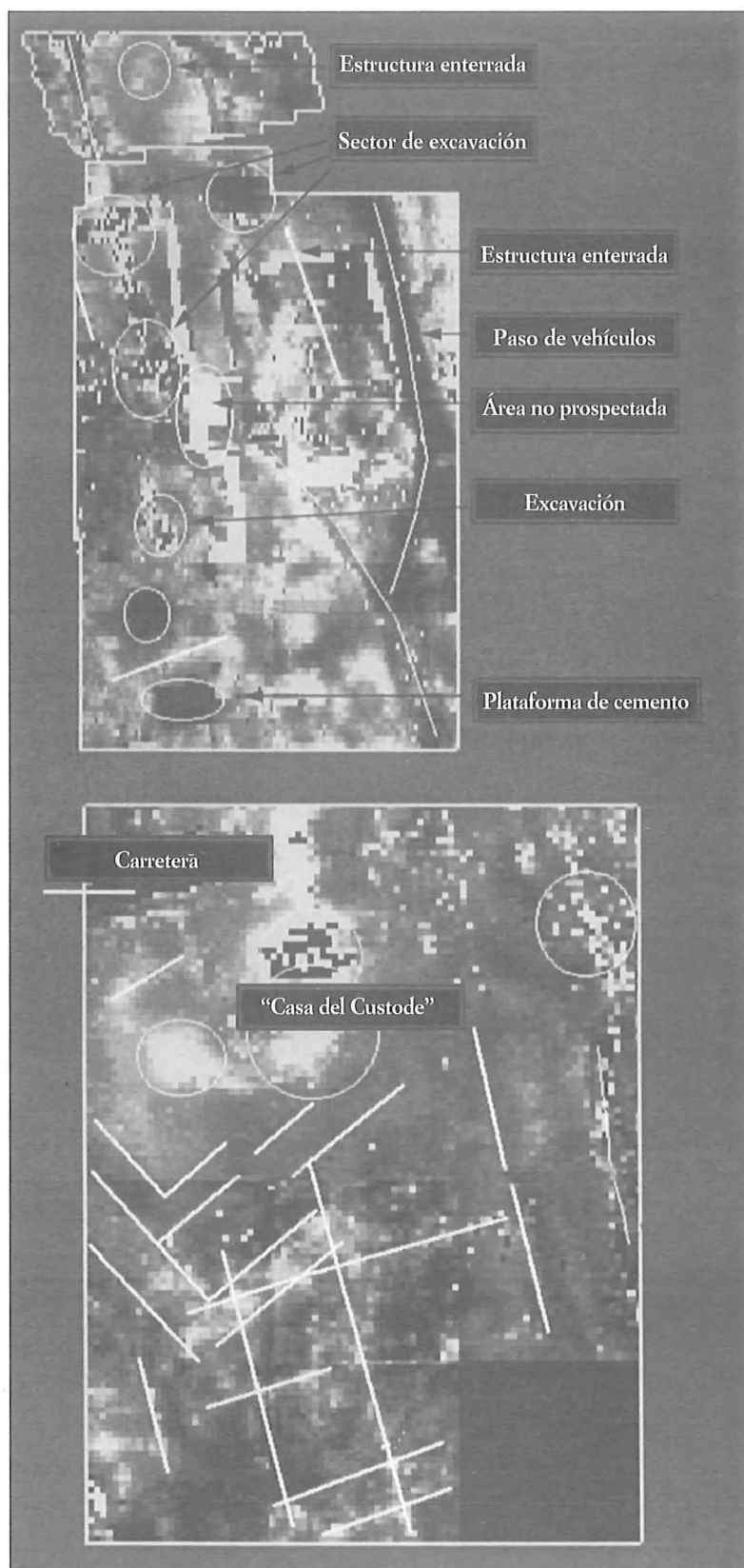
las alineaciones urbanísticas de las posibles estructuras existentes en el área occidental del foro como los límites de los distintos edificios que rodeaban el área central de la plaza forense (Dupré, Jordan, 1997).

Se plantearon dos grandes sectores de intervención, el primero (de 60 x 120 m. = 7.200 m<sup>2</sup>) coincidiendo con el teatro y el foro, el segundo (de 90 x 120 m. = 10.800 m<sup>2</sup>) al Oeste del foro, cubriéndose una superficie total de 18.000 m<sup>2</sup> (1,8 Ha.) (Fig. 5). El método de prospección geofísica se diseñó para detectar las estructuras enterradas combinando dos técnicas geofísicas muy diversas: prospección magnética (realizada dos veces en el sector occidental) y de resistividad eléctrica (realizada con el sistema de electrodos geminados a 0,5 m. y a 1 m. en el sector oriental).

A pesar de la profundidad de los restos enterrados y los obvios problemas de interfe-

rencias previstos, se esperaba que la gran cantidad de información disponible y el enfoque “multi-profundidad” podrían hacer que la prospección en *Tusculum* diese óptimos resultados. En realidad, la prospección proporcionó un volumen de información de poca utilidad para dar respuesta a las preguntas que nos habíamos planteado. Tan sólo en el sector occidental, ubicado al Oeste del foro, ha sido posible individualizar una serie de probables estructuras arquitectónicas que, si bien son de imposible interpretación, se articulan según unas alineaciones que, en ciertos casos, coinciden con las de algunos de los edificios ya excavados.

Hay que decir, por lo tanto, que los resultados más significativos de las prospecciones geofísicas llevadas a cabo en *Tusculum* son: 1 - la evidencia de la dificultad de la aplicación de estas nuevas técnicas de prospección en yacimientos que, como el nues-



**Figura 5**

Planta en la que se reflejan los resultados de las prospecciones geofísicas realizadas en la primavera de 1997 en la zona del teatro y del foro de *Tusculum*.

<sup>12</sup> Los trabajos de excavación se realizaron entre el 14 de octubre y el 16 de diciembre, financiados por la XI Comunità Montana del Lazio con la colaboración de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC. Dirección de Obra: Arch. M. Transerici; Dirección Científica: Dr. X. Dupré; Arqueólogos: Dott.ssa R. Ribaldi, Dott.ssa S. Riva; Inspección: Dott.ssa G. Ghini, Arch. S. Gizzi.

tro, presentan una intensa ocupación y en los que una serie interminable de variables hacen casi imposible el obtener resultados aceptables; 2 - es altamente aconsejable hacer una prospección experimental en un área pequeña antes de proceder a prospeccionar amplias áreas del yacimiento, con costes mucho más elevados.

## 2.2. INTERVENCIÓN DE URGENCIA EN EL SANTUARIO EXTRAURBANO

La existencia de un proyecto de consolidación de los restos del edificio conocido como "Villa di Tiberio" - en realidad un santuario extraurbano (Quilici, Quilici Gigli, 1995, con bibliografía anterior) - fue la causa de una intervención de urgencia realizada por miembros de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC, por encargo de la Soprintendenza Archeologica per il Lazio<sup>12</sup> (Fig. 2, n. 4).

Los trabajos de excavación, llevados a cabo en los últimos meses del año 1997, tuvieron como objetivo conocer las características de la secuencia arqueológica de los niveles acumulados en la parte superior de las bóvedas de substrucción de la plataforma del santuario (Fig. 6). Dado que eran estos

niveles los que debían ser removidos con el fin de proceder a la protección y aislamiento de las estructuras arquitectónicas citadas, la excavación previa de una parte de los mismos era imprescindible y debía preceder a cualquier tipo de intervención en el monumento. Tan sólo la excavación podía confirmar el previsible valor arqueológico de dichos niveles.

Las tareas realizadas, cuyos resultados se darán a conocer en breve, permitieron docu-

mentar la presencia de una rica fase de ocupación medieval que reaprovecha las estructuras del antiguo santuario extraurbano. Finalizada la intervención, se elevó un informe a las autoridades italianas en el que se consideraba necesario proceder a una excavación extensiva de toda el área que iba a verse afectada por los proyectados trabajos de consolidación e impermeabilización del extradós de las bóvedas que soportan la plataforma anterior del santuario.



**Figura 6**

Vista aérea del santuario extraurbano, tras la intervención de urgencia llevada a cabo por la Escuela Española en el otoño de 1997 (EEHAR, Tus-Fot-T1638).



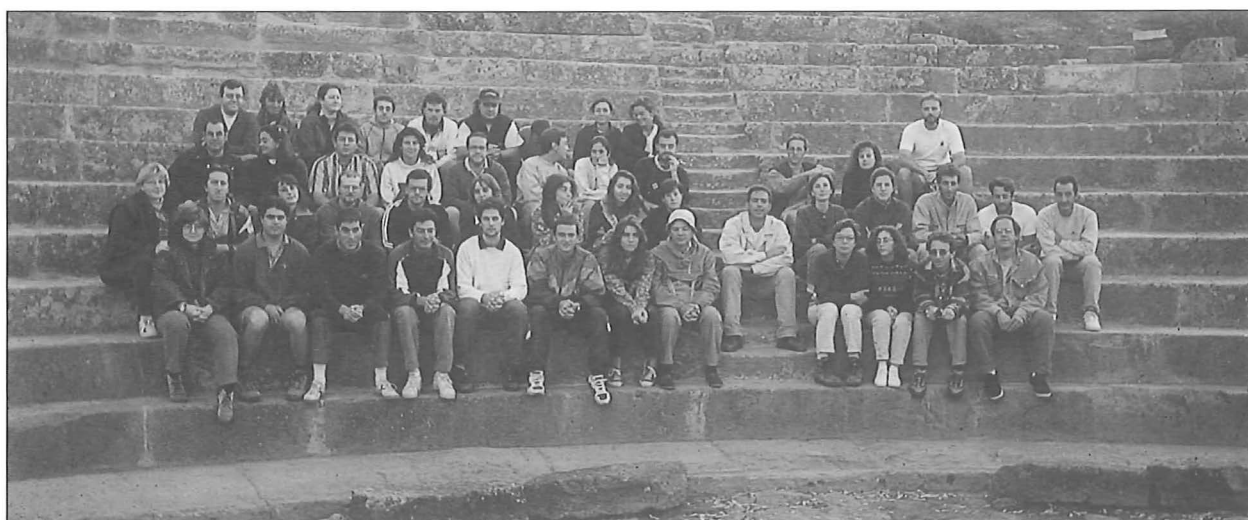
### 3. EQUIPO

Los cinco equipos de trabajo de cada una de las instituciones participantes en el proyecto estaban integrados por arqueólogos pertenecientes a las mismas y por jóvenes licenciados y estudiantes procedentes de diversas universidades españolas (Cáceres, Girona, La Rioja, Madrid, País Vasco, Sevilla, Tarragona y Valencia). Un amplio grupo de más de cuarenta personas, estudiantes y profesionales, constituía el equipo español presente en *Tusculum* en septiembre de 1997. A este primer grupo hay que añadir la presencia, integrados en los distintos equipos, de diez jóvenes estudiantes de especialidad y licenciados procedentes de diversas universidades italianas (Bologna, Firenze, Perugia, Roma "La Sapienza", Spoleto, Udine y Viterbo). La colaboración de colegas italianos<sup>13</sup>, iniciada en la campaña de 1996, contribuye de forma significativa a que los jóvenes profesionales, tanto españoles como italianos, gracias a un rico intercambio de experiencias, complementen su formación.

Como en años anteriores, también han participado en la presente campaña un grupo

de voluntarios del Gruppo Archeologico Latino (G.A.L.)<sup>14</sup>. El equipo - más de sesenta personas - presente en el yacimiento a lo largo de toda la campaña de excavación se completa con el personal de la XI Comunità Montana del Lazio que, como en años precedentes, ha colaborado activamente tanto en las tareas de preparación del yacimiento, anteriores al inicio de la campaña, como en distintos trabajos de tipo logístico realizados en el curso de la misma. Finalizada la excavación, se ha procedido a una adecuación de las distintas áreas con el fin de garantizar la seguridad de los futuros visitantes, así como para garantizar la protección de todas aquellas estructuras que, habiendo sido exhumadas, presentaban un estado de conservación crítico. Mención aparte merece el vallado en un único recinto de toda la zona del foro y el teatro realizado tras la campaña de este año.

Siguiendo con los criterios aplicados ya en la campaña de 1996, se ha procedido a consolidar todos los muros en *opus reticulatum* forrando las crestas de los mismos con un acabado de mortero de cal (los llamados "bauletti"), con la finalidad de garantizar su conservación.



<sup>13</sup> Posible gracias a las becas otorgadas por la XI Comunità Montana del Lazio "Castelli Romani e Prenestini".

<sup>14</sup> Agradecemos a los integrantes de dicho grupo su colaboración y, en modo especial, a los responsables del mismo: Bruno Martellotta y Enrico Devoti.



## 4. TEATRO

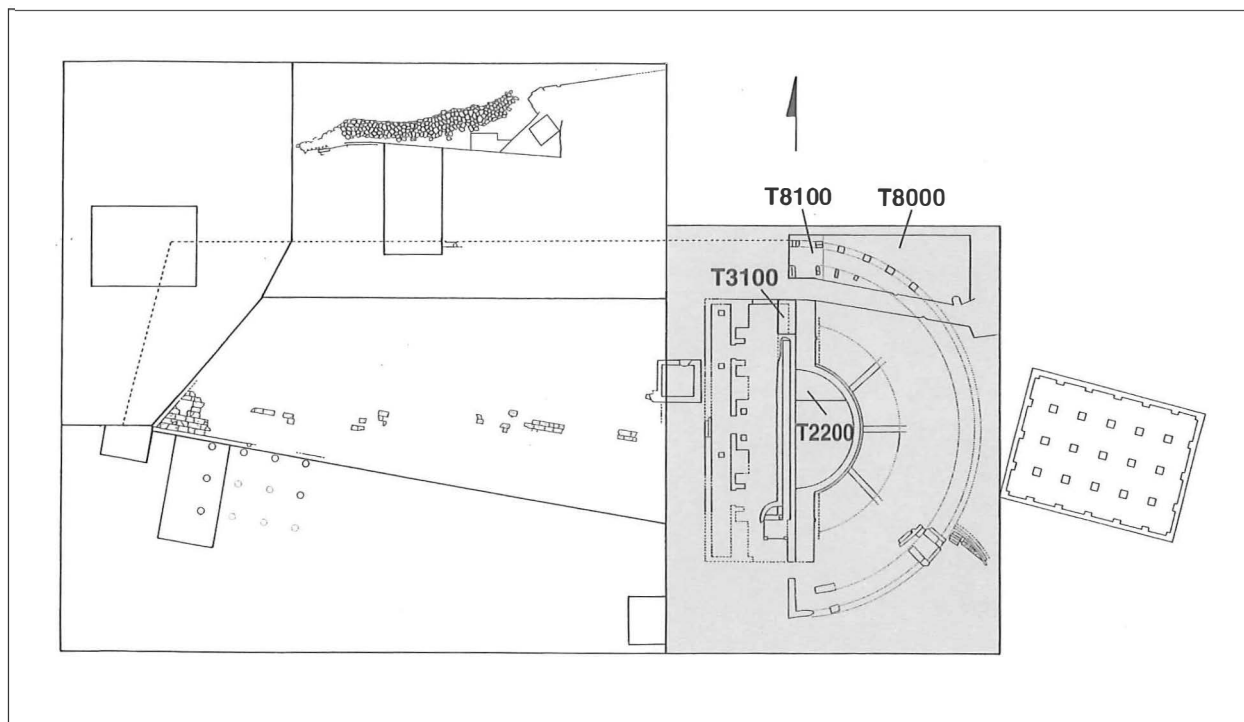
(Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC) (Fig. 7)

### 4.1. PLANTEAMIENTO

Los resultados más significativos obtenidos en el curso de la campaña de 1996 en el área del teatro fueron, sin duda alguna, la identificación del límite norte de la *cavea* del teatro - lo que permitió conocer las dimensiones máximas de esta parte del edificio -, la documentación de la existencia de restos de tres fases constructivas en el cuadro T8100 y, no menos importante, el poder atribuir la construcción del cuerpo escénico a la segunda fase (fase B) del teatro, gracias a los datos estratigráficos obtenidos en la excavación del cuadro T3100 (Dupré *et alii*, 1998b, 15-41).

Teniendo en cuenta dichos resultados, así como aquellos que se habían obtenido en las dos primeras campañas (Arce *et alii*, 1998), la intervención del año 1997 en el teatro se marcó los objetivos de finalizar la excavación del cuadro T8100, ampliar el conocimiento de todo el sector T8000, abrir un nuevo cuadro (T2200) en la *orchestra* del edificio y, evidentemente, continuar las labores de documentación planimétrica de los restos del teatro, centrándose en la presente campaña en la documentación de las estructuras relativas a la calle que discurre por debajo de la mitad norte de la *cavea*.

Alcanzar tales objetivos fue posible gracias a la labor desarrollada por todos los miembros del equipo de la Escuela Española que, en esta cuarta campaña, estaba integrado por Xavier Dupré (EEHAR), coordinador del proyecto e investigador principal de este subproyecto; Josep Anton Remolà (Codex), res-



**Figura 7**

Área del teatro, en la que trabaja el equipo de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC, con indicación de los sectores (T8000) y cuadros (T2200, T3100 y T8100) en los que se ha intervenido durante la campaña de 1997 (EEHAR, Tus-Pla-159).



**Figura 8**

Detalle del arranque meridional del arco del límite oriental de la bóveda por la que discurriría la *via tecta* situada bajo la mitad norte de la *ca-vea* del teatro (EEHAR,Tus-Fot-T706).

ponsable de la excavación; Maribel Gómez (Universidad de Sevilla), responsable de los materiales arqueológicos; Jacinto Sánchez (Universidad de Sevilla), responsable del cuadro T2200; César A. Pociña (Codex), Raffaella Ribaldi (Università di Roma “La Sapienza”), Susanna Riva (Università di Roma “La Sapienza”), Juan V. Salavert (Universitat de València), arqueólogos; Josep M. Puche (Codex), topógrafo; Antonio Romero (Codex) y José Valero (Codex), auxiliares de excavación.

Los trabajos de excavación propiamente dichos se centraron en los sectores T2000, T3000 y T8000. En el sector T2000, correspondiente a la *orchestra* y los *aditus* del teatro, se planteó el cuadro T2200, orientado a conocer las características estructurales de la *orchestra* así como la relación de la misma con el *frons pulpiti*, el *aditus* norte y las estructuras de la mitad septentrional de la *cavea*. En el sector T3000, que corresponde al cuerpo escénico, se continuó la excavación de una pequeña parte del cuadro T3100, en el que se había ya trabajado en la campaña de 1996. Los trabajos de excavación arqueológica concluyeron con una doble intervención en el sector T8000, por un lado se completó la excavación del cuadro T8100 - iniciada el año anterior - y, por otro lado, se procedió al rebaje del nivel superficial que cubría todo el sector T8000, sector que corresponde con la parte de la *cavea* del teatro que se encuentra al Norte de la *via tecta*.

Las labores de documentación planimétrica consistieron, a parte de la documentación de todos los restos aparecidos en el contexto de los diversos cuadros excavados, en la realización de los alzados y de la planta de los paramentos de la calle que discurre por debajo de la mitad norte de la *cavea* del teatro<sup>15</sup> y en la planta de las estructuras aparecidas tras el rebaje de los niveles superficiales del sector T8000 (Figs. 8 y 9).

A lo anteriormente dicho hay que añadir los diversos trabajos de limpieza de distintos puntos del monumento, tan necesarios para la comprensión y lectura de las diversas partes del edificio como para el adecentamiento del

conjunto. El hecho de que durante la campaña no hubieran todavía concluido los trabajos de restauración de la *cavea* del teatro (Dupré *et alii*, 1998b, 15, n. 12), impidió - debido a la presencia de instrumentos y otros elementos propiedad de la empresa responsable de la restauración - que el grado e imagen de pulcritud del conjunto fuesen los deseados y los que corresponden, en nuestra opinión, a una excavación arqueológica.

## 4.2. SECTOR T2000

### 4.2.1. Cuadro T2200 (Figs. 10 y 11)

En el cuadro T2200 los objetivos que nos habíamos planteado eran, fundamentalmente, conocer el proceso constructivo de la *orchestra*, la cronología de sus posibles fases, la relación con los elementos estructurales que la delimitan, entender el sistema de desagüe de la *praecintio* inferior de la *cavea* y del *aditus* norte, así como documentar la presencia de evidencias de actividades precedentes y posteriores al edificio de espectáculos. Con tales fines se planteó en la parte norte de la *orchestra*, en su límite con el *aditus*, un cuadro de planta casi triangular cuyo límite meridional era de 6,5 m., su límite occidental era de 4,8 m. y el tercer lado, curvo, estaba determinado por la pavimentación del extremo norte de la *praecintio* inferior de la *cavea* del teatro.

La primera actividad identificada corresponde a la construcción de los elementos que constituyen y definen la *orchestra*. En contacto directo con el nivel geológico (UE T2204) se localizaron los rellenos constructivos de la *orchestra* (UE T2210 y T2211), sobre los que se extiende la posible preparación del pavimento (UE T2209). El escaso material recuperado en estas tres unidades corresponde a un horizonte tardo-republicano sin que puedan aportarse mayores precisiones. Se trata de una mezcla heterogénea de tierras amarillentas y marronáceas, compactas, con poco material y alto contenido en tufo, sobre las que se extiende una losa en *opus caementicium* for-

<sup>15</sup> El análisis y caracterización de estos alzados se realizó sobre la base del levantamiento fotogramétrico de esta parte del edificio, realizado en la campaña de 1995 (Arce *et alii*, 1998, 25, n. 38).

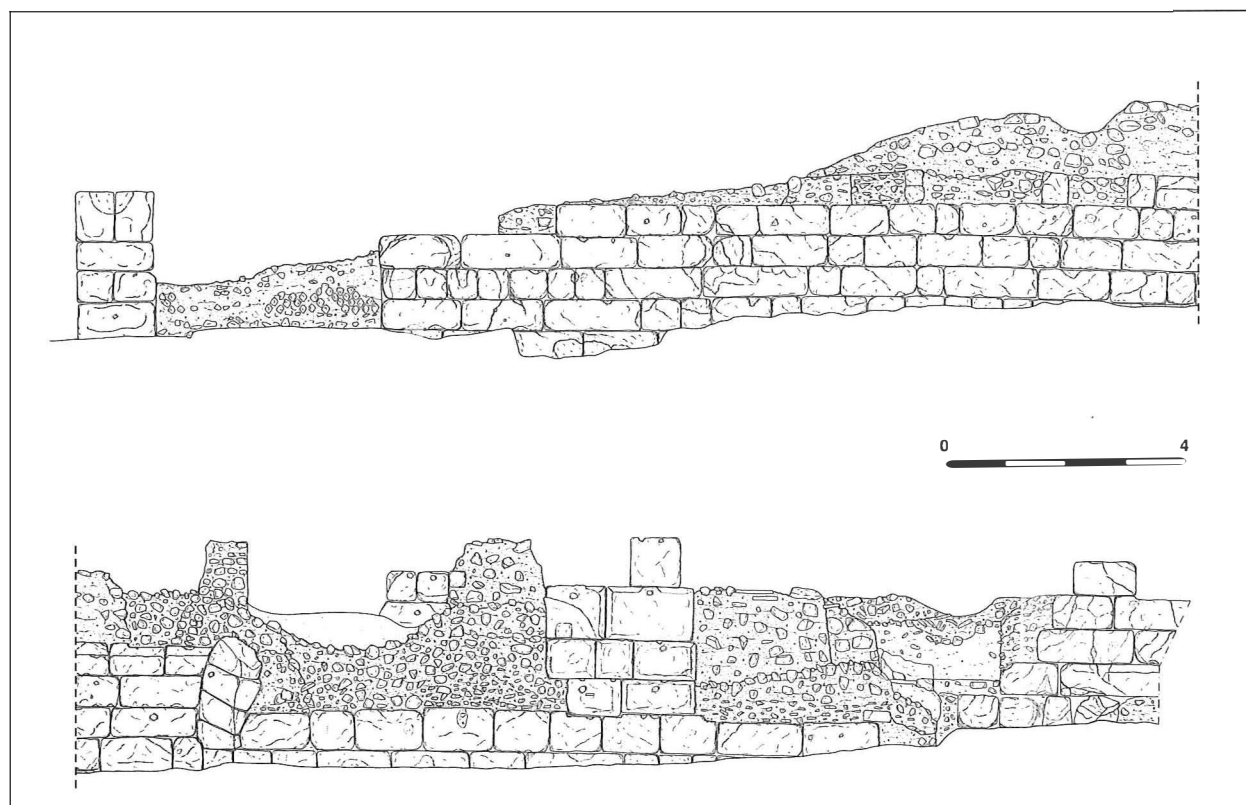


mado por piedras heterométricas ligadas con un mortero de tonalidad verdosa (UE T2223) que adquiere, en el cuadro excavado, una forma de cuarto de círculo, por su adaptación a la forma de la *orchestra*. Este elemento estructural, de unos 0,20 m. de grosor medio, debía ocupar toda la parte de la *orchestra* situada al Este de una línea teórica que unía los muros orientales de los dos *aditus*, de tal manera que actuaba como plataforma de contención de los empujes - nada despreciables - provocados por el graderío de la *cavea*. La importancia de este elemento en el juego de fuerzas que garantizaban la estabilidad del edificio, especialmente teniendo en cuenta la forma de medio tronco de cono invertido del graderío, justifica la solidez de esta estructura (UE T2223).

También se documentó un canal de desagüe (formado por dos muros paralelos UE T2214 y T2216) orientado Este-Oeste que recibía las aguas procedentes del pequeño canal que discurre por el límite occidental del *aditus* norte y de otro canal tallado en la pavimentación de la *praecintio* anexa. El muro meridional del canal (UE T2216), construido en *opus caementicium* vertido dentro

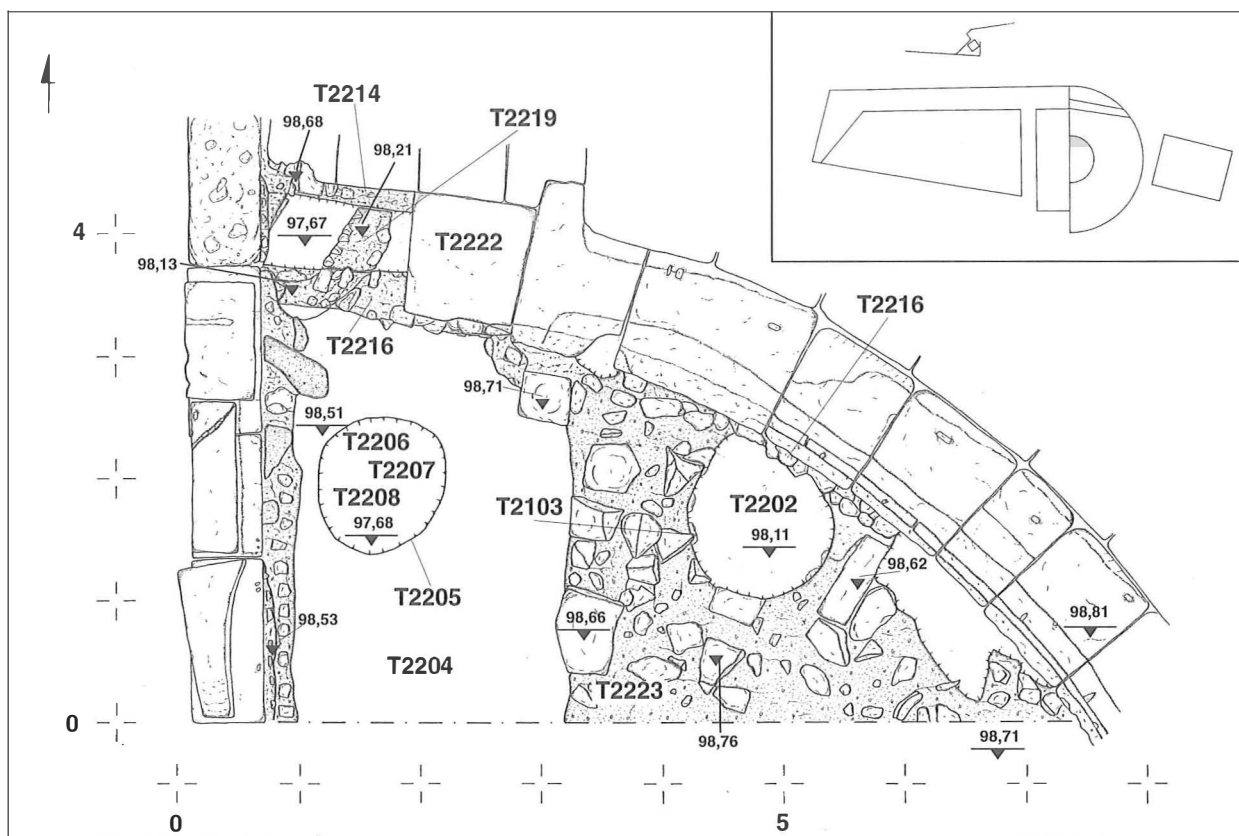
de una zanja de cimentación (UE T2217, rellena por T2215), corta los rellenos constructivos de la *orchestra* (UE T2210 y T2211). A este muro (UE T2216), sobre el que se apoyan los bloques de tufo que constituyen la pavimentación de la *praecintio* (UE T2224) y del *aditus* (UE T2222), se adosa, además, la UE T2223. El muro norte del canal (UE T2214), separado del anterior unos 0,50 m., está construido en *opus caementicium* y sobre él se apoyan los bloques de tufo del pavimento del *aditus* (UE T2222). El canal está colmatado por tres niveles de relleno que, por orden de deposición corresponden a las UE T2220, T2218 y T2213. Los elementos de datación más significativos, concretamente diversos fragmentos de T. S. Africana A (Fig. 12, n. 1 y 2), proceden de la UE T2213 y permiten situar la formación del último estrato de colmatación en un momento posterior a finales del siglo I dC.

Posiblemente con anterioridad a la colmatación del canal formado por las UE T2214 y T2216 se produce el tapiado del extremo más próximo al *frons pulpiti* mediante la construcción de un muro en *opus reticula-*



**Figura 9**

Alzado del paramento norte de la *via tecta* del teatro (EEHAR, Tus-Pla-148).



**Figura 10**  
Planta del cuadro T2200 (EEHAR, Tus-Pla-155).

tum (UE T2219) y la colocación, en posición oblicua, de un *bipedalis* (UE T2221). Estratigráficamente, se aprecia como las UE T2220 y T2218 se entregan tanto a T2221 como a T2219, mientras que la UE T2213 se entrega a la primera y cubre a la segunda.

Con posterioridad a las evidencias anteriormente descritas sólo se documentan un fondo de silo (UE T2203) y un pozo (UE T2205), ambos inutilizados en época medieval. El silo, de aproximadamente 1,10 m. de diámetro y 0,60 m. de profundidad, corta la UE T2223 y está colmatado por la UE T2202. El pozo, de aproximadamente 1,04 m. de diámetro y con encajes en las paredes para facilitar el acceso al mismo, aparece colmatado<sup>16</sup> por los rellenos T2208, T2207 y T2206. Finalmente, todas las evidencias descritas estaban cubiertas por la UE T2201, formada probablemente con posterioridad a los trabajos de excavación realizados en el siglo XIX.

La excavación de este cuadro ha aporta-

do interesantes resultados. Por un lado, no se documentan evidencias anteriores al teatro, un hecho que podría explicarse por la profundidad de los trabajos de excavación relacionados con la construcción de la *cavea* que llegaron, en la *orchestra*, a su cota más baja. A este momento podemos atribuir los niveles de regularización y compactación UE T2210 y T2211, la posible preparación de pavimento UE T2209, el canal T2214-T2216 y la losa de cimentación UE T2223. En un momento posterior el canal es condenado con la construcción de un muro (UE T2219) y la colocación de un *bipedalis* (UE T2221) en su extremo occidental. Esta modificación del sistema de recogida de aguas pluviales podría asociarse, hipotéticamente a falta de datos cronológicos concretos, con la construcción del cuerpo escénico (fase B del teatro). A partir de este momento el canal transformado se colmata con los niveles UE T2220, T2218 y T2213, el últi-

<sup>16</sup> Por motivos de seguridad no se finalizó su excavación.



**Figura 11**

Vista general del cuadro T2200 desde las gradas del teatro (EEHAR, Tus-Fot-T724).

mo de los cuales sabemos se forma en un momento posterior a finales del siglo I dC., lo que coincide cronológicamente con la fase C del teatro.

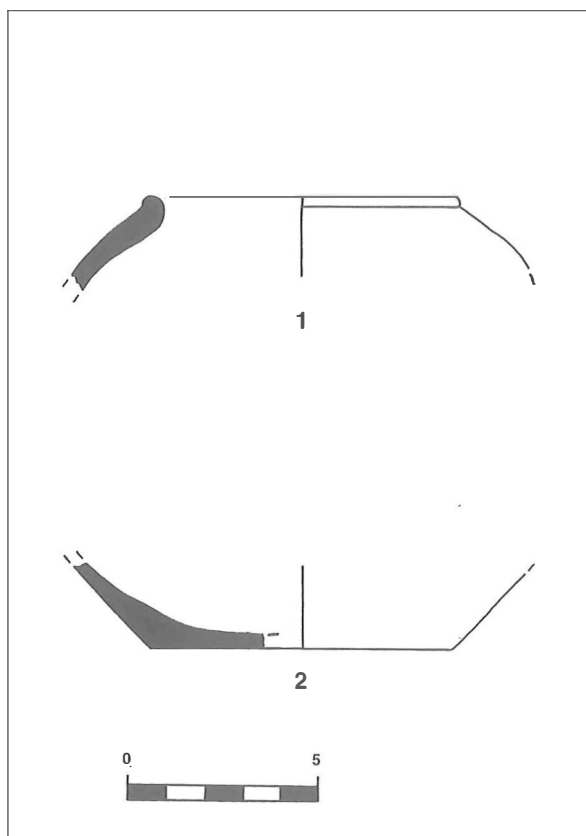
La construcción del pozo localizado en el ángulo noroeste de la *orchestra* (UE T2205), si tenemos en cuenta sus características formales y su ubicación precisa, probablemente debe atribuirse a época romana y ponerse en relación con el sistema de drenaje de las aguas pluviales de esta parte del monumento. A favor de esta hipótesis juega la semejanza de este pozo con otros de época romana existentes en los extremos sur (UE T2151) (Arce *et alii*, 1998, 35) y norte (UE T8181) de la *cavea* del teatro (ver apartado 4.4.1.).

Las excavaciones del siglo XIX eliminaron toda evidencia de la evolución posterior de este espacio a excepción de la transformación de dos unidades negativas, un silo medieval (UE T2203) y un pozo probablemente romano (UE T2205), que fueron colmatados en un momento indeterminado de los siglos XI y XII.

#### 4.3. SECTOR T3000

##### 4.3.1. Cuadro T3100 (Fig. 13)

Una de las intervenciones principales de la campaña de 1996 fue la excavación del cuadro T3100, un gran cuadro ubicado en el extremo norte del cuerpo escénico del teatro (Dupré *et alii*, 1998b, 26-30). En el ángulo nordeste de dicho cuadro, por encima de las estructuras de cimentación (UE T3127) del extremo norte del muro que separaba el *aditus* norte del cuerpo escénico, se dejaron una serie de bloques de piedra, fruto de las excavaciones decimonónicas, y parte de algunos niveles (UE T3129 y T3175) que dificultaban la lectura de las estructuras conservadas por debajo de la pavimentación de grandes losas (UE T2222) del *aditus* norte. Este hecho y la evolución de los trabajos realizados este año en el cuadro T8100 - de los que se hablará más adelante - aconsejaron la realización parcial de una pequeña intervención en este punto del cuadro T3100.



**Figura 12**

Producciones de T. S. Africana A procedentes de uno de los niveles de colmatación (UE T2213) del canal de drenaje (UE T2214 y T2216) de la *orchestra*: 1.- (Tus-97-T2213-13) y 2.- (Tus-97-T2213-14).

Los trabajos de excavación consistieron en la remoción de los citados bloques, en la excavación de los estratos y en dejar a la vista toda la estructura de cimentación en *opus caementicium* (UE T3127), en la que se pueden observar perfectamente las improntas dejadas por los sillares del muro - desaparecido - que se le superponía. También quedaron a la vista las estructuras de cimentación de la pavimentación del *aditus* norte, consistentes en un muro en *opus caementicium* (UE T3170), en sentido norte-sur, al que se superpone un nivel de coloración amarillenta (UE T3171) sobre el que descansan las losas (UE T2222) del corredor de acceso. Este muro de mortero rosáceo (UE T3170), tiene un grosor de 0,50 m. y coincide en alineación con otras estructuras documentadas en el cuadro T8100. Como veremos más adelante,

pensamos que este muro sería el único resto por ahora conocido del cuerpo escénico correspondiente a la primera fase (fase A) del teatro.

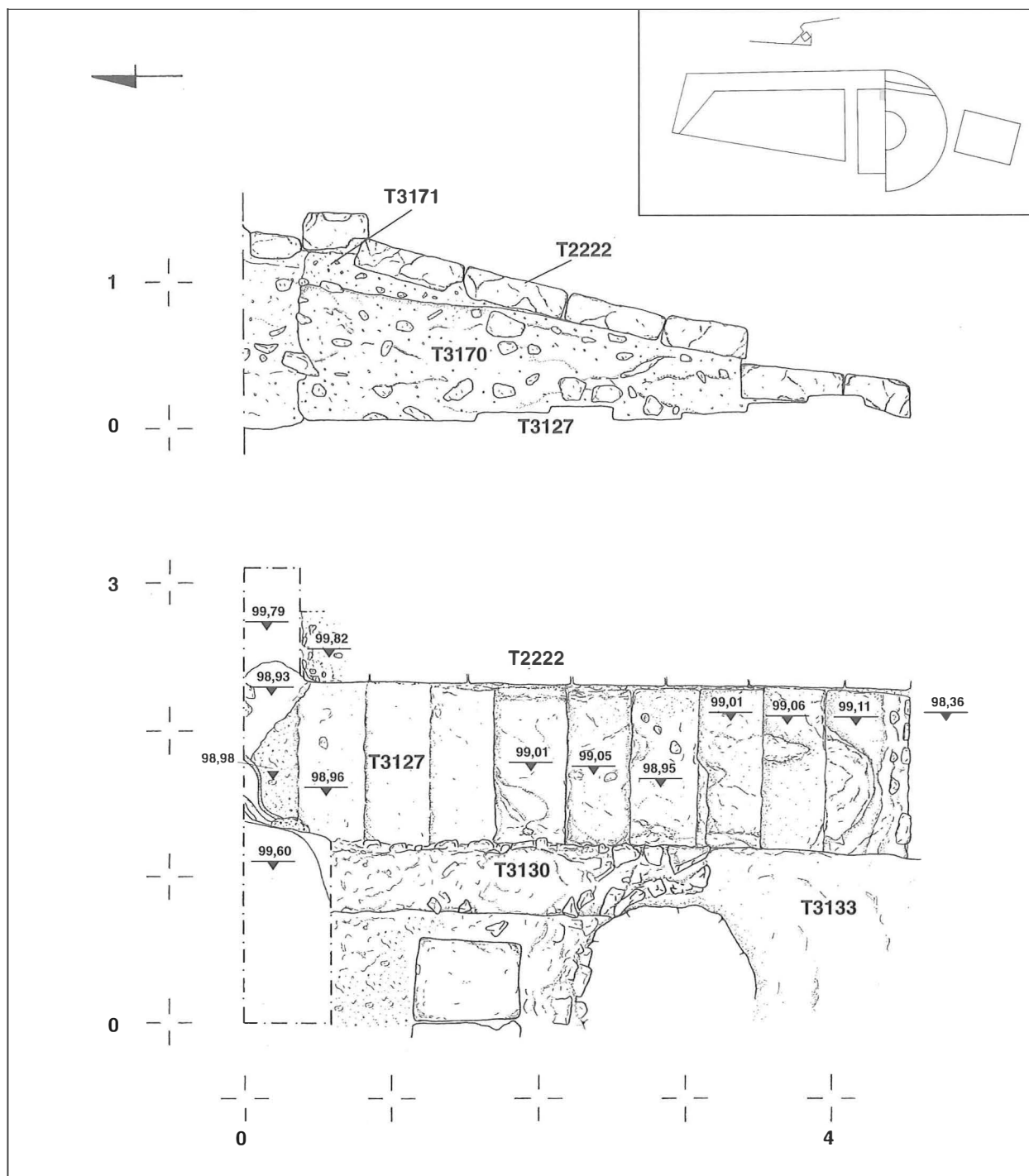
#### 4.4. SECTOR T8000 (Fig. 14)

La excavación del cuadro T8100; iniciada en el año 1996, permitió entonces documentar la conservación de los restos de la parte norte de la *cavea* del teatro de *Tusculum*, en bastante buenas condiciones, bajo un potente nivel superficial fruto de las remociones de tierra decimonónicas y de los largos siglos de abandono de la ciudad. Al iniciar la presente campaña sabíamos perfectamente hasta qué cota se conservaban los restos antiguos y medievales así como a partir de qué altura se podía proceder a una remoción mecánica de los niveles arqueológicamente no interesantes.

Conscientes de la importancia que representaba disponer de tal información y del buen estado de conservación de los restos de la parte septentrional de la *cavea* del teatro, decidimos afrontar el rebaje mecánico de todo el sector T8000, a excepción del cuadro T8100. Este sector estaba delimitado al Sur por la *via tecta*, al Oeste por el cuadro T8100 y al Norte por la valla que cerraba el recinto arqueológico. Se procedió pues al rebaje de los niveles superficiales en un área de unos 120 m<sup>2</sup>, dejando un nivel de respeto de unos 0,40 m. por encima de la cota en la que sabíamos comenzaban a aparecer los niveles de época medieval. Finalizada esta primera labor, en la que se dejaron dos amplias zonas de respeto entorno a las raíces de dos grandes árboles - raíces que se encontraban imbricadas con las estructuras antiguas -, se procedió a la excavación manual de la parte inferior del nivel superficial (UE T8001)<sup>17</sup>.

Los principales resultados obtenidos tras la eliminación del estrato superficial en el sector T8000 se sintetizan en dos cuestiones concretas: identificación y delimitación de las es-

<sup>17</sup> A pesar de las precauciones tomadas para evitar que los trabajos de excavación pudieran poner en peligro la supervivencia de los citados árboles, robles de la especie *Quercus pubescens*, a medida que pasaban los días éstos empezaron a mostrar síntomas de que los cuidados no habían sido suficientes. Finalizada la campaña de septiembre de 1997, cuando éstos ya habían muerto, el personal de la XI Comunità Montana del Lazio procedió a la tala de los mismos.



**Figura 13**

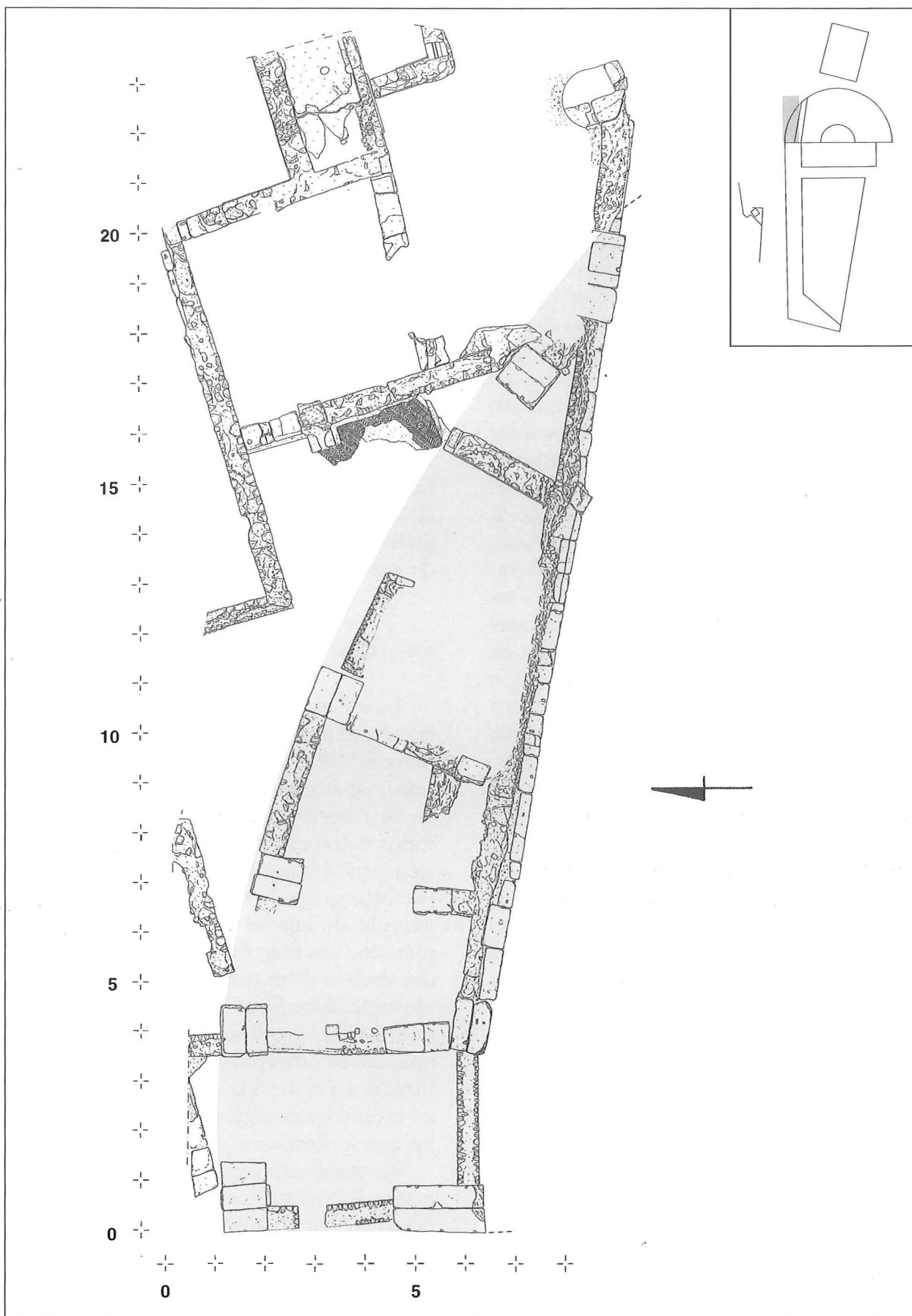
Planta y alzado de la parte del cuadro T3100 en la que se ha intervenido en la presente campaña (EEHAR,Tus-Pla-127/129).

estructuras de la fachada curva del extremo norte de la *cavea* del teatro; identificación de una serie de estructuras ubicadas al nordeste del teatro e independientes de aquel, que probablemente debamos atribuir a los restos de una *domus* (Fig. 14).

Los restos del teatro, que confirman las dimensiones máximas avanzadas tras la campaña de 1996, consisten en una serie de pilares en *opus quadratum*<sup>18</sup> que definen una *crypta* perimetral de unos 2,30 m. de anchura, posteriormente reducida a tan solo 1,50

<sup>18</sup> De muy buena calidad y cuyas características formales corresponden con las de los identificados en el cuadro T8100 en la campaña de 1996 (UE T8108, T8109, T8134 y T8142) (Dupré *et alii*, 1998b, 32-36, f. 22).





**Figura 14**

Planta de las estructuras documentadas en el sector T8000 tras el rebaje en dos fases (mecánica y manual) del nivel superficial. En trama los restos del teatro (EEHAR, Tus-Pla-160).

m., que mediante un sistema de escaleras permitía alcanzar la parte superior de la *cavea* por encima de la *via tecta*. Los pilares que sustentaban la fachada externa de la *cavea* tienen unas dimensiones de 0,90 x 0,90 m., a excepción de aquellos que por hallarse en el extremo oeste del hemicíclo (como T8108 y T8142) presentan mayores dimensiones. Los pilares que constituyen el lado interno de la *crypta*, probablemente correspondientes al primer teatro, son de dimensiones más reducidas. Algunas de las aperturas existentes entre los diversos pilares aparecen cerradas por una serie de muros en *opus reticulatum* que, todo parece indicar, deban interpretarse como cierre de los arcos de fachada, compartimentaciones posteriores o elementos de redistribución de los accesos a las distintas partes del teatro. A la espera de la excavación futura de todo este sector - no olvidemos que sólo se ha liberado las estructuras del nivel superficial - resulta evidente que todo parece confirmar cuanto avanzado en campañas anteriores en relación a las diversas fases del edificio y a las modificaciones de los sistemas de acceso (Arce *et alii*, 1998, 49-54; Dupré *et alii*, 1998b, 32-37) (Fig. 15).

Las estructuras identificadas al nordeste del teatro no tienen ningún tipo de relación formal con el edificio de espectáculos, son tangentes a la fachada curva de la *cavea* y presentan una orientación similar a la de los muros T8135 y T8136, a la de las estructuras identificadas en el cercano cuadro T1400 (Dupré *et alii*, 1998b, f. 8) y a la que toma la calle que pasa bajo la *cavea* en su prolongación hacia la acrópolis. Resulta evidente que, contrariamente a cuanto ocurre en la mitad meridional de la *cavea*, no había la posibilidad de rodear por el exterior la mitad norte del graderío del teatro.

Una primera lectura de la planta de estos restos permite pensar en una posible atribución de los mismos a una estructura de tipo doméstico, una *domus*, de la que, por ahora, pueden distinguirse diversas estancias - alguna con abundantes restos de estuco - y un pasillo - de 1,3 m. de ancho - pavimentado con *opus signinum*. A la espera de la excavación de este sector, se puede ver claramente como

los muros que delimitan las habitaciones, básicamente en *opus reticulatum*, presentan diversas fases constructivas y como, en un momento determinado, se procedió al tapiado de una serie de puertas cuyos umbrales - en piedra local - se encuentran bien conservados. A destacar también los restos de un pavimento en *opus spicatum* (Fig. 16).

Paralelamente a estos trabajos, se ha procedido a la limpieza y excavación de los niveles que cubrían la parte oriental de la *via tecta*, dejando a la vista el enlosado de grandes piedras basálticas que constituía - en realidad no sabemos en que momento - el pavimento de la citada vía. Los niveles que se han excavado se habían formado por efecto del movimiento de las aguas pluviales a partir de un momento sin duda alguna posterior al 1958, fecha en la que se publica una fotografía en la que se puede observar el enlosado ahora recuperado (Borda, 1958, f. 32).

#### 4.4.1. Cuadro T8100 (Fig. 17)

La excavación de este cuadro, iniciada en la campaña de 1996, no pudo entonces terminarse debido a que la complejidad de los restos aparecidos, especialmente los restos de una necrópolis medieval, retrasaron de forma extraordinaria el ritmo de la intervención. Los trabajos realizados en el curso de la presente campaña no son más que la continuación de cuanto se había anteriormente previsto. Los objetivos inicialmente planteados eran la definición estructural del extremo septentrional de la *cavea*, concretando las diversas fases constructivas - ya claramente intuídas en otros puntos del edificio - y perfilando, en la medida de lo posible, los límites cronológicos de los distintos periodos en los que se llevaron a cabo.

No insistiremos en la descripción de los niveles estratigráficos excavados en la campaña de 1996, aunque sí deberemos hacer referencia a las estructuras ya puestas de manifiesto en esa intervención.

El nivel geológico (UE T8158), de origen volcánico, presenta una superficie irregular fuertemente alterada por la excavación de diversas unidades estratigráficas negativas (UE



**Figura 15**

Vista de los pilares de la *crypta* norte del teatro romano de *Tusculum*, tras los trabajos de excavación realizados en el sector T8000 (EEHAR, Tus-Fot-T776).

T8198, T8200, T8202, T8222 y T8218) cuya funcionalidad no ha sido posible definir por la precariedad de los restos conservados. Dichas unidades plantean dos problemas fundamentales: en primer lugar, la mayoría de ellas fueron profundamente alteradas por procesos constructivos posteriores y, en segundo lugar, no fue posible establecer una eventual interrelación que podría haber facilitado su interpretación cronológico-funcional. El material recuperado en los respectivos rellenos se caracteriza por su escasez y poca significación cronológica.

La UE T8198, un posible silo, sólo se conservaba parcialmente al haber sido cortada por la trinchera de cimentación T8205. El reducido espacio conservado no permitió la excavación integral del nivel de relleno (UE T8154 y T8197) y no conocemos, por lo tanto, su profundidad real. La UE T8200, también incompleta por la posterior excavación

de la trinchera de la cimentación T8194, tiene una profundidad conservada de 0,29 m. y está rellena por la UE T8199.

La UE T8202, rellena por las UE T8201, T8203 y T8204, podría ser interpretada como un pequeño silo en forma de embudo (0,77 m. de diámetro máximo y 0,50 m. en la parte más estrecha) con una profundidad aproximada de 0,54 m. Este silo aparecía cortado por el pozo T8174 y pudiera estar relacionado, por su proximidad, con el agujero T8218, de 0,30 m. de diámetro por 0,25 m. de profundidad.

Una vez colmatadas las unidades estratigráficas negativas precedentes, se constata la construcción de las estructuras T8194, T8219, T8212 y T8208. La primera de ellas (UE T8194) es una cimentación en *opus caementicium* de tonalidad rosada cuya longitud y anchura total no ha sido posible determinar. Sobre esta cimentación se alza un muro de sillares de tufo (UE T8208) del que se conserva solo una hilada, con un sólo bloque y la impronta de un segundo en el *caementicium* sobre el que se apoyaba (la zanja de cimentación UE T8193, rellena por la cimentación UE T8194 y los rellenos UE T8192 y T8207). A este muro de sillares se le adosaba un muro en *opus reticulatum* (UE T8212), muy alterado por construcciones posteriores. Finalmente, la UE T8219 es una cimentación en *opus caementicium*, también de tonalidad rosada, dispuesta en paralelo a la cimentación T8194, a unos 1,7 m.

Sin una relación estratigráfica directa con las estructuras precedentes ni con las que se generan con posterioridad se documentan dos pozos (UE T8181 y T8174) aproximadamente en el centro del cuadro excavado (Fig. 18). Esta eventualidad impide establecer una secuencia crono-estratigráfica precisa considerando, además, el grado de degradación de las líneas de pavimentación de los distintos momentos de utilización del espacio. El pozo T8181, de planta aproximadamente circular y un diámetro de 1,10 m., presenta una serie de encajes en las paredes para facilitar el acceso al mismo. Este pozo aparecía colmatado<sup>19</sup>, en

<sup>19</sup> Por problemas de seguridad no se finalizó la excavación de los niveles inferiores de colmatación. Consecuentemente, la UE T8184 es el nivel de relleno más profundo de los excavados pero ello no significa que sea el primer nivel de deposición.



**Figura 16**

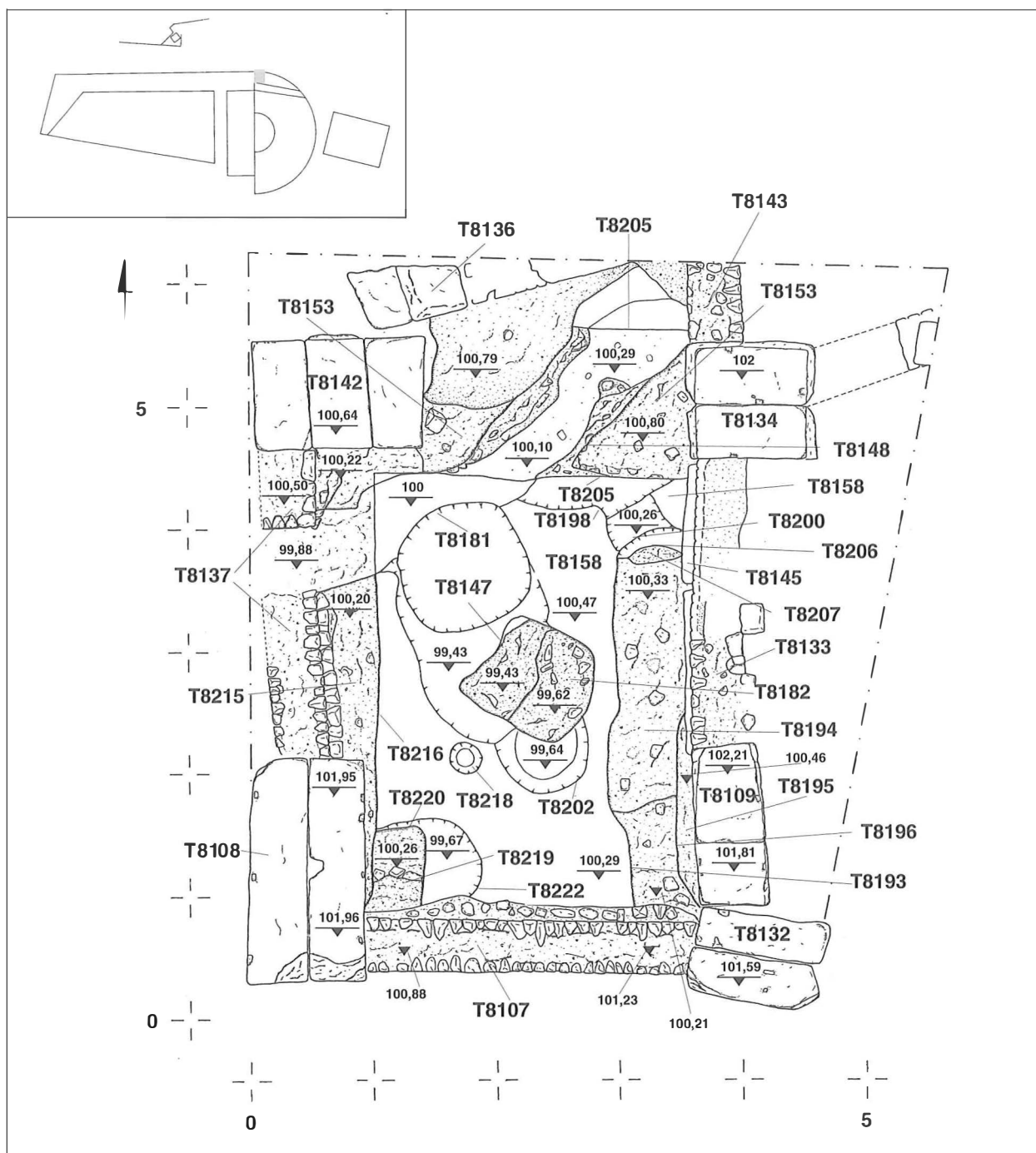
Vista de los restos de una casa, ubicada inmediatamente al Norte de la *cavea* del teatro (EEHAR,Tus-Fot-T775).

orden de deposición, por las UE T8184, T8183, T8180 y T8176.

La naturaleza formativa de los rellenos, su presumible relación con una actividad constructiva concreta (fase B del teatro) y la propia similitud en la composición, con fragmentos de una misma pieza en diversas unidades estratigráficas, sugieren una deposición única y premeditada. Por este motivo, el análisis cronológico de los materiales se ha planteado de forma unitaria prescindiendo de las divisiones estratigráficas físicamente establecidas. El conjunto de materiales corresponde a un horizonte julio-claudio inicial, aunque se constata una presencia muy heterogénea de materiales de cronología anterior (barniz negro, *bucbero*, ...), como corresponde a un estrato de esta naturaleza formativa. Las clases cerámicas susceptibles de una mayor precisión cronológica

son la T. S. Italica, la cerámica de Paredes Finas y, en menor medida, las lucernas y las ánforas. En el conjunto de la T.S. Itálica destaca la presencia de las formas Conspectus 20.4 (Fig. 20, n. 1), ampliamente difundida a mediados del siglo I dC.<sup>20</sup>, Conspectus 4.6 (Fig. 20, n. 2), de época tiberio-claudia (Conspectus, 1990, 58) y Conspectus 9 (Fig. 20, n. 3) y 22, de época augusteo-tiberiana. Por lo que se refiere a la cerámica de Paredes Finas, las formas identificadas corresponden a un horizonte cronológico más impreciso (augusteo/julio-claudio) pero que no contradice la datación general de los niveles de relleno en época julio-claudio. Destaca la presencia de las formas Mayet XXXIIIA (Fig. 20, n. 4), Mayet XII (Fig. 21), Mayet IIIA, Mayet II y Mayet XXIV (Fig. 20, n. 5). Dentro de la categoría de lucernas se documentan los tipos 9A (Fig. 20,

<sup>20</sup> "Subform 20.4 is the most common form of plate in contexts of the mid first century A.D. around the Mediterranean and is still common at Pompeii and in Domitianic levels at Ostia, ..." (Conspectus, 1990, 86).



**Figura 17**  
Planta final del cuadro T8100, tras la campaña de 1997 (EEHAR,Tus-Pla-152).

n. 6 y 7) y C, una presencia perfectamente coherente con la datación propuesta. Finalmente, las pocas ánforas recuperadas corresponden, básicamente, a ánforas rodías y Dressel 2-4.

Por encima de T8176 se extendían dos capas fuertemente compactadas de tierra mezclada con cal (UE T8178 y T8179) que sellaban completamente el pozo T8181. Con posterioridad al sellado de este pozo y

cortando los niveles de colmatación y compactación (UE T8176, T8179 y T8178) se excava un nuevo pozo (UE T8174). La parte superior de este pozo aparecía colmatada por un nivel de relleno (UE T8175) que apoyaba sobre una losa de mortero de cal y piedras irregulares (UE T8182) que sellaba el pozo propiamente dicho que apareció completamente vacío. El pozo conectaba con una galería (sistema de drenaje de



**Figura 18**

Vista de los pozos (UE T8174 y T8181) individualizados en la parte central del cuadro T8100, tras su excavación (EEHAR, Tus-Fot-T624).

aguas?) que, procedente del Este, se dirigía, aproximadamente, en dirección a la cimentación del pilar T8108. Posiblemente la excavación de este segundo pozo está relacionada con la fase B del teatro y se mantendría en uso hasta un momento indeterminado ya que se presentaba vacío y, por lo tanto, sin elementos que permitieran fechar el momento de obliteración del mismo.

Posiblemente en relación con la colmatación del pozo T8181 y la excavación del pozo T8174 se documentan toda una serie de nuevas estructuras que se inscriben dentro de la remodelación del teatro en época julio-claudia (fase B del teatro). En esta fase se define el acceso occidental a la *crypta* perimetral en la parte norte de la *cavea*. Aunque la mayoría de estas estructuras ya

habían sido visualizadas en la campaña de 1996, ha sido en esta intervención cuando se ha podido definir los elementos estructurales fundamentales a excepción de las correspondientes líneas de pavimentación, fuertemente alteradas con posterioridad<sup>21</sup>. El acceso está delimitado por cuatro pilares construidos en bloques de tufo que definen un espacio de aproximadamente 5 x 4 m. Los pilares T8108 y T8109, distantes entre sí 2,6 m., son los que corresponderían con la parte interna, contigua a la *via tecta*, mientras que los pilares T8134 y T8142, separados entre sí poco más de 2 m., corresponderían con la parte externa de este espacio. Entre los pilares T8109 y T8134 se conserva el umbral de la escalera de acceso T8145, formada por dos bloques de tufo<sup>22</sup>.

<sup>21</sup> La elevada degradación de esta parte de la secuencia estratigráfica - fundamental para la comprensión de las distintas fases constructivas del teatro - con la pérdida de la mayor parte de las relaciones entre los distintos estratos individualizados, obliga a considerar los resultados obtenidos con una cierta prudencia. Para evitar una poca productiva complejidad descriptiva nos ceñiremos a relacionar aquellas unidades estratigráficas con un mínimo de fiabilidad interpretativa.

<sup>22</sup> Presenta signos de repicado en la cara visible. En el extremo meridional, donde se observa un pequeño rebaje circular (quicio), se aprecia una mayor erosión.





**Figura 19**

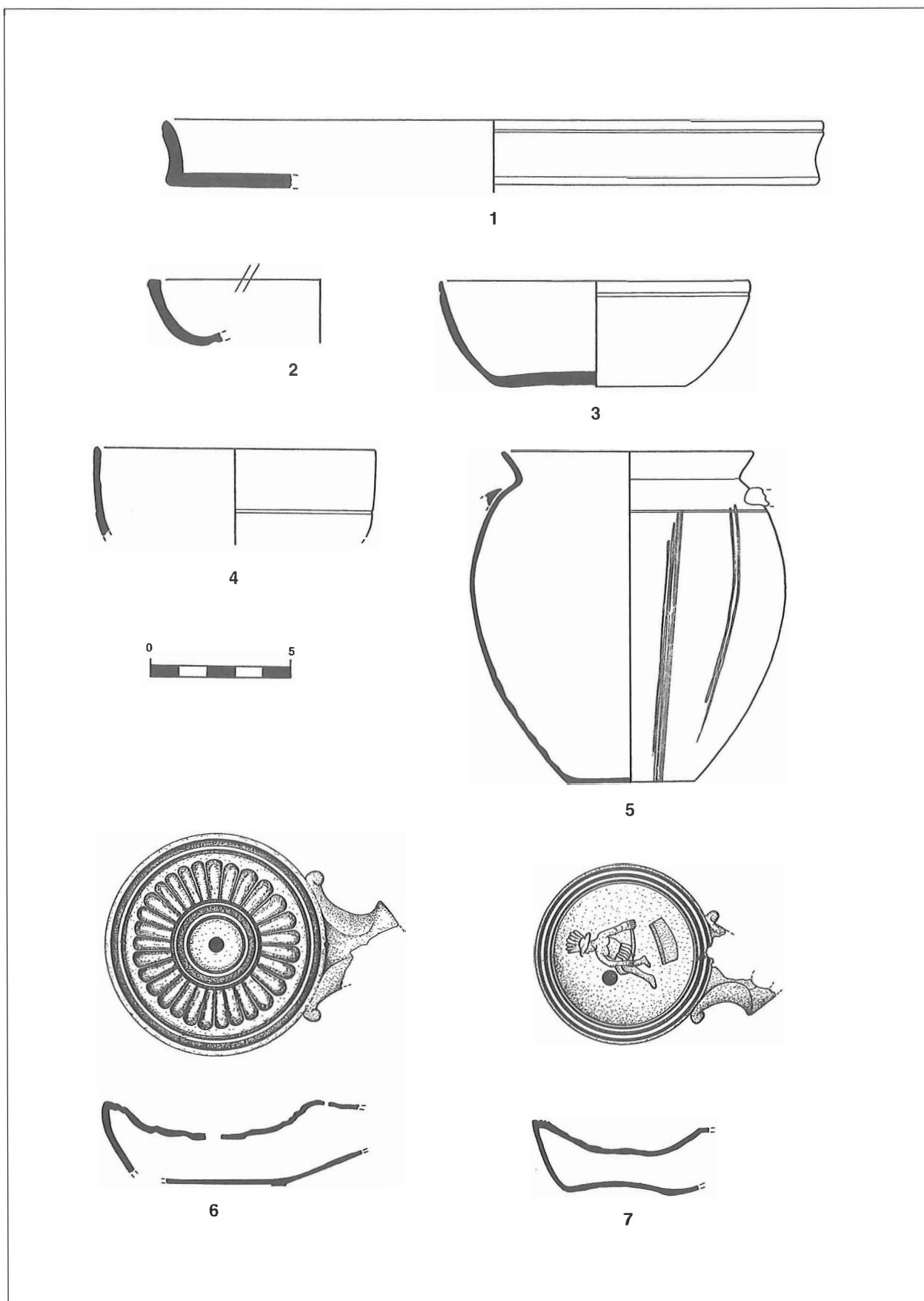
Vista general del cuadro T8100 al finalizar su excavación (EEHAR,Tus-Fot-T757).

Los pilares T8108, T8142 y T8134, se cimentan sobre T8153 = T8215, una plataforma continua en *opus caementicium* de tonos marronáceos en forma de L, construida dentro de la zanja de cimentación T8205 = T8216; mientras que el pilar T8109 - adosado al muro T8132 (en realidad el extremo occidental del muro septentrional de la *via tecta*) - reposa sobre una zapata en *opus caementicium* (UE T8195) que, a su vez, se apoya en la cimentación de la primera fase constructiva del teatro (UE T8194). En relación a esta fase podemos situar distintos niveles de preparación de pavimentos sólo conservados parcialmente (por orden de deposición, UE T8209?, T8210?, T8173 = T8213 = T8189, T8172 y T8171). Del escaso y fragmentado material recuperado sólo podemos destacar la presencia de producciones etrusco-laciales tardo-republicanas y un fragmento de Paredes Finas que sólo permiten apuntar una cronología de época tardo-republicana o posterior. La preparación T8171 se asociaba al

umbral T8145 del pasillo perimetral de acceso a la *cavea*.

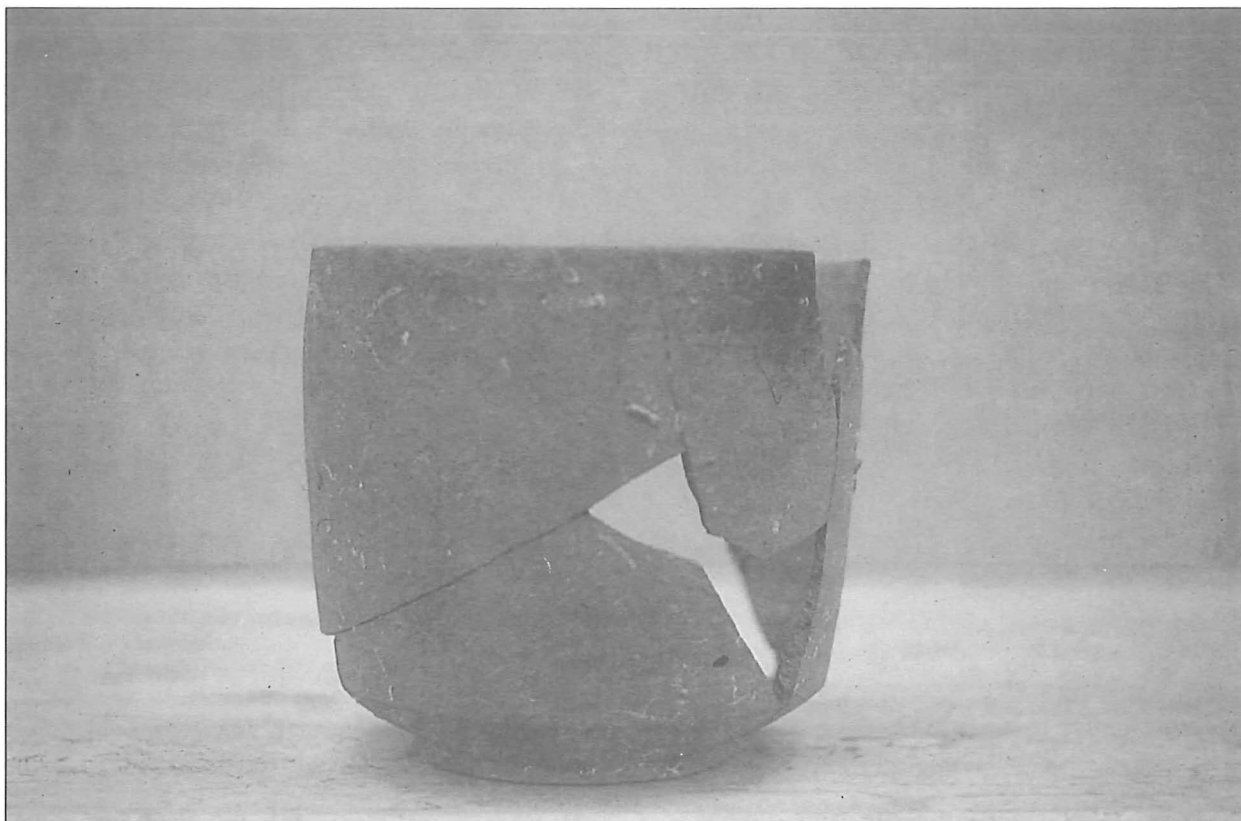
En un momento sucesivo, el espacio definido por los pilares anteriormente descritos es cerrado por tres muros en *opus reticulatum* (UE T8107, T8133 y T8137). El muro T8107, situado entre el muro T8132 y el pilar T8108, se construye a partir de una zanja (UE T8185) rellenada por el propio muro y los estratos UE T8191, T8160 y T8161. Como es normal en este tipo de contextos el material recuperado es poco significativo. Sólo podemos reseñar la presencia de T. S. Itálica, de Paredes Finas alto-imperiales, de ánfora tarraconense y de un fragmento de pared de cerámica africana de cocina. El muro T8133 se construye directamente sobre el umbral del acceso de la fase precedente T8145. Finalmente, el muro T8137, situado entre los pilares T8108 y T8142, se construye a partir de una zanja (UE T8186) rellenada por T8165. A excepción del muro T8133, apoyado directamente sobre una estructura precedente, los dos





**Figura 20**

Materiales cerámicos procedentes de los niveles de colmatación (UE T8176, T8180, T8183 y T8184) del pozo T8181: 1.- T. S. Itálica, forma Conspectus 20.4 (Tus-97-T8180-57); 2.- T. S. Itálica, forma Conspectus 4.6 (Tus-97-T8180-2); 3.- T.S. Itálica, forma Conspectus 9 (Tus-97-T8180-3); 4.- Paredes Finas, forma Mayet XXXIII A (Tus-97-T8180-11); 5.- Paredes Finas, forma Mayet XXIV (Tus-97-T8183-3); 6. y 7.- Lucernas del tipo 9A (Tus-97-T8183-11 y Tus-97-T8176-15).



**Figura 21**

Vaso de Paredes Finas (Tus-97-T8183-4) de la forma Mayet XII, encontrado en el relleno del pozo T8181 (EEHAR, Tus-Fot-T816).

restantes se construyen a partir de zanjas de cimentación que cortan los niveles de preparación de la fase precedente. Con la construcción de los muros de cierre en *opus reticulatum* podemos relacionar también la construcción de un canal (UE T8148), que discurre NE-SO afectando la cimentación T8153=T8215 principalmente. La coetaneidad de la construcción del canal con los muros en *opus reticulatum* viene confirmada por la preparación del canal con *cubilia* justo debajo del muro T8137. El canal aparecía colmatado por los niveles de relleno UE T8190, T8162 y T8141. El material cronológicamente más significativo (T. S. Africana C) procede de la UE T8141, excavada en la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 34). El nivel de uso de este momento no se ha conservado, como sucedía en la fase anterior. Sólo podemos hacer mención de un pequeño fragmento de nivel de preparación de pavimento (UE T8167) cuya cota coincidía con la cota de inicio de los *cubilia* de los muros en *opus reticulatum*, no pudiendo

confirmar la relación física entre dicha preparación y los muros antes mencionados. También podrían asociarse a esta tercera fase los niveles de preparación UE T8169 y T8168 localizados justo por debajo de T8167. Finalmente, debemos mencionar el umbral de puerta (UE T8147) abierto en el muro T8133, al lado del pilar T8134, cuya cota difiere de la indicada por el nivel de preparación T8167.

Las unidades estratigráficas superiores (UE T8150, T8151, T8152, T8155, T8157 y T8159) eran las que presentaban un grado de degradación superior. Consecuentemente, resulta muy difícil integrarlas en un discurso descriptivo coherente. Simplemente destacar que una de ellas (UE T8151), situada aproximadamente en el centro del cuadro, corresponde a un fuego cuya funcionalidad desconocemos.

De todo lo hasta aquí expuesto se deduce que la excavación de este cuadro ha permitido detectar cinco grandes fases de actividad que, junto con las detectadas en la

campana anterior, permiten reconstruir la evolución de esta parte del edificio teatral. Se constata una actividad ocupacional anterior a la construcción de la *cavea* del teatro, de la que sólo se han podido documentar unidades estratigráficas negativas (UE T8198, T8200, T8202, T8222 y T8218) posiblemente relacionadas con sistemas de almacenaje y/o drenaje. A las evidencias de la fase precedente se superponen un conjunto de unidades estructurales (UE T8132, T8194, T8208, T8212 y T8219) que se asocian a la primera fase constructiva del teatro (fase A). La interpretación de estas estructuras, tanto cronológica como funcional, no ha podido resolverse de forma completamente satisfactoria por el deterioro que sufren como resultado de la remodelación de esta parte del teatro en la fase posterior. Posiblemente en relación con esta fase se excava el pozo T8181 situado, aproximadamente, en el centro de cuadro. La hipotética relación de este pozo con un sistema de galerías no ha podido ser verificada ya que no pudo ser íntegramente excavado. Ninguna unidad estratigráfica puede relacionarse de forma fiable con las estructuras de este momento. Por lo tanto, la asimilación a la fase A del teatro y, consecuentemente, al periodo tardo-republicano se ha realizado por criterios de coherencia constructiva.

A la fase B del teatro corresponden la mayoría de las estructuras documentadas, aunque persiste la dificultad de relacionarlas con una secuencia estratigráfica que se halla fuertemente alterada. En este momento se construyen los cuatro pilares perimetrales ya documentados en la campaña de 1996 (UE T8108, T8109, T8134 y T8142) asociados a un umbral (UE T8145) correspondiente al recorrido perimetral de la *crypta* semicircular que corría bajo la *summa cavea*. En relación a esta fase se produce, probablemente, la colmatación del pozo T8181, cuyos rellenos nos permiten aproximarnos al momento en que tuvo lugar la remodelación de la segunda fase, y la excava-

ción de un segundo pozo (UE T8174) al lado del anterior. Un análisis preliminar de los materiales del relleno del pozo T8181 nos permite situar la colmatación del pozo y, en consecuencia, la remodelación de esta parte del edificio, en época julio-claudia. De los niveles de circulación asociados al espacio interior de este ámbito solo hemos podido identificar, con un cierto grado de seguridad, diversos niveles de preparación (UE T8209?, T8210?, T8173 = T8213 = T8189, T8171, T8172 y T8173) de uno o más pavimentos de los que no se ha conservado ninguna traza.

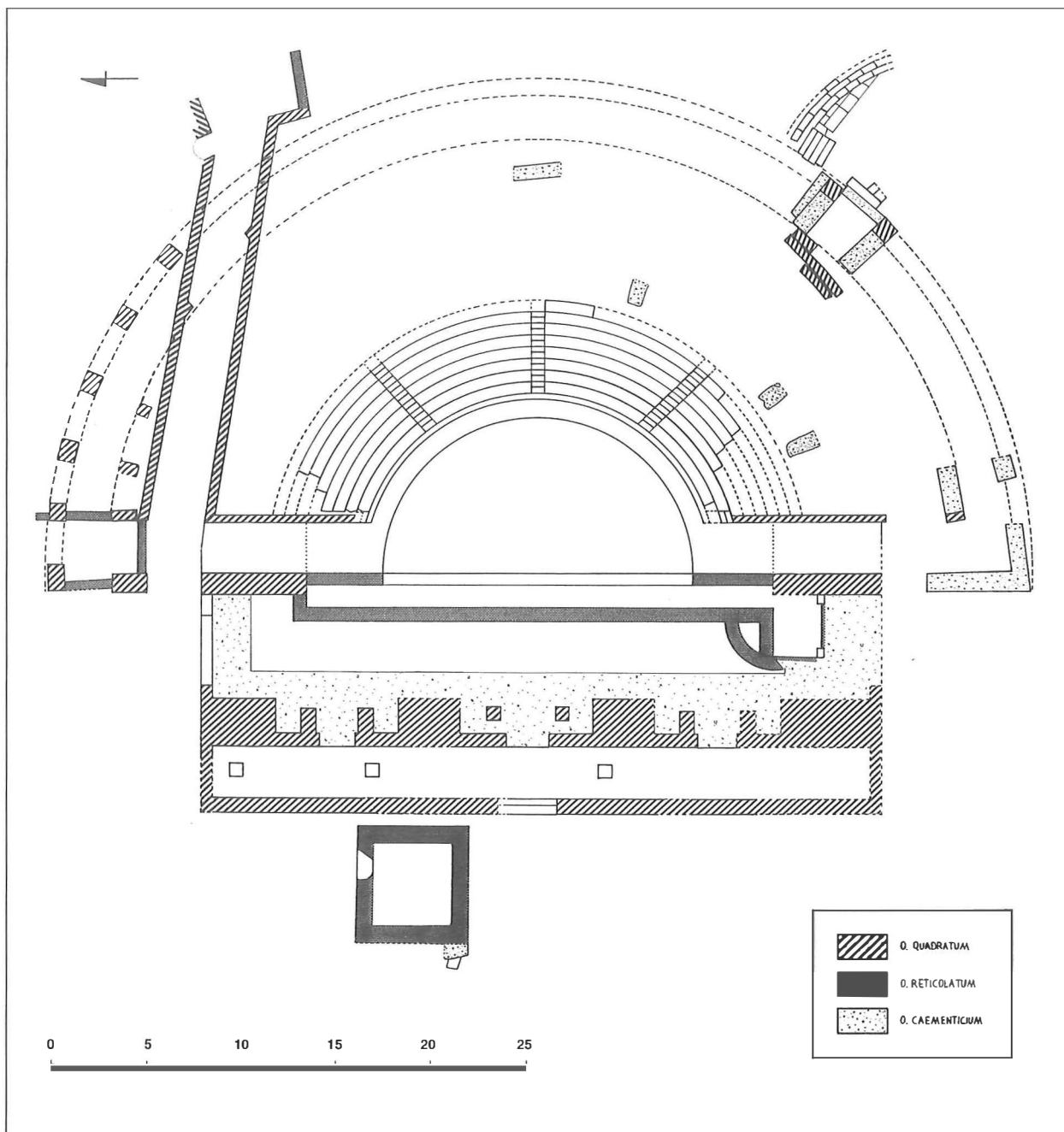
Coincidiendo con la fase C del teatro, se produce el cierre de los distintos vanos existentes entre los pilares de la fase anterior mediante muros en *opus reticulatum* (UE T8107, T8133 y T8137), probablemente se excava un canal (UE T8148) que se dirige en dirección oeste y se abre una puerta de dimensiones mas reducidas (UE T8147) en el muro que se apoya sobre el umbral de la fase anterior. A esta fase solo podrían asociarse, con un grado de fiabilidad dudoso, los niveles de preparación de pavimento UE T8167, T8168 y T8169.

Al momento de abandono del edificio teatral podrían corresponder los niveles de colmatación del canal T8148 (UE T8141, T8162 y T8190), el primero de los cuales se excavó en la campaña de 1996<sup>23</sup>. No incluimos aquí una serie de UE que por su extrema alteración y degradación sería imprudente ubicar en la secuencia.

#### 4.5. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en los diversos cuadros excavados, así como en las labores de documentación y de limpieza desarrolladas en otros sectores del teatro por el equipo de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, han sido francamente positivos ya que nos han permitido progresar significativamente en el conocimiento tanto de

<sup>23</sup> En la UE T8141 se localizó un fragmento de T. S. Africana C que lleva la formación de este estrato a un momento indeterminado del siglo III dC. (Dupré *et alii*, 1998b, 34).



**Figura 22**

Planta esquemática del teatro romano de *Tusculum* con indicación de las diferentes técnicas constructivas utilizadas para las distintas partes del edificio (EEHAR, Tus-Pla-161).

las características del edificio teatral, como de las transformaciones a las que se vio sometido e incluso del contexto cronológico en el que se produjeron.

A la evidencia de actividad anterior a la construcción del teatro, documentada en el cuadro T8100 - evidencia que no hace más que confirmar cuanto ya visto en otros sectores del monumento -, se superponen los restos de la *cavea* del edificio de espectáculos primitivo (fase A) localizados tanto en el cua-

dro T2200, como en las intervenciones realizadas en T3100 y T8100. Los restos individualizados en estos dos últimos cuadros (estructuras de cimentación T8194, T8219 y T3170, estructuras en alzado T8208 y T8212 y el pozo T8181) aportan como novedad la identificación de los primeros elementos construidos que pueden atribuirse al cuerpo escénico del edificio original, las cimentaciones T8219 y T3170. Al cuerpo escénico de esta misma fase, pero ubicados en el extremo

opuesto, corresponderían otros dos muros en *opus caementicium* documentados en la campaña de 1995<sup>24</sup>. La distancia existente entre estas estructuras y el límite de la *cavea*, distancia que definiría el ancho de los *aditus*, es de unos 2 m., claramente inferior a los 2,6 m. de los *aditus* conservados. Otro dato importante para la comprensión del edificio original ha sido la identificación de una maciza losa de cimentación en *opus caementicium* (UE T2223) cuya función debió ser, pensamos, la de contrarrestar los fuertes empujes provocados por las estructuras de la *cavea*.

El conocimiento de la evolución del edificio y, especialmente, de las modificaciones relativas a la llamada fase B del teatro se ha visto claramente incrementado gracias a los trabajos desarrollados en el sector T8000. Las dimensiones máximas del edificio se han visto confirmadas por los resultados obtenidos al levantar el nivel superficial del sector T8000 y exhumar una serie de pilares de tufo que definen la fachada externa de la mitad septentrional de la *cavea* y el corredor perimetral o *crypta* subyacente. La identificación de todas estas estructuras se ha visto complementada con los datos aportados por la excavación del cuadro T8100 que, entre otras cosas, ha confirmado la existencia en dicho punto de restos de las diversas fases evolutivas del edificio, desde el momento anterior a la construcción del teatro a su posterior reutilización en época medieval, pasando por el abandono del monumento.

Especialmente interesante ha sido la información aportada por los materiales recuperados en los niveles de obliteración del pozo T8181 que, teóricamente realizado para funcionar con el teatro primitivo, fue rellenado cuando entró en desuso debido a la construcción (fase B del teatro), a poca distancia, de un nuevo pozo (UE T8174). La cronología de esta fase del teatro, establecida anteriormente teniendo en cuenta un conjunto no muy abundante de materiales arqueológicos, se ve confirmada gracias a este

nuevo conjunto cerrado de materiales, lo que permite precisar - a la espera de un estudio exhaustivo - que la primera reforma del teatro de *Tusculum* debió tener lugar en un momento indeterminado de la primera mitad del siglo I dC., bajo la dinastía julio-claudia.

Los trabajos realizados en el cuadro T8100 han puesto a la luz la uniformidad estructural existente entre los dos extremos de la *cavea* del teatro, a pesar de que la evolución posterior de ambas partes del edificio haya sido muy diversa y, consecuentemente, distintas sean las realidades que se encuentran al excavar. Así pues, la estructura en *opus caementicium*, en forma de L (UE T2134), documentada en el cuadro T2100 en la campaña de 1995 (Arce *et alii*, 1998, 27-35, f. 21) tiene su correspondiente simétrico en otra estructura idéntica (UE T8153 = T8215) localizada en la campaña de 1997. En este caso, afortunadamente, se conservan los bloques de los pilares (UE T8108, T8134 y T8142) que, apoyados en esta estructura de cimentación, definían el ángulo norte de la *cavea*.

La última fase de transformación del teatro de *Tusculum* (fase C) aparece reflejada en la construcción de una serie de muros en *opus reticulatum* que modifican los sistemas de acceso y de circulación de la mitad norte de la *cavea*. A raíz de los trabajos desarrollados en el sector T8000 sabemos que la *crypta* perimetral de esta parte del edificio reduce su anchura a 1,5 m., que los accesos a la parte norte del graderío se cierran con nuevos muros (UE T8107, T8133, T8137) y que, por la presencia de un nuevo canal de drenaje (UE T8148) y de nuevos umbrales (UE T8147), se eleva la cota de los niveles de circulación respecto a la fase anterior. Precisamente, la excavación de uno de los niveles de relleno del citado canal, realizada en 1996, permite fechar la colmatación del mismo - y, consecuentemente, la inutilización del teatro - en un momento indeterminado del siglo III dC. (Dupré *et alii*, 1998b, 34)<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> La UE T2162 y un muro aparecido durante la limpieza del *aditus* sur (Arce *et alii*, 1998, figs. 16 y 21).

<sup>25</sup> Este dato se ve plenamente confirmado por los resultados obtenidos en la campaña de 1998 en el cuadro T3200.

Merece destacarse la gran cantidad de estructuras hidráulicas - pozos (UE T2205, T8174, T8181) y canales (T2214-T2216, T8148) - halladas y que, junto con las otras muchas exhumadas en campañas anteriores, no hacen más que confirmar la importancia de los sistemas de suministro, recogida, canalización y almacenamiento de agua en un edificio público como el teatro.

Resultado nada despreciable de la presente campaña de excavación ha sido la identificación, tras la remoción del nivel superficial, de una serie de estructuras arquitectónicas ubicadas al Norte del teatro (sector T8000). Estos restos que, como hemos indicado anteriormente, pensamos deban atribuirse a una estructura doméstica, son una clara muestra de la estrecha relación topográfica existente entre el edificio de espectáculos y las zonas residenciales de la ciudad. Anteriores campañas de excavación nos habían permitido comprender que, antes de la construcción del primer teatro, la zona ubicada a Este del foro se encontraba ocupada por estructuras domésticas, casas que se vieron afectadas por la construcción del teatro. La orientación de las estructuras ahora exhumadas, que coincide con la de los restos anteriormente identificados, permite afirmar que la construcción del teatro de *Tusculum* se llevó a cabo en el límite oriental del foro, ganando terreno a una zona ocupada por casas, una parte de las cuales - al menos en el lado norte de la *cavea* - debieron coexistir con el edificio de espectáculos.

#### 4.6. LISTADO DE UNIDADES

##### *Cuadro T2200*

- T2201.- Nivel superficial.
- T2202.- Relleno del silo T2203.
- T2203.- Silo.
- T2204.- Nivel geológico.

- T2205.- Pozo.
- T2206.- Relleno del pozo T2205.
- T2207.- Relleno del pozo T2205.
- T2208.- Relleno del pozo T2205.
- T2209.- Preparación de pavimento de la *orchestra*.
- T2210.- Relleno constructivo de la *orchestra*.
- T2211.- Relleno constructivo de la *orchestra*.
- T2212.- Trinchera que corta a T2210.
- T2213.- Relleno del canal formado por T2214 y T2216.
- T2214.- Banqueta de cimentación del pavimento del *aditus* (UE T2222) que funciona como pared del canal.
- T2215.- Relleno de la trinchera T2217.
- T2216.- Banqueta de cimentación que, junto con T2214, da forma a un canal de drenaje.
- T2217.- Trinchera constructiva de la banqueta T2216.
- T2218.- Relleno del canal formado por T2214 y T2216.
- T2219.- Estructura, en *opus reticulatum*, que ciega el canal T2214-T2216.
- T2220.- Relleno del canal formado por T2214 y T2216.
- T2221.- *Bipedalis*.
- T2222.- Pavimento del *aditus* norte del teatro.
- T2223.- Losa de cimentación en *opus caementicium*.
- T2224.- Pavimento de la *praecintio* inferior de la *cavea*.

##### *Cuadro T3100*<sup>26</sup>

- T3175.- Relleno.

##### *Sector T8000*

- T8001.- Nivel superficial.

##### *Cuadro T8100*<sup>27</sup>

- T8150.- Indeterminado.
- T8151.- Relleno con restos de un fuego.
- T8152.- Indeterminado.
- T8153.- Estructura de cimentación, en *opus caementicium*, entre los pilares T8134 y T8142. Igual a T8215.

<sup>26</sup> Las UE T3101-T3174 fueron excavadas en la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 39-40).

<sup>27</sup> Las UE T8101-T8149 fueron excavadas en la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 40-41).

- T8154.- Relleno del silo T8198.  
T8155.- Relleno.  
T8156.- Relleno del rebaje (en realidad un canal) T8148.  
T8157.- Relleno que, probablemente, forma parte del relleno constructivo de T8171.  
T8158.- Nivel geológico.  
T8159.- Indeterminado.  
T8160.- Relleno de la trinchera T8185.  
T8161.- Indeterminado.  
T8162.- Relleno de T8148.  
T8163.- Relleno de T8148.  
T8164.- Indeterminado.  
T8165.- Relleno de la trinchera T8186.  
T8166.- Relleno de la trinchera T8187.  
T8167.- Preparación de pavimento de la *crypta*, posiblemente, asociable a la fase C del teatro.  
T8168.- Preparación constructiva, posiblemente, asociable a la fase C del teatro.  
T8169.- Relleno constructivo de preparación de T8167.  
T8170.- Indeterminado.  
T8171.- Preparación de pavimento de la *crypta*, asociado al umbral T8145.  
T8172.- Preparación constructiva de la pavimentación de la *crypta*.  
T8173.- Relleno constructivo de preparación del pavimento de la *crypta*.  
T8174.- Pozo de drenaje.  
T8175.- Relleno del pozo T8174.  
T8176.- Relleno del pozo T8181.  
T8177.- Indeterminado.  
T8178.- Relleno compactado que ciega el pozo T8181.  
T8179.- Relleno que ciega el pozo T8181.  
T8180.- Relleno del pozo T8181.  
T8181.- Pozo de drenaje.  
T8182.- Estructura, en *opus caementicium*, de sellado del pozo T8174.  
T8183.- Relleno del pozo T8181.  
T8184.- Relleno del pozo T8181.  
T8185.- Trinchera constructiva del muro T8107.  
T8186.- Trinchera constructiva del muro T8137.  
T8187.- Trinchera.  
T8188.- Agujero realizado en T8169.  
T8189.- Relleno constructivo de la preparación del pavimento T8171.  
T8190.- Relleno del canal T8148.  
T8191.- Relleno constructivo de la trinchera T8185.  
T8192.- Relleno constructivo de la preparación de pavimento T8171.  
T8193.- Trinchera constructiva de los muros T8208 y T8212, asociables a la fase A del teatro.  
T8194.- Banqueta de cimentación de los muros T8208 y T8212, asociables a la fase A del teatro.  
T8195.- Banqueta de cimentación del pilar T8109, asociable a la fase B del teatro.  
T8196.- Trinchera constructiva para la banqueta T8195.  
T8197.- Relleno del silo T8198.  
T8198.- Silo.  
T8199.- Relleno del silo T8200, anterior a la fase A del teatro.  
T8200.- Silo.  
T8201.- Relleno del silo T8202.  
T8202.- Silo anterior al teatro, cortado por el pozo T8174.  
T8203.- Relleno del silo T8202.  
T8204.- Relleno del silo T8202.  
T8205.- Trinchera constructiva para la cimentación T8153. Igual a T8216.  
T8206.- Trinchera constructiva para T8207.  
T8207.- Preparación constructiva de la fase A del teatro.  
T8208.- Estructura en tufo de la *cavea* de la fase A del teatro.  
T8209.- Indeterminado.  
T8210.- Posible nivel de uso de la fase A del teatro.  
T8211.- Relleno constructivo.  
T8212.- Muro, en *opus reticulatum*, unido a T8208.  
T8213.- Relleno constructivo.  
T8214.- Relleno constructivo.  
T8215.- Banqueta de cimentación, en *opus caementicium*, entre los pilares T8108 y T8142. Igual a T8153.  
T8216.- Trinchera constructiva de la banqueta T8215. Igual a T8205.  
T8217.- Relleno de T8218.  
T8218.- Agujero excavado en el nivel geológico (UE T8158).



T8219.- Banqueta de cimentación de la fase A del teatro.

T8220.- Trinchera constructiva para la banqueta T8219.

T8221.- Relleno del silo T8222.

T8222.- Silo anterior al teatro.

T8223.- Canal excavado en el nivel geológico.



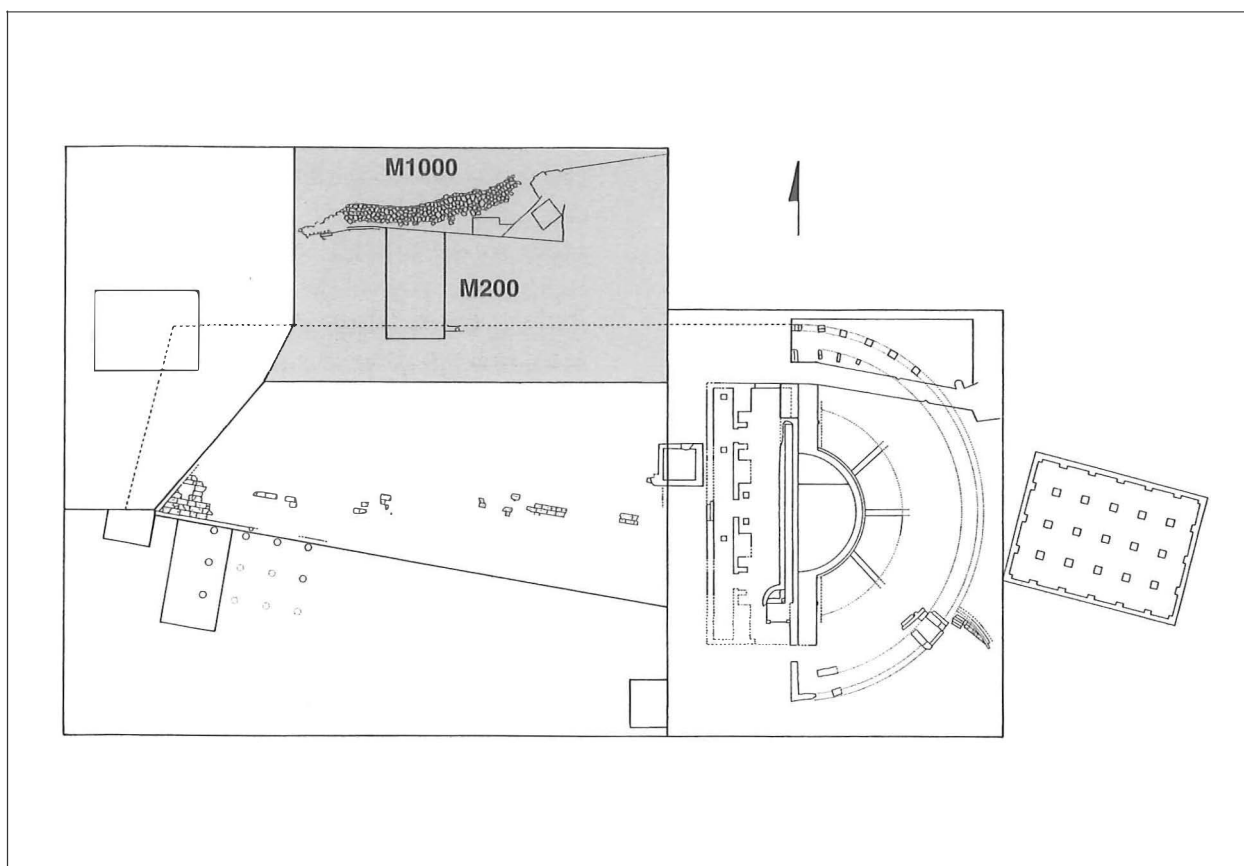
## 5. FORO

### 5.1. ÁREA NORTE (Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries) (Fig. 23)

#### 5.1.1. Planteamiento

Los trabajos desarrollados en *Tusculum* por la sección de Empúries del Museu d'Arqueologia de Catalunya, entidad autónoma del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, en la campaña de 1997 son la continuación de los efectuados en el año 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 43-61). La excavación arqueológica se ha centrado, como en la campaña anterior, en dos zonas del área objeto de investigación del subproyecto del equipo de

Empúries “El foro: el pórtico norte y las murallas”. En la primera zona (cuadro M200) se ha procedido a excavar en extensión el sector ubicado entre la plaza y el gran muro de aterrazamiento que cerraba el conjunto foro-teatro por el Norte, continuando la trinchera realizada en 1996 (cuadro M100) y cuyo objetivo principal era determinar la existencia del supuesto pórtico que delimitaría la gran plaza. En la segunda zona (cuadro M1000), situada en la terraza inferior delimitada por el muro de aterrazamiento de la plaza y junto a la vía enlosada que conducía a la vía Labicana, se ha realizado una serie de puntuales intervenciones arqueológicas, con la finalidad de fechar la construcción de las estructuras arquitectónicas sacadas a la luz por las excavaciones de Luigi Biondi.



**Figura 23**

Planta general del área norte del foro con los cuadros M200 y M1000 excavados en 1997 por el Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries (EEHAR, Tus-Pla-159).

El equipo del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries<sup>28</sup> estuvo formado en la campaña de 1997 por Xavier Aquilué, director del MAC-Empúries e investigador principal del subproyecto coordinado; Pere Castanyer, Marta Santos y Joaquim Tremoleda, arqueólogos del MAC-Empúries e investigadores del subproyecto; Joan Antoni Perroni, oficial de excavaciones arqueológicas del MAC-Empúries; Rafael Dehesa, Joaquim Esteba y Susanna Manzano, arqueólogos colaboradores del MAC-Empúries; y los estudiantes de arqueología Stefano Creatore (Università di Perugia), Maria Angels Frías (Universitat de Girona) y Barbara Nobiloni (Università di Roma "La Sapienza"). Este año el responsable de la excavación del cuadro M200 fue Pere Castanyer y el del cuadro M1000, Xavier Aquilué. Marta Santos se responsabilizó del registro e inventario de los materiales arqueológicos.

#### 5.1.2. Sector M000

##### 5.1.2.1. Cuadro M200

En la zona comprendida entre el muro de cierre de la plaza anexa al teatro y la vía que cerraba este conjunto por el Norte, sector M000 del área de la Muralla (M), se ha efectuado en 1997 una ampliación hacia el Oeste de la trinchera de 3 m. de anchura y 13 m. de longitud realizada en el año 1996 (cuadro M100). La excavación (cuadro M200) ha significado una ampliación de 7,50 m. en dirección oeste, desde el límite occidental de la trinchera de 1996, por 13 m. de longitud, en dirección norte-sur. En total, se ha abierto un área de 136 m<sup>2</sup> (Fig. 24).

Extraído el estrato superficial que cubría todo el sector (UE M201), aparecieron una serie de muros y cimentaciones de muros (UE M202, M203, M204, M205, M206, M218 y M229), pertenecientes, como mínimo, a dos fases constructivas diferentes (Fig. 25). Estas estructuras definían con seguridad dos ámbitos o habitaciones, de funcionalidad indeterminada. Un tercer ámbito continua hacia el

Norte, en dirección al gran muro de aterramiento, el cual ha sido cortado por un enorme rebaje de época medieval o postmedieval y no ha podido ser delimitado en esta campaña. Denominaremos, ámbito o habitación 1 a la que se encuentra al Sur (de unos 3 m. de longitud por más de 4,50 m. de ancho), junto a la calle enlosada que limita la plaza; y ámbito 2 al que se encuentra más al Norte (de unos 3,80 m. de longitud por 2,30 m. de ancho), en dirección a la muralla.

Las estructuras que se encuentran relacionadas y que pertenecerían a la fase constructiva más moderna de estas habitaciones son los muros UE M202 y M204, con su respectiva banqueta de cimentación UE M229, que delimitan el ámbito 1 por el Este, así como los restos de un muro, con su banqueta, muy destruidos (UE M205), que delimita la habitación 2 por el Oeste. Estas estructuras están formadas por muros contruidos en *opus latericium*, sobre banquetas de *opus caementicium* de escasa potencia, adosándose a los muros o cimentaciones de muros de la fase anterior. La excavación no ha permitido precisar el momento de esta reforma, debido a que la secuencia estratigráfica relacionada con ella se encontraba totalmente alterada por actuaciones posteriores. Únicamente en el ángulo sur-oeste del ámbito 1 se pudo documentar los restos de un pavimento de mortero de cal (UE M225) que podría corresponder al nivel de uso de esta habitación, dado que sus cotas se encuentran al mismo nivel que las definidas por las banquetas UE M229 y M205. Asimismo, el cierre oriental de la habitación 1 formado por los muros UE M202 y M204 permite definir la existencia de una puerta de acceso a este ámbito de 0,70 m. de anchura. El pavimento de la habitación 2 ha desaparecido por completo. No obstante, se puede afirmar que cuando funcionaban estas habitaciones, el nivel de circulación anterior, relacionado con el pavimento de la plaza, había sido rebajado ya que se encuentra a cotas más altas que las proporcionadas por las banquetas de los muros citados.

---

28 Unidad Asociada al CSIC, a través de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma.

Con anterioridad a esta reforma, existían unas estructuras, de potencia considerable, que fueron construidas realizando trincheras de fundación “a sacco” que cortaron toda la estratigrafía existente. Se trataría, por tanto, de cimentaciones de muros que no se han conservado. Están construidas con piedras de diversos tamaños, unidas con abundante mortero de cal, sin definir ninguna cara ni acabado constructivo característico de la obra vista. A esta fase pertenecen las cimentaciones UE M203 (que separa las habitaciones 1 y 2, y a la cual se adosan los muros UE M202 y M205), M206 (que delimita el ámbito 2 por el Norte) y M218 (que delimita el ámbito 2 por el Este y que forma ángulo con M203). Con ellas deben relacionarse los basamentos UE M226 y M228, dos estructuras rectangulares, construidas también con piedras y mortero de cal, que se encuentran en el extremo sur de la excavación, junto a la calle enlosada, y que podrían formar parte de la cimentación de la columnata del pórtico que rodearía la plaza anexa al teatro. Ado-

sándose al basamento UE M226 aparece una estructura (UE M227) cuya funcionalidad no ha podido ser determinada.

La excavación arqueológica no ha permitido obtener datos estratigráficos seguros para la construcción de estas cimentaciones ni de los basamentos relacionados con ellas. La secuencia estratigráfica de época antigua había sido alterada totalmente por remociones que habían comportado tanto la desaparición de los estratos y estructuras antiguas existentes en estos ámbitos como la colmatación posterior con potentes estratos de relleno.

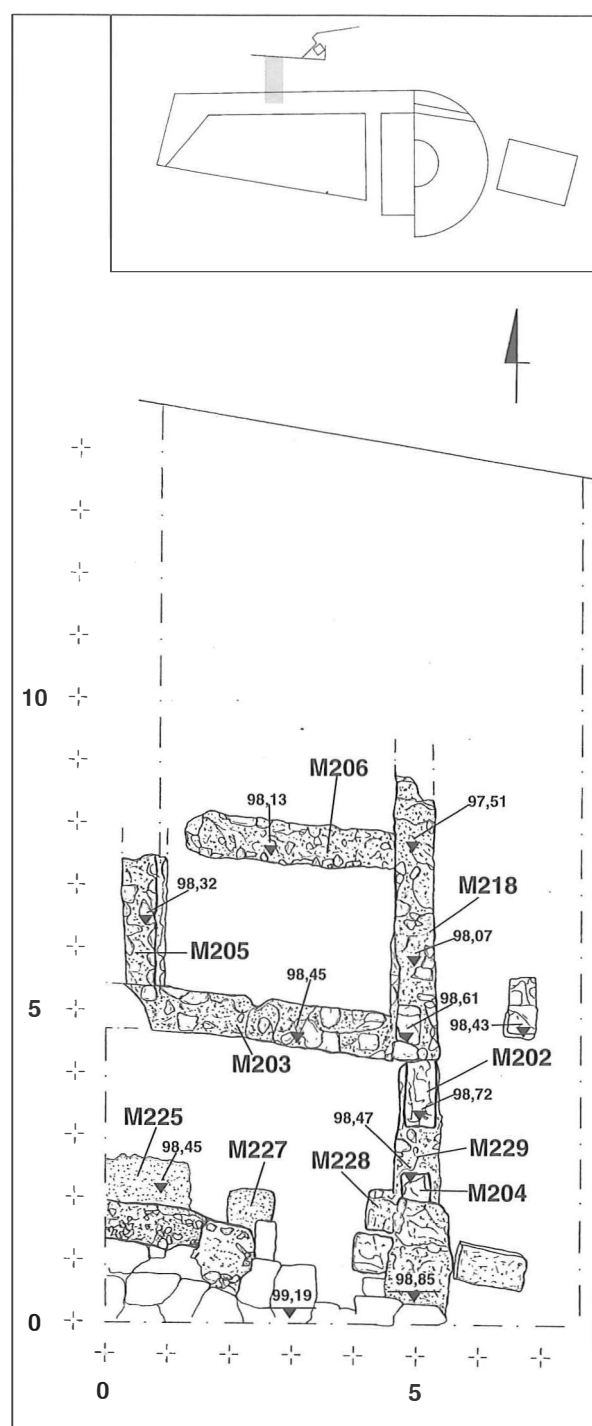
En el ámbito 1, después de la extracción del estrato superficial UE M201, apareció un gran corte o trinchera (UE M209) colmatada por una sucesión de estratos de relleno (UE M208, M211, M215 y M219), de distinta composición y con una potencia de más de 2,50 m., que proporcionaron materiales de cronología muy diversa, entre ellos cerámicas romanas y medievales de la última fase de ocupación de la ciudad. Estos rellenos descansan sobre unos estratos de composición



**Figura 24**

Vista general de las estructuras aparecidas en la excavación del cuadro M200 desde el Sur (EEHAR, Tus-Fot-T1700).

muy diferente (UE M223 y M224), formados por tierras duras y compactas, los cuales han sido cortados para construir las estructuras (cimentaciones y basamentos) de la primera fase constructiva. La excavación de 1997, debido a la potencia de los estratos de relleno, sólo pudo excavar de forma puntual estos estratos arqueológicos intactos. Sin embargo,



**Figura 25**

Planta general de las estructuras documentadas en el cuadro M200 (EEHAR, Tus-Pla-162).

los materiales cerámicos recuperados permiten pensar que se trata de los niveles arqueológicos anteriores a la sistematización de la primera fase de la plaza o foro de la ciudad, dado que tan sólo se encuentran fragmentos de cerámicas etruscas de *bucchero*, cerámica ática, producciones de cerámicas comunes a torno etrusco-laciales y cerámica de *impasto*.

La secuencia en el ámbito 2 era semejante a la del ámbito 1. Bajo el estrato superficial UE M201, apareció un potente estrato de relleno UE M210, que ocupaba toda la superficie del ámbito, excepto un pequeño sector situado junto a la estructura UE M203, y que bajaba hasta alcanzar el final de la cimentación UE M206. Este estrato ha proporcionado los mismos materiales arqueológicos que UE M208 ó M215, producciones cerámicas heterogéneas donde aparecen materiales medievales de la última fase de ocupación de la ciudad de *Tusculum*. Por debajo de él, se localizó un estrato (UE M217) formado por tierras más duras y compactas, que posiblemente pueda relacionarse con los estratos constructivos de la plaza romano-republicana, hecho que no se pudo confirmar debido a la finalización de la campaña. No obstante, junto a la presencia de materiales antiguos (cerámica de *bucchero*, ática de barniz negro, cerámica de barniz negro del taller de las pequeñas estampillas con formas Morel 2783 y producciones de cerámica común etrusco-lacial), aparecen también algunos fragmentos de cerámica vidriada medieval a gotas y cerámica oxidada medieval, que demuestran, al menos, que estos niveles también fueron afectados por las mismas actuaciones que han hecho desaparecer la secuencia estratigráfica del ámbito.

La profunda alteración producida en la secuencia estratigráfica de los ámbitos excavados sólo permite dos posibilidades. La primera es que en época medieval se produjera el rebaje de los niveles de uso de las estructuras conservadas de época romana hasta 2,50 m. por debajo del nivel de ocupación medieval de la zona, el cual se encuentra do-

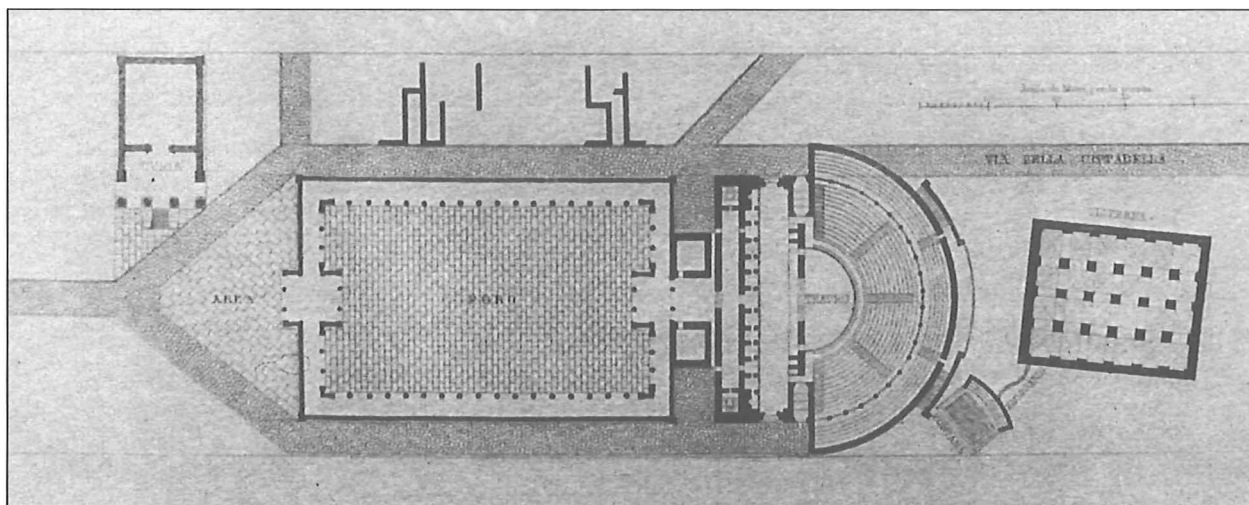
cumentado en otros sectores de la plaza inmediatamente por encima de las estructuras romanas. Esta posibilidad se hace difícil de defender, dado que no se ha localizado ningún nivel de uso o de ocupación en las excavaciones practicadas en estos ámbitos y también porque cuesta creer que los medievales efectuaran estos ingentes trabajos para ocupar unos espacios de estas características. La segunda posibilidad, más lógica, es que nos encontramos ante un sector afectado por las excavaciones y rebuscas efectuadas en el siglo pasado, no sabemos si por Luciano Bonaparte o por Luigi Biondi. Así, en la publicación de Luigi Canina aparece en la planta topográfica de la ciudad una serie de estructuras en el sector norte del foro, precisamente en el sector de nuestra excavación, hecho que demuestra que en la zona se habían efectuado trabajos de búsqueda de piezas y materiales arqueológicos (Fig. 26).

Desgraciadamente, estas rebuscas han provocado, junto a la propia evolución histórica del sector, unas alteraciones tan grandes en el registro arqueológico que no permiten extraer, de momento, unas conclusiones fiables del sector (Fig. 27). No obstante, se puede afirmar la existencia de una ocupación muy antigua en la zona, anterior a la monumentalización del siglo III aC., así como la existencia de unas estructuras y basamentos relacionados con un posible edificio porticado, de cronología indeterminada, que abriría

a la plaza y delimitaría el foro por el Norte. Estas estructuras sufren una serie de reformas, seguramente ya en el siglo I dC., con la utilización de paramentos en *opus latericium*, que se mantendrán en funcionamiento hasta el momento de abandono del sector. La probable reocupación de la zona en época medieval no ha podido ser documentada.

### 5.1.3. Sector M1000

El segundo sector en el cual se ha actuado es el situado fuera de la plaza anexa al teatro, al Norte de la misma. Este sector (sector 1000 del área Muralla), está definido por el gran muro de aterrazamiento de la plaza y los restos de la vía que se dirigía desde el interior de la ciudad a la vía Labicana. En este sector se localizan una serie de estructuras descubiertas en el siglo pasado por las excavaciones de Luigi Biondi y Luigi Canina, entre ellas la famosa “cisterna arcaica de *Tusculum*”. Durante el año 1996 se realizó el análisis estratigráfico y el dibujo arqueológico de estas estructuras. En la campaña de 1997 se ha realizado una serie de sondeos estratigráficos con la finalidad de datar el momento constructivo de las diferentes estructuras existentes en el sector (Fig. 28). Se ha optado por mantener una única numeración en el registro arqueológico, dado que las intervenciones efectuadas, puntuales y supeditadas a las zonas que no



**Figura 26**

Reproducción parcial de la “Pianta topografica del Tusculo” publicada por Luigi Canina (1841, l. VI) con detalle de la zona del foro donde se ven las estructuras excavadas en el siglo XIX. Se observa la presencia de unos muros en el sector del supuesto pórtico norte.



habían sido afectadas por las excavaciones anteriores, han incidido en diferentes tramos de las estructuras arquitectónicas conservadas y visibles en la actualidad.

En primer lugar, se realizó un sondeo arqueológico de 2 x 2 m. en la parte superior de la denominada “cisterna arcaica de *Tusculum*”, justo en el ángulo formado por el muro de aterrazamiento de la plaza, construido en *opus quadratum* (UE M1003), y el muro de paramento poligonal (UE M1006) que se adosa al mismo por su cara norte. La excavación se realizó una vez extraído un potente estrato superficial así como eliminados los dos árboles, después de obtener los preceptivos permisos legales de las autoridades italianas, que habían surgido sobre la estructura de cubierta de la cisterna. Estos árboles, crecidos con posterioridad a los trabajos efectuados por Maurizio Borda en la década de los años cincuenta (Borda, 1958, f. 23 y 26), constituían un verdadero peligro para la conservación de la cisterna, dado que las raíces de los mismos habían provocado ya el movi-

miento de los elementos arquitectónicos que formaban la falsa bóveda del depósito hidráulico.

En la parte más occidental del sondeo realizado, una vez excavado el estrato superficial (UE M1000), se pudo documentar las actuaciones efectuadas por M. Borda en el año 1953 consistentes en un corte que afectó a toda la estratigrafía (UE M1027) para facilitar la consolidación con mortero (UE M1029) de los bloques que formaban la cubierta de la cisterna arcaica. En dicho mortero se grafitó una inscripción con el año de la restauración: “1953”. Una vez efectuada ésta, todo el sector abierto fue rellenado con un potente estrato de tierras y piedras (UE M1028).

Dentro ya del sondeo, por debajo del estrato superficial y junto al ángulo formado por los dos muros, apareció un nivel arcilloso (UE M1025) que se adosaba a los mismos, y por debajo de él, otro estrato, de tierra oscura y suelta (UE M1026), que se entregaba también a los dos muros y nivelaba las irregularidades del estrato UE M1031. Este últi-



**Figura 27**

Vista desde el Este de las estructuras aparecidas en el cuadro M200. Se aprecia el deficiente estado de conservación de las mismas (EEHAR, Tus-Fot-T1701).

mo estrato parece ser que se formó una vez ya construidos tanto el muro de *opus quadratum* UE M1003 como el muro UE M1006 ya que cubre las trincheras constructivas de ambos paramentos, que cortaron claramente el estrato M1032. Desgraciadamente, la UE M1031 es un estrato de tierra suelta y arenosa, prácticamente estéril y que no ha proporcionado materiales cronológicamente significativos. No obstante, la secuencia arqueológica, a pesar de lo reducido de la excavación, parece clara. La trinchera constructiva (UE M1036) del muro de paramento poligonal UE M1006 (Fig. 29) es evidente: cortó al estrato UE M1032 de forma paralela a su alineación definitiva, con una anchura que oscila entre los 0,35 y 0,20 m., y fue posteriormente rellenada por un estrato (UE M1037) de tierras marrones, muy sueltas, con fragmentos de lascas y piedras que se ha podido individualizar sin problemas. Los materiales arqueológicos recuperados en la trinchera de construcción del muro poligonal permiten fecharlo dentro de la segunda mitad del siglo

III aC., gracias a la presencia de cerámicas de barniz negro de talleres etrusco-laciales, con formas Morel 2783, 2784 y 4252, entre ellas del taller de las pequeñas estampillas, con la forma Morel 2783, cerámicas comunes etrusco-laciales y cerámica de *impasto*. Este muro es posterior al muro de *opus quadratum* (UE M1003), dado que los bloques poligonales de las diferentes hiladas conservadas se adaptan a la morfología de las hiladas de sillares de la estructura preexistente (Fig. 30).

El muro de *opus quadratum* UE M1003 también fue construido cortando el estrato UE M1032 mediante una trinchera (UE M1035) apenas perceptible, dado que las diferentes hiladas fueron adosadas desde el interior del muro al corte de la misma. El relleno de la trinchera (UE M1030), prácticamente inexistente, no ha proporcionado ningún material arqueológico.

La excavación del estrato UE M1032, un estrato de tierras arcillosas, duras y compactas, que presentaba en su parte superior una capa endurecida de unos 0,05 m. a modo de suelo o



**Figura 28**

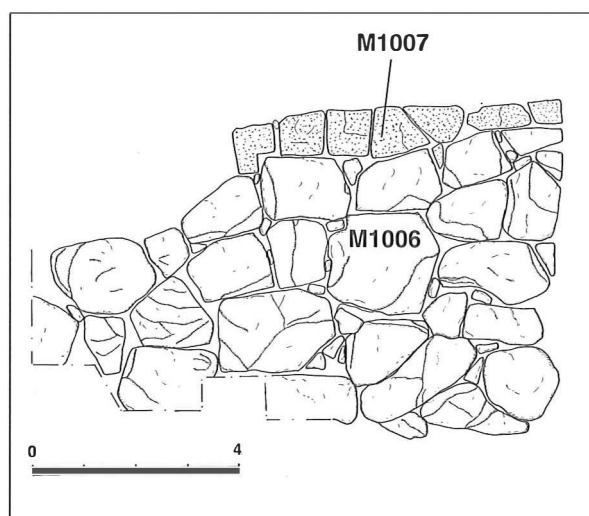
Vista general del sector M1000 tras las excavaciones de 1997. En primer plano, la excavación efectuada al pie del muro de aterrazamiento UE M1003. Al fondo, la cisterna arcaica y el muro de aparejo poligonal UE M1006 (EEHAR, Tus-Fot-T1702).

nivel de circulación, permitió relacionar su formación con la construcción de la “cisterna arcaica”. En efecto, este estrato se formó una vez construida la cubierta de bloques de tufo del depósito hidráulico, realizada con la técnica de aproximación de hiladas. Sus constructores depositaron este paquete de arcillas y tierras compactas para proteger y cubrir la estructura y también para regularizar su superficie. Los materiales arqueológicos recuperados permiten fechar la formación de este estrato (y por tanto de la “cisterna arcaica” y del sistema de captación de agua del que forma parte) en un momento indeterminado de finales del siglo VI aC. o dentro ya de la primera mitad del siglo V aC. Junto a cerámica etrusca de *bucchero*, con boles de la forma Rasmussen 4 y *kantharos* de tipología indeterminada, aparecen *kylix* de cerámica ática, cerámicas comunes engobadas, cerámicas comunes de tradición etrusco-lacial con bandas pintadas y cerámica de *impasto* con cordones aplicados.

Seguidamente, se procedió a efectuar una pequeña intervención de unos 4 m. de longitud por 1 m. de anchura al pie del gran muro de aterrazamiento norte de la plaza UE M1003, entre éste y la estructura de sillares UE M1014 de funcionalidad desconocida que corría paralela a él y que lo separaba de las losas de la calle pavimentada UE M1002 (Fig. 31). Todas estas estructuras habían sido sacadas a la luz por las excavaciones de Luigi Biondi y publicadas por Luigi Canina (Ca-

nina, 1841, l. XIV). Extraído el estrato superficial UE M1039, formado con posterioridad a las excavaciones del siglo XIX, apareció directamente un estrato de relleno (UE M1040) de tierras sueltas, con desechos de materia orgánica y fauna, cenizas y abundante material cerámico, que recuerda en su composición a estratos de basureros. Este estrato cubría la banqueta de cimentación UE M1047 del muro de aterrazamiento UE M1003, así como otros niveles de naturaleza, formación y cronología semejante a él (UE M1045 y M1046) que se adosaban a dicha banqueta (Fig. 32). La banqueta de cimentación estaba formada por una hilada de bloques de tufo que sobresale unos 0,30-0,40 m. de la primera hilada de la obra vista del muro y que presenta una altura de unos 0,70 m. Para la construcción de la banqueta se realizó una trinchera de fundación (UE M1061) que cortó el estrato geológico (UE M1055), sobre el cual se asientan los bloques. La excavación del estrato de relleno de esta trinchera (UE M1062) no ha proporcionado materiales arqueológicos (Fig. 33). La formación de los estratos de relleno UE M1040, M1045 y M1046 proporcionan una cronología precisa para la construcción del muro de aterrazamiento. A la espera del estudio definitivo del conjunto cerámico, las producciones y formas cerámicas individualizadas permiten proponer una cronología de primera mitad del siglo III aC. para estos depósitos. Junto a escasas cerámicas residuales (*bucchero* - negro y gris -, cerámicas de Genucilia), aparecen las vajillas de barniz negro de producciones etrusco-laciales, entre ellas la del taller de las pequeñas estampillas, con las formas características del siglo III aC. (Morel 1111, 2132, 2212, 2538, 2621, 2762, 2783, 2784); cerámicas comunes y de cocina a torno y a mano de tradición etrusco-lacial, con cazuelas, tapaderas y ollas; y grandes recipientes destinados al almacenamiento, entre otros materiales (Fig. 34).

La excavación permitió también detectar como el muro UE M1014 había sido construido mediante una trinchera (UE M1048) que



**Figura 29**

Alzado del muro poligonal (UE M1006) que se adosa al gran muro de aterrazamiento norte (UE M1003). Sobre el paramento poligonal se levantó con posterioridad una hilada con bloques de tufo reaprovechados (UE M1007) (EEHAR, Tus-Pla-163).

cortaba de forma muy clara los estratos de vertedero del siglo III aC. y también el estrato geológico UE M1055. El estrato de relleno de esta trinchera (UE M1049) ha proporcionado escasos materiales cerámicos, en su mayoría procedentes de la remoción de los estratos de vertedero del siglo III aC., hecho por el cual no es posible aventurar una cronología precisa para el mismo.

Con la finalidad de entender como funcionaba esta estructura se procedió a efectuar una ampliación del sondeo de 2,50 x 2 m. en dirección a la vía enlosada (UE M1002), aprovechando la falta de las losas de la misma en este sector (Fig. 31). Extraído el estrato superficial (UE M1044) apareció un estrato de relleno (UE M1051) de tierras más compactas que el superficial que se extiende por debajo de las losas conservadas de la vía actual y que, por tanto, debe ponerse en relación con la construcción de la misma. Este estrato ha facilitado materiales cerámicos de época romana alto-imperial, entre ellos fragmentos de T.S. Tardo-italica



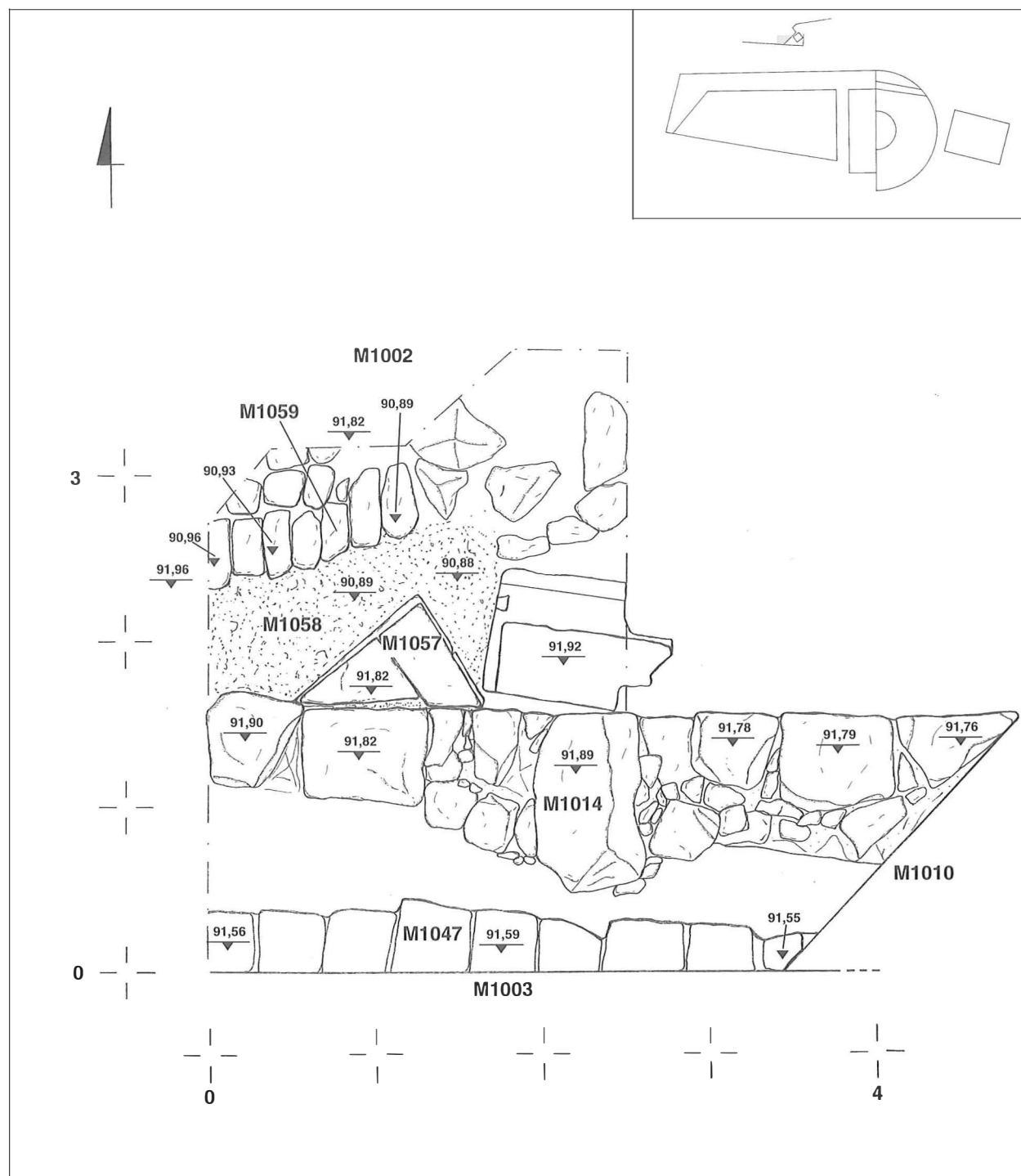
**Figura 30**

Detalle de la entrega del muro poligonal (UE M1006) al muro de aterrazamiento en *opus quadratum* (UE M1003) (EEHAR, Tus-Fot-T1703).

(formas Conspectus 3.2. y 32.5), de T.S. Africana A1, de cerámica de paredes finas alto-imperiales, de lucernas alto-imperiales, de cerámicas comunes africanas, de cerámicas comunes romanas y de ánforas itálicas, tarraconenses, béticas e indeterminadas, que proporcionan una cronología de primera mitad del siglo II dC. (o posterior) para este tramo de la vía. Esta cronología viene refrendada por el estrato UE M1054 que aparece por debajo de UE M1051 y que forma claramente parte de los trabajos de nivelación y preparación del pavimento de la vía. Los materiales aparecidos en este estrato son semejantes a los del estrato UE M1051, con fragmentos de T.S. Tardo-italica, cerámica vidriada alto-imperial, lucernas, cerámicas de paredes finas, ánforas itálicas, béticas (Dressel 20), africanas e indeterminadas y vidrio. A medida que se excavaba estos niveles de relleno, se definía un elemento de planta triangular, construido con bloques de tufo (UE M1057) que se adosaba a la cara norte del muro M1014, con una funcionalidad desconocida hasta el momento (Fig. 31). Bajo el estrato de relleno UE M1054 apareció un pequeño nivel de tierra dura y compacta que se adosaba a la estructura triangular (UE M1056) y que, como ella, descansaba sobre un pavimento de cales (UE M1058). Este estrato debe considerarse como un nivel de amortización de una vía anterior a la vía enlosada visible en la actualidad, dado que el pavimento UE M1058 estaba relacionado con los restos de una vía situada 0,80 m. por debajo de la vía actual (Fig. 35). En efecto, a pesar de las reducidas dimensiones de la excavación, se pudo documentar la presencia de esta primera vía formada por pequeñas losas de piedra gris, de superficie plana y sección tronco-cónica. Dicha vía presenta dos tramos claramente diferenciados: una parte superior que constituye el límite de la vía (UE M1059) y la vía propiamente dicha (UE M1060), la cual se extiende por debajo del enlosado UE M1002. Para la construcción de esta primera vía se realizó una trinchera o rebaje (UE M1063) del estrato geológico UE

M1055, sobre el cual se depositó un estrato de tierra gris (UE M1064), muy suelta y limpia, que facilitó la colocación de los adoquines de la vía. Este estrato ha proporcionado algunos fragmentos cerámicos que permiten datar la construcción de la vía en época augustea (T.S. Itálica, paredes finas, lucernas y cerámica común) o ya en época julio-claudia

y que mantiene, por tanto, la cota de uso del periodo romano-republicano. Dicha vía estuvo en funcionamiento hasta la reforma producida en un momento posterior a la primera mitad del siglo II dC., cuando se realiza la sobre-elevación de la cota de uso del sector y se construye la vía enlosada visible hoy en día (Fig. 36).



**Figura 31**

Planta de las estructuras aparecidas en la excavación efectuada entre el muro de aterrazamiento en *opus quadratum* UE M1003 y la vía enlosada UE M1002 (EEHAR, Tus-Pla-164).



#### 5.1.4. Conclusiones

Los resultados de la intervención efectuada en el año 1997 en el área del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, provisionales hasta que no se disponga del estudio definitivo, son de una extraordinaria importancia para comprender la evolución de esta zona de la ciudad de *Tusculum* y porque, por primera vez, se dispone de evidencias estratigráficas, acompañadas de materiales arqueológicos, que permiten fechar algunas de las construcciones más representativas del yacimiento.

En la parte superior del área, entre la calle enlosada que conducía al teatro y el gran muro de aterrazamiento norte que cerraba el conjunto monumental (cuadro M200), las excavaciones de 1997 han permitido documentar la existencia de niveles de ocupación de los siglos VI-V aC., anteriores a la monumentalización de la zona efectuada en

época romana republicana. Por desgracia esta zona fue objeto de una intensa actividad de rebuscas arqueológicas en el siglo pasado, hecho que ha motivado la alteración de toda la secuencia estratigráfica. No obstante, las excavaciones de 1997 han podido determinar la presencia de unas estructuras arquitectónicas, de funcionalidad indeterminada, pertenecientes a un edificio, seguramente porticado, que delimitaría por el Norte el foro tuscolano. Estas estructuras, pertenecientes a cimentaciones de muros que definían una serie de ámbitos indeterminados y a basamentos de sustentación de columnas, sufrieron una serie de reformas en época alto-imperial, probablemente en el siglo I dC. La utilización de paramentos de *opus latericium* en la construcción de los muros, el rebaje de las cotas de circulación respecto a la cota de uso de los pavimentos de la plaza de época republicana y la construcción de estructuras menos sólidas



**Figura 32**

Vista general de la excavación efectuada al pie del muro de aterrazamiento UE M1003. Se observa la banqueta de cimentación del citado muro (UE M1047) sobre la que descansa la primera hilada de sillares de la obra vista. A la izquierda, se aprecia el muro paralelo UE M1014 y la estructura de planta triangular UE M1057 (EEHAR, Tus-Fot-T1704).

das que las precedentes, permiten pensar en una nueva función de los edificios de cierre de la plaza, que seguramente afectó también de forma negativa al pórtico existente. Las evidencias arqueológicas más modernas para la fase de ocupación de época romana alto-imperial proporcionan una cronología de siglo II dC., sin mayores precisiones, que

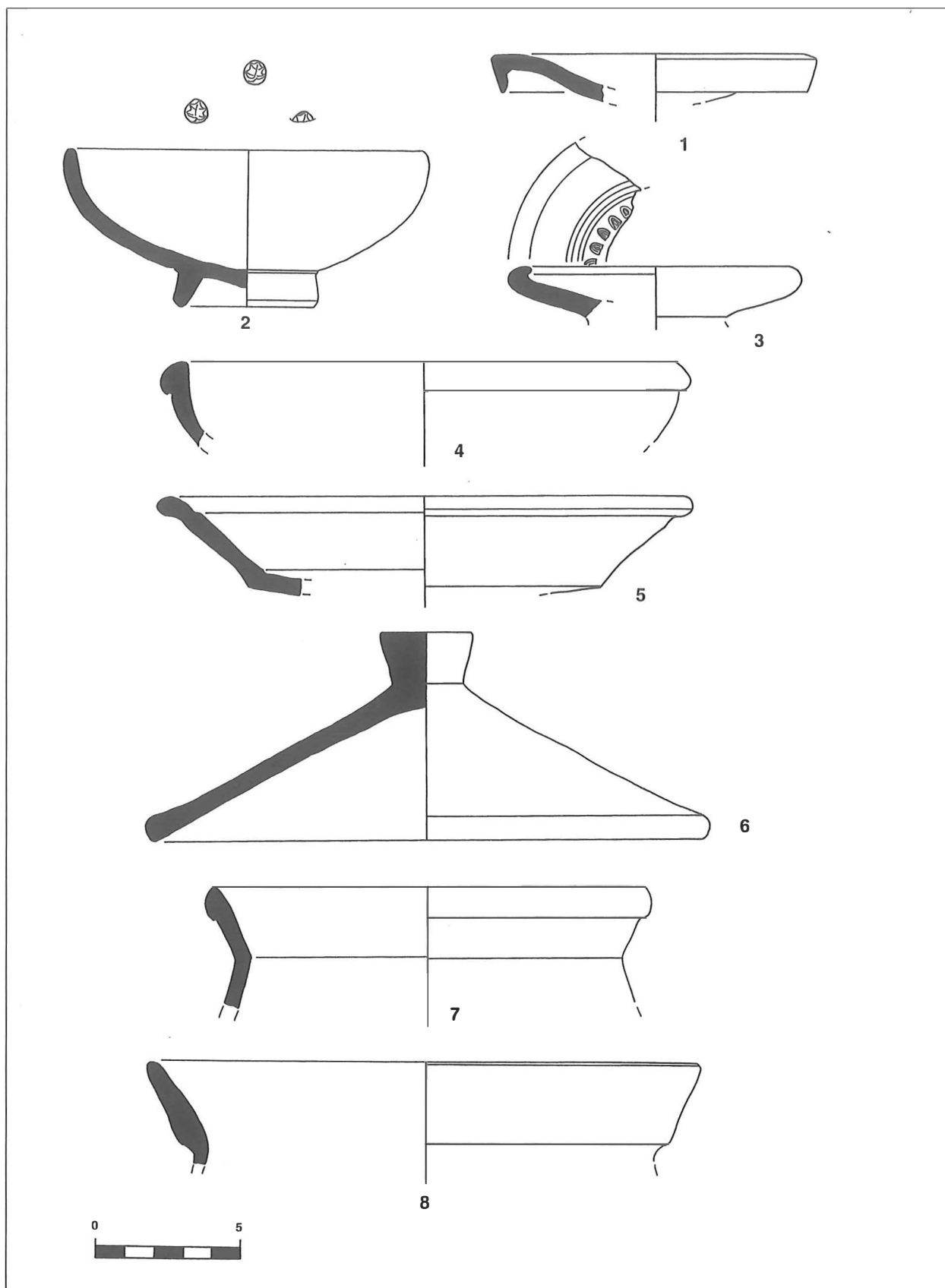
debe ponerse en relación con la colmatación del pozo de registro excavado en la campaña de 1996, el cual fue inutilizado a mediados del siglo II dC. Las excavaciones decimonónicas han afectado la reocupación medieval del sector, anterior al abandono de la ciudad en el año 1191, que no ha podido ser documentada.



**Figura 33**

Detalle de la banqueta de cimentación UE M1047 del muro de aterrazamiento UE M1003 tras la excavación de los estratos (UE M1040=1045=1046) del siglo III aC. que la cubrían (EEHAR, Tus-Fot-T1705).





**Figura 34**

Materiales cerámicos procedentes de los estratos del siglo III aC. (UE M1040=1045=1046) que cubrían la banqueta de cimentación del muro de aterrazamiento UE M1003. 1.- Barniz negro etrusco-lacial, forma Morel 1111 (Tus-97-M1045-6); 2.- Barniz negro del taller de las pequeñas estampillas, forma Morel 2784 (Tus-97-M1046-199); 3.- Barniz negro del taller de las pequeñas estampillas, forma símil Morel 2212 (Tus-97-M1045-48); 4.- Barniz negro etrusco-lacial, forma Morel 2538 (Tus-97-M1040-6); 5.- Cazuela de cerámica de cocina de tradición etrusco-lacial (Tus-97-M1046-41); 6.- Tapadera de cerámica de cocina de tradición etrusco-lacial (Tus-97-M1046-122); 7.- Olla de cerámica de cocina de tradición etrusco-lacial, forma Sutri I, 39 (Tus-97-M1045-73); 8.- Recipiente de cerámica común oxidada de tradición etrusco-lacial (Tus-97-M1045-50).

En la parte inferior del área, en el sector de la vía enlosada de acceso a la ciudad (M1000), la campaña de 1997, después de los trabajos de documentación efectuados en el año 1996, ha permitido fechar parte de las estructuras arquitectónicas sacadas a la luz por las excavaciones del siglo XIX y reiteradamente citadas en la bibliografía relativa al yacimiento.

En primer lugar, el depósito hidráulico (“la cisterna arcaica de *Tusculum*”) que forma parte de un complejo sistema de captación de agua que recorre el subsuelo sobre el cual se asienta la ciudad, ha podido ser datado a finales del siglo VI o ya a inicios del siglo V aC. Se trata de la estructura más antigua documentada en todo el sector, sobre la cual se irán articulando el resto de las construcciones.

La segunda estructura que ha podido ser fechada es el gran muro de aterrazamiento norte que delimita el sector monumental de la plaza y que cierra la vía de acceso a la ciudad. Este muro de *opus quadratum* fue construido muy a finales del siglo IV aC. o dentro ya de la primera mitad del siglo III aC., dado que por encima de su banqueta de cimentación se ha podido excavar unos estratos de composición semejante a la de los basureros urbanos con materiales cerámicos de la primera mitad del siglo III aC. La construcción de este muro comporta también la sistematización y la adecuación de la zona monumental del foro de *Tusculum*, a la que posteriormente, ya en el siglo I aC., se añadirá la edificación del teatro.

La tercera estructura que ha podido datarse arqueológicamente es el lienzo de apa-



**Figura 35**

Vista general desde el Este de la vía enlosada (UE M1002) que prodecía de la vía Labicana. Se observan, en la excavación abierta y debajo de las losas de la vía, los restos de la pavimentación de la vía anterior (UE M1059), a cotas sensiblemente más bajas (EEHAR, Tus-Fot-T1706).

rejo poligonal que situado en la parte superior del depósito hidráulico se adosa al muro de aterrazamiento del siglo III aC. Este lienzo, de funcionalidad desconocida pero que tal vez deba relacionarse con un refuerzo del sistema defensivo de la ciudad, debe situarse en un momento indeterminado de la segunda mitad del siglo III aC. Es tentador situar su construcción dentro de la inestabilidad militar provocada por los acontecimientos bélicos relacionados con la Segunda Guerra Púnica.

Finalmente, las excavaciones de 1997 han podido detectar la existencia de una primera vía enlosada, con una cota de uso situada a unos 0,80 m. por debajo del pavimento de la vía enlosada actual. Esta primera vía determina el nivel de circulación de la calle durante, al menos, todo el siglo I aC. y el siglo I dC. De hecho su nivel de uso es

coincidente con el de la “fontana” de los ediles del 70 aC., situada un poco más al Norte de las excavaciones efectuadas en la campaña de este año. Sin embargo, los restos documentados pertenecen a una reforma de la vía republicana producida en un momento posterior a la aparición de la T.S. Itálica, como demuestra la presencia de fragmentos de esta producción cerámica en los niveles de preparación del enlosado. La colocación del enlosado de la vía visible en la actualidad, significó la inutilización de la vía anterior y la sobre-elevación del nivel de circulación. Nuestras excavaciones han podido documentar que este enlosado es posterior a la primera mitad del siglo II dC., sin mayores precisiones, dado que las excavaciones decimonónicas han borrado cualquier evidencia arqueológica posterior a la época romana alto-imperial.



**Figura 36**

Detalle de la relación estratigráfica entre la vía enlosada UE M1002 y la pavimentación de la vía anterior UE M1059 a cotas más bajas (EEHAR, Tus-Fot-T1707).

### 5.1.5. Listado de Unidades

#### Cuadro M200

- M201.- Estrato superficial que cubre todo el sector.
- M202.- Muro de *opus latericium* que cierra la habitación 1 por el Este, sobre la banqueta UE M229.
- M203.- Cimentación de un muro no conservado que separa los ámbitos 1 y 2.
- M204.- Muro de *opus latericium* que cierra la habitación 1 por el Este sobre la banqueta UE M229.
- M205.- Muro de *opus latericium*, muy perdido, con su banqueta de cimentación que cierra la habitación 2 por el Oeste.
- M206.- Cimentación de un muro no conservado que delimita el ámbito 2 por el Norte.
- M207.- Estrato de relleno medieval o post-medieval que aparece entre la excavación de 1996 y la banqueta UE M229, al Sur de la intervención de 1997.
- M208.- Estrato de relleno de gran potencia, perteneciente a las excavaciones del siglo XIX, que aparece en el ámbito 1.
- M209.- Trinchera o fosa que cortó toda la estratigrafía del ámbito 1.
- M210.- Estrato de relleno con presencia de materiales medievales localizado en el ámbito 2.
- M211.- Estrato de relleno con presencia de materiales medievales que aparece en el ámbito 1.
- M212.- Posible estrato de abandono relacionado con la fase de ocupación alto-imperial localizado al Este de la banqueta UE M229.
- M213.- Continuación del estrato de relleno UE M207 que aparece al Este de la banqueta UE M229, junto a la excavación de 1996.
- M214.- Estrato de relleno constructivo asociado a la construcción de la plaza que aparece a Este de la banqueta UE M229, junto al corte de la trin-  
chera M100 del año 1996.
- M215.- Estrato de relleno con presencia de materiales medievales dentro del ámbito 1.
- M216.- Nivel de circulación que aparece a Este de la banqueta UE M229.
- M217.- Estrato de relleno bajo la UE M210, posiblemente relacionado con la construcción de la primera plaza romano-republicana.
- M218.- Cimentación de un muro no conservado que delimita el ámbito 2 por el Este.
- M219.- Estrato de relleno relacionado con las rebuscas del siglo pasado dentro del ámbito 1.
- M220.- Estrato de relleno anterior a la sistematización de la primera fase de la plaza.
- M221.- Recorte realizado en época antigua en el estrato de relleno UE M220.
- M222.- Estrato de relleno con presencia de materiales medievales.
- M223.- Estrato de relleno anterior a la sistematización de la primera fase de la plaza dentro del ámbito 1.
- M224.- Estrato de relleno anterior a la sistematización de la primera fase de la plaza dentro del ámbito 1.
- M225.- Pavimento de cal del ámbito 1 localizado en el Sur-Oeste de la excavación.
- M226.- Basamento rectangular relacionado con el posible pórtico que cerraría la plaza.
- M227.- Estructura de funcionalidad indeterminada que se adosa a UE M226.
- M228.- Basamento rectangular relacionado con el posible pórtico que cerraría la plaza.
- M229.- Banqueta de cimentación sobre la que descansan los muros de ladrillo UE M202 y M204.

#### Sector M1000 <sup>29</sup>

- M1000.- Estrato superficial formado sobre las estructuras visibles en la actualidad.

<sup>29</sup> Se relacionan también algunas de las unidades individualizadas en la campaña de 1996 para hacer más comprensible el listado.

- M1002.- Calle pavimentada con grandes losas poligonales que desciende desde la parte monumental de la ciudad.
- M1003.- Lienzo murario de *opus quadratum* que delimita la calle por el Sur y que a la vez forma parte del sistema de aterrazamiento de la plaza.
- M1006.- Lienzo murario formado por grandes bloques poligonales con pequeñas piedras trabándolos. Aparece en dirección norte-sur y se adosa al muro UE M1003.
- M1008.- Estructura de sillares de funcionalidad indeterminada que se encuentra sobre la parte superior del depósito hidráulico (c.d. cisterna etrusca).
- M1009.- Lienzo murario en *opus quadratum* que cierra el depósito hidráulico por el sector de la calle y sobre el cual se abre la puerta de acceso al depósito.
- M1010.- Fragmento de paramento que continua la alineación del muro UE M1009 y que se adosa al muro UE M1003.
- M1014.- Resto de un muro que corre paralelo, en dirección este-oeste, a UE M1003 y que va adosarse a UE M1010 coincidiendo con el cambio que se aprecia en el paramento.
- M1025.- Estrato arcilloso de escasa potencia que aparece debajo de UE M1000 en el ángulo formado por los lienzos UE M1003 y M1006 sobre la cisterna etrusca.
- M1026.- Estrato de tierra negruzca que aparece por debajo de UE M1000 y M1025.
- M1027.- Recorte cuadrangular efectuado por Borda en el año 1953 para reconstruir y consolidar la cubierta de la cisterna etrusca.
- M1028.- Estrato que rellena el recorte UE M1027 sobre la cisterna etrusca.
- M1029.- Reparación con mortero de cal de la cubierta de la cisterna etrusca (1953).
- M1030.- Primera hilada de cimentación del muro UE M1003 en su sector oriental, sobre la cisterna etrusca, que sobresale de la línea del muro.
- M1031.- Estrato de tierra muy suelta, poco compacto que aparece bajo UE M1026 y M1000 en el sector de la cisterna.
- M1032.- Nivel de circulación o pavimento de arcilla y tierras compactadas que aparece debajo de UE M1031 sobre la cisterna etrusca.
- M1033.- Recorte efectuado al este de la cisterna arcaica de naturaleza indeterminada.
- M1034.- Relleno de tierra suelta del recorte UE M1033 que no se ha excavado.
- M1035.- Trinchera de construcción del muro UE M1003.
- M1036.- Trinchera de construcción del muro UE M1006.
- M1037.- Relleno de la trinchera UE M1036.
- M1038.- Estrato arcilloso que se localiza entre los muros UE M1003 y M1010 y el podio UE M1008, recuerda al estrato natural.
- M1039.- Estrato superficial del sondeo abierto entre UE M1003 y M1014.
- M1040.- Estrato de tierras, materia orgánica y cerámicas, como de basurero que aparece debajo de UE M1039, en el sondeo abierto entre UE M1003 y M1014. Cubre la banqueta constructiva del muro UE M1003.
- M1041.- Estrato de relleno de tierra que aparece debajo del superficial entre el muro UE M1014 y la vía enlosada.
- M1042.- Trinchera o corte que se aprecia en el extremo oeste del sondeo efectuado entre la vía enlosada y UE M1014 posiblemente para asentar las losas de la vía.
- M1043.- Relleno del corte o trinchera sobre el que se asientan las losas de la vía.
- M1044.- Estrato superficial igual a UE M1039.
- M1045.- Estrato que aparece debajo de UE M1040 que se adosa a la banqueta de cimentación del muro UE M1003. Parece un estrato de basurero.
- M1046.- Estrato que aparece debajo de UE M1045, semejante en composición y naturaleza.
- M1047.- Banqueta de cimentación del muro UE M1003.

- M1048.- Trinchera constructiva del muro UE M1014.
- M1049.- Estrato de relleno de la trinchera UE M1048.
- M1050.- Estrato que aparece bajo el superficial entre el lienzo UE M1009 y la estructura UE M1008.
- M1051.- Estrato de tierra suelta que aparece bajo UE M1044, entre el muro UE M1014 y la vía UE M1002.
- M1052.- Recorte al noroeste de la estructura UE M1008.
- M1053.- Relleno del recorte UE M1052 con material contemporáneo.
- M1054.- Estrato que aparece bajo UE M1051 para la construcción del enlosado de la vía visible en la actualidad.
- M1055.- Estrato arcilloso sobre el cual se han depositado los estratos del siglo III aC. y que ha sido cortado por la trinchera de la banquetta del muro UE M1014.
- M1056.- Estrato de tierra dura, compacta, que aparece sobre UE M1058 y que se adosa a UE M1057.
- M1057.- Estructura de planta triangular que se adosa al muro UE M1014.
- M1058.- Pavimento de cal sobre el que descansa UE M1057.
- M1059.- Parte superior de la primera vía enlosada.
- M1060.- Parte inferior de la primera vía augustea.
- M1061.- Trinchera de fundación de la banquetta UE M1047 del muro UE M1003 que corta el estrato UE M1055.
- M1062.- Relleno de la trinchera UE M1061, sin materiales.
- M1063.- Trinchera realizada sobre el estrato UE M1055 para colocar la preparación de la primera vía enlosada e insertar las losas del pavimento.
- M1064.- Estrato de tierra gris sobre el cual se han colocado las losas de la primera vía enlosada.

## 5.2. ÁREA SUR (Consortio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida) (Fig. 37)

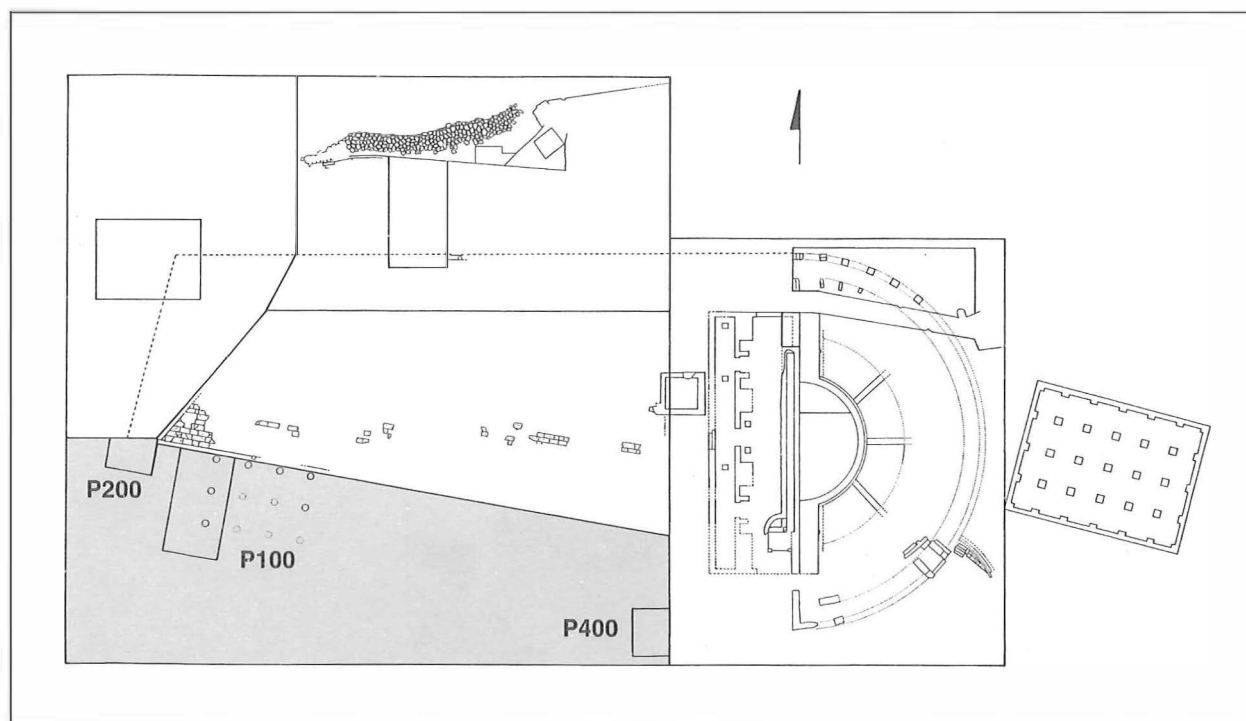
### 5.2.1. Planteamiento

Como en el año anterior, las excavaciones arqueológicas realizadas durante el mes de septiembre en la ciudad de *Tusculum* por parte del equipo del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida<sup>30</sup> tenían como objetivo conocer la evolución de la ocupación en el área denominada “pórtico sur del foro”, situada junto al teatro romano de la ciudad, objeto de investigación del subproyecto del equipo de Mérida.

El equipo de trabajo de esta campaña estaba formado por Pedro Mateos Cruz como investigador principal. Arqueólogos: Miguel Alba Calzado, responsable de la do-

cumentación del cuadro P100 y de los materiales arqueológicos; Rocío Ayerbe Vélez, responsable de la documentación del cuadro P400; Juana Márquez Pérez, responsable de la documentación del cuadro P200; Teresa Barrientos Vera y Gilberto Sánchez Sánchez. Auxiliar de excavaciones: Javier Olivas. El dibujo de campo y de materiales fue realizado por Alberto Crespo Hidalgo. También formaron parte del equipo en esta campaña las arqueólogas: Simona Casoli (Università di Bologna) y Federica D’Orazio (Università di Trieste).

Ya en la primera campaña realizada en 1996 pretendíamos conocer la estructura arquitectónica del edificio porticado situado al Sur del foro, descubrir sus características estructurales y definir sus límites sobre todo en sus lados sur y oeste. Si bien la planta de L. Canina planteaba una plaza



**Figura 37**

Área del pórtico sur del foro con indicación de los cuadros excavados en la campaña de 1997 (P100, P200 y P400) (EEHAR, Tus-Pla-159).

<sup>30</sup> Unidad Asociada al CSIC, a través de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma.

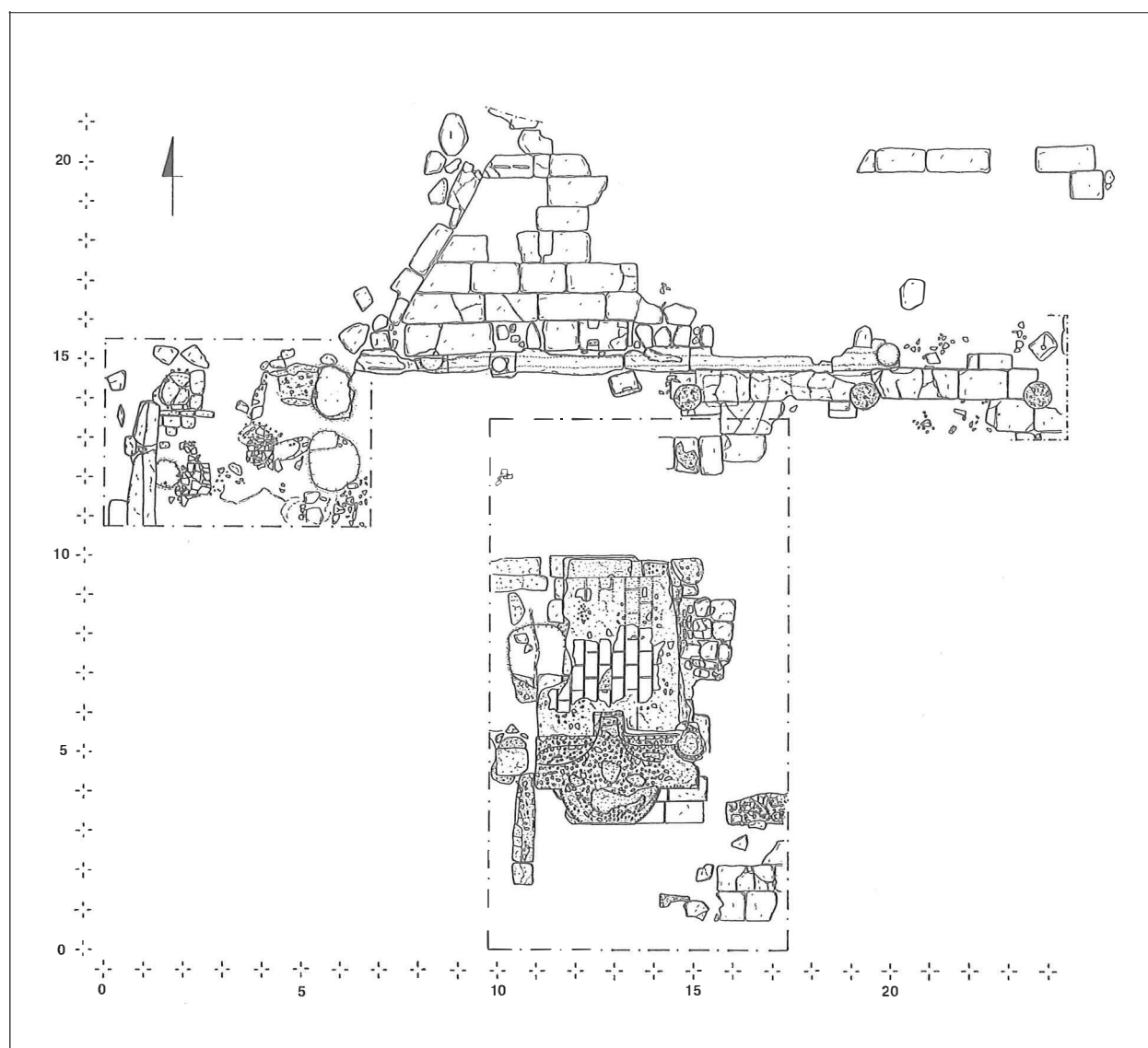


cuadrangular precedida de un acceso triangular, los restos existentes indicaban bastantes diferencias en lo que se refiere a la urbanización del lado sur del foro, donde aparece claramente definido un edificio porticado de tres naves (Dupré *et alii*, 1998b, 109, f. 87). Tras esta primera campaña nos propusimos conocer más en profundidad las características del edificio y la evolución de su ocupación a lo largo de los siglos. Los trabajos se centraron en tres zonas bien delimitadas en función de los objetivos que se habían previsto con anterioridad (Fig. 38).

El cuadro P100 es una ampliación del cuadro realizado en la anterior campaña,

una trinchera de 15 x 3 m. en dirección norte-sur. Este año decidimos avanzar hacia el lado occidental del área, realizando otro cuadro de forma rectangular con la misma longitud que la trinchera ya excavada pero con el doble de anchura. El objetivo era delimitar aún más la fisonomía del edificio porticado exhumado en la campaña anterior (Dupré *et alii*, 1998b, 65).

La intervención en el cuadro P200 trataba de resolver los límites de la edificación en su lado occidental y su relación con las estructuras aparecidas en el área donde trabaja el equipo del País Vasco. Si el año anterior pudimos confirmar en este mismo punto la existencia de una reforma en la



**Figura 38**

Planta general del pórtico sur del foro con la zona excavada correspondiente a los cuadros P100 y P200 (EEHAR, Tus-Pla-165).

plaza y la continuidad del edificio porticado hacia el Oeste, en esta campaña pretendíamos conocer sus límites en este lado y su relación con las dos etapas de la plaza y con la vía situada entre nuestra área y la occidental.

El cuadro P400 se realizó para tratar de definir los límites del edificio en su esquina sudeste e intentar documentar la existencia de estructuras entre el edificio y la ladera en la única zona posible, ya que era el único punto no dañado por la zanja realizada entre el edificio y la ladera en el siglo pasado (Dupré *et alii*, 1998b, 64, n. 22).

El conocimiento de la secuencia estratigráfica del área y de las características de sus potentes niveles de relleno contemporáneos, originados por los aportes de las excavaciones efectuadas en el s. XIX tanto en el teatro como en el foro, ha hecho posible la excavación de un mayor volumen de tierra que en la campaña anterior, con cuadros de mayores dimensiones.

### 5.2.2. Cuadro P100

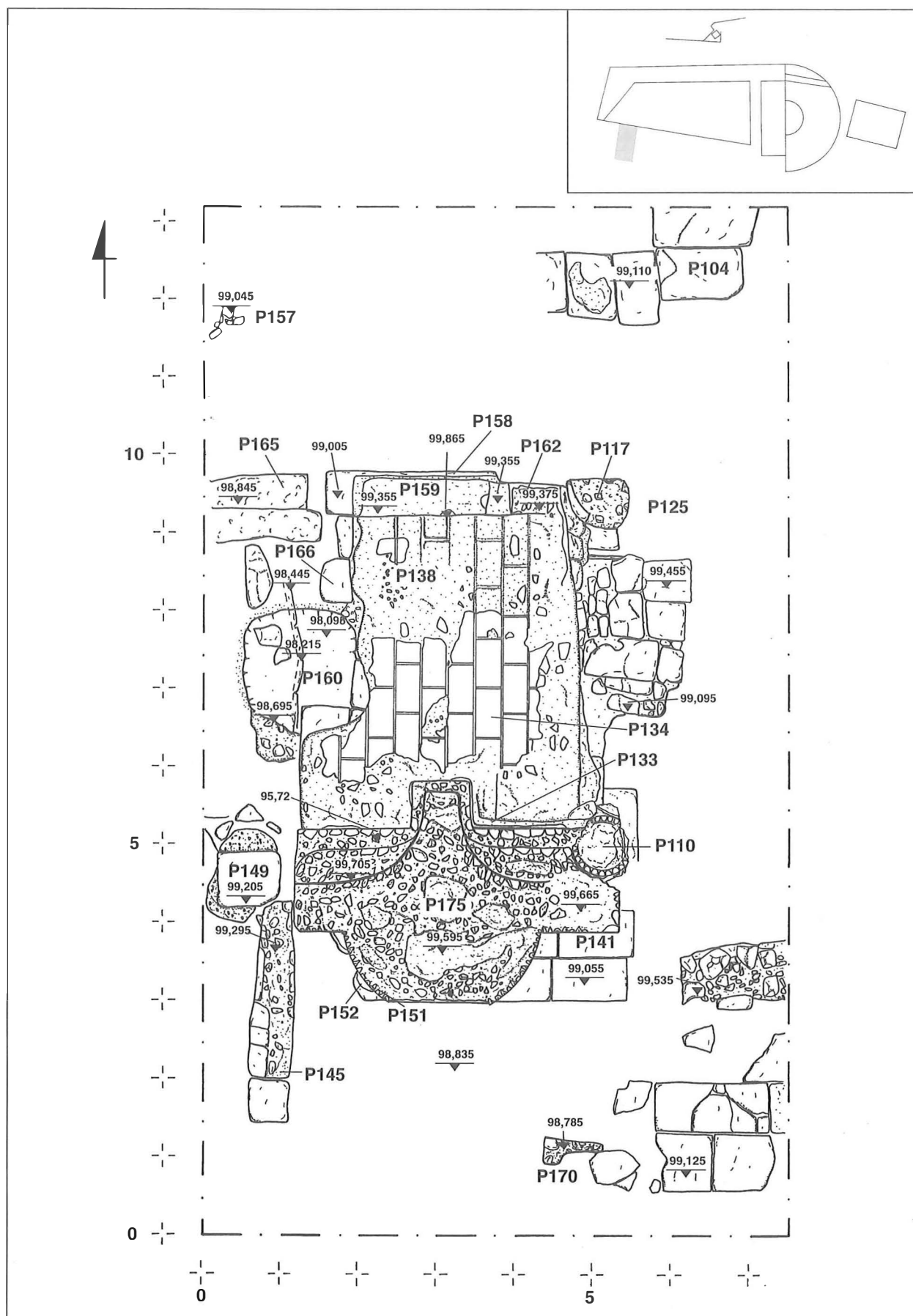
Como ya hemos señalado anteriormente la denominación de cuadro P100 ya fue otorgada en la campaña anterior a una trinchera de 3 m. de anchura y 15 m. de longitud realizada en el centro del sector, orientada norte-sur. Este año, ampliamos la zona de excavación hacia Occidente, planteando un cuadro de 15 x 7 m. Dado que se trataba de una ampliación, decidimos mantener la misma denominación (P100) que en la campaña anterior (Figs. 39 y 40).

El primer nivel aparecido tenía continuidad con el documentado en la campaña anterior (UE P102) bajo el nivel superficial. Estaba compuesto por material de relleno originado por el aporte de las tierras extraídas durante las excavaciones del siglo pasado en la zona central de la plaza del foro, donde se realizó una zanja en dirección al teatro hasta descubrir las losas de pavimentación. Las tierras procedentes de esta excavación fue-



**Figura 39**

Vista general del área correspondiente al lado sur del foro (cuadros P100 y P200) (EEHAR, Tus-Fot-T1708).



**Figura 40**  
Planta del cuadro P100 (EEHAR, Tus-Pla-166).

ron echadas a ambos lados de la zanja. Se trata de una capa de tierra negruzca de tipo orgánico con fuerte presencia de piedras de gran tamaño, restos de *opus spicatum*, mármoles y fragmentos de *tegulae*. Para impedir que las tierras cayeran a la plaza, su excavador realizó un muro de contención de tierras (UE P103) paralelo a la zanja realizada, reutilizando algunos materiales arquitectónicos antiguos de tufo y mármol.

Bajo este estrato contemporáneo aparecen dos niveles de derrumbe de gran potencia. El primero de ellos (UE P135) se extiende por el lado norte del cuadro cubriendo todas las estructuras anteriores ya destruidas. Se trata de un nivel de tierra negruzca que oscila entre los 0,50 y los 0,70 m. de espesor con gran cantidad de piedras de mediano tamaño y que habría que relacionar, por el material al que se asocia, con la última fase de ocupación medieval fechable en el siglo XII (Fig. 55).

El otro nivel de relleno (UE P142) ocupa la mitad meridional y posee gran cantidad de gravilla de tufo entre la tierra. Se extiende en

la zona donde no se conservaron las lastras del edificio porticado, cubriendo los muros medievales del primer momento de ocupación (UE P148 y P149) con una potencia media de 0,40 m. Se trata, por tanto, de un relleno constructivo realizado para una reocupación de la zona una vez destruidos los muros medievales anteriores que forman parte de una estancia en la que se realizó un silo (UE P160). El muro P148 corre en dirección este-oeste, está formado por piedras irregulares trabadas con tierra y reutiliza piedras basálticas de una vía de época romana y de la pavimentación del pórtico. De la UE P149 solo conservamos los restos de una cimentación construida también con material reutilizado, que corre en dirección norte-sur y que se construye buscando los puntos fuertes de apoyo mediante grandes piezas de tufo, bien calzadas. Es posible relacionar estas unidades con un nivel de relleno (UE P144) aparecido en relación con los muros P148 y P149 compuesto por gran cantidad de piedras que hacen pensar en un derrumbe de



**Figura 41**

Vista general del cuadro P100 con los restos de la estructura con hornacinas (EEHAR, Tus-Fot-T1709).

una estructura dada la masiva presencia de elementos constructivos como ladrillos, *cubilia*, piezas de *opus vittatum*, etc. Este nivel cubre los huecos dejados por la zona inferior de los muros como si se tratase de una cimentación que diera solidez al terreno que ocuparán dichos muros. Formando parte del muro UE P148 apareció, reutilizado, un elemento escultórico de época romana (Fig. 47). Se trata de un relieve, probablemente funerario, de 0,60 x 0,82 x 0,23 m., con la parte inferior de los bustos de una pareja de personajes vestidos cuyas cabezas se han perdido. La mala conservación de la pieza impide, por ahora, mayores precisiones.

El silo UE P160 fue rellenado posteriormente por una tierra muy oscura de tipo orgánico con abundante material cerámico y óseo y restos de carbones y cenizas. Entre lo materiales más representativos destaca la presencia de numerosos fragmentos de jarras de cerámica medieval “vidriada a gotas”, fragmentos de cuencos de cerámica común depurada de pasta clara, piezas discoidales

circulares, fragmentos de ollas de cerámica de cocina de pasta rojiza y de jarras de cerámica depurada de pasta clara y diversos fragmentos de vidrio medieval, así como materiales de época romana y de tradición etrusco-lacial, abundantes fragmentos de un pavimento de *opus sectile* y un fragmento escultórico de mármol con motivos vegetales y un sogueado.

En esta campaña también pudimos documentar la fosa de cimentación (UE P139) del muro UE P108, fosa que corta diversos estratos medievales del primer momento de ocupación. En su relleno (UE P140) pudimos documentar material cerámico típicamente medieval como fragmentos de recipientes con “vidriado a gotas” o de ollas de cerámica de cocina de pasta reducida junto con materiales romanos como fragmentos de mármol de un pavimento de *opus sectile*, fragmentos de ánforas o de vidrio de ventana, por ejemplo.

Relacionado con este segundo momento de ocupación medieval debemos señalar la



**Figura 42**

Detalle de una de las hornacinas con las improntas del aplacado de mármol (EEHAR, Tus-Fot-T1710).

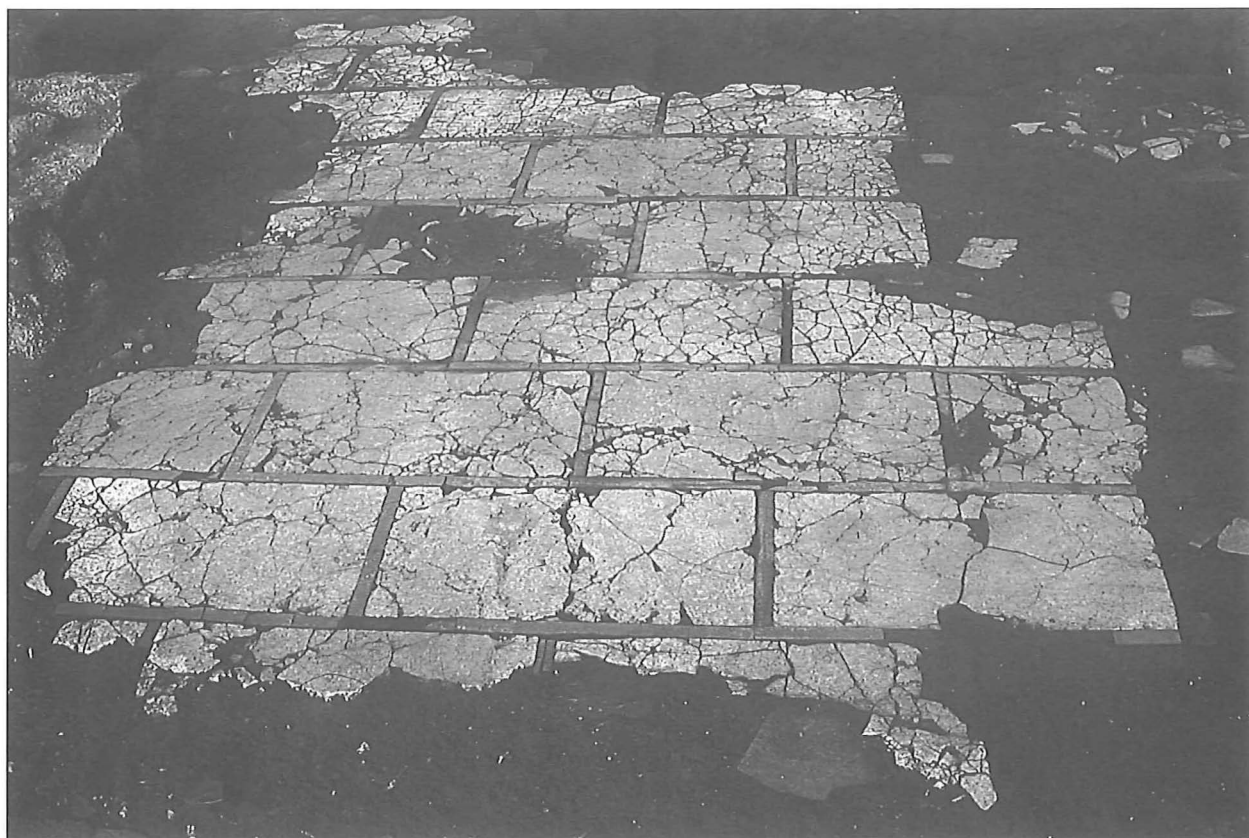


existencia de una solución de continuidad, identificada como superficie de arrasamiento de los muros medievales UE P148 y P149, que coincide con el momento de uso del muro UE P108 y que podría fecharse a lo largo del s. XII.

Previamente a la ocupación doméstica de la zona en época medieval se realiza la destrucción o el abandono de las estructuras de época romana con los consiguientes niveles de derrumbe y saqueo de elementos constructivos que ocasiona dicha actividad (UE P137, P153, P155, P173 y P174). La ausencia de materiales arqueológicos asociados a ese momento impide a definir si tal actividad se produjo en época tardo-antigua o ya en plena época medieval, como preparación a la ocupación doméstica de los siglos XI y XII. Bajo estos niveles de arrasamiento y abandono comienzan a aparecer diversas estructuras de época romana que se hallaban bastante destruidas y cortadas por las fosas anteriormente descritas. Estas estructuras se realizaron en el interior del

edificio porticado, excavado en la campaña anterior, del que conocíamos parte de su planta de tres naves con al menos tres cuerpos de columnas de orden jónico y una pavimentación realizada mediante placas de tufo de grandes dimensiones. La distancia entre las columnas (entre ejes) es de 4,40 m. - 15 pies romanos -. Este edificio, cuyo lado norte limita con la plaza, presenta en la línea de contacto con esta última un canal para la recogida de aguas de lluvia, con diversos pozos para decantación.

La ampliación hacia el Oeste de este cuadro nos ha permitido definir la funcionalidad de algunas estructuras individualizadas en la campaña anterior y que, en realidad, formaban parte de una estructura, ahora completamente excavada, realizada en *opus reticulatum* y situada sobre las lastras del edificio porticado (Fig. 41). Se trata de una estructura, sobreelevada en relación con el pavimento del pórtico, que posee su acceso en el lado norte, mirando hacia la plaza, mientras que en el lado sur se encuentra cerrada



**Figura 43**

Detalle de la pavimentación en *opus sectile* de la estructura con hornacinas. Obsérvese la preparación de cal (EEHAR, Tus-Fot-T1711).

con un muro que posee en su parte central un remate semicircular en el exterior y que contiene dos hornacinas interiores, también semicirculares, a eje con la estructura.

El muro situado en el lado sur posee dos hornacinas consecutivas (UE P176 y P146) en la cara interior con desarrollo absidado y el exterior curvo de forma convexa partiendo de eje a eje de las hornacinas en la cara externa. La altura máxima conservada es de 0,65 m. con una longitud total de 4,17 m. Las hornacinas poseían en su interior un murete de 0,20 m. de ancho. En el ángulo noreste de la estructura conservamos los restos de un murete (UE P162) de 0,47 x 0,60 m. de lado que flanquearía el acceso a la estancia y que se adosaba a la columna (UE P117). Probablemente existiría otro murete de idénticas características en el otro extremo noroeste, aunque el corte producido en época medieval (UE P153) provocado por el saqueo de las losas del pórtico, impiden confirmar este hecho. Ambos muretes enmarcarían la puerta de acceso al recinto a juzgar por la existencia de dos improntas de mármol (UE P159) identi-

cadas sobre el pavimento de hormigón situado entre estos muretes, que se colocan transversalmente con respecto a la estructura y a los restos de pavimentos posteriores.

La estancia poseería un primer suelo de cal con lajas de mármol, hoy desaparecidas, de las que se conservan algunas de sus improntas (UE P158) en el preparado de hormigón (UE P138) que sobreelevaría la estructura 0,30 m. por encima del enlosado del edificio porticado. Sus paredes estaban enlucidas a juzgar por los restos de cal (UE P175) que se conservan en el murete oriental. En el exterior también se conservan en el muro meridional los restos de dos enlucidos de color blanco consecutivos (UE P151 y P152), siendo el segundo de mayor grosor (0,08 m.) (Fig. 44).

Toda esta estructura fue objeto de una reforma en un segundo momento. El enlucido interior fue arrancado y sus paredes se forraron con placas de mármol (UE P163) - al menos hasta la altura del zócalo que es la única parte que conservamos -. El pavimento fue sustituido por un suelo de *opus sectile* (UE



**Figura 44**

Restos del doble enlucido exterior de la estructura con hornacinas y su relación con el muro P145 (EEHAR, Tus-Fot-T1712).

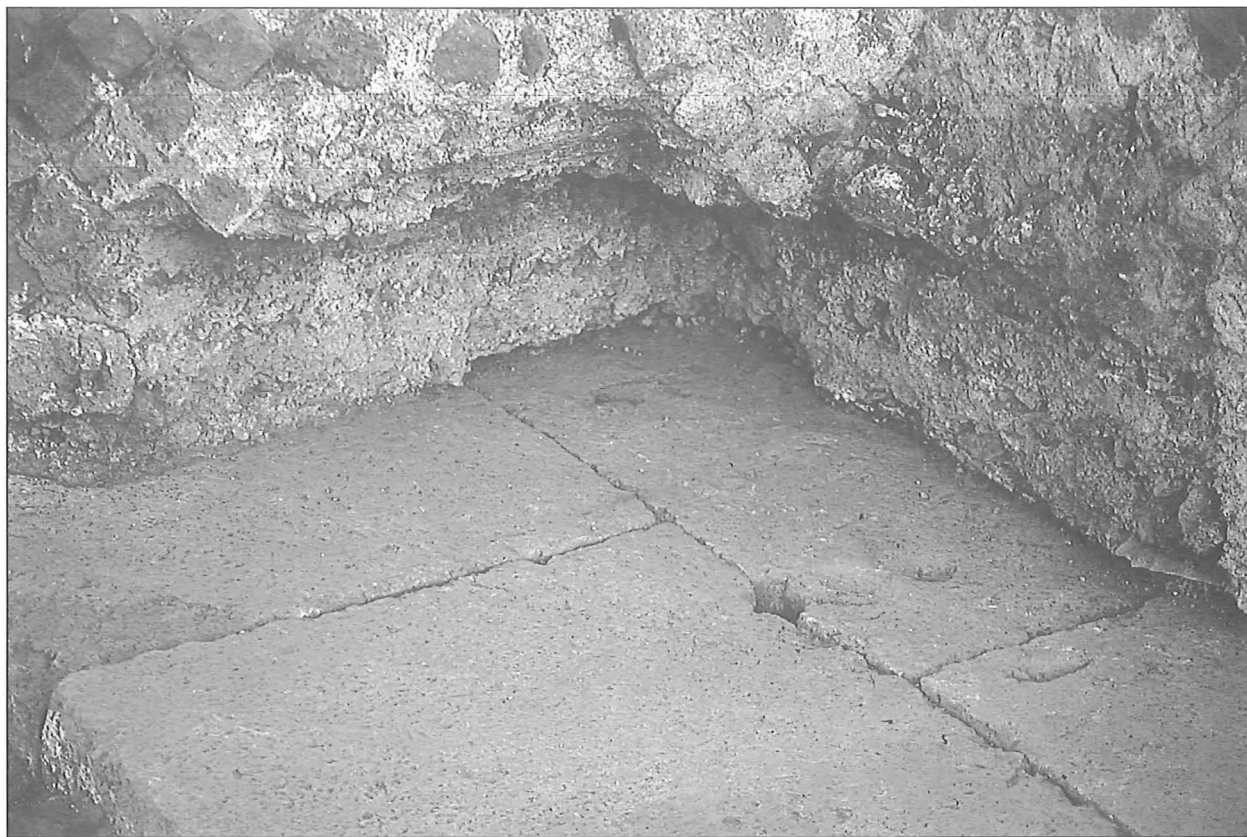


P134) formado por placas de mármol blanco de 0,60 x 0,30 m. enmarcadas por filetes de piedra gris de 0,025 m. de ancho (Fig. 43). Si bien este pavimento se encuentra prácticamente perdido en la zona más próxima a los muros que delimitan la estancia, conservamos buena parte de su superficie en un área de 2,60 x 2,30 m. Este suelo se realizó calzando las placas con lascas de mármol y fragmentos de ánforas. En ese sentido debemos destacar la presencia de, al menos, 45 fragmentos de ánforas de forma plana con restos de cal aparecido en el nivel de abandono de esta estructura. La cronología alto-imperial de parte de dichas ánforas establece un término *post quem* para la realización de la reforma del pavimento.

Durante esta reforma se ensancharon las hornacinas colocando un nuevo murete (de 0,30 m. de ancho, 1,45 m. de longitud y 0,30 m. de altura) delante de los ya existentes (UE P177 y P147), probablemente para ganar superficie de asiento. En la parte exterior de los muretes se conservan las improntas de las

placas de mármol (UE P133) que se colocaron en las paredes durante la reforma de la estancia (Fig. 42).

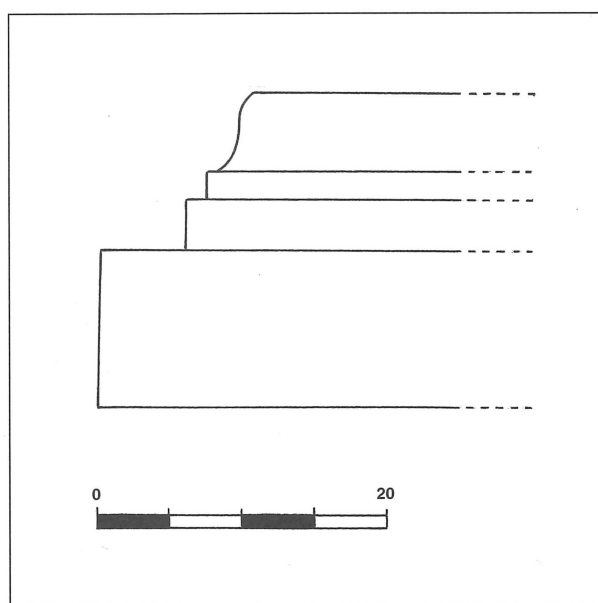
En la cara exterior del muro sur (UE P175) se conserva la impronta de un elemento externo (UE P141), probablemente un pedestal moldurado que no se ha conservado (Fig. 45). Los constructores del muro P175 superpusieron tanto el núcleo en *opus caementicium* como el paramento en *opus reticulatum* al pedestal y, tras el robo de este elemento, su forma quedó reflejada en negativo en el muro. La presencia del pedestal también se detecta gracias a una rebaba en el pavimento del edificio porticado. Se conservan además los restos de una pieza de sujeción al pavimento realizada con plomo o hierro. Pensamos que se trataría de un pedestal asociado al edificio porticado, que fue respetado por los constructores de la estancia con hornacinas, y que habría que poner en relación con los entalles para pedestales aparecidos en otras lastras de pavimentación del pórtico (Fig. 46).



**Figura 45**

Impronta dejada por el pedestal al que se adosaba la estructura con hornacinas (EEHAR, Tus-Fot-T1713).

Resulta significativa la existencia de numerosos entalles aparecidos en las lastras de tufo que sirven de pavimentación al edificio porticado. Si bien la mayoría de las lastras se han conservado precisamente por la presencia de construcciones de época romana superpuestas, como en el caso de la estructura con hornacinas, la mayor parte de las lastras en las que se puede apreciar su cara superior, presentan indicios de elementos - probablemente pedestales - que se apoyaban en las mismas. Estos indicios consisten tanto en los agujeros documentados en la propia lastra, como en rebajes cuadrangulares perfectamente identificables o incluso en restos de argamasa conservados en la superficie de la lastra. Es verdad que la mayoría de las lastras que se conservan forman parte del primer cuerpo de columnas; sin embargo algunas, como la impronta a la que se adosaba la estructura con hornacinas, están situadas en el tercer cuerpo. Otra, como la citada impronta que conserva restos de argamasa, estaba situada justo detrás de una columna del primer cuerpo, impidiendo su visibilidad desde la plaza. Al sureste de la estructura sobreelevada, coincidiendo con el final del edificio porticado en su lado sur y en línea con las basas de columnas UE P110 y P117, hemos documentado la presencia de la cimentación de una columna



**Figura 46**

Reconstrucción del pedestal a partir de la impronta dejada en P175 (EEHAR, Tus-Pla-167).

(UE P170) que pertenecería a un cuarto cuerpo de columnas del edificio porticado que define las tres naves en las que se estructura. Esta cimentación se encuentra a 4,40 m. de la basa UE P110 y a 8,80 m. de la UE P117. La aparición de esta cimentación aporta nuevos datos para la comprensión de las características de la parte sur de este edificio.

Al Oeste de la estructura con doble hornacina se documentan los restos de un muro (UE P145) que atraviesa perpendicularmente el edificio porticado. Construido con pequeños bloques de tufo rectangulares, conserva una anchura de 0,60 m. y una longitud de 3,70 m., y se le adosa la construcción de la estructura absidata (Fig. 44). Conserva restos de enlucido (UE P171) en su cara este a una cota inferior a la de la estructura absidata. Probablemente el muro P145 tendría relación con dos cimentaciones de muros documentados en este lado oeste del cuadro (UE P165-P166). La cimentación P166 está formada por bloques de tufo que corren en dirección norte-sur, en línea con P145 aunque sin una relación física directa, ya que la realización de un silo en época medieval (UE P160) corta la posible relación entre ambas estructuras. Esta cimentación se entrega a otra (UE P165) de idénticas características, que corre perpendicular a ella, conformando las dos cimentaciones una esquina de 90°. La cimentación UE P165 se sitúa en línea con la basa de columna UE P117 y se encuentra a 4,40 m. de distancia. El corte medieval P153 practicado para robar las losas de pavimentación del edificio porticado impide observar la relación entre las lastras del edificio situadas bajo la estructura con hornacinas y el muro UE P165, aunque su parte superior se encuentra por debajo de la cota de las lastras.

Al noroeste de la cimentación P165 aparecen los restos de un pavimento de placas de mármol blanco (UE P156) bastante deteriorado, continuación del pavimento ya documentado en la campaña anterior en el corte P200 y que este año también se ha identificado. Conservamos seis fragmentos agrietados y separados entre sí. Las placas

se asientan sobre un preparado de cal (UE P157) que no fue documentado la campaña anterior en el corte P200, ya que en aquella ocasión las losas se apoyaban directamente sobre un nivel de tierra amarillenta (UE P228) (Dupré *et alii*, 1998b, 71, f. 53).

Debemos destacar la inexistencia de las tras del edificio porticado bajo este pavimento de losas de mármol, lo que nos hace plantear diversas hipótesis sobre la evolución, características y límites de dichos pavimentos. La futura excavación del nivel de preparación de ambos pavimentos, el del edificio porticado y el de las losas de mármol, ayudarán a definir, en buena medida, la secuencia cronológica de dichas estructuras.

### 5.2.3. Cuadro P200

Vistos los interesantes resultados obtenidos en la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 70-71), este año decidimos realizar una ampliación de este cuadro con el objeto

de establecer el límite oeste del edificio porticado (Fig. 48). Las dimensiones del cuadro P200, tras su ampliación hacia el Sur y el Oeste, son 6,5 x 4,5 m.

Los primeros niveles excavados coinciden con los de la campaña anterior. Tras el nivel superficial (UE P201), nos encontramos con una fina capa de tierra con carbones que cubre una gran superficie del cuadro (UE P249) y que ya documentamos en 1996 (UE P209). Este probable nivel de incendio cubría al hogar (UE P225) excavado en la pasada campaña, a la fosa con forma de U (UE P231), que corta la cimentación del pórtico, y a su relleno (UE P248). El material aparecido en dicho relleno es en su mayoría de época medieval - 2 fragmentos de jarra de cerámica medieval “vidriada a gotas”, un fragmento de olla de cerámica común medieval de cocina de pasta rojiza y tres fragmentos de jarra de cerámica común depurada de pasta clara -, aunque también posee materiales residuales de época romana, lo que permite fijar la formación de este estrato en época medieval.



**Figura 47**

Relieve funerario fragmentado (Tus-97-P148-14) que apareció reutilizado en el muro medieval P148 (EEHAR, Tus-Fot-T1714).

Bajo el probable nivel de incendio afloran los distintos contextos de ocupación de época medieval cubiertos en su mayoría por el derrumbe de una vivienda (UE P236) con abundantes piedras de mediano tamaño y materiales constructivos reaprovechados - fragmentos de tejas, *cubilia*, etc.-. Bajo este derrumbe, situado en la mitad sur del cuadro, documentamos los restos de dos muros (UE P254 y P252) que formarían parte de una estancia de la que se conserva un hogar (UE P251) de forma circular.

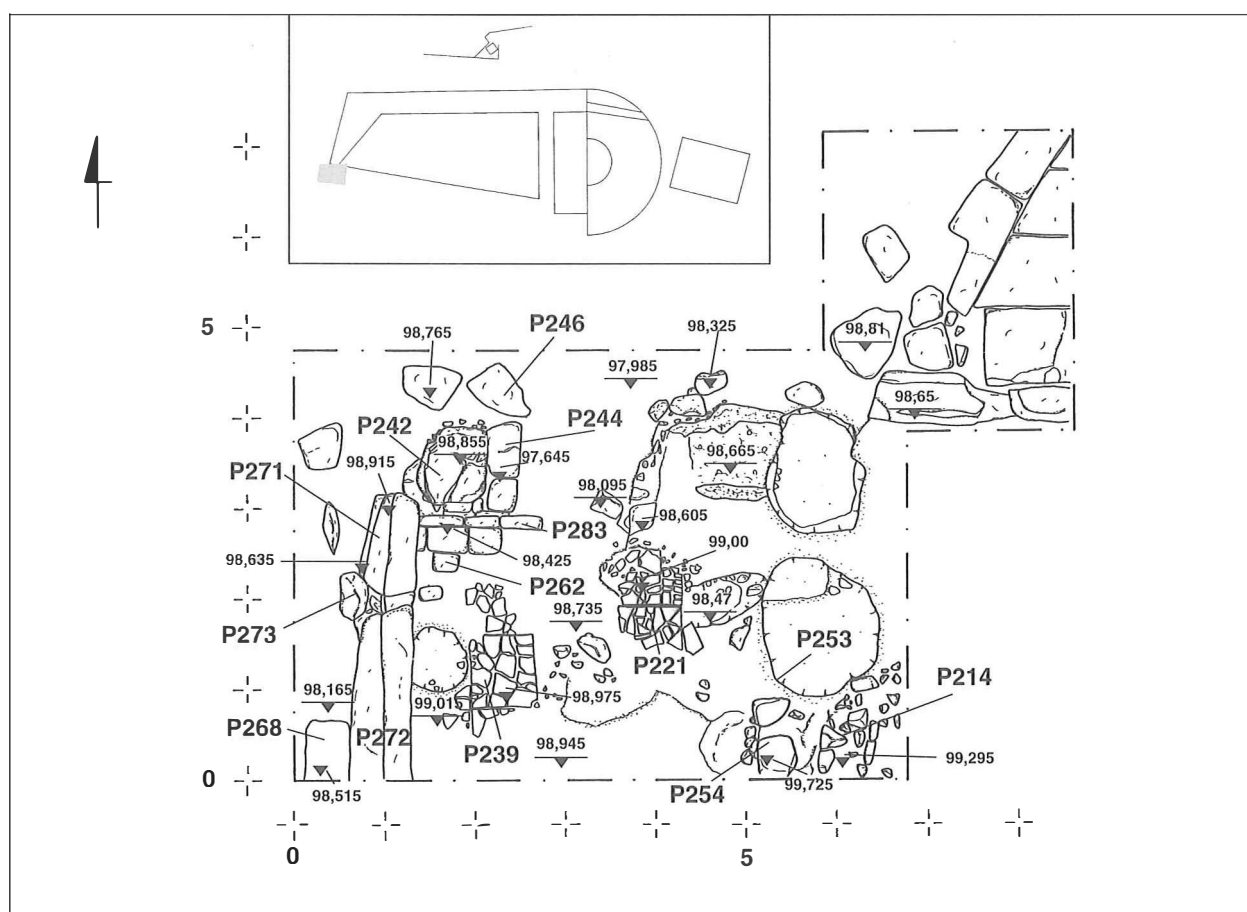
El muro P254 corre perpendicular al corte y es paralelo al P214, aparecido en la campaña anterior. Está formado por bloques de tufo de mediano tamaño y fragmentos de mármol decorado, reutilizados, trabados con tierra. Conserva una longitud máxima de 0,95 m. y una anchura máxima de 0,40 m. Posee una cimentación realizada con piedras trabadas con tierra de color amarillento de mayor anchura que el muro.

El muro P252 es perpendicular a P254, está construido con piedras de mediano tamaño y pequeños bloques de tufo trabados con tierra arcillosa. Apenas conserva una hilada de piedras con una anchura media de 0,45 m. y una longitud de 0,65 m. y se apoya sobre una preparación formada por tierra amarillenta muy compacta.

Del hogar P251 conservamos un conjunto de piedras de tamaño mediano y fragmentos de ladrillos dispuestos de forma circular, que muestran restos de la acción del fuego, aunque solo se aprecian carbones en el entorno. Su diámetro alcanza 1,20 m.

También a este período podemos adscribir una serie de fosas, posiblemente realizadas para el robo de material constructivo. La fosa P275 se sitúa en la zona central, al Oeste del cuadro cortando un pavimento de mármol de época romana. Su relleno (UE P276) aún no ha sido excavado.

Otra fosa (UE P263) fue realizada cor-



**Figura 48**  
Planta del cuadro P200 (EEHAR, Tus-Pla-168).

tando la cimentación del pórtico. En su parte superior es de forma circular; sin embargo, en la parte inferior posee un escalonamiento que conserva la huella de un elemento constructivo - posiblemente un bloque de tufo - que no acertamos a interpretar. La fosa fue rellenada (UE P281) en época medieval a juzgar por el abundante material cerámico encontrado - varios fragmentos de ollas de cerámica común medieval de cocina de pasta rojiza y tres fragmentos de jarras de cerámica "vidriada a gotas".

Los niveles de ocupación de época romana se inician con la aparición de un pavimento de losas de mármol blanco (UE P239) del que ya identificamos otras losas en la campaña anterior (UE P221). El pavimento se asienta sobre una capa de tierra amarillenta (UE P228) que se apoya, en el lado norte, directamente sobre la cimentación del edificio porticado (Fig. 49). Se trata también del mismo pavimento que encontrábamos en el

cuadro P100 (UE P156) aunque en dicho caso se asentaba sobre una preparación de cal (UE P157) y aquí descansa directamente sobre un nivel de tierra amarilla aún por excavar.

Previamente a la realización de este suelo o quizás con este fin se rellenaron tres fosas que habían roto la cimentación del edificio porticado. El hundimiento de estos rellenos ha provocado la ruina del pavimento de losas de mármol que aparece agrietado y cedido como consecuencia del movimiento de tierra que provocaron esos rellenos mal compactados.

La primera fosa (UE P260), de forma circular, corta la cimentación del pórtico, la capa de tierra arcillosa que está debajo (UE P229) y un nivel de circulación anterior al edificio que más tarde describiremos (UE P262). El relleno de la fosa (UE P261) está compuesto en su totalidad por materiales de época alto-imperial a excepción de un fragmento residual de cerámica de tradición



**Figura 49**  
Vista general del cuadro P200 (EEHAR, Tus-Fot-T1715).



etrusco-lacial. Destacan 7 fragmentos de T. S. Itálica (formas Conspectus 22, 33, 34, y 36), dos bordes de cerámica de Paredes Finas (Atlante, II, formas 1/56 y 1/102), varios fragmentos de ánforas itálicas (Dressel 1), tarraconenses (Pascual 2-4) y africanas, además de fragmentos de cerámica común a torno de pasta reducida y numerosos elementos arquitectónicos moldurados, placas de revestimiento de mármol y estucos. Debemos también señalar la presencia de tres monedas en este mismo relleno: un sestercio de Augusto, un dupondio de Vespasiano y un as de Domiciano, acuñado en el año 80-81 (Cayon, 1985, 287).

La fosa P248 corta también la cimentación del pórtico en la zona central del cuadro. Su relleno (UE P265) también está compuesto por materiales de época romana como un fragmento de cerámica común a torno, una hebilla de bronce, 3 fragmentos de ánfora y un semis de época de Claudio. Por

último, la fosa P282 corta de nuevo la cimentación del pórtico, destruyendo también otras estructuras anteriores. En su relleno (UE P247) aparece material bastante uniforme (Fig. 56).

La existencia de estas fosas, realizadas con posterioridad a la construcción del edificio porticado y rellenadas antes de colocar el pavimento de placas de mármol, permite pensar en una reforma del pórtico, reforma cuya interpretación dejamos pendiente a la espera de los resultados de próximas campañas.

El límite oeste del pavimento de placas de mármol coincide con una estructura que puede corresponder con el extremo occidental del pórtico. Se trata de dos bloques de tufo, de 1,40 x 0,50 m., escalonados por su parte externa y evidentemente desgastados por el uso en su parte superior. Internamente los bloques han sido alisados en la parte vista por encima del pavimento de placas de mármol lo que presupone un uso co-



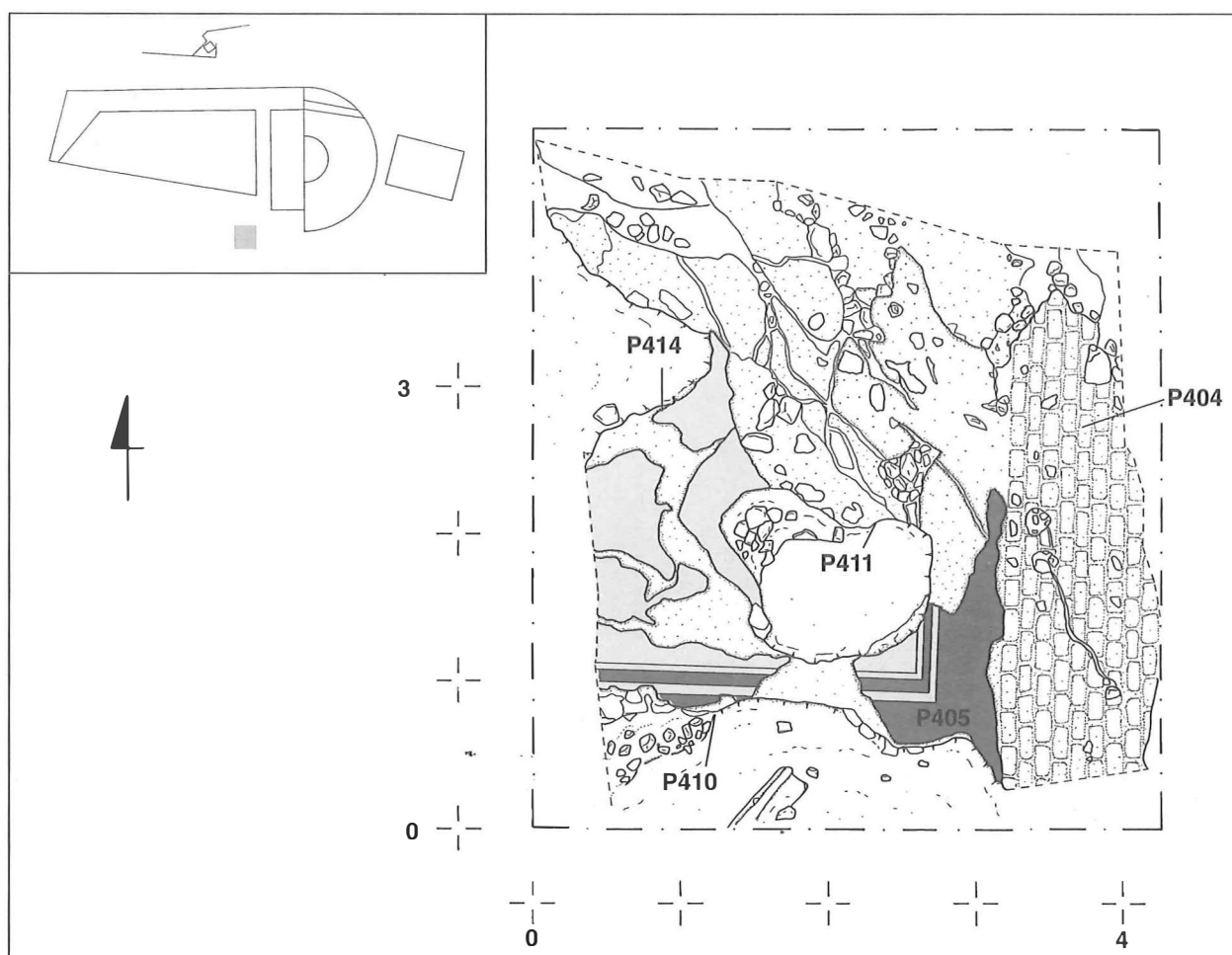
**Figura 50**

Relación entre la posible vía, la cimentación del pórtico, el soporte de columna y los escalones de acceso al pórtico (EEHAR, Tus-Fot-T1716).

eténeo de ambas estructuras. El bloque más septentrional (UE P271) está desgastado en una de sus esquinas. Este desgaste pudo haber sido originado por las rodaduras de los carros de la vía que corre junto a la plaza, en su lado occidental (UE P246 y P273). Al exterior de estos bloques documentamos un nivel de cascotes (UE P269) con material de época romana - cerámicas comunes a torno, de cocina y engobadas, un fragmento de aplique en vidrio y fragmentos de elementos decorativos en mármol. Junto a estos elementos apareció un fragmento de jarra de cerámica “vidriada a gotas” que, de no tratarse de un intrusión, quita uniformidad al contexto. Bajo este nivel aparece una nueva capa de tierra (UE P266) bastante uniforme, donde aparecen 3 fragmentos de lucerna de disco, 2 fragmentos de ánfora, 2 fragmentos de T. S. Itálica (forma Conspectus 52), va-

rias placas de revestimiento de mármol y varios fragmentos de cerámica común a torno. También en este contexto aparece un nuevo fragmento de jarra “vidriada a gotas”. Ambos niveles cubren el nivel de circulación exterior al edificio.

Junto a los bloques de tufo que identificamos como escalones de acceso al edificio, por su lado oeste, en el exterior aparecen tres piedras basálticas situadas a la misma cota que la parte inferior del escalón. Resulta interesante señalar que las huellas de rodadura documentadas en la parte inferior del escalón de esquina no son horizontales, sino que descienden hacia el Sur. Este hecho, que plantea una pendiente de la vía que limitaría al edificio por el lado oeste, se observa también en las piedras basálticas que formarían parte de la vía y que también se encuentran ligeramente en pendiente.



**Figura 51**  
Planta del cuadro P400 (EEHAR, Tus-Pla-169).



Coincidiendo con la esquina noroeste del edificio, junto a los bloques de cierre y las piedras de la vía, aparece un nuevo bloque de tufo de forma irregular, más o menos circular, de 0,85 x 0,86 x 0,23 m. Se trata probablemente del soporte de la última columna del primer cuerpo del edificio hacia el Oeste. Se encuentra agrietada en cinco fragmentos, posiblemente como consecuencia del peso de la columna que debió aguantar. Bajo este soporte se encuentran tres bloques de tufo de mediano tamaño (UE P244) que sirven de cimentación a la columna. Sus dimensiones son 0,88 x 0,33 x 0,36 m., 0,88 x 0,37 x 0,20 m. y 0,78 x 0,27 x 0,24 m. Estos bloques sobresalen por los lados este y sur y están rebajados en su parte inferior para adaptarse a unas piedras basálticas preexistentes que se encuentran por debajo de los bloques de cierre del pórtico y del soporte de columna (Fig. 50).

Estas piedras basálticas se encuentran alisadas y desgastadas por el uso en su cara superior y pertenecieron a una estructura (UE

P262) claramente anterior al edificio porticado. Conservamos un tramo muy pequeño de 13 losas bien trabadas con piedras pequeñas entre ellas para tapar los huecos. Su sección es curva y va descendiendo hacia el Norte hasta llegar al soporte de columna que se le apoya; en este punto las piedras se hacen de menor tamaño, rectangulares, formando una hilera en dirección este-oeste. Es difícil asegurar su función ante las reducidas dimensiones de la zona excavada agravada por el corte que se produjo en la cimentación del pórtico y que afectó a esta estructura. Puede tratarse de una canaleta de recogida de aguas o de los restos de una vía que luego se amortiza para la construcción del edificio.

Finalizamos la excavación de esta zona justo en el nivel de preparación (UE P228) de las losas de mármol que servían de pavimentación a esta zona del edificio (UE P221 y P239). La excavación de estos niveles en la próxima campaña podrá ayudarnos a fechar los distintos fases constructivas de los edificios de esta parte del foro.



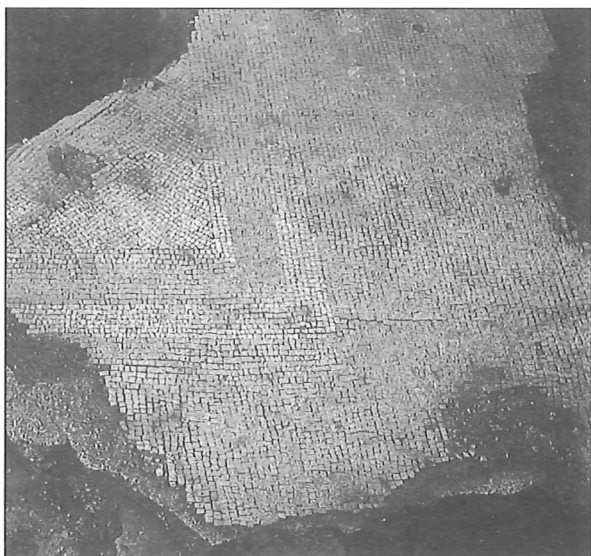
**Figura 52**

Vista general del cuadro P400, con los restos del mosaico y la preparación del pavimento en *opus sectile* (EEHAR, Tus-Fot-T1717).

#### 5.2.4. Cuadro P400

Como ya hemos indicado anteriormente, se trata de un cuadro realizado en el ángulo sudeste de nuestra área con el objetivo de clarificar los límites del edificio porticado y conocer la eventual relación con la vía que separa el cuerpo escénico del teatro de la plaza del foro. Las dimensiones iniciales de este cuadro (4 x 6 m.) fueron posteriormente ampliadas hacia el Sur, dada la evolución de la excavación y aprovechando la poca potencia estratigráfica existente (Fig. 51).

Para la excavación del cuadro debimos desmontar, una vez fotografiado y dibujado, el muro de linde de propiedad realizado a principios del siglo pasado por L. Bonaparte. Bajo dicho muro encontramos un poderoso nivel de relleno de entre 1,20 y 1,50 m. de potencia que cubría todo el cuadro y que estaba formado por distintos tipos de aportes. La confirmación de su identificación como relleno viene dada por la disposición de los aportes contraria a la pendiente. El material aparecido en este nivel (UE P401) es muy heterogéneo, abarcando una cronología muy amplia que incluye desde las cerámicas de *bucchero* hasta las vidriadas medievales. A destacar la presencia en este relleno de dos basas de lesena idénticas (Fig. 54), de 0,61 m. de longitud y 0,35 m. de altura. En la parte posterior presentan seis



**Figura 53**

Detalle de la esquina del mosaico del cuadro P400 (EEHAR, Tus-Fot-T1718).

orificios, posiblemente para encaje. También aparecieron un tambor de columna en tufo de forma cilíndrica (0,70 m. de diámetro) y un sillar de tufo con una doble incisión horizontal.

Este relleno, junto con otros niveles de aportes diferenciados pero que deberían igualarse al P401, cubrían un pavimento musivo (UE P405), su preparación (UE P403) y la preparación de un pavimento de *opus sectile* (UE P404) que rodeaba al mosaico y del que solo conservamos las improntas dejadas en su preparación constructiva. El pavimento ocupaba toda la superficie excavada sin que pudiéramos delimitar sus límites en ninguno de sus lados (Fig. 52).

El mosaico es bícromo, realizado con teselas blancas y negras, sin que hayamos localizado ningún motivo figurativo. La parte documentada, que corresponde a un ángulo del pavimento, consta de una serie de franjas realizadas con teselas negras que enmarca un gran espacio central de teselas blancas, estas últimas colocadas en diagonal con respecto a la composición. El marco del mosaico posee un ancho de 0,77 m. y está formado por una primera franja externa de teselas negras de 0,58 m., seguida por una pequeña banda de teselas blancas de 0,075 m., una tercera de teselas negras de 0,085 m. y, limitando con el campo central de color blanco, un ribete de 0,035 m. (Fig. 53).

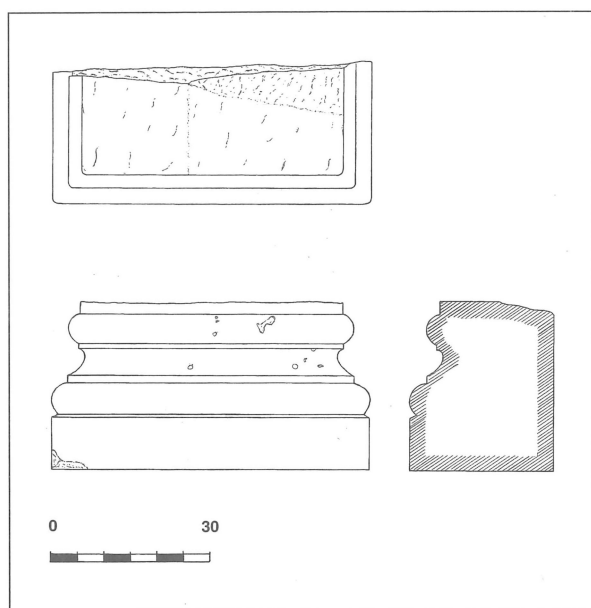
El mosaico se apoyaba sobre una preparación constructiva (UE P403) realizada con cal, de 0,05 m. de espesor. La capa de cal se asentaba sobre un nivel de lajas de piedras irregulares que se superponía a un nivel de piedras machacadas. Esta preparación se observa en las numerosas fosas que se realizaron en época medieval.

Delimitando el mosaico por el lado este aparece un pavimento de *opus sectile* que se asentaba sobre la misma preparación del mosaico (Fig. 53) en la que se conservan las improntas dejadas por las perdidas placas de mármol (de 0,25 x 0,10 m.) En algunas de las improntas se observan los fragmentos planos de ánforas utilizados para la nivelación y que

también se han podido documentar en la preparación del pavimento de *opus sectile* de la estructura con hornacinas aparecida en el cuadro P100.

El mosaico se encontraba bastante deteriorado, con numerosas fosas de origen medieval (UE P407, P410, P411 y P415) que ocasionaron movimientos en el terreno que provocaron la ruina del pavimento. Estas fosas poseen forma irregular y considerable potencia. La gran cantidad de fosas realizadas en tan corto espacio, su proximidad a la ladera y la poca firmeza de la estructura que delimitara la estancia del pavimento fueron probablemente las causas que originaron un movimiento del subsuelo y provocaron las grietas y hundimientos a los que se debe el mal estado de conservación del mosaico. Todas las fosas fueron rellenadas con tierras de aporte donde la presencia de material medieval es constante y muy elevado, aunque también aparece material de época alto-imperial y tardo-republicana.

Tras la ampliación antes indicada y sin poder definir los límites de la estancia pavimentada dimos por finalizada la excavación del cuadro sin clarificar la relación de este espacio con el edificio porticado.



**Figura 54**

Basa de lesena (Tus-97-P401-158) recuperada en el cuadro P400 (EEHAR, Tus-Pla-170).

### 5.2.5. Conclusiones

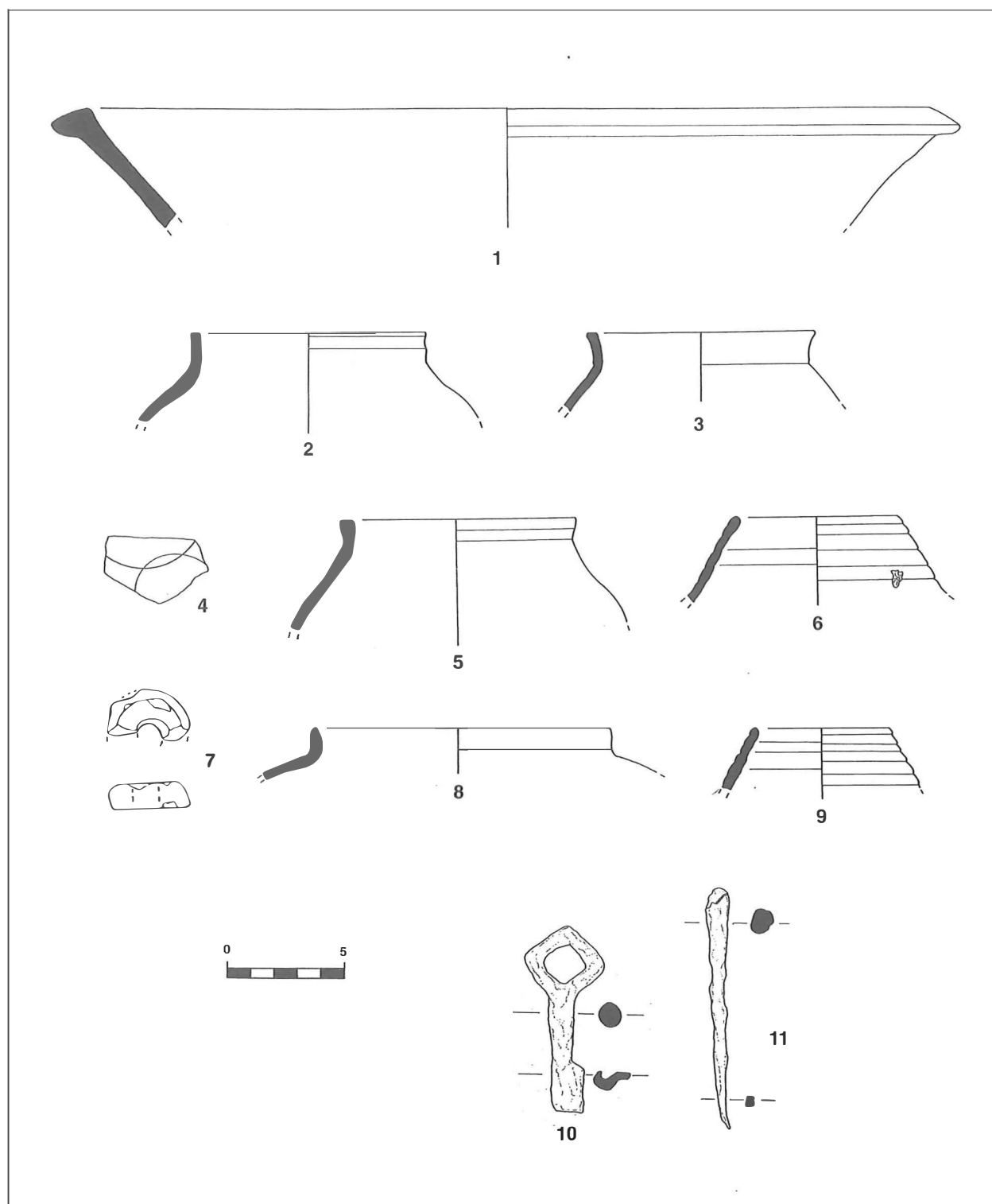
Los resultados obtenidos en esta campaña de excavación en los distintos puntos en los que hemos intervenido, junto con los datos obtenidos en pasadas campañas, permiten plantear una secuencia histórica de ocupación de los edificios existentes en el lado sur del foro que habrá que confirmar en próximas intervenciones. Las estructuras más antiguas documentadas en este sector podrían formar parte de un enlosado de una vía. La parcialidad de la zona excavada y la poca superficie de losas documentadas impiden confirmar su funcionalidad o adelantar una cronología concreta para este enlosado del que conocemos únicamente su relación de anterioridad con algunos de los elementos que formaban parte del edificio porticado.

Tal como se planteaba ya en las conclusiones de la campaña de 1996, se confirma la existencia de un edificio porticado. Se trata de un pórtico, articulado probablemente en tres naves, abierto tanto a la plaza en su lado norte, que posee columnas de orden jónico, a juzgar por los capiteles aparecidos en el transcurso de las últimas campañas. En el ángulo noroeste se han documentado dos bloques de tufo escalonados que formarían parte de un acceso abierto también por el lado oeste, aunque no podemos confirmar en la actualidad si dichos bloques son coetáneos a la construcción del edificio porticado o pertenecen a un momento posterior. Desconocemos, por ahora, la exacta ubicación del límite este y la relación con la vía que separa la plaza del teatro.

El edificio conserva algunas de las lastras de su pavimentación; bloques rectangulares realizados en tufo, de gran tamaño, colocados sobre una superficie muy compacta de tierra de color amarillento que aún no ha sido excavada en ninguno de los cuadros abiertos. En muchas de estas lastras se conservan las improntas y entalles utilizados muy probablemente para anclar algún tipo de pedestales al pavimento. Este hecho se observa también en algunas de las losas de pavimentación de la plaza cercanas al edifi-

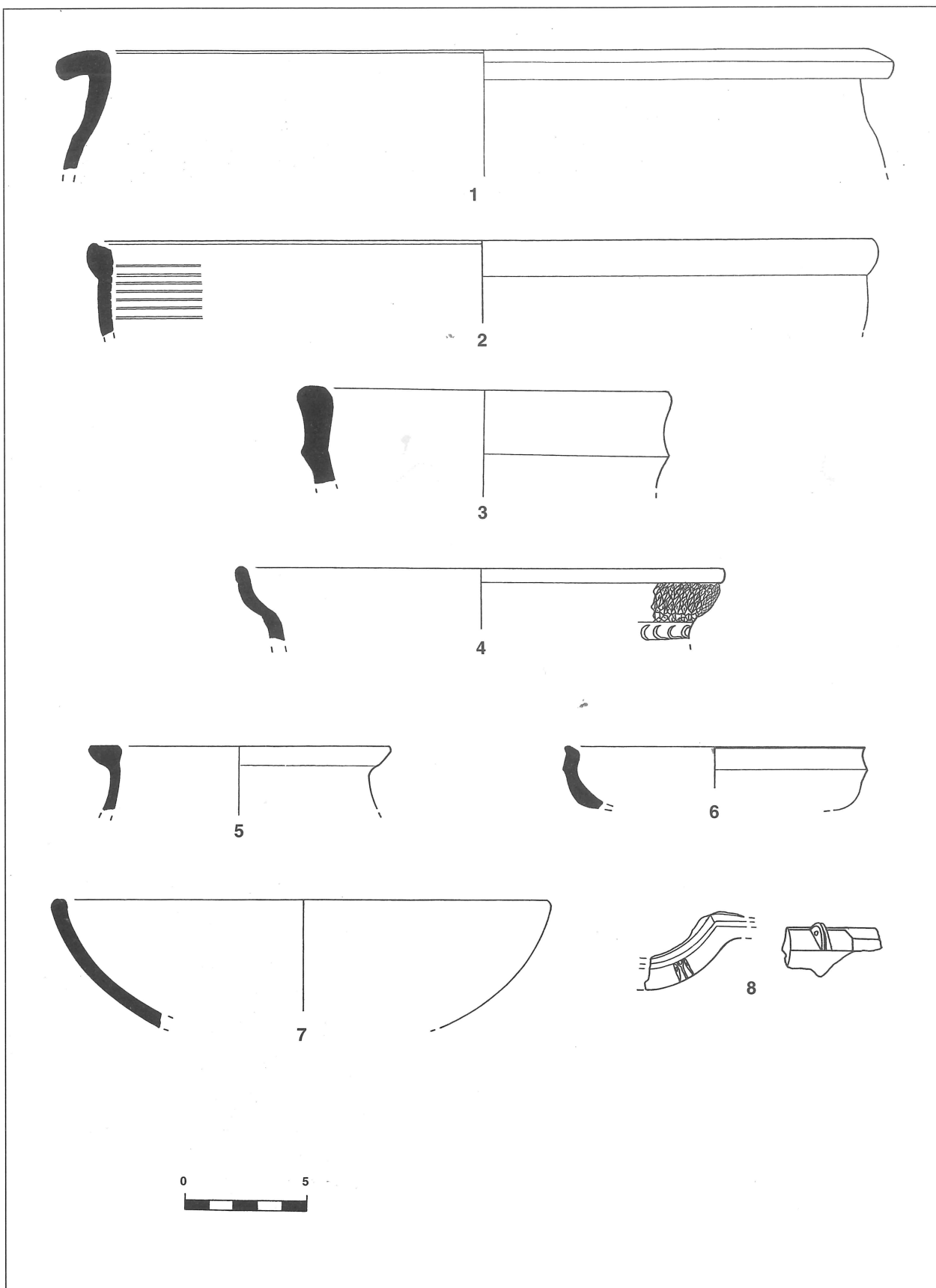
cio. La existencia de entalles para pedestales en lastras situadas en las tres naves del edificio, una de ellas concretamente junto a una columna que impide su visión desde la plaza, sugieren un

tránsito fluido en su interior, aunque desconocemos por el momento si era ésta su función principal o simplemente una característica más del edificio.



**Figura 55**

Selección de materiales de P135: 1.- Lebrillo de cerámica común oxidante (Tus-97-P135-27); 2.- Olla de cerámica común medieval de pasta rojiza (Tus-97-P135-1); 3.- Olla de cerámica común medieval de pasta rojiza (Tus-97-P135-4); 4.- Frag. de cerámica medieval “vi-driada a gotas” (Tus-97-P135-15); 5.- Olla de cerámica común medieval de pasta rojiza (Tus-97-P135-26); 6.- Jara de cerámica común medieval depurada de pasta clara (Tus-97-P135-36); 7.- Fusayola (Tus-97-P135-23); 8.- Olla de cerámica común medieval de pasta rojiza (Tus-97-P135-20); 9.- Jara de cerámica común medieval depurada de pasta clara (Tus-97-P135-41); 10.- Llave de hierro de época medieval (Tus-97-P135-83); 11.- Punta metálica de sección piramidal (Tus-97-P135-84).



**Figura 56**

Selección de materiales de P247: 1.- Olla de cerámica común de cocina a torno (Tus-97-P247-27); 2.- Cuenco de cerámica de cocina a torno de la forma Hayes 197 (Tus-97-P247-28); 3.- Ánfora de época republicana (Tus-97-P247-9); 4.- Cuenco de T. S. Tardo-italica (Tus-97-P24-3); 5.- Jarra de cerámica común a torno de pasta oxidada (Tus-97-P247-22); 6.- Plato de cerámica común a torno de pasta oxidada (Tus-97-P247-20); 7.- Cuenco de cerámica de cocina a torno (Tus-97-P247-31); 8. - Lucerna de canal con aplique perforado (Tus-97-P247-7).

A la espera de la excavación de los niveles constructivos del pórtico, no debemos olvidar los resultados de la excavación del cuadro P6400 en la campaña de 1995 (Arce *et alii*, 1998b, 49) que permitieron determinar como la pavimentación de grandes losas del pórtico se superpone a niveles de siglo III aC. Dicha cronología, que concuerda con los datos obtenidos en otras áreas del foro por otros equipos, podrá ser concretada en la próxima campaña.

En época alto-imperial se produce una reforma en el edificio porticado en la que se introducen una serie de elementos que van a cambiar la fisonomía interna de la construcción. En el centro del sector excavado, coincidiendo con el segundo intercolumnio, se superpone a la pavimentación del edificio una estructura con un pequeño *podium* de 0,30 m. de altura. Dicha estructura tiene situado su acceso en el lado norte, mirando hacia la plaza, mientras que en el lado sur se encuentra cerrado con un muro del que sobresale en su parte central un remate semicircular al exterior y que contiene dos hornacinas interiores, también semicirculares, realizadas a eje con la estructura. Si bien en un primer momento estuvo enlucida, tanto al exterior como al interior, sufrió una reforma posterior consistente en el aplacado con mármol de sus muros interiores, al menos hasta la altura del zócalo que se conserva, y en el cambio de su pavimentación formada por un suelo de *opus sectile* de gran calidad realizado con losetas de mármol rectangulares de color blanco.

Al Oeste de esta estructura aparecen los restos de otro pavimento de mosaico que parece corresponder a otra estancia aunque hasta el momento no podemos precisar sus características. En el ángulo noroeste del edificio, junto a los escalones de acceso al mismo, se conservan los restos de un nuevo pavimento de losas de mármol, ya docu-

mentado en la campaña anterior, que podría relacionarse con esta reforma. Su adscripción a época alto-imperial se ha realizado en función únicamente de las relaciones físicas con otras estructuras y teniendo en cuenta criterios de carácter tipológico-constructivo, sin que podamos señalar actualmente una cronología precisa para tal intervención.

Muy probablemente esta reforma provocó cambios en la fisonomía del edificio porticado que pudo compartimentarse en pequeñas estancias cuya funcionalidad aún desconocemos. La estancia documentada en el ángulo sudeste de la plaza, que se encontraba pavimentada con un mosaico bícromo rodeado de un suelo de *opus sectile*, podría tener relación con esta reforma si realmente el edificio llegaba en su lado este hasta la vía que comunica la plaza con el teatro.

Resulta difícil señalar una fecha concreta para el abandono de estas estructuras. Es probable que el arrasamiento y el saqueo del material constructivo de los edificios de época romana se realizara previamente a la ocupación medieval de la zona. Los niveles de relleno documentados en las zonas donde no se conservan las lastras del pavimento del edificio porticado, como preparación para la primera ocupación medieval, así lo indican. Sin embargo, es posible también que el saqueo se produjera en el momento de reocupación de la zona, recuperando todo el material constructivo posible para sus viviendas y rellenando con tierra los huecos dejados por las lastras.

Durante los siglos XI y XII, en el pórtico sur del foro se documentan pequeñas viviendas en las que, al igual que en la campaña anterior, se observan diferentes fases de ocupación (Dupré *et alii*, 1998b, 66) que finalizan, según indica el abundante material asociado a las estructuras y de acuerdo con las fuentes históricas, en los últimos años del s. XII.

### 5.2.6. Listado de Unidades

#### *Cuadro P100*<sup>31</sup>

P133.- Aplacado de mármol.  
P134.- Pavimento en *opus sectile*.  
P135.- Nivel de derrumbe.  
P136.- Solución de continuidad.  
P137.- Nivel de derrumbe.  
P138.- Solución de continuidad.  
P139.- Trinchera de cimentación.  
P140.- Relleno.  
P141.- Impronta.  
P142.- Nivel de derrumbe.  
P143.- Superficie de arrasamiento.  
P144.- Nivel de relleno.  
P145.- Muro.  
P146.- Hornacina.  
P147.- Relleno constructivo.  
P148.- Preparación constructiva.  
P149.- Preparación constructiva.  
P150.- Relleno.  
P151.- Enlucido.  
P152.- Enlucido.  
P153.- Fosa de saqueo.  
P154.- Picado para saqueo.  
P155.- Nivel de abandono.  
P156.- Pavimento de losas de mármol.  
P157.- Preparación constructiva.  
P158.- Pavimento.  
P159.- Pavimento.  
P160.- Silo.  
P161.- Relleno.  
P162.- Estructura.  
P163.- Aplacado de mármol.  
P164.- Preparación constructiva.  
P165.- Preparación constructiva.  
P166.- Preparación constructiva.  
P167.- Preparación constructiva.  
P168.- Pavimento musivo.  
P169.- Pavimento.  
P170.- Zapata para columna.  
P171.- Enlucido.  
P172.- Silo.  
P173.- Fosa.  
P174.- Fosa de saqueo.  
P175.- Estructura.  
P176.- Estructura.  
P177.- Reforma de la 1a hornacina.

#### *Cuadro P200*<sup>32</sup>

P234.- Relleno constructivo.  
P235.- Nivel de abandono.  
P236.- Nivel de derrumbe.  
P237.- Nivel de trabajo.  
P238.- Nivel de derrumbe.  
P239.- Pavimento.  
P240.- Silo o pozo.  
P241.- Relleno.  
P242.- Estructura.  
P243.- Relleno.  
P244.- Cimentación del pórtico.  
P245.- Relleno.  
P246.- Nivel de circulación.  
P247.- Relleno.  
P248.- Relleno.  
P249.- Nivel de abandono.  
P250.- Relleno.  
P251.- Hogar.  
P252.- Muro.  
P253.- Fosa.  
P254.- Muro.  
P255.- Relleno.  
P256.- Relleno.  
P257.- Preparación constructiva.  
P258.- Nivel de trabajo.  
P259.- Relleno.  
P260.- Fosa.  
P261.- Relleno.  
P262.- Nivel de circulación.  
P263.- Fosa.  
P264.- Nivel de abandono.  
P265.- Relleno.  
P266.- Relleno.  
P267.- Muro.  
P268.- Preparación constructiva.  
P269.- Relleno.  
P270.- Nivel de uso.  
P271.- Estructura.  
P272.- Estructura.  
P273.- Nivel de circulación.  
P274.- Relleno.  
P275.- Fosa.  
P276.- Relleno.  
P277.- Huella.  
P278.- Revoque de cal.  
P279.- Relleno.  
P280.- Preparación constructiva.

31 Las UE P101-P132 fueron excavadas en la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 76-77).

32 Las UE P201-P233 fueron excavadas en la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 77-79).



P281.- Nivel de compactación.  
P282.- Fosa.  
P283.- Preparación constructiva.

*Cuadro P400*

P401.- Relleno.  
P402.- Relleno.  
P403.- Preparación constructiva.  
P404.- Preparación constructiva.  
P405.- Pavimento musivo.  
P406.- Nivel de derrumbe.

P407.- Fosa.  
P408.- Relleno.  
P409.- Relleno.  
P410.- Pozo o fosa.  
P411.- Fosa o silo.  
P412.- Relleno.  
P413.- Relleno.  
P414.- Corte natural del terreno.  
P415.- Silo o fosa.  
P416.- Relleno.  
P417.- Relleno constructivo.  
P418.- Estructura.



### 5.3. ÁREA OESTE (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea) (Fig. 57)

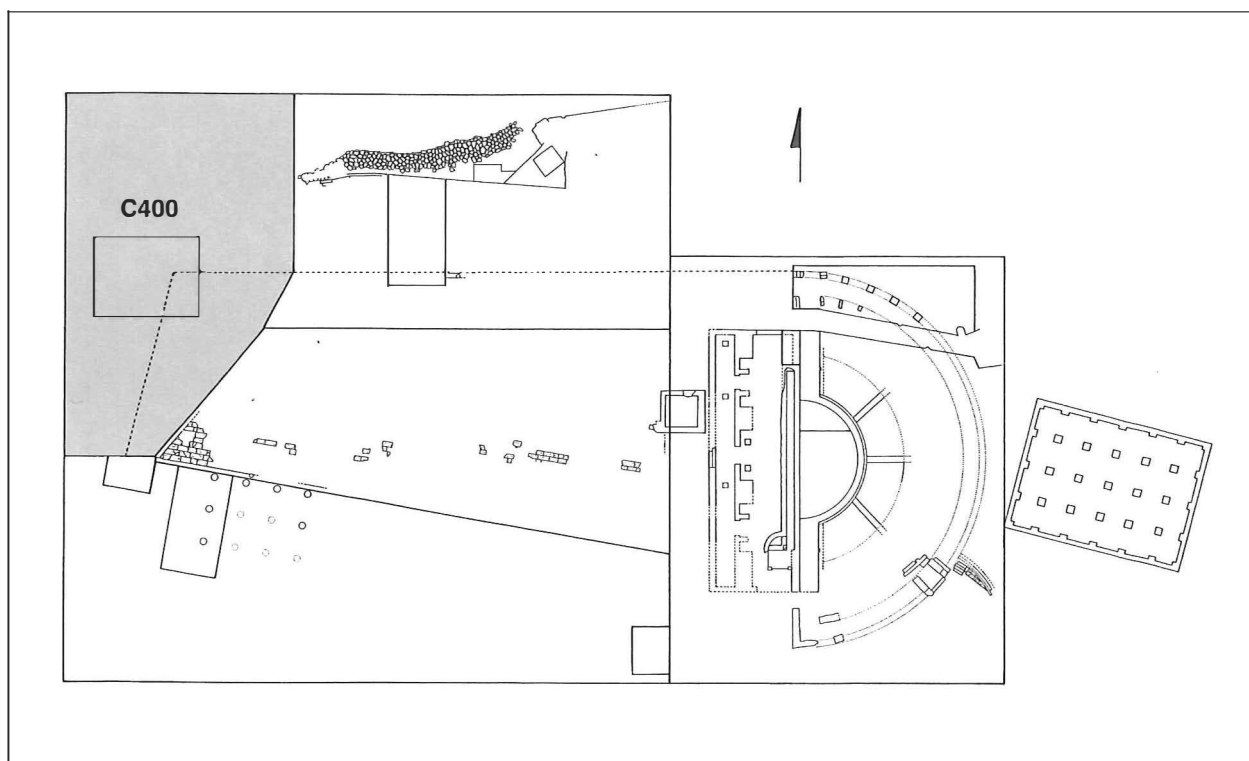
#### 5.3.1. Planteamiento

Los trabajos de excavación de la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 81-96) se plantearon como una primera aproximación al área del foro que nos había sido asignada, teniendo como objetivo principal tratar de responder o corroborar, en la medida de lo posible, a las diferentes propuestas e hipótesis planteadas con anterioridad sobre esta zona del sector monumental de *Tusculum*. Este planteamiento nos obligó a subdividir nuestra actuación en 3 cuadros diferentes, denominados C100, C200 y C300, dos de ellos centrados en el muro de aterrazamiento que sirve de límite septentrional a nuestro sector - C200 y C300 - y el tercero - C100 -

en el punto que debía ocupar la inexistente “curia” dibujada por Luigi Canina en el siglo pasado (Canina, 1841, l. X).

Efectuadas estas necesarias comprobaciones preliminares, que evidentemente nos proporcionaron también una utilísima aproximación a la dinámica estratigráfica de la zona, en la campaña de 1997 ajustamos nuestros planteamientos de excavación al objetivo básico del proyecto, concentrándonos en conocer la solución o soluciones arquitectónicas adoptadas en la antigüedad para delimitar el lado occidental de la principal área pública de la ciudad.

Gracias a la información topográfica aportada por la excavación del cuadro C100 en 1996, sabíamos que todo el espacio existente entre dicho cuadro y el límite septentrional del sector se encontraba fuertemente erosionado por la ladera, hasta el punto de que resultaba muy improbable que pudiese-



**Figura 57**

Planta general del área oeste del foro con indicación del cuadro excavado en la campaña de 1997 (C400) (EEHAR, Tus-Pla-159).



**Figura 58**  
Planta general de los restos romanos de los cuadros C100 (1996) y C400 (1997) (EEHAR, Tus-Pla-172).

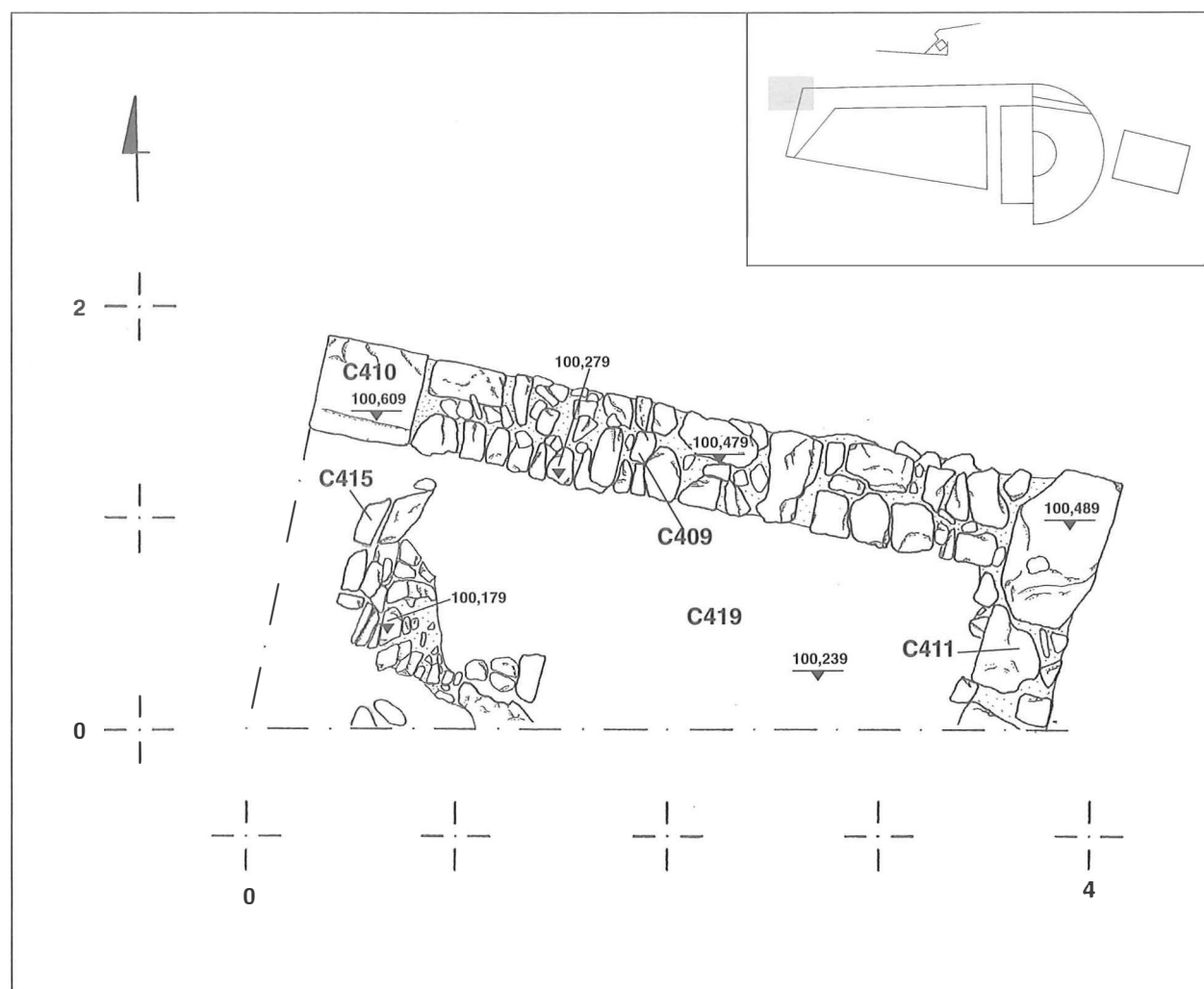
mos obtener información válida para nuestros objetivos. Por ello la campaña de 1997 se planteó como una ampliación hacia el Sur del cuadro C100, donde ya teníamos evidencias relacionadas con una zona porticada y algunas construcciones, ampliación que denominamos cuadro C400 y que afectaba a una superficie de 112 m<sup>2</sup>.

El equipo dirigido por Julio Núñez, Área de Arqueología de la U.P.V./E.H.U., estuvo compuesto en esta campaña por Juan José Bienes, responsable del registro y catalogación de materiales, José Manuel Martínez, responsable del registro estratigráfico, José Luis Solaun, Karmele Artetxe, Concepción de Miguel, Ángel Martínez, Iban Sánchez, Valentina Arena (Università di Firenze) y Annalisa Bartoli (Università di Perugia).

### 5.3.2. Cuadro C400

Teniendo en cuenta la amplitud del cuadro marcado sobre el terreno, la retirada de los niveles vegetal y superficial (UE C400 y 401) fue una tarea costosa que se vio agravada por su gran irregularidad topográfica y el gran espesor que alcanzaban en algunos sectores del cuadro. No obstante, una vez excavados estos niveles quedaron al descubierto las primeras construcciones entre las que podían diferenciarse dos claros momentos uno medieval, muy superficial y fuertemente afectado por la acción del bosque, y otro de época romana cuyos muros permanecían todavía semicubiertos por las unidades estratigráficas inferiores.

Como corresponde a estas unidades superficiales los materiales recuperados en



**Figura 59**  
Planta de la estructura medieval documentada en C400 (EEHAR, Tus-Pla-171).

ellas, procedentes en su mayoría de remociones recientes que han afectado a los depósitos inferiores, ofrecieron una variedad cronológica muy amplia que, en este caso, quedaría delimitada por las producciones de barniz negro etrusco-laciales tardo-republicanas y por las pseudoporcelanas con decoración en “transfer printing” que imitan los motivos típicos de las series inglesas de fines del siglo XVIII y primera mitad del XIX.

En cuanto a las estructuras de época medieval descubiertas (Fig. 59), pertenecen a una única estancia que fue reconocida sólo de forma parcial, puesto que sus estructuras se prolongaban más allá del límite meridional planteado para esta campaña. Esta estancia, en lo conocido, presenta una planta cuadrangular de 3,84 m. de anchura máxima y se encuentra orientada en dirección noreste-suroeste.

De los tres muros que originariamente debían delimitar el espacio interno de esta estancia, pudimos documentar los corres-

pondientes a los lados norte (UE C409) y este (UE C411), mientras que el correspondiente a lado oeste había desaparecido en este tramo al haber sido afectado por remociones recientes. No obstante, su presencia se hacía patente en el corte meridional del cuadro, siendo de esperar que podamos documentarlo en la próxima campaña.

El asiento de estos muros (UE C409 y C411) fue muy precario y consistió simplemente en nivelar someramente la superficie de la unidad sobre la que se asientan mediante la aportación de un relleno (UE C434), de color oscuro y muy poco compactado, que aportó materiales romanos residuales y algunos fragmentos de cerámicas comunes medievales que, en principio, pueden identificarse con las producciones características de los siglos XI y XII.

Sobre esta preparación, se alzaron directamente los muros a base de piedras irregulares, así como de algunos *cubilia* y piezas de *opus vittatum* reaprovechadas, trabadas simplemente mediante una tierra arcillosa que no



**Figura 60**

Fragmento de friso con motivos vegetales en relieve (Tus-97-C421-442) aparecido en la UE C421 (EEHAR, Tus-Fot-T1719).

presentaba ningún tipo de compactación específica. Esta débil estructura, como se constata en otras muchas estructuras medievales del Lacio<sup>33</sup>, se encontraba reforzada en sus esquinas mediante sillares reaprovechados de gran tamaño, no trabados con el muro, uno de los cuales (UE C410) es el único elemento de este conjunto para cuya nivelación se realizó una zanja de cimentación (UE C438) que cortaba a los depósitos inferiores. El relleno de dicha zanja (UE C439), no obstante, no aportó ningún tipo de material arqueológico.

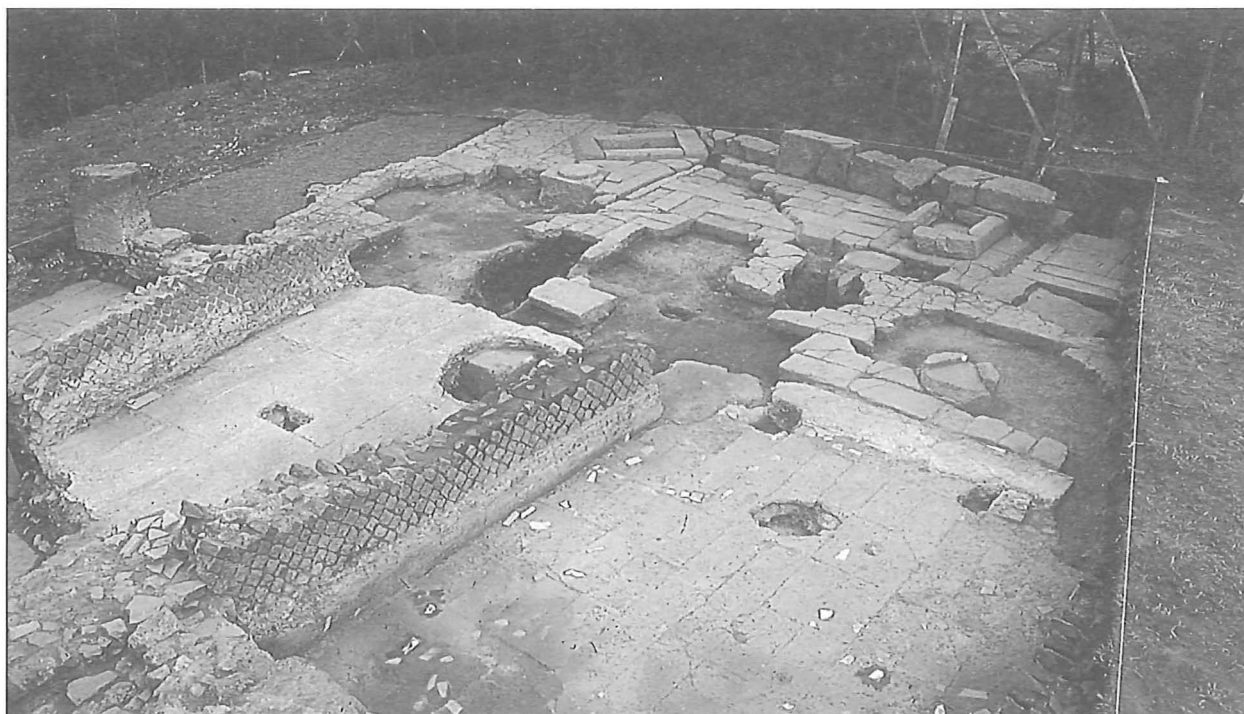
La anchura de ambos muros oscila entre los 0,46 y los 0,52 m., conservando de su alzado una cota máxima de 0,37 m., sobre el sillar de esquina antes aludido, y una media de entre 0,04 y 0,24 m. para el alzado de los muros propiamente dichos.

Muy cerca de la esquina noroeste apareció un bloque de tufo (UE C435) reaprovechado y retallado para convertirlo en quicio, elemento que quizás habría que poner en relación con la estructura que venimos describiendo.

Se trataba, sin duda, de una construcción muy poco elaborada y con una solidez estructural mínima, sobre todo si la comparamos con obras temporal y geográficamente próximas, circunstancias que nos hacen albergar bastantes dudas sobre la articulación constructiva del alzado desaparecido, no pudiendo descartarse, a nuestro juicio, la posibilidad de que nos encontremos simplemente ante el basamento, o zócalo, de asiento de una construcción fundamentalmente lúnea.

En el interior de la estancia así delimitada, no pudo reconocerse ninguna unidad identificable con un suelo de uso, pero sí los restos de un hogar (UE C415) y un depósito (UE C419) que se adosaba a los muros descritos antes y que interpretamos como la preparación de un posible suelo desaparecido, seguramente debido a lo superficial de su cota y con ello a una intensa meteorización.

El hogar se situaba en el ángulo noroeste de la estancia descubierta y presentaba una



**Figura 61**

Vista general del cuadro C400 tras su excavación (EEHAR, Tus-Fot-T1720).

<sup>33</sup> Concretamente, este tipo de muros aparejados con bloques irregulares y refuerzos de sillares reutilizados en las esquinas podría encuadrarse en la clase A2 de las recogidas por Fiorani para el Lacio meridional, aunque con una diferencia sustancial como es la ausencia de argamasa. Se trata, en cualquier caso, de un tipo de aparejamiento utilizado "indiferentemente en período altomedieval y en plenos siglos XII y XIII, pero también en fases más recientes" (Fiorani, 1996, 123 y ss.).



forma cuadrangular de 1,93 por 1,13 m., aunque su lado oriental había sido afectado por un pozo posterior (UE C414) que alteraba su morfología. Constructivamente este hogar estaba compuesto a base de *tegulae* fragmentadas, alguna con restos de su sello identificativo, y algunos *cubilia* aislados, todo ello unido simplemente con arcilla. Con respecto al relleno, estaba compuesto por una tierra de color gris oscuro, de granulometría muy fina y una escasa compactación. Este depósito alcanzaba un espesor medio de 0,25 m. y aportó, como en el caso del relleno fundacional de los muros, materiales romanos residuales y cerámica medieval, entre la que, además de las comunes, destaca la presencia de las producciones denominadas “vidriada a gotas”, confirmando de esta forma la cronología apuntada antes para la construcción de los muros.

Una vez documentadas convenientemente todas las estructuras y unidades relacionadas con esta habitación medieval se retiraron dejando al descubierto los depósitos y

unidades inferiores entre los que, como adelantábamos, se comenzaban a perfilar algunas de las estructuras de época romana. La excavación de estos depósitos inferiores evidenció que su formación, con la excepción de algunos pozos aislados de intencionalidad diversa, obedecía al reiterado e intenso expolio de materiales constructivos sufrido por esta zona del foro en época medieval, ya que en todos los casos se constató la presencia de materiales cerámicos pertenecientes también a los repertorios característicos de los siglos XI y XII.

Entre todos estos depósitos generados por el saqueo cabe destacar la UE C421, que se extendía prácticamente por todo el cuadro, ofreciendo una topografía y un espesor muy variables, y estaba formada por los restos de argamasa, mármoles y elementos arquitectónicos desechados por los expoliadores (Fig. 60). Debido a ello, el material recuperado durante su excavación fue muy cuantioso, destacando, sobre todo, los 1376 elementos marmóreos inventariados pertene-



**Figura 62**

Vista frontal del “espacio 1” (EEHAR, Tus-Fot-T1721).

cientes, en su mayor parte, a los pavimentos y revestimientos murales de las construcciones romanas inmediatamente subyacentes. Afortunadamente, la rapiña de materiales se había concentrado, al parecer, en la recuperación de mármol y elementos arquitectónicos de gran tamaño, de manera que tras la retirada de las unidades antes comentadas, todavía pudimos obtener una visión coherente de la organización arquitectónica de esta zona del foro.

Para la descripción de las edificaciones romanas descubiertas (Fig. 58) las dividiremos en tres zonas, perfectamente diferenciables y que responden a la propia estructuración espacial de época romana: los “espacios” arquitectónicos que sirven de cierre occidental al foro, la zona que denominaremos inicialmente “pórtico” y la plaza propiamente dicha (Fig. 61).

Dentro del área excavada se reconocieron dos de los “espacios” occidentales que denominaremos 1 y 2 siguiendo un orden topográfico de Norte a Sur. El “espacio” número 1 (Fig. 62) es la construcción que sirvió de límite noroccidental a las estructuras ligadas al foro, puesto que, gracias a la información obtenida durante la campaña de 1996, sabemos que por el norte se adosa a dicha construcción una fontana abierta ya a una zona externa con respecto al conjunto monumental (Dupré *et alii*, 1998b, 84). Esta posición extrema es sin duda la responsable de la irregularidad de su planta, ya que en este punto confluyeron dos alineaciones constructivas de distinta orientación, y su necesaria conexión estructural obligó a dotar a este primer espacio de una particular planta trapezoidal.

Al Norte y al Oeste, el “espacio 1” está delimitado por sendos muros de *opus reti-*



**Figura 63**

Detalle de la estructura (UE C426) construida en el fondo del “espacio 1” cortando, parcialmente, al muro en *opus reticulatum* (UE C405) (EEHAR, Tus-Fot-T1722).

*culatum* (UE C402 y C403), parcialmente reconocidos en la campaña de 1996 (UE C124 y C155 respectivamente), mientras que por el Sur lo cierra un nuevo muro (UE C405) aparejado con la misma técnica. Hacia el Este, la estancia se abría sobre la zona porticada, pero sus elementos de fachada, seguramente realizados en sillares, habían sido robados hasta los cimientos, dejando al descubierto su base constructiva de argamasa (UE C483 y C528). No obstante, y gracias a la conservación de la alineación de fachada en el “espacio 2”, podemos delimitar con cierta precisión las dimensiones internas de esta construcción, que contaría en origen con una anchura máxima en fachada de 3,62 m. y una mínima interna de 2,76 m., mientras que la longitud máxima, coincidente con el desarrollo del muro septentrional (UE C402), alcanzaría los 5,42 m. y la

mínima, asociada al muro meridional (UE C405), 5,34 m.

En el interior de este primer espacio se documentaron dos fases constructivas, y quizás también funcionales, claramente diferenciadas por su diferente ornamentación. La más antigua, y lógicamente de la que tenemos menor información, aprovechaba toda la superficie disponible y contaba con un pavimento de mosaico (UE C529) del que únicamente contamos con unas pocas teselas *in situ* situadas bajo los revestimientos murales posteriores. El mosaico se asentaba sobre una preparación de argamasa (UE C469) que pudo ser documentada en varias zonas del edificio al excavar los rellenos de los cortes y pozos de saqueo medievales.

En un segundo momento, la fisonomía interior de este “espacio 1” cambió substancialmente con la construcción de una estruc-



**Figura 64**

Detalle de la esquina sur-este del “espacio 1”, donde se pueden apreciar las huellas del placado de mármol sobre la argamasa de preparación (UE C428) y, al fondo, los fragmentos de placas conservados (UE C468) (EEHAR, Tus-Fot-T1723).

tura (UE C426), adosada al muro de fondo (UE C403), que reducía en 1,42 m. la longitud original de la habitación. Dicha estructura, que se encuentra fuertemente afectada por pozos de saqueo medievales, fue construida a base de un relleno interno de argamasa y piedra revestido, en su frente, por fragmentos de ladrillos y *tegulae* dispuestos en hiladas más o menos regulares (Fig. 63), conservando en la actualidad una altura de 0,76 m. Así mismo, hay que anotar que durante su construcción fue cortado parcialmente el muro de *opus reticulatum* (UE C405) que delimitaba este “espacio 1” por el Sur.

Las reformas emprendidas en este momento afectaron también al resto de la estancia que recibió una nueva pavimentación, adecuada perfectamente a las nuevas dimensiones, y un enriquecimiento de sus revesti-

mientos murales. Para la construcción del nuevo pavimento se eliminó el mosaico preexistente, salvo en una pequeña zona marginal, y directamente sobre su preparación se vertió una gruesa capa de argamasa blanca (UE C428) que había de servir de base a un enlosado de mármol.

Este enlosado se encontraba robado en su práctica totalidad, pero gracias a la conservación de las improntas dejadas en la argamasa sobre la que se asentaba sabemos que estaba compuesto por cinco bandas: tres centrales, completamente regulares, y dos marginales cuya forma y dimensiones se adecuaban al irregular trazado de este “espacio 1”. Se trata de losas por lo general de gran tamaño que alcanzaban anchuras de 0,67 m. y hasta los 2,42 m. de longitud y un grosor muy variable que, a tenor de las dos pequeñas placas conservadas (UE C157 descubier-



**Figura 65**

Restos del retalle cuadrangular en el pavimento del pórtico (UE C498), situado en el eje del “espacio 1” (EEHAR, Tus-Fot-T1724).



ta en 1996 y C468), oscilaría entre los 0,012 y los 0,03 m. Las *crustae* conservadas en su posición original están realizadas en mármol blanco de Luni (Fig. 64) y ambas pertenecen a las bandas laterales, por lo que no puede descartarse, en principio, que este material fuese combinado con otro en bandas alternas.

Por último, y en cuanto a esta pavimentación se refiere, es necesario señalar que durante la etapa de saqueo medieval se practicaron en ella tres pozos, dos cuadrangulares de pequeño tamaño (UE C432 y C436) y uno circular (UE C429) que dejó al descubierto una estructura precedente construida a base de sillarejo de tufo (UE C440).

En lo referente al mencionado enriquecimiento de los revestimientos murales de este “espacio 1”, en este segundo momento constructivo los muros de *opus reticulatum* (UE C402 y C405), así como el frente de la nueva estructura construida en su fondo (UE C426), recibieron un grueso revestimiento de argamasa (UE C457 y C460), de entre

0,06 y 0,08 m. de espesor, que servía de soporte a un zócalo marmóreo del que todavía conservábamos los restos de varias placas (Fig. 64). Las piezas de este zócalo, como pudo comprobarse ya en la campaña de 1996 (Dupré *et alii*, 1998b, 88) se encontraban amarradas al muro por medio de largas grapas de bronce, siendo de subrayar, además, la presencia de piezas cerámicas situadas entre la argamasa y la placa, cuya función debe ponerse en relación con la obtención de un plano vertical homogéneo previo que facilitase el ensamblaje. Afortunadamente, en el caso del zócalo sabemos que se combinaron *crustae* de mármol blanco de Luni con otras de “africano” (UE C482), alguna de ellas reutilizada, variedades que también pudieron haberse alternado en el pavimento antes comentado.

Una última cuestión a la que hay que hacer referencia con respecto a este “espacio 1”, y que nos parece clave para su interpretación funcional, es la existencia de una gruesa roza retallada (UE C498) sobre el pa-



**Figura 66**

Vista frontal del “espacio 2”. Al fondo el frente de la estructura UE C408 adosada al muro en *opus reticulatum* (UE C 403) (EEHAR, Tus-Fot-T1725).

vimiento de la zona de pórtico, que, sin duda, sirvió de anclaje a un elemento menor. Las trincheras de robo medievales han hecho desaparecer parcialmente este elemento, pero en lo conservado dibuja una planta cuadrangular (Fig. 65) de 1,11 m. de lado. Su aspecto más interesante, sin embargo, reside en su posición, puesto que este elemento se sitúa tan sólo a 1,70 m. de la línea de fachada del edificio y, además, ocupa una posición que, atendiendo a las alineaciones generadas por el pavimento de mármol y no a las de la irregular planta de la construcción, puede considerarse axial.

La excavación del “espacio 2” (Fig. 66) evidenció para esta nueva edificación una historia constructiva paralela a la descrita para el caso anterior, documentándose, también, dos fases principales. En la primera fase, el “espacio 2” se encontraba delimitado por muros de *opus reticulatum* (UE C403, C405 y C444) y contaba con una planta interna perfectamente rectangular de 5,34 m. de longitud por 3,5 m. de anchura.

En ese primer momento, el “espacio 2” contó también con una pavimentación de mosaico de teselas de mármol blanco, muy deterioradas (UE C478), que únicamente fue posible documentar junto a los muros laterales. Las paredes, por su parte, estaban recubiertas de estuco pintado, del que todavía conservábamos la preparación (UE C459) en la esquina noroeste, cubriendo los muros de *opus reticulatum* C403 y C405 (Fig. 67).

Como ocurría también en el caso del “espacio 1”, la segunda fase edilicia de esta edificación viene marcada inicialmente por la construcción de una estructura, adosada al fondo de la habitación (UE C408), que reduce su longitud interna en 1,19 m. y de la que conservamos una altura de 0,88 m. Constructivamente dicha estructura se elevó mediante un forro externo de sillares y sillarejos de tufo (Fig. 66), deficientemente ensamblados, y un relleno interno a base de argamasa y piedras irregulares.

De igual forma, el segundo momento constructivo conllevó una marmorización de



**Figura 67**

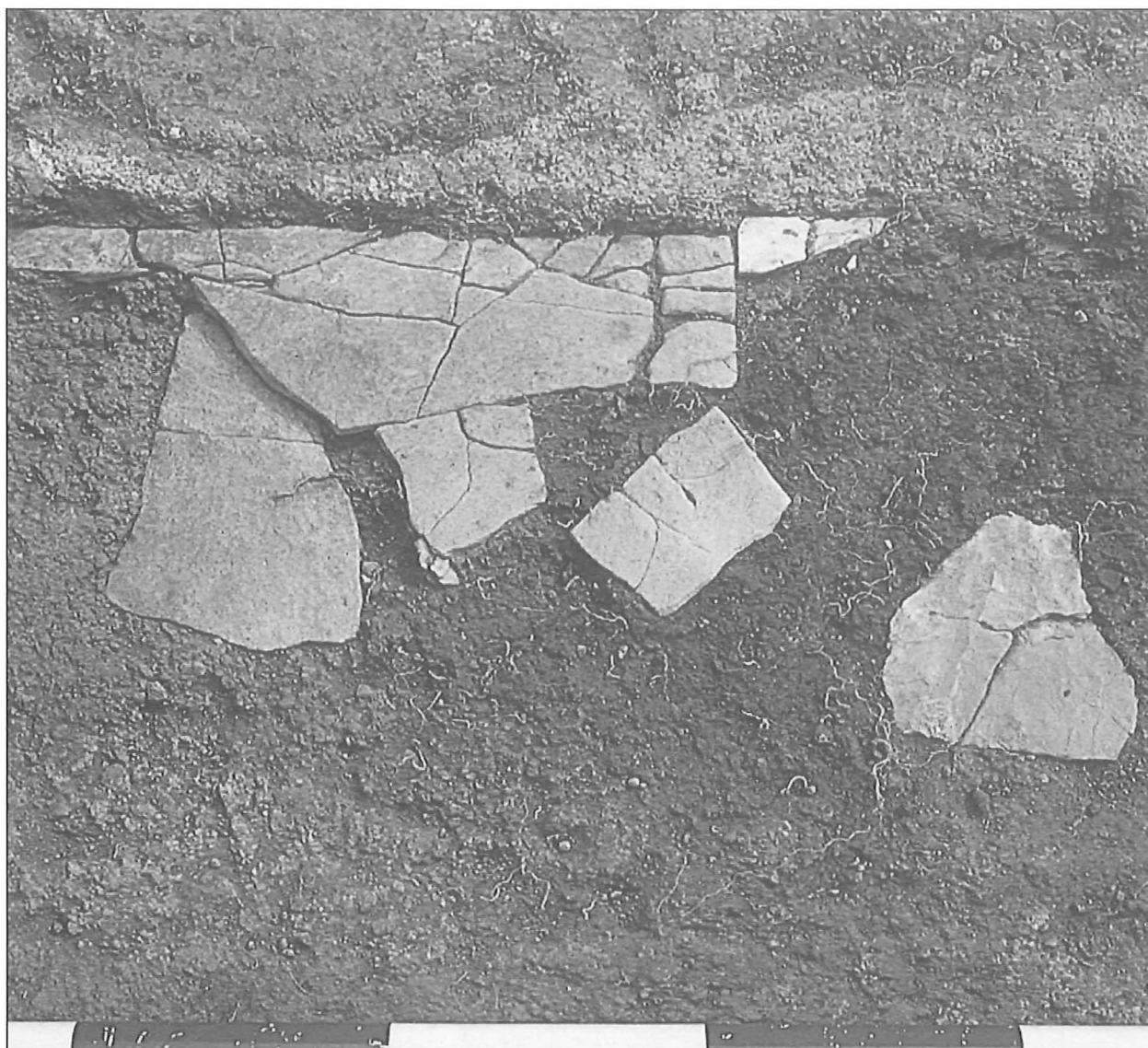
Detalle de la preparación pictórica (UE C459) de la primera fase del “espacio 2”, en su esquina nor-oeste (EEHAR, Tus-Fot-T1726).

toda la estancia, redecoración que afectó tanto al pavimento como a los muros, incluido, claro está, el frente de la estructura anteriormente descrita.

El nuevo pavimento marmóreo se asentó sobre una capa de argamasa (UE C450) que también conserva, afortunadamente, las improntas de las *crustae*, permitiéndonos conocer su articulación. En este caso, el pavimento se construyó a base de 77 placas rectangulares idénticas entre sí, de 0,592 x 0,295 m., dispuestas en bandas paralelas - 7 en sentido longitudinal y 11 en el transversal - delimitadas, únicamente en sus laterales, por dos filetes de 0,05 m.. Esta ordenación se mantiene incluso en el umbral de acceso, que luego

trataremos, si bien la longitud de las piezas se reduce hasta los 0,23 m. como consecuencia de su especial situación.

Prácticamente todas las *crustae* de este pavimento habían sido robadas dejando al descubierto la argamasa de base y los tacos de mármol empleados para ajustar su nivelación, de forma que sólo tres fragmentos de placa permanecían *in situ* : un fragmento del filete lateral de mármol gris en la esquina noroeste (UE C476) y dos fragmentos de placas contiguas (UE C477), milagrosamente conservadas en el extremo norte del mencionado umbral (Fig. 68), que alternan el uso del mármol gris y el “giallo antico”. Las evidencias son muy escasas, pero teniendo en cuenta



**Figura 68**

Detalle de las placas de mármol del pavimento de la segunda fase del “espacio 2”, conservadas en el umbral (UE C447) (EEHAR, Tus-Fot-T1727).



ta la regularidad del diseño del pavimento y que, pese a la diferente situación de las placas conocidas, al menos la variedad gris se repite de forma coherente con la distribución de las *crustae*, podría apuntarse la posibilidad de que todo el pavimento fuese una combinación alterna en bandas longitudinales de ambos mármoles. Circunstancia, esta última, que esperamos precisar, no obstante, tras el pertinente análisis detallado de los numerosos restos de placa recogidos en los niveles de saqueo.

Este pavimento, también se vio afectado por algunos pozos de finalidad desconocida realizados durante el expolio, destacando entre ello uno de forma cuadrangular (UE C471), situado en la esquina sudoeste, que dejó al descubierto dos hiladas de una estructura de tufo precedente (UE C488), cuya función no pudo determinarse habida cuenta del reducidísimo espacio en el que fue documentada.

Como adelantábamos, la pavimentación del “espacio 2” estaba delimitada en su fachada este por un umbral, donde por fortu-

na, y además de las placas comentadas, permanecía todavía en su posición original la jamba meridional de la puerta de acceso (UE C481). Se trata de un bloque rectangular de mármol blanco, en cuya cara externa se encuentra tallado un hueco cuadrangular que servía de base al quicio de la puerta. Gracias a la conservación de este elemento, así como a las propias huellas de placado del pavimento, puede deducirse que la anchura total del vano de acceso rondaría los 1,70 m.

La redecoración del pavimento llevó aparejada también la marmorización de las paredes, que como ocurría en el “espacio 1” conservamos fundamentalmente a nivel de zócalo. Este zócalo está formado por un núcleo interno de argamasa (UE C461 y C470), de entre 0,06 y 0,07 m. de espesor, reforzado internamente por fragmentos recortados de ánfora y ladrillo, que, en su superficie externa, presenta abundantes tacos de mármol para nivelación. Las *crustae* del zócalo se encontraban, además, sujetas por largas grapas de hierro ancladas en la pared de *reticulatum* y distribuidas de forma irregular. De las pla-



**Figura 69**  
Basamento (UE C490) con retalle triangular situado en el eje del “espacio 2” (EEHAR, Tus-Fot-T1728).

cas de mármol que revestían esta base constructiva sólo conservamos dos fragmentos: uno perteneciente al revestimiento de la estructura de fondo (UE C408), realizado en la variedad “giallo antico” (UE C479), y el segundo correspondiente al aplacado del muro lateral norte (UE C405), confeccionado en brecha rosada (UE C480).

Apenas a 0,89 m. de la que sería la línea de fachada exterior de este “espacio 2”, dentro de la zona correspondiente al pórtico, se localizó un basamento circular de 0,65 m. de diámetro en tufo gris (UE C490), que se alzaba hasta 0,18 m. sobre la cota del pavimento de losas del pórtico (Fig. 69). Este destacado basamento permanecía *in situ*, pese a los evidentes intentos de robo a los que había sido sometido, situándose con un ligero error sobre el eje de simetría de la habitación que acabamos de describir. En su cara superior, además, presenta un retalle de 0,07 m. de profundidad y forma de triángulo equilátero con los vértices redondeados, dispuesta para encajar, evidentemente, una pieza vertical con forma de prisma triangular.

No es este, sin embargo, el único elemento externo que debe ponerse en relación con el “espacio 2”, puesto que sobre el mismo eje de simetría y a 4,27 m. de distancia de su fachada, más allá de la línea de columnas que delimitan la zona porticada, se documentó la presencia de una nueva roza de planta rectangular (Fig. 70), retallada sobre el enlosado, prácticamente idéntica a la descrita para el “espacio 1”. Al final de la campaña no pudo reconocerse su trazado por completo, ya que se introducía parcialmente bajo el límite meridional del área excavada, pero en lo conocido presenta unas dimensiones en planta de 0,96 x 1 m., una anchura de 0,062 m. y una profundidad de 0,026 m.

La zona de que denominaremos inicialmente como “pórtico” se extiende desde la línea de fachada de las edificaciones que acabamos de describir hasta un pequeño escalón, de apenas 0,08 m. de altura, que lo delimita del pavimento de la plaza, escalón que inicialmente sólo pudimos observar con claridad en el extremo noreste de nuestro cuadro, ya que el resto de su recorrido se en-



**Figura 70**

Retalle cuadrangular (UE C512) situado en el eje del “espacio 2” (EEHAR, Tus-Fot-T1729).

contraba oculto bajo un muro de contención (UE C425) construido durante las remociones practicadas, seguramente por Canina, en el siglo XIX. Este muro, que además señalaba el punto hasta el que llegó la destrucción intencional del enlosado de la plaza del foro efectuado en ese momento, fue retirado al final de la campaña.

Dentro de este amplio espacio (Fig. 71), los elementos más sobresalientes, por la información que aportaron, son, sin duda, los tres basamentos de columna documentados, ya que gracias a ellos conocemos la articulación arquitectónica de la esquina noroeste del foro.

El primer basamento al que haremos referencia (UE C525), salvado de la destrucción producida por las excavaciones decimonónicas por escasos centímetros, corresponde al penúltimo de los apoyos del pórtico que delimitaba la plaza forense en su lado norte, y se trata de un sólido bloque prismático en cuya cara superior se aprecia la huella de una columna de 0,51 m. de diámetro. Alineado perfectamente con el anterior, y a

una distancia entre ejes de 3,06 m., se sitúa el segundo de los basamentos (UE 500), sobre el que se asentaba la columna de esquina que servía de transición entre los pórticos norte y oeste. En este caso, la posición de la columna queda perfectamente señalada por un resalte circular de 0,055 m. de altura y 0,51 m. de diámetro. El tercero de los basamentos de columna (UE C503) pertenece ya a la fachada occidental de los pórticos, y su eje se desvía hacia el Sudoeste formando un ángulo de 104 grados con respecto a la alineación de los anteriores basamentos. De igual forma, la distancia entre los ejes del segundo (C500) y tercer (C503) apoyo se modifica hasta alcanzar los 4,30 m., longitud que permite alcanzar al tercero de los apoyos una perfecta relación estructural con el muro de *opus reticulatum* (UE C405) que sirve de medianil entre los “espacios 1 y 2”. Como en los casos anteriores, este tercer basamento presenta también la huella de una columna cuyo diámetro alcanza los 0,53 m.

Dentro del pavimento de losas de tufo que cubría esta zona porticada, muy afecta-

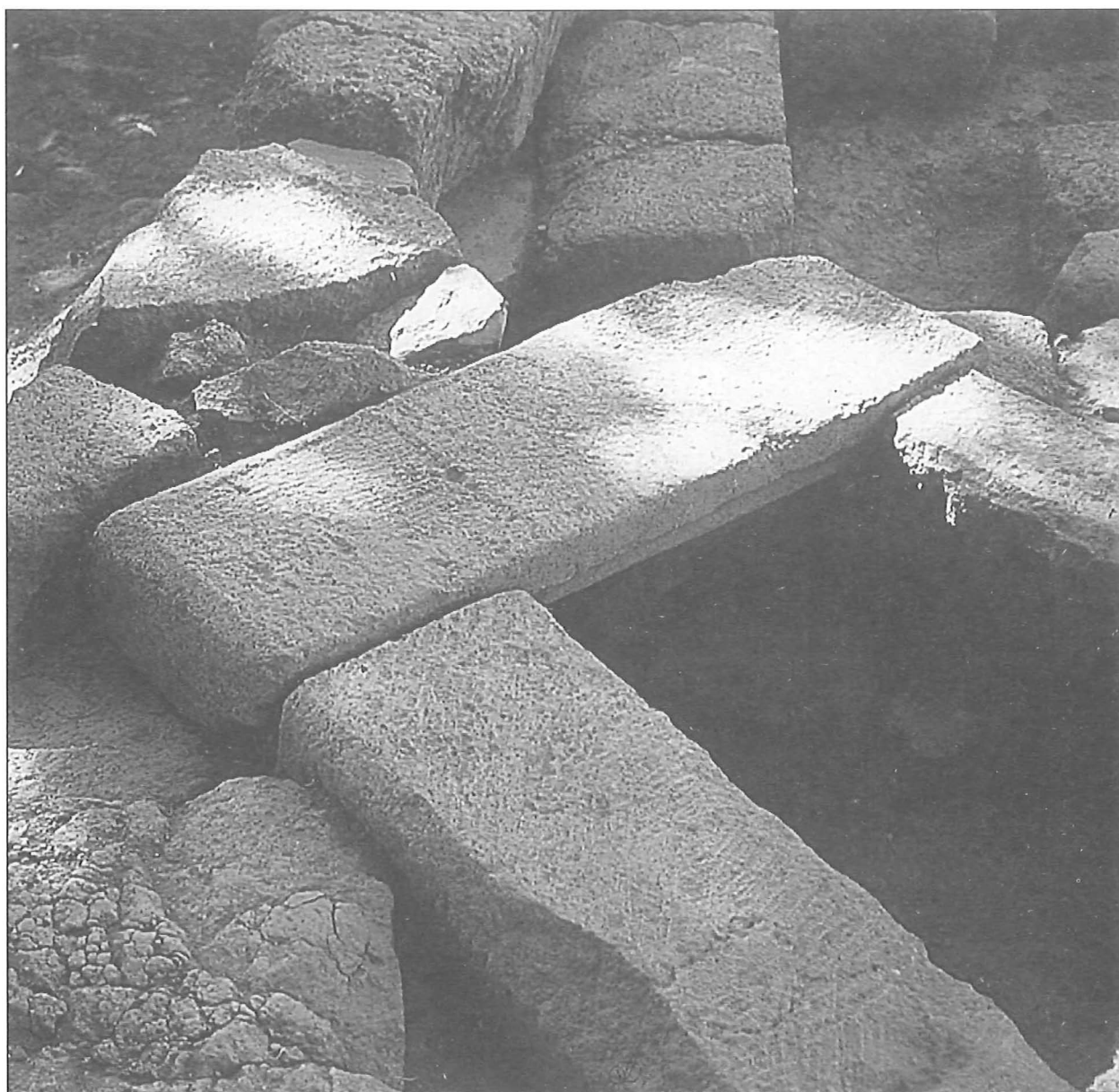


**Figura 71**

Vista general del cuadro C400 desde el Este. En primer plano, el muro de contención (UE C425) construido en el siglo XIX y la esquina noroeste de la plaza (EEHAR, Tus-Fot-T1730).

do en algunas zonas por el saqueo de época medieval, se han podido individualizar hasta el momento dos períodos constructivos principales y algunas reparaciones de menor entidad que afectan a zonas más concretas. Esta identificación se ha realizado en virtud de diversos criterios que incluyen las diferencias de módulo, la orientación, regularidad en la disposición o el material y la talla empleados en la ejecución de las piezas. De esta forma, puede hablarse de un primer enlosado (UE C420, C485, C495, C506 y C510) compuesto por anchas losas de tufo gris muy afectadas por el desgaste y

bien encajadas, idénticas a las del pavimento descubierto en 1996 (UE C109). En este primer enlosado, pueden distinguirse dos zonas diferenciadas por la orientación de sus piezas: la primera, que afecta únicamente a las hiladas extremas situadas tanto al Norte como al Este del cuadro, donde se orientan siguiendo un eje este-oeste, y la segunda, identificable fundamentalmente con la pavimentación del pórtico oeste del foro, en la que su orientación, noreste-suroeste, se ajusta a la alineación de la columnata y las construcciones descubiertas en esta campaña.



**Figura 72**

Detalle de la estructura rectangular (UE C423), construida sobre la esquina noroeste de la plaza (EEHAR, Tus-Fot-T1731).

El segundo momento de pavimentación, se identifica con el enlosado (UE C493) que cubre la zona más externa del pórtico oeste, entre las columnas y la plaza, justo frente al “espacio 1”. Sus losas presentan una irregularidad dimensional mucho más acusada, mostrando un predominio claro de la longitud sobre la anchura, los ajustes son menos precisos y la talla de acabado es mucho menos cuidada que la del pavimento descrito antes. En cuanto a orientación la mayor parte de sus losas adoptan la dirección noreste-suroeste, aunque con una angulación diferente a la del pavimento anterior, orientación de la que sólo difieren tres piezas contiguas dispuestas de sureste a noroeste.

Con respecto a las reparaciones menores, a las que hacíamos referencia, cabe destacar la llevada a cabo en el enlosado situado ante la puerta del “espacio 2” (UE C489), en las que se inserta el basamento circular, y la efectuada entorno a la columna de la esquina noroeste (UE C519).

Esta última reforma está en relación con la construcción de una estructura rectangular (UE C423), de 1,83 m. de longitud y una anchura máxima de 1,05 m., formada por piezas reaprovechadas que se sitúa a caballo entre el enlosado del pórtico y el pavimento de la plaza (Fig. 72), directamente sobre su esquina noroeste. Esta pequeña estructura sobresale un total de 0,08 m. con respecto a el enlosado del pórtico y debe ponerse en relación con la elevación de un pequeño podio.

Una estructura muy similar (UE C465) fue construida también junto al basamento de la columna meridional, en la zona externa del pórtico, pero en este caso sus piezas, también reaprovechadas, se apoyaron sencillamente sobre el enlosado. Esta estructura presenta unas dimensiones de 1,30 m. de longitud por 0,90 m. de anchura y una altura sobre el enlosado de entre 0,16 y 0,20 m., siendo necesario señalar que se encuentra seriamente afectada por la construcción del muro de contención de las remociones efectuadas en el siglo XIX (UE C425), alguna de cuyas piezas se encontraba asentada directamente sobre ella.

### 5.3.3. Conclusiones

Los resultados obtenidos durante la campaña de 1997 en el área occidental del foro, pese a ser todavía parciales, han proporcionado numerosas respuestas a los objetivos planteados y sugieren una perspectiva optimista para las futuras campañas del presente proyecto.

Sin duda, el resultado más trascendente de este sector ha sido la posibilidad de definir, concretamente, la organización arquitectónica del ángulo noroeste del foro de *Tusculum* en su configuración final, lo que, unido a las alineaciones conocidas en otros puntos del conjunto monumental, permite demostrar que, en ese momento, dicho foro contaba con una planta trapezoidal, con un diseño absolutamente alejado de la simetría perfecta que le supuso Luigi Canina.

No obstante, y atendiendo a algunos pequeños detalles, los resultados de esta campaña de 1997 nos ofrecen también una información muy interesante sobre la evolución arquitectónica del foro y de sus pórticos. Concretamente, si prestamos atención al bloque sobre el que se asentaba la columna donde se producía el cierre de los pórticos norte y oeste (UE C500), así como a la orientación de los “espacios 1 y 2” y la de las losas del primer pavimento de los conservados en el área porticada (Fig. 58), que pertenecen claramente a un mismo planteamiento arquitectónico, se hace evidente la existencia de una diacronía entre ambas acciones constructivas, puesto que la posición del bloque, colocado en ángulo recto con respecto a la disposición este-oeste del pórtico norte del foro, no se ajusta a la orientación general del área oeste y, además, hubo de ser retallado en su ángulo noroeste para encajar una de las losas del pavimento que mantiene la dirección noreste-suroeste (UE C501). La relación estratigráfica y temporal entre estos elementos resulta clara a tenor de este último detalle, pero este hecho plantea interrogantes del máximo interés para la evolución arquitectónica del foro, a las que trataremos de dar respuesta en las próximas campañas.

Sobre los “espacios” que cerraban el foro por el Oeste, cabe concluir, a tenor de los da-



tos obtenidos, que cuentan con una doble fase constructiva: la primera asociada a pavimentos musivos y revestimientos pictóricos, y una segunda en la que, además de documentarse un enriquecimiento decorativo, creemos que se produjo un cambio de funcionalidad importante.

Poco o nada podemos decir sobre la función que cumplieron estas estancias en su primera fase, aunque no cabe duda de que su configuración y situación recuerdan a otras muchas construcciones que cierran los foros de época romana. La segunda fase, por el contrario, presenta algunos elementos dignos de ser analizados más detenidamente. El primero de ellos, sería la construcción de sendas estructuras adosadas al muro de fondo, construcciones cuyo único sentido arquitectónico parece haber sido el de elevar substancialmente la cota de una parte concreta de la habitación, crear dos podios en definitiva.

Además, en este caso existen otros elementos que pueden aportar algunos apoyos argumentales importantes. Nos referimos, evidentemente, a las huellas de monumentos cuadrangulares ubicados de forma axial frente a los “espacios 1 y 2” y, sobre todo, a la presencia del basamento circular que, prácticamente, cerraba el acceso al “espacio 2”.

Con respecto a los primeros, cabe señalar que las huellas de pequeñas monumentos sobre el pavimento de los pórticos y plazas son habituales en todos los foros del mundo romano, pero también que cuando éstos se sitúan de forma axial frente a una estancia o edificio es necesario valorar su potencial significado religioso.

Con estos argumentos, nuestra propuesta actual es la de considerar la posibilidad de que estos dos “espacios” se convirtieron, en un momento todavía por determinar, en dos pequeños *sacella*.

#### 5.3.4. Listado de Unidades.

##### *Cuadro C400*

C400.- Nivel superficial.  
C401.- Revuelto.

C402.- Muro en *opus reticulatum*.  
C403.- Muro en *opus reticulatum*.  
C404.- Relleno.  
C405.- Muro en *opus reticulatum*.  
C406.- Elemento constructivo.  
C407.- Estructura indeterminada.  
C408.- Muro de tufo.  
C409.- Muro.  
C410.- Elemento constructivo.  
C411.- Muro.  
C412.- Elemento constructivo.  
C413.- Relleno.  
C414.- Fosa.  
C415.- Hogar.  
C416.- Relleno.  
C417.- Relleno.  
C418.- Fosa.  
C419.- Relleno.  
C420.- Pavimento.  
C421.- Relleno.  
C422.- Pozo.  
C423.- Estructura rectangular.  
C424.- Estructura.  
C425.- Muro de contención.  
C426.- Estructura de ladrillo.  
C427.- Relleno.  
C428.- Preparación de suelo.  
C429.- Pozo.  
C430.- Relleno.  
C431.- Relleno.  
C432.- Pozo.  
C433.- Relleno.  
C434.- Relleno constructivo.  
C435.- Elemento constructivo.  
C436.- Pozo.  
C437.- Relleno.  
C438.- Trinchera constructiva.  
C439.- Relleno constructivo.  
C440.- Muro de tufo.  
C441.- Preparación de suelo.  
C442.- Preparación de suelo.  
C443.- Relleno constructivo.  
C444.- Muro en *opus reticulatum*.  
C445.- Pozo.  
C446.- Relleno.  
C447.- Pozo.  
C448.- Relleno.  
C449.- Pozo.  
C450.- Preparación de suelo.  
C451.- Pozo.  
C452.- Relleno.

C453.- Relleno.  
C454.- Relleno de cenizas.  
C455.- Pozo de saqueo.  
C456.- Relleno.  
C457.- Revestimiento.  
C458.- Pozo de saqueo.  
C459.- Revestimiento.  
C460.- Revestimiento.  
C461.- Revestimiento.  
C462.- Solución de continuidad.  
C463.- Pozo de saqueo.  
C464.- Trinchera constructiva.  
C465.- Estructura rectangular.  
C466.- Pozo.  
C467.- Zanja de saqueo.  
C468.- Pavimento de mármol.  
C469.- Preparación de suelo.  
C470.- Revestimiento.  
C471.- Pozo.  
C472.- Pozo de saqueo.  
C473.- Pozo de saqueo.  
C474.- Pozo de saqueo.  
C475.- Pozo.  
C476.- Pavimento de mármol.  
C477.- Pavimento de mármol.  
C478.- Pavimento musivo.  
C479.- Revestimiento de mármol.  
C480.- Revestimiento de mármol.  
C481.- Quicio.  
C482.- Revestimiento de mármol.  
C483.- Cimentación.  
C484.- Zanja de saqueo.  
C485.- Pavimento.  
C486.- Retalle.  
C487.- Pozo de saqueo.  
C488.- Muro de sillarejo.  
C489.- Pavimento.  
C490.- Basamento de ara.  
C491.- Pozo de saqueo.

C492.- Impronta de quicio.  
C493.- Pavimento.  
C494.- Retalle.  
C495.- Pavimento.  
C496.- Retalle.  
C497.- Relleno de argamasa.  
C498.- Retalle.  
C499.- Retalle.  
C500.- Base de columna.  
C501.- Retalle.  
C502.- Retalle.  
C503.- Base de columna.  
C504.- Retalle.  
C505.- Canalillo de drenaje.  
C506.- Pavimento.  
C507.- Pozo de saqueo.  
C508.- Pozo de saqueo.  
C509.- Pozo de saqueo.  
C510.- Pavimento.  
C511.- Pozo de saqueo.  
C512.- Retalle.  
C513.- Retalle.  
C514.- Pavimento.  
C515.- Trinchera de saqueo.  
C516.- Preparación de suelo.  
C517.- Solución de continuidad.  
C518.- Canalillo de drenaje.  
C519.- Pavimento.  
C520.- Retalle.  
C521.- Preparación de suelo.  
C522.- Pavimento.  
C523.- Preparación de suelo.  
C524.- Pozo.  
C525.- Base de columna.  
C526.- Preparación del muro C402.  
C527.- Cimentación.  
C528.- Estructura de argamasa.  
C529.- Pavimento musivo.





## 6. ÁREA EXTRAMUROS (Universidad de La Rioja) (Fig. 73)

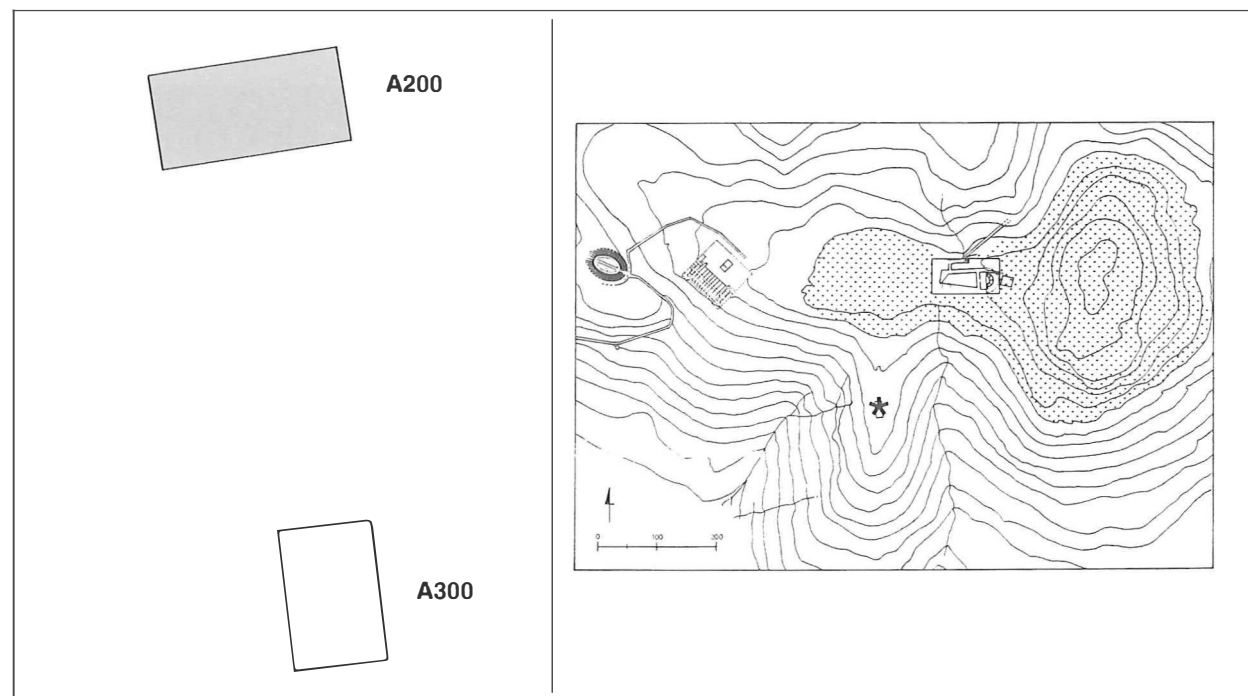
### 6.1. PLANTEAMIENTO

Los resultados de la prospección del año anterior nos indujeron a proceder a la excavación de esta zona de *Tusculum*, por ser evidente que reunía excelentes condiciones como fuente de información, por razones diversas. Su situación extramuros, pero muy próxima al foro y al teatro (Fig. 74), permitía establecer una relación de complementariedad entre los datos de ambas partes de la ciudad; a ello se sumaba el buen estado de conservación del depósito arqueológico; una ocupación dilatada en el tiempo, al menos entre el final de la época romana republicana

y el siglo XII; la presencia de importantes estructuras arquitectónicas y abundantes restos de revestimientos de muros y suelos romanos (teselas, mármoles, estucos pintados); y, por último, no presentaba indicios de haber sido explorada durante las rebuscas del siglo XIX, obra de L. Biondi, L. Canina y otros (Dupré *et alii*, 1998b, 104).

En esta campaña integraron el equipo de la Universidad de La Rioja, dirigido por Juan A. Santos Velasco, los arqueólogos Adela Cepas Palanca (CEH del CSIC), Laura Gómez (UCM), Alfredo Tiemblo (UCM), Rossano Pastura (Università della Tuscia); y los alumnos de la Universidad de La Rioja Lidia Iñigo, Milagros Martínez, Elena Pavía y José M<sup>a</sup> Tejado<sup>34</sup>.

La excavación se ha centrado en dos cuadros (A200 y A300) cuya ubicación se deter-



**Figura 73**

Planta general de *Tusculum* con indicación del área en la que trabaja el equipo de la Universidad de La Rioja. En trama los cuadros A200 y A300 (EEHAR, Tus-Pla-175).

<sup>34</sup> Queremos expresar nuestro agradecimiento a los profesores de la Universidad de La Rioja Jesús Alonso, Ignacio Álvarez Borja, Santiago Castellanos y Santiago Ibáñez.

minó en función de las hipótesis barajadas tras la prospección: la posible existencia de una *domus* suburbana tardo-republicana o alto-imperial, cuyo espacio se reocupa intensamente en época medieval.

El cuadro A300 está situado al sur del área prospectada, precisamente allí donde mayor es la concentración de hallazgos de revestimientos y otros materiales arquitectónicos romanos. Prácticamente en superficie aparece un derrumbe que protege un pavimento de argamasa, ladrillos y fragmentos de mármol reutilizados, perteneciente a un gran edificio con orientación este-oeste, situado en donde se había reconocido la existencia de una posible iglesia medieval (Quilici, Quilici Gigli, 1990b, 223). Esta edificación se sirve, al menos en su flanco sur, de un muro en *opus reticulatum*, lo que viene a confirmar en parte nuestra hipótesis inicial, sobre la ocupación romana de la zona. En este cuadro, tras la limpieza del derrumbe arquitectónico, nos limitamos a acotar una gran superficie en la que trabajar durante la próxima campaña, uno de cuyos objetivos principales será sacar a la luz la

mayor parte posible de la planta de este monumento. Razón por la cual, en este informe no trataremos con más detenimiento los resultados provisionales de A300 y nos centraremos en A200. Éste cuadro se localiza a unos 20 m. al Norte del anterior. Nuestra intención era excavar fuera de la presumible edificación romana y medieval. El hallazgo de una necrópolis alto-medieval ralentizó los trabajos, de forma que sólo se pudieron poner al descubierto las últimas fases de la ocupación del promontorio y algunas unidades estratigráficas romanas, aisladas, así como abundantes materiales cerámicos que demuestran que este lugar estuvo ocupado desde el siglo VI aC.

## 6.2. CUADRO A200

La limpieza del nivel superficial y del derrumbe (UE A202), correspondiente a la estructura arquitectónica A204, ha puesto al descubierto un amplio espacio cubierto por un pavimento de tierra compactada (UE A207) en el que se mezclan abundantes frag-



**Figura 74**

Vista del promontorio en el que excava el equipo de La Rioja desde la zona del foro (EEHAR, Tus-Fot-T1636).

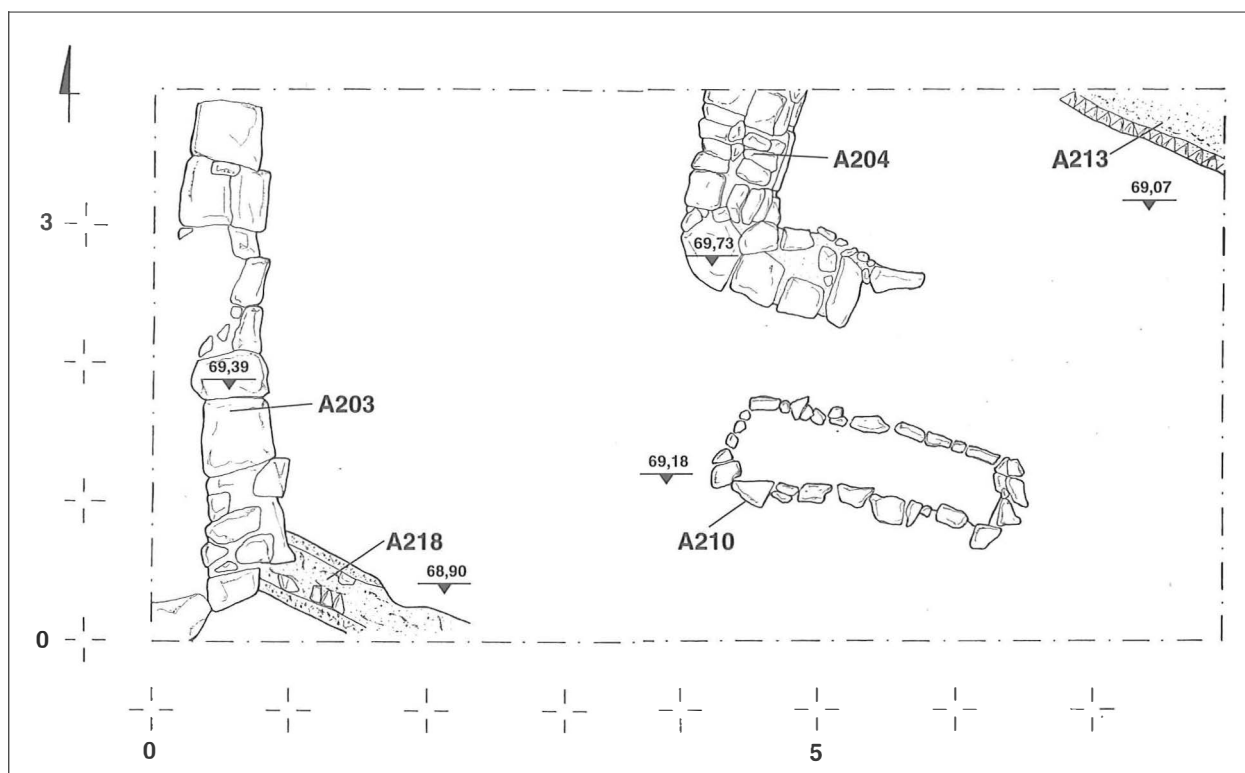
mentos de cerámicas vidriadas medievales con otros de momentos anteriores, todos ellos muy rodados. Esta pavimentación es contemporánea a los muros A203 y A204 (Figs. 75 y 76).

El muro A203 tiene una orientación norte-sur y conserva tan sólo una y, en ocasiones, dos hiladas de piedra. Aparece justamente en el perfil del cuadro por lo que no es posible hacer una valoración del mismo, a excepción de su contemporaneidad con el pavimento A207 y el muro A204, como ya se ha señalado.

El muro A204 conserva una mayor altura, lo que permite identificar un aparejo relativamente bien cuidado, formado por bloques de piedra, pequeños sillares, *cubilia* y otros restos arquitectónicos romanos reutilizados que, sin embargo, no forman una estructura excesivamente sólida ya que no se utiliza ningún tipo de argamasa u otro elemento aglutinante (Fig. 77). Forma un codo, cuya parte este está parcialmente destruida por una antigua zanja de saqueo (UE A209 y A216). En el interior de esta estructura muraria se encuentra A208, correspondiente a

un nivel de ocupación, cuyos materiales se fechan en el último momento de vida de la ciudad, entre los siglos XI-XII aproximadamente. La cronología de estas unidades la proporcionan un ánfora para agua de “pasta clara depurada” de cuello corto y anchas asas de cinta y una jarra “vidriada a gotas” (Fig. 78) como las que se documentan en la Fase Medieval II del Foro Romano, entre mediados y fines del siglo XII (Paganelli, 1994, 24). Por otra parte, es significativo que el porcentaje de fragmentos de cerámica “vidriada a gotas” sea mayoritario respecto a los de la clase *pesante*. Lo reducido del área excavada no permite hacer conjeturas, por el momento, sobre el carácter y funcionalidad de estas estructuras.

Asimismo, quedaron al descubierto bajo el derrumbe A202 otras unidades estratigráficas. Las UE A209 y A216 corresponden a una antigua zanja de saqueo que alcanza una tumba (UE A210) construida con mampostería de piedra y cubierta por grandes losas de tufo, muy probablemente antiguos sillares reutilizados. Dos de aquellas losas habían sido levantadas y todavía se encontraban



**Figura 75**  
Planta del cuadro A200 (EEHAR, Tus-Pla-173).

apoyadas en la zanja; los saqueadores habían abierto la sepultura y habían revuelto la parte situada a los pies de la misma.

Otra unidad descubierta es A212, una tierra amarillenta y compacta en la que se mezclan restos de elementos arquitectónicos, cerámicos y huesos humanos sin orden, que cubre parcialmente la tumba A210; parece tratarse del depósito formado por los enterramientos que hubo que exhumar para excavar la fosa en la que se construyó posteriormente aquel sepulcro (UE A210), que corta tanto el pavimento (UE A207) como la necrópolis alto-medieval anterior (UE A211). El revestimiento de sus paredes es de bloques de piedra y ocasionalmente fragmentos de ladrillo, que también se utilizan para calzar las losas de la tapa, la cual está formada por bloques cuadrangulares de piedra, uno de ellos de mármol blanco situado a los pies. Como ya se mencionó, el enterramiento está afectado por un saqueo en una pequeña parte. El cadáver está cubierto por una gruesa capa de tierra, cal, algunos carbones y manchas de ceniza, y su orientación es Este-Oeste, tiene las piernas ligeramente flexionadas y las manos y brazos sobre el pecho. A sus pies se hallaban tres cráneos, cuya presencia habría que interpretar como los correspondientes a los individuos que hubo que exhumar necesariamente para construir esta sepultura (Fig. 79).

El sepulcro carece, sin embargo, de una base de piedra, lo que ha permitido excavar bajo el mismo, pudiendo documentarse las unidades estratigráficas A217 y A219. Pequeñas superficies que han proporcionado abundante material. En A217, el fragmento cerámico significativo más moderno es un borde de T. S. Africana C con decoración figurada aplicada de la forma 51 de Hayes, fechable en la primera mitad del siglo IV dC. (Fig. 80, n. 1). Mientras que la fecha más reciente de A219 la tiene un fragmento de cerámica de paredes finas no clasificable, que nos lleva a un horizonte cronológico en torno al cambio de Era. Esta última unidad

estratigráfica se asienta ya sobre la roca base del cerro (UE A224).

En la parte central del cuadro A200, un pavimento (UE A207) sella una necrópolis alto-medieval (UE A211) en la que hemos podido recuperar varias inhumaciones cuyas características son siempre las mismas: la cabeza orientada hacia el Este; en muchos casos, los brazos doblados sobre el pecho o el vientre; en ocasiones, se protegen ciertas partes como cabeza, costados y pies con pequeñas piedras y fragmentos de teja, que enmarcan parte de los cuerpos, pero que nunca llegan a delimitar un espacio cerrado o una fosa (Fig. 81).

La utilización de la necrópolis debió ser intensa y continuada, pues se aprecia que los cadáveres se remueven constantemente para realizar nuevas inhumaciones en el lugar que ocupaban otras anteriores, apartando cadáveres o sepultando unos encima de otros; motivo por el cual el depósito arqueológico es homogéneo en toda la zona de enterramiento. Aquel hábito se deduce igualmente por la existencia de un pequeño osario con enterramientos secundarios, en el que se han respetado en especial los cráneos, que se encuentra situado a los pies de los muertos 7 y 8. Hay que indicar que, aunque ha sido posible reconocer un mínimo de ocho inhumaciones, un análisis antropológico permitirá con seguridad identificar mayor número de individuos<sup>35</sup>.

Los materiales recuperados en este nivel arqueológico se encuentran muy rodados y fragmentados. Algunos clavos podrían indicar la existencia de ataúdes de madera. En cuanto a la cerámica, desgraciadamente no hay formas reconocibles entre las medievales. No obstante, es preciso señalar que entre los 27 fragmentos de las típicas cerámicas vidriadas verdes laciales, la mayor parte se adscriben a la variante “a gotas” y algunos a la variante *pesante*. Como las fechas que se barajan para la producción y difusión de estos tipos cerámicos, en el centro de Italia, se sitúan entre mediados del siglo VIII y mediados del X para la *pesante*,

---

<sup>35</sup> La remoción del terreno es tal que resulta imposible identificar las fosas, por lo que la zona de enterramiento se ha considerado una única unidad estratigráfica, en la que se han individualizado y separado los restos de aquellos cadáveres mejor conservados.

mientras que la clase “a gotas” no aparece hasta mediados del X (Pentiricci, 1994, 32), proponemos una datación preliminar para esta necrópolis entre mediados del siglo IX y mediados del siglo XI. Ya que a la cuestión de la presencia de las diferentes variedades de cerámicas vidriadas medievales se suma la posición estratigráfica de A211, bajo las unidades constructivas A203, A204 y A207, que se datan entre mediados del siglo XI y fines del XII.

Asimismo, fueron documentadas otras dos inhumaciones que corresponden a las unidades estratigráficas A220 y A221=A223 (Fig. 81). Ninguna de las dos está asociada a cerámicas medievales, lo que unido, de nuevo, a su posición estratigráfica, hace pensar en un nivel de enterramientos anterior al definido en A211, pero dentro del mismo ámbito cronológico. De ambas, la más interesante es la última ya que presenta algunas características que la diferencian de las demás, al estar la fosa excavada en la roca de base del cerro y estar el relleno arqueológico for-

mado por una tierra oscura, muy suelta y fina, muy diferente al de A211 y A220.

Por último, de época romana son dos unidades arquitectónicas (UE A213 y A218). Se trata de dos muros con orientación este-oeste. El primero en *opus reticulatum* asociado a la unidad A205. El segundo, son restos de un paramento muy mal conservado de piedra, *cubilia* y gruesos revestimientos de argamasa, que pudiera ser la base y cimentación de otro muro en *opus reticulatum*, pues aparece a la misma cota y con la misma orientación que el anterior y conservaba algunos *cubilia in situ* (Fig. 75).

### 6.3. CONCLUSIONES

Las fases más antiguas de la ocupación de esta zona de *Tusculum* no son fáciles de determinar aun ya que, como comentábamos más arriba, el cuadro A200 no se ha terminado de excavar. No obstante, hay que destacar la relativa gran proporción de materiales de



**Figura 76**

Vista del cuadro A200 una vez quitado el derrumbe. Se ven los muros medievales A203 y A204; el pavimento A207 y las losas de cubierta de la tumba A210, dos de ellas levantadas y apoyadas en la zanja de saqueo (EEHAR, Tus-Fot-T1734).

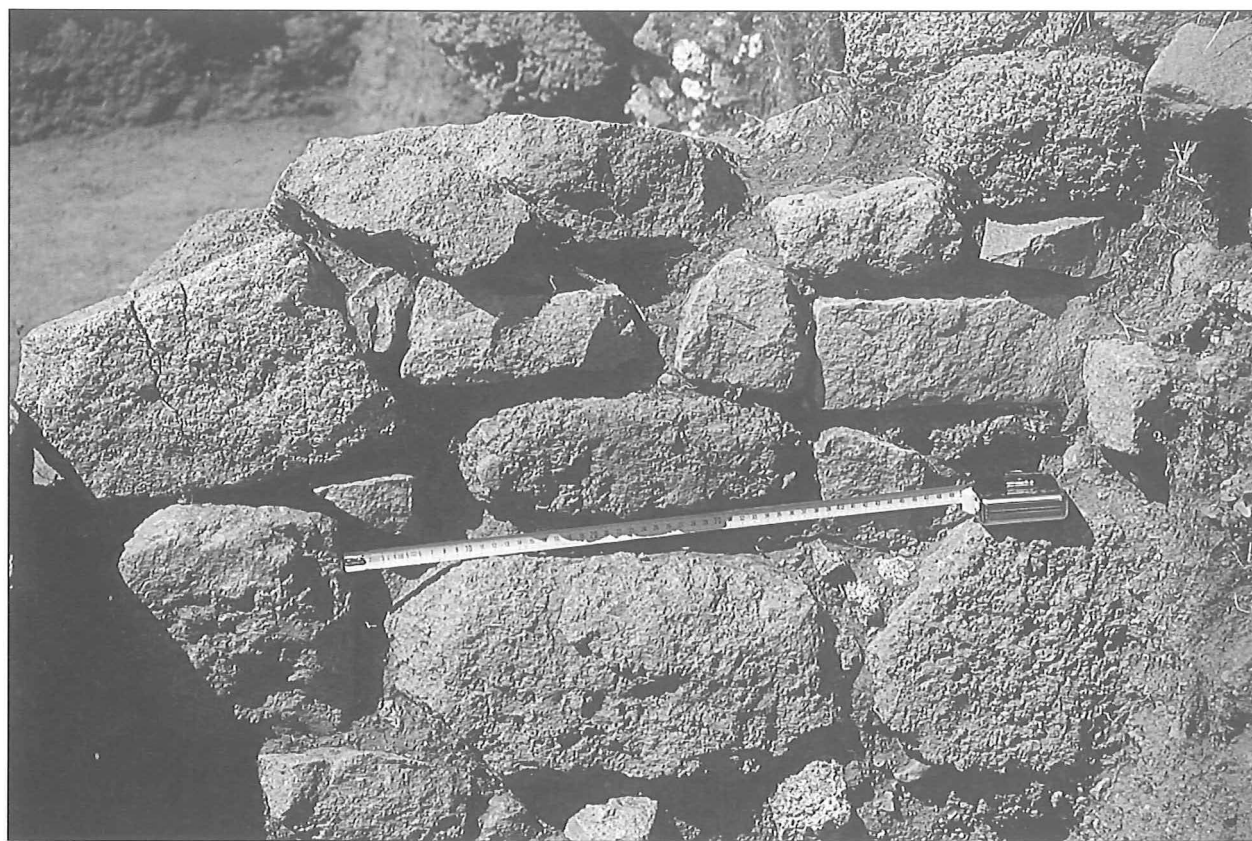
época arcaica presentes en todos los niveles arqueológicos, en especial en aquellos que, por ahora, son los más antiguos (A217 y A219). Tanto su abundancia como el hecho de que sean materiales que, aunque fragmentados, no están rodados hace pensar que no se trata de elementos de acarreo, sino que denotan el tránsito, si no la ocupación, del promontorio a partir del siglo VI aC. aproximadamente.

El conjunto cerámico más antiguo está formado por fragmentos de *bucchero*, de cerámica italo-geométrica (Fig. 80, n. 3) y otros que pueden alcanzar los últimos años del siglo VII y el VI aC., marcando un horizonte que corresponde al final del Período Orientalizante (fase lacial IVb) y a época arcaica, como el vaso de común itálica de la Fig. 80 (n. 2) representativo de este momento en el Lacio (Carafa, 1995, 126). Datación semejante a la de algunos niveles identificados en el foro en campañas anteriores (Arce *et alii*, 1998, 49), que se corresponden con el momento de expansión y completa configu-

ración urbana del Lacio meridional. Fenómeno que se advierte en asentamientos próximos como *Velitrae* (Cristofani, 1990), *Satricum* (Attema, 1997) y la propia Roma (Anzidei, Bietti-Sestieri, De Santis, 1985).

El siglo V y el período republicano están representados por piezas áticas (Fig. 80, n. 4) y otras producciones probablemente etruscas y sur-italicas, como fragmentos de cráteras y scifos de figuras rojas del siglo IV aC. y platos de Genuclia, que enlazan ya con vasos de barniz negro de diversos orígenes y cronologías: taller de las pequeñas estampillas, campaniense A antigua, campaniense B y otros productos etrusco-laciales que enmarcan un ámbito cronológico que oscila entre los siglos III y I aC. (Fig. 80, n. 5).

Pero, por el momento, tanto la estructura arquitectónica como la unidad estratigráfica más antiguas nos llevan hasta el cambio de Era. Son un muro en *opus reticulatum* cuya cronología, mientras no contemos con más datos, hay que situar entre mediados del siglo I aC. y mediados del II dC. (Adam,



**Figura 77**

Alzado del muro A204 de la última fase de la ocupación medieval, entre mediados del siglo XI y fines del XII (EEHAR, Tus-Fot-T1732).



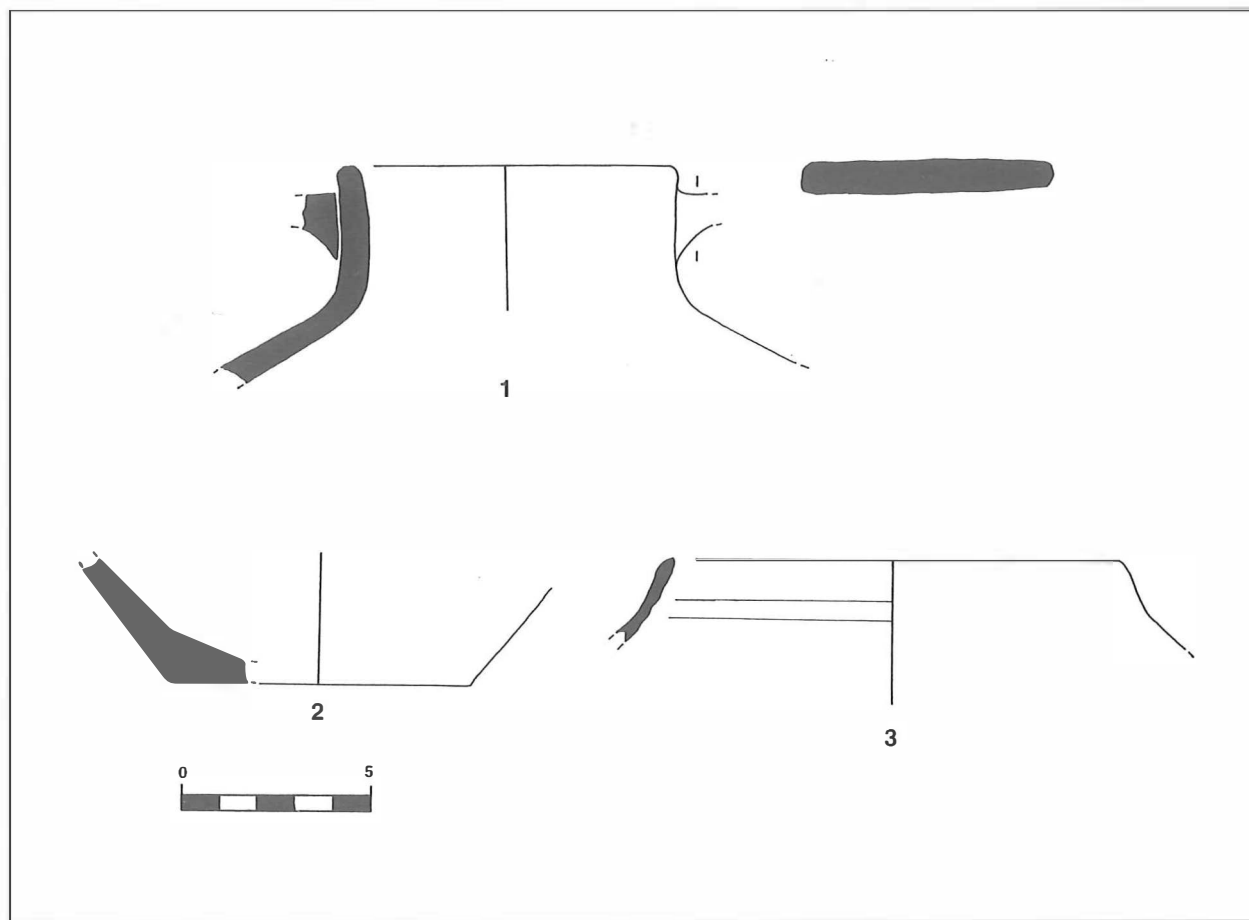
1996). A este momento corresponden las últimas producciones de barniz negro; algunos vasos de cerámica de paredes finas, forma Mayet XI, de finales del siglo I aC. (Fig. 80, n. 6); T. S. Itálicas (forma Goudineau 38, de la primera mitad del siglo I dC.); T. S. Africanas A (Lamboglia 1A); y un ánfora Dressel 2-4 (Fig. 80, n. 7), entre otros. Además, la unidad estratigráfica A219 se data en este momento, por lo que podría estar vinculada con la construcción de los muros en *opus reticulatum*, aunque es difícil de determinar ya que no hay una relación física entre ambos, si bien A219 está sobre la roca base del cerro, al igual que el muro A218.

La ocupación de la zona parece ser continuada hasta el final del mundo romano. De nuevo por la relativa abundancia de restos bajo imperiales, sobre todo producciones de T. S. Africana y cerámicas africanas de cocina, pero también porque en A217 el elemento más moderno es un borde de T. S. Africa-

na C con decoración aplicada (Fig. 80, n. 1) de la primera mitad del siglo IV dC. Varios fragmentos de T. S. Africana D sugieren que esta zona aun se transita en época tardo-romana, lo que contrasta con el área del foro-teatro donde el material romano más moderno no sobrepasa, por ahora, la primera mitad del siglo IV dC.

Entre los siglos VI-VIII se advierte un hiatus bien porque se abandona esta parte de la ciudad bien porque lo reducido de la superficie excavada, y sólo parcialmente, no ha permitido documentar nada que podamos adscribir con claridad a ese momento.

Ya en la Alta Edad Media, este espacio es ocupado por una necrópolis que pudo estar vinculada al gran edificio medieval de posible carácter sacro, levantado sobre otro romano, que asoma en el cuadro A300 y que hemos comentado sucintamente al principio de este apartado. Este espacio funerario que se fecha hacia mediados del si-

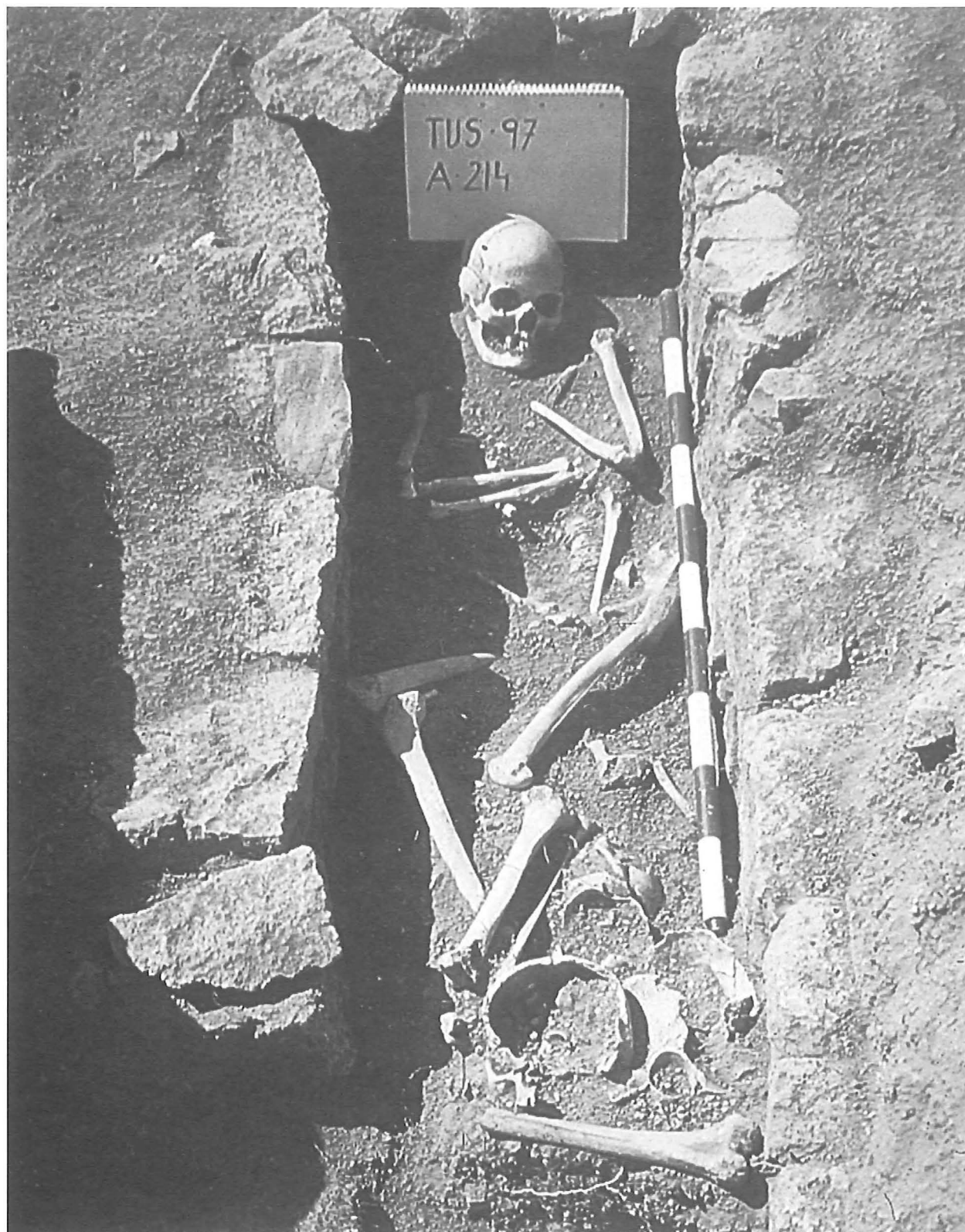


**Figura 78**

Materiales significativos de la última fase de ocupación medieval: 1 y 2.- borde y fondo de cerámica "depurada de pasta clara" (Tus-97-A208-1 y Tus-97-A208-22); 3.- borde de jarra "vidriada a gotas" (Tus-97-A208-32).

glo IX y mediados del XI, se amortiza, se pavimenta (UE A207) y, sobre él, se construyen los muros A203 y A204, sin que haya evidencias de discontinuidad, ya que

las inhumaciones se encuentran inmediatamente bajo la pavimentación. Esta actividad constructiva corresponde al último momento de la ocupación de *Tusculum*. Aunque es

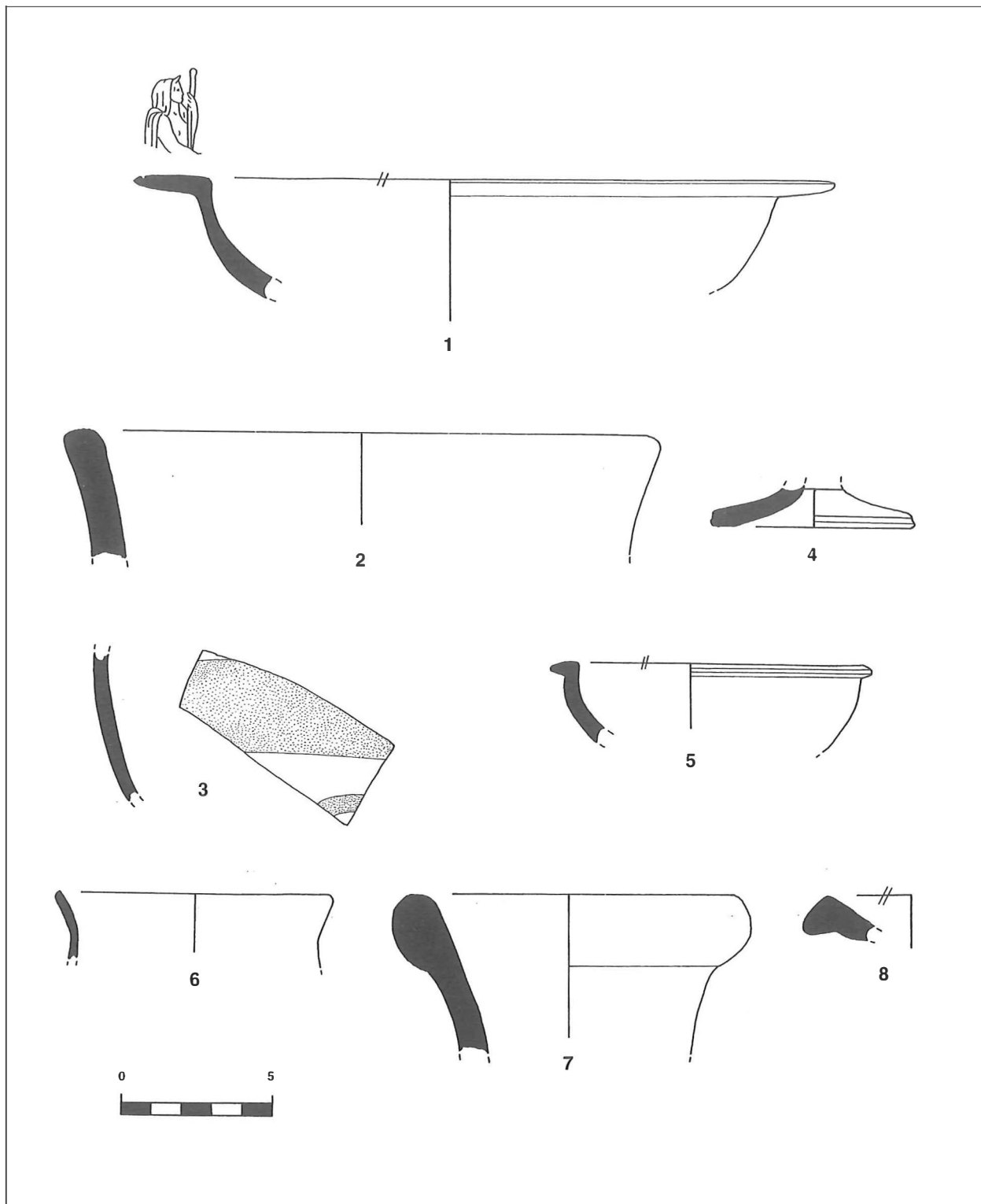


**Figura 79**

Tumba A210, del siglo XIII o posterior, con inhumación y relleno de cal y tierra (UE A214) (EEHAR, Tus-Fot-T1733).

pronto para determinar las razones que explican este drástico cambio en la forma de ocupación y actividad en el promontorio, sobre todo teniendo en cuenta que se sella

el terreno sacro de un cementerio, para acometer una actividad edilicia, no podemos pasar por alto que este hecho coincide con la reocupación de los sectores del foro-tea-



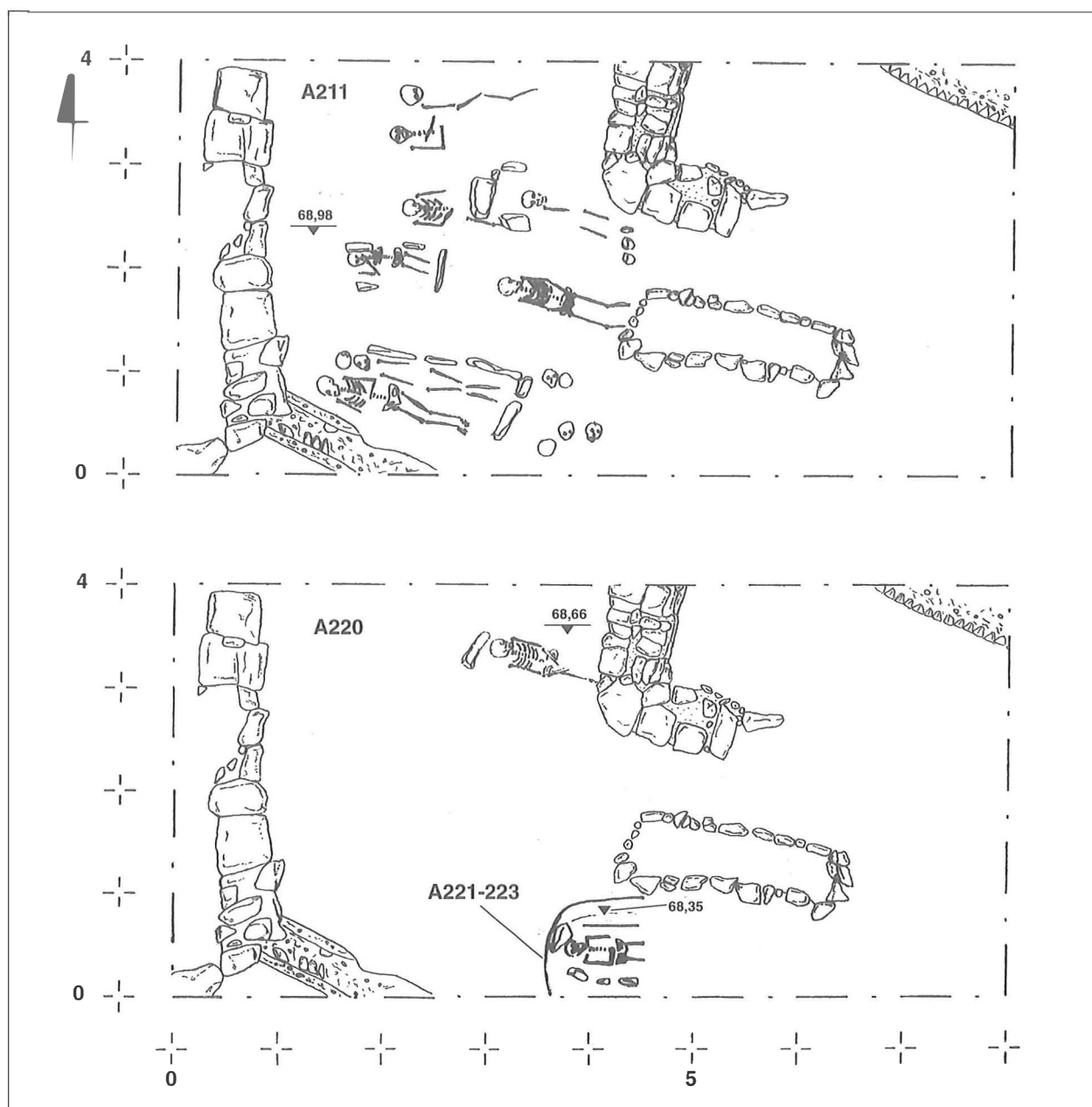
**Figura 80**

Selección de materiales cerámicos del cuadro A200: 1.- T. S. Africana C con decoración aplicada (Tus-97-A217-13); 2.- Común itálica (Tus-97-A219-4); 3.- Italo-geométrica (Tus-97-A219-6); 4.- Pie de copa ática del tipo B (hacia 500 a.C.) (Tus-97-A217-46); 5.- Producción de barniz negro etrusco-lacial, forma Morel 2686 (fines del III-II a.C.) (Tus-97-A217-66); 6.- Cubilete de paredes finas, forma Mayet XI (Tus-97-A211-80); 7.- Ánfora Dressel 2-4 (Tus-97-A208-33); 8.- Borde de T.S. Africana D (Tus-97-A201-17).

tro, a partir del siglo XI (Dupré *et alii*, 1998b, 108), precisamente en el momento de la recuperación de la actividad económica que, desde la segunda mitad de aquel siglo, abre las puertas a una nueva etapa de la vida urbana en Italia.

Después del abandono de la ciudad se excava la fosa para la construcción de la tumba de piedra (UE A210), recuperándose parcialmente, en plena Edad Media, la originaria actividad de cementerio. Otra tumba de carac-

terísticas semejantes se documenta en el cuadro A300. El hecho de que ambas se encuentren excavadas en los niveles de los siglos XI-XII e inmediatamente bajo los derrumbes arquitectónicos abunda la idea de una reutilización aislada de la zona con función funeraria a partir del siglo XIII, bien porque haya permanecido un pequeño núcleo habitado en *Tusculum*, bien porque parte de su población, dispersa tras la destrucción de 1191, vuelve ocasionalmente a enterrarse allí.



**Figura 81**

Las dos fases de ocupación de la necrópolis altomedieval, provisionalmente fechadas entre mediados del siglo IX y mediados del XI (EEHAR, Tus-Pla-174).

#### 6.4. LISTADO DE UNIDADES

##### *Cuadro A200*

- A201.- Nivel superficial.
- A202.- Derrumbe.
- A203.- Muro con orientación Norte-Sur.
- A204.- Muro en esquina, parcialmente destruido por su lado este por una zanja de saqueo.
- A205.- Relleno adosado a UE A213.
- A206.- Derrumbe igual a UE A202.
- A207.- Pavimento de tierra endurecida que forma una masa compacta con pequeños fragmentos rodados de cerámica y otros materiales.
- A208.- Nivel de ocupación.
- A209.- Trinchera de saqueo.
- A210.- Tumba construida con bloques de piedra y algunos fragmentos de teja, cubierta con grandes losas cuadrangulares de tufo.
- A211.- Nivel de uso que corresponde a una necrópolis.
- A212.- Revuelto antiguo de tierra y todo tipo de materiales arqueológicos y restos antropológicos.
- A213.- Muro en *opus reticulatum* con orientación Este-Oeste.
- A214.- Relleno de la tumba de piedra UE A210, formado por una masa de tierra y cal y abundantes restos de carbón. Inhumación con orientación Este-Oeste.
- A215.- Corte del pavimento UE A207 para abrir la fosa de la tumba A210.
- A216.- Relleno de la zanja de saqueo UE A209.
- A217.- Tierra y gravilla fina y muy suelta bajo la inhumación UE A214.
- A218.- Restos de un muro muy deteriorado con un grueso recubrimiento de argamasa a ambos lados y orientación Este-Oeste. Posiblemente son los vestigios de un muro en *opus reticulatum*.
- A219.- Tierra negra y fina muy suelta sobre la roca de base del cerro.
- A220.- Inhumación que corresponde a un nivel inferior de enterramientos situado bajo UE A211.
- A221.- Inhumación en fosa excavada en la roca, bajo la necrópolis UE A211. Tierra oscura, fina y muy suelta.
- A222.- Enterramiento bajo UE A208.
- A223.- Fosa de la inhumación UE A221.
- A224.- Roca de base del cerro.



## 7. CONCLUSIONES

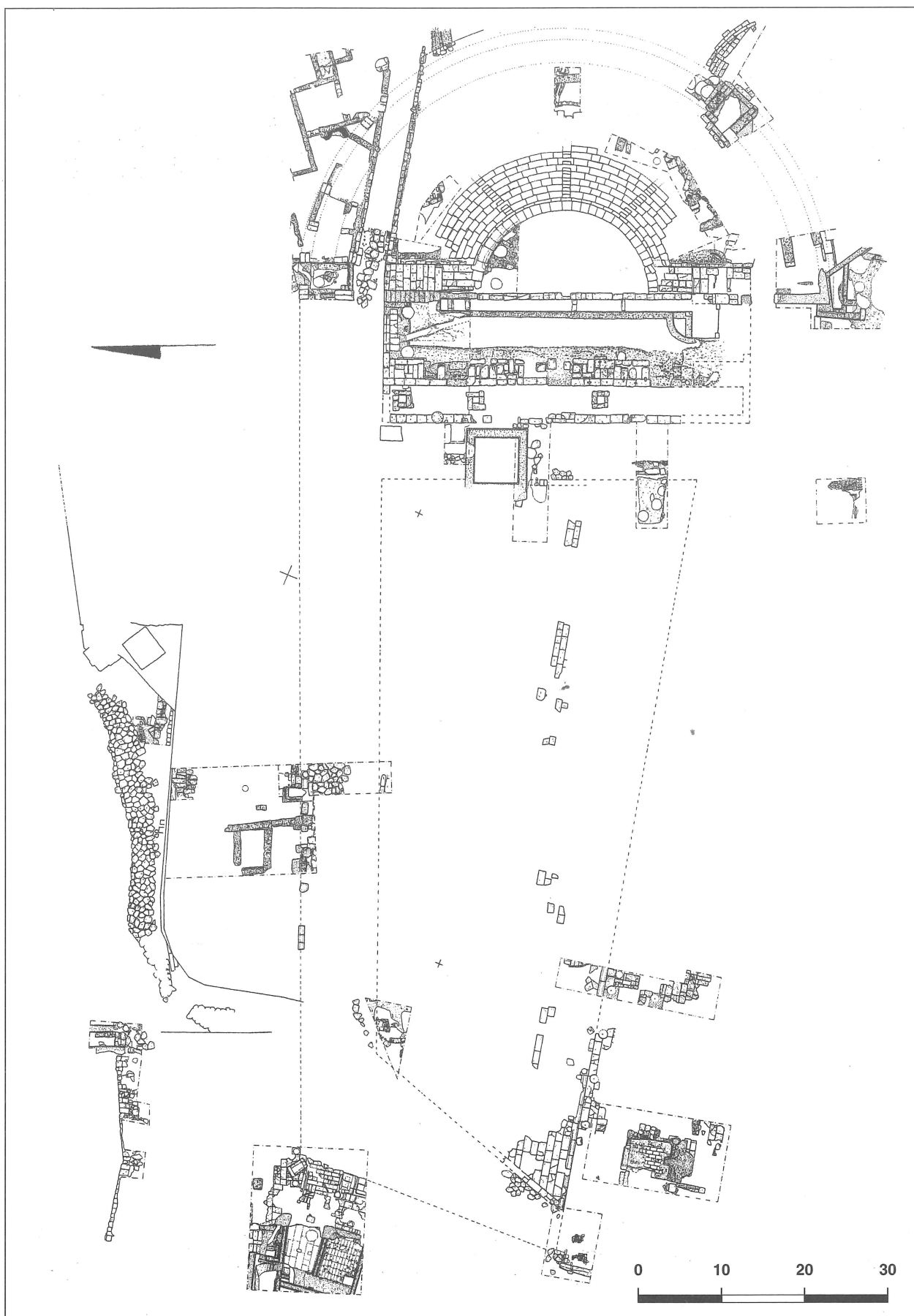
Tras la cuarta campaña consecutiva de excavaciones arqueológicas, los restos de la antigua ciudad de *Tusculum* son cada vez más comprensibles a quienes intentamos entender cuáles eran los edificios que daban forma a su centro monumental, cuáles sus características arquitectónicas, cuándo fueron construidos, en qué forma evolucionaron, porqué fueron decorados con un cierto tipo de materiales y quiénes sus promotores. Estas son sólo algunas de las muchas preguntas a las que intentamos dar respuesta interpretando los resultados del trabajo desarrollado en estos últimos años y sobre las que seguiremos interrogándonos en el futuro. No cabe duda de que hemos progresado en el conocimiento de la arqueología y de la historia de *Tusculum* pero, lógicamente, mucho es lo que todavía queda por hacer.

Los resultados obtenidos en la campaña de 1997 han aportado datos significativos para la comprensión de la topografía tanto del conjunto monumental foro-teatro como del área meridional extramuros de la ciudad. La excavación estratigráfica ha permitido además conocer, en algunos casos, y precisar, en otros, la cronología de distintas estructuras o fases constructivas (Fig. 82).

Las excavaciones realizadas en el teatro de *Tusculum* en los últimos años han permitido, no sólo delimitar con precisión las características arquitectónicas del edificio de espectáculos, sino también establecer la existencia de tres fases constructivas bien definidas o comprender los diversos sistemas de acceso al edificio. El teatro romano de *Tusculum* es un edificio formado por una *cavea*, en parte excavada en el terreno, con un diámetro máximo de 51 m. y un cuerpo escénico rectangular de 35,5 x 12,5 m. El conjunto, de dimensiones bastante modestas, se halla en uno de los lados menores de una gran plaza, el foro, cuyo límite oriental queda constituido por la fachada del cuer-

po escénico del teatro. Particularidad de este edificio es la presencia de una calle, una especie de *via tecta*, que discurre por debajo de la mitad septentrional de la *cavea*. Los trabajos realizados por la Escuela han permitido determinar que la construcción del primer edificio de espectáculos debe situarse en un momento indeterminado de la primera mitad del siglo I aC., quizás en época de Sila, cuando se arrasan las estructuras domésticas de época republicana que ocupaban el espacio destinado al teatro. En un segundo momento, en la primera mitad del siglo I dC., se procede a una importante reforma del edificio, reforma que conlleva la construcción de un nuevo cuerpo escénico y una significativa modificación de la propia *cavea*. Años más tarde, en un momento que debe fijarse a caballo del año 100 dC., el teatro tuscolano es objeto de una nueva transformación. Los trabajos desarrollados este año han permitido la identificación de los pilares que soportaban los arcos de la fachada septentrional de la gradería del teatro, confirmando las dimensiones máximas atribuidas anteriormente a la *cavea*. La excavación de este sector (T8000) también ha permitido documentar la presencia de estructuras domésticas ubicadas inmediatamente al Norte de la *cavea* del teatro, dato de no poco interés para comprender la topografía del área circundante del conjunto monumental. Finalmente, la cronología de las diversas fases constructivas del teatro de *Tusculum* se ha visto significativamente mejorada gracias a los resultados obtenidos al poder excavar los rellenos de un pozo (cuadro T8100) que fue obliterado contemporáneamente a la materialización de la primera reforma del teatro. Un primer estudio de los materiales cerámicos contenidos en el citado pozo permite situar la primera reforma del edificio de espectáculos tuscolano en la primera mitad del siglo I dC., probablemente a principios del período julio-claudio.



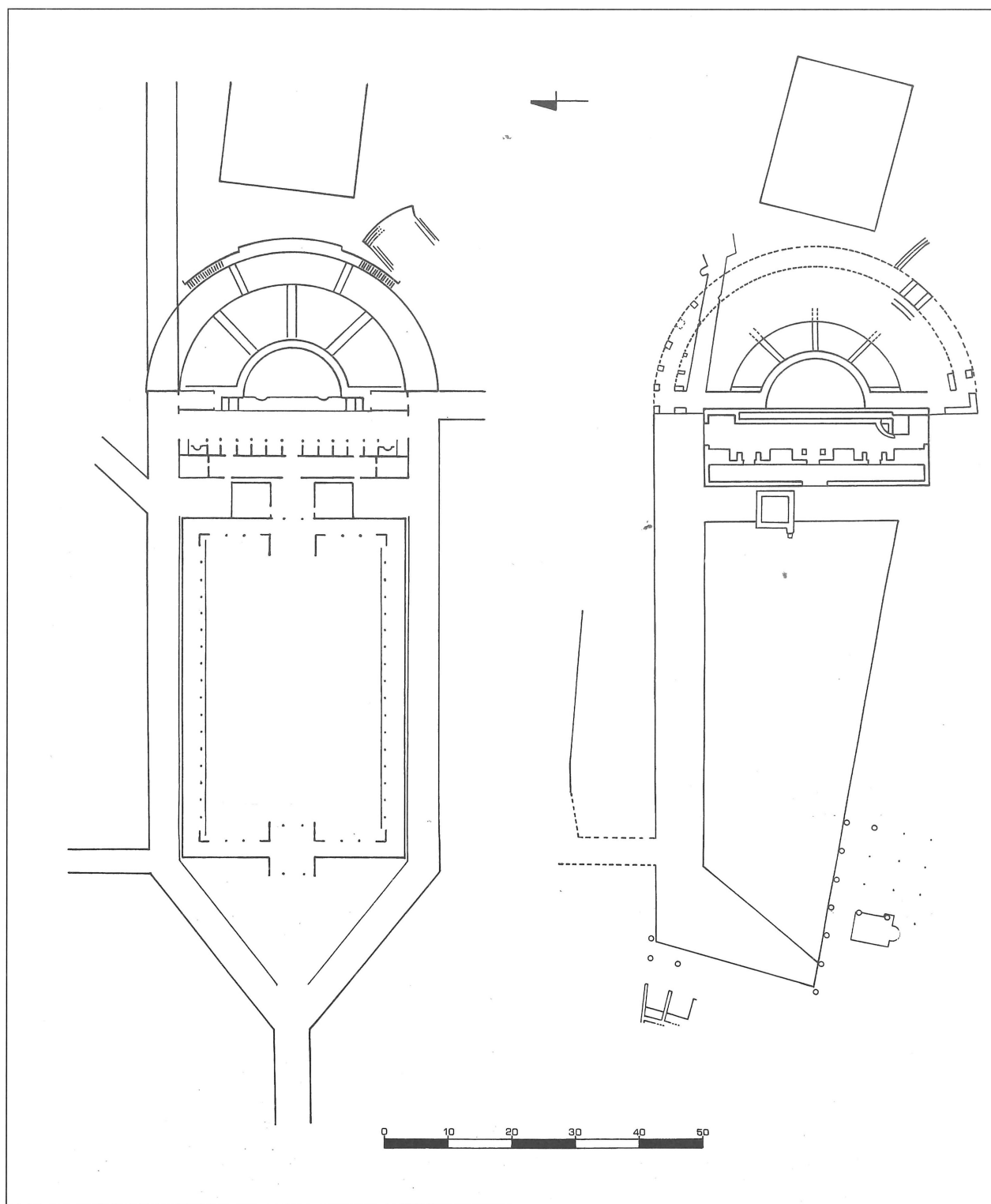


**Figura 82**

Planta general del conjunto formado por el foro y el teatro, tras la campaña de excavaciones del mes de septiembre de 1997 (EEHAR, Tus-Pla-176).

Incluso los más recientes autores han seguido manteniendo para el foro de *Tusculum* las hipótesis reestructurativas avanzadas por Luigi Canina: una plaza rectangular en eje con el teatro, rodeada por pórticos, con un área triangular en su extremo occidental y,

junto a ésta última, una *curia*. Una simple observación directa del conjunto hubiese permitido a cualquier arqueólogo, incluso antes de nuestros trabajos, darse cuenta de la inconsistencia de dicha hipótesis y ver como el conjunto forense consiste en un área central



**Figura 83**

Planta comparativa del conjunto monumental formado por el foro y el teatro según Luigi Canina (izquierda) en 1841 y tras la campaña de excavación de 1997 (derecha) (EEHAR, Tus-Pla-177).

irregular perfectamente delimitada y rodeada por una serie de edificios de singular importancia. Gracias a los trabajos realizados disponemos de un nuevo esquema compositivo para comprender este sector monumental primario de la ciudad (Fig. 83).

El área no construida del foro está formada por un espacio, un trapecio irregular cuyos lados mayores tienen 80 x 40 m., con un área central pavimentada con losas de piedra local y delimitada a Norte, Este y Oeste por ejes viarios con pavimentación de losas basálticas poligonales. Al Sur de la plaza se levanta, al menos en su tercio occidental, un gran edificio porticado con al menos tres órdenes paralelos de columnas, con un pavimento de grandes losas de tufo y ligeramente elevado respecto del nivel de la plaza. En la presente campaña, en el interior de este edificio (cuadro P100), los integrantes del equipo emeritense han localizado una estructura ligeramente sobreelevada realizada en *opus reticulatum*. Dicha estructura, orientada transversalmente respecto del eje mayor del edificio, presenta en su lado meridional un ábside exterior y dos pequeñas exedras semicirculares en la parte interna, que está pavimentada con un extraordinario *opus sectile* bícromo de mármol. Los diversos elementos de las columnas del edificio porticado, permiten pensar en una construcción importante cuyo orden estaba compuesto por capiteles jónicos, columnas estriadas y basas áticas. La excavación del cuadro P200 ha permitido identificar el ángulo noroeste de este edificio, cuya ubicación y características formales invitan, lógicamente, a pensar en una posible basílica forense; en cualquier caso, somos partidarios de no avanzar acontecimientos y mantenernos a la espera de los resultados de futuras campañas para poder determinar con mayor seguridad la función desempeñada por este edificio.

El extremo occidental de la plaza, en el que tradicionalmente se situaba una *curia*, ha sido perfectamente reinterpretado gracias a los trabajos realizados por la Universidad del País Vasco. En este lado menor del foro, opuesto al teatro, se documenta la presencia de una serie de pequeños edificios contiguos abiertos a un pórtico enlosado (cuadro

C400). Las características de estas construcciones que, en una segunda fase, se decoran con pavimento y revestimientos murales en mármol, así como el hecho de que presenten una especie de banqueta corrida en el muro de fondo y que frente a las mismas, en su eje de simetría, se observen los restos de posibles aras, nos han llevado a pensar que se trate de una serie de pequeños *sacella* forenses. La campaña de 1997 ha sido especialmente interesante en tanto que ha permitido identificar con precisión el ángulo noroeste de la plaza; finalmente, disponemos de los datos necesarios para establecer la línea de cierre occidental de la plaza del foro y, consecuentemente, determinar la planta del área abierta, libre de edificaciones.

El lado norte del foro, por el que accedían quienes llegaban a la ciudad procedentes de la *via Labicana*, presenta también restos de un porticado que, por las características topográficas del sector y la actuación de los excavadores del siglo XIX se halla muy arrasado. En este sector se ha podido documentar la existencia de un canal de drenaje con pozos de decantación, idéntico al documentado en el sector sur, y que pertenecería, junto con ciertas losas identificadas, a la primera fase de pavimentación de la plaza, ya en época republicana. Los trabajos del equipo de Empúries, incluyen también el estudio de una serie de estructuras arquitectónicas monumentales, entre la vía de acceso y la plaza. A nivel cronológico, diversos son los resultados que merecen ser puestos de relieve. En primer lugar cabe destacar el haber podido precisar, gracias a la excavación estratigráfica, el momento de construcción de la conocida cisterna arcaica que, como hemos visto, debe situarse a finales del siglo VI o principios del V aC. En este mismo sector (M1000), la excavación minuciosa de la secuencia estratigráfica ha permitido precisar la fecha de construcción del muro de aterramiento norte del foro (finales del siglo IV - inicios del III aC.), ya que un vertedero con materiales de la primera mitad del siglo III se superpone al basamento de dicho muro. Y también en este mismo sector se ha determinado que el muro poligonal que se adosa al muro de aterramiento del foro, a pesar de

lo que pudiera pensarse teniendo en cuenta solamente el análisis de las técnicas constructivas, fue construido en un momento indeterminado de la segunda mitad del siglo III aC. Los trabajos realizados en este sector han permitido documentar la presencia, por debajo del enlosado actual, de la pavimentación de época augustea de la vía de acceso a la ciudad, coincidiendo con la cota de uso de la cercana “fontana degli edili”, construida por los ediles Quinto Celio y Marco Decumio en torno al año 70 aC. (CIL XIV, 2626).

A propósito de las dimensiones, ahora ya bien definidas, del foro tuscolano, merece la pena destacar que la superficie no construida de la plaza forense de *Tusculum* (aproximadamente 3000 m<sup>2</sup>), no dista mucho de la del contemporáneo foro de la ciudad de Cosa (3.240 m<sup>2</sup>) pero es significativamente menor, casi la mitad, de la del foro de *Alba Fucens* (6.177 m<sup>2</sup>) y una cuarta parte del área central del foro republicano de Roma, cuya planta era tan irregular como la de *Tusculum*. Otro elemento importante a tener en cuenta al analizar las características de este recinto es la presencia de una serie de ejes viarios que, obviamente, jugaron un papel primordial tanto en la definición del propio espacio como en la distribución de los edificios que se alzaban en torno al mismo. El foro de *Tusculum* estaba atravesado en sentido Este-Oeste por un eje viario que conectaba la parte baja-occidental - de la ciudad con la acrópolis, que presidía el extremo oriental del núcleo urbano. De la importancia de este eje viario da prueba la solución adoptada por los constructores del teatro para hacer pasar dicha vía -a través de un túnel - por debajo de la gradería. Con toda probabilidad este eje viario actuaba como un ramal urbano de la *via Latina*, con la que conectaba en coincidencia con los puntos miliarios X y XV. Precisamente en el foro este eje viario coincidía con otro de los caminos de acceso a la ciudad que, procedente de la *via Labicana*, llegaba al foro por su lado norte. A pesar de lo poco que sabemos de la estructura viaria tuscolana, resulta evidente que en el foro coincidían un ramal procedente de la *via Labicana* y otro que, conectado con la *via Latina*, atravesaba la ciudad de Este a Oeste y permitía

el acceso a la acrópolis. La importancia de dichas calles queda plenamente reflejada en el hecho que quienes pavimentaron el foro tuscolano con grandes losas rectangulares de tufo, reflejaron el recorrido de estos ejes viarios, que atravesaban el área central de la plaza, conservando el típico enlosado de bloques basálticos poligonales.

Si bien todos los datos nos inducen a pensar, por ahora, que la ocupación del área intramuros en la que estamos trabajando se remonta a una fase muy antigua - tanto la fecha de la cisterna como otros niveles arcaicos excavados estos últimos años apuntan a favor de esta hipótesis - no cabe duda que las transformaciones que definen el aspecto monumental del conjunto forense se desarrollan en un momento posterior, en plena época republicana. Si tenemos en cuenta los datos obtenidos a lo largo de estos años, especialmente la fecha del muro de aterramiento norte y de los niveles precedentes a la construcción del pórtico sur, vemos como la estructura urbanística que define el foro de *Tusculum*, puede fecharse en un momento que, con la máxima prudencia y sin mayores precisiones, podemos situar en el siglo III aC. La evolución de este sector monumental de la ciudad se ve, evidentemente, marcada por una serie de transformaciones posteriores como la construcción del teatro en su extremo este (primera mitad del siglo I aC.) o una importante reforma global, quizás el primer intento de dar una unidad formal al conjunto, fechable en la primera mitad del siglo I dC., cuando sabemos que se amplía el teatro y se pavimenta el área central del foro con las losas rectangulares de tufo todavía conservadas. Tanto en el propio teatro como en los edificios que rodean la plaza forense se documentan una serie de reformas, de mayor o menor importancia, a lo largo del siglo II dC.

Mención aparte merecen los resultados obtenidos por el equipo riojano en el área extramuros de la ciudad. Los trabajos de prospección y posterior excavación realizados en el promontorio situado entre el recinto amurallado meridional y la propia vía Latina, han permitido obtener, a través del análisis de los materiales, una secuencia de la

ocupación que desde el siglo VI aC. llega hasta el siglo V dC. y, tras un periodo en el que las evidencias materiales son inexistentes (siglos VI-VIII), perdura desde el siglo IX hasta el XII. Las excavaciones realizadas por el equipo de la universidad de La Rioja han puesto al descubierto una densa zona de enterramientos, con dos fases de uso (siglos IX-XI), asociada a un probable edificio de culto, cuyas características deberán ser precisadas en próximas campañas. Los restos de es-

ta interesante necrópolis se superponen a unas estructuras en *opus reticulatum*, de época romana, atribuibles a una ocupación doméstica de la zona.

Si bien la necrópolis se ve obliterada por una serie de construcciones en el momento de mayor actividad de la ciudad medieval (siglos XI-XII), ha sido posible documentar enterramientos aislados fechables en el siglo XIII y, por lo tanto, posteriores a la destrucción definitiva de *Tusculum* en el año 1191.

## 8. RIASSUNTO<sup>36</sup>

*Questo volume presenta i risultati preliminari della campagna di scavo eseguita nella città di Tusculum (Monteporzio Catone, Roma) dal 1 al 26 settembre 1997<sup>37</sup>, condotta da cinque équipes di ricerca spagnole, coordinate dalla "Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC". Quest'attività fa parte di un progetto di ricerca triennale (1996-1999), approvato e finanziato dalla "Dirección General de Investigación Científica y Técnica" del Ministero spagnolo di Educazione e Cultura. Ringraziamo per la collaborazione la Soprintendenza Archeologica per il Lazio e l'XI Comunità Montana del Lazio "Castelli Romani e Prenestini".*

*Dopo quattro consecutive campagne di scavo, i resti dell'antica città di Tusculum risultano ogni volta più comprensibili a noi che cerchiamo di capire quali fossero gli edifici che caratterizzavano il suo centro monumentale, quali fossero le loro caratteristiche architettoniche, quando furono costruiti, quale è stata la loro evoluzione, perché furono decorati con un certo tipo di materiali e chi fossero stati i loro committenti. Queste sono solo alcune delle molte domande alle quali tentiamo di dare risposta, interpretando i risultati del lavoro svolto in questi ultimi anni e sulle quali continueremo ad interrogarci nel futuro. Non vi è dubbio che abbiamo progredito nella conoscenza dell'archeologia e della storia di Tusculum ma, logicamente, c'è ancora molto da fare.*

*I risultati ottenuti nella campagna 1997 hanno apportato dati significativi per la comprensione della topografia sia del complesso monumentale foro-teatro, sia dell'area meridionale extra-moenia della città. Gli scavi stratigrafici hanno permesso inoltre di conoscere, in alcuni casi, e di precisare, in altri, la cronologia di diverse strutture o fasi costruttive.*

*Gli scavi realizzati nel teatro di Tusculum negli ultimi anni hanno consentito non solo di definire con precisione le caratteristiche architettoniche dell'edificio, ma anche di stabilire l'esistenza di tre fasi costruttive ben definite e di comprendere i diversi sistemi di accesso all'edificio. Il teatro romano di Tusculum è un edificio formato da una cavea, in parte scavata nel terreno, con un diametro massimo di m. 51 e un corpo scenico rettangolare di m. 35,5 x 12,5. Il complesso, di dimensioni abbastanza modeste, è situato su uno dei lati minori di una grande piazza, il foro, il cui limite orientale è costituito dalla facciata del corpo scenico del teatro. Una particolarità di questo edificio è la presenza di una strada, una sorta di via tecta, che scorre sotto la metà settentrionale della cavea. I lavori realizzati dalla Escuela hanno permesso di definire che la costruzione del primo edificio deve essere situata in un momento indeterminato della prima metà del I sec. a.C., forse in epoca di Silla, quando vengono distrutte le strutture domestiche di epoca repubblicana che occupavano lo spazio sul quale sorgerà il teatro. In un secondo momento, nella prima metà del I sec. d.C., viene effettuato un importante rifacimento dell'edificio che comporta la costruzione di un nuovo corpo scenico e una significativa modificazione della stessa cavea. Qualche tempo dopo, in un momento che deve essere fissato a cavallo del 100 d.C., il teatro tuscolano è interessato da una nuova trasformazione. Le ricerche condotte in questo ultimo anno hanno consentito l'identificazione dei pilastri che sostenevano gli archi della facciata settentrionale della gradinata del teatro, confermando il diametro massimo precedentemente da noi attribuito alla cavea. Lo scavo di questo settore (T8000) ha permesso anche di documentare la presenza di strut-*

<sup>36</sup> Traduzione di W. Pagnotta.

<sup>37</sup> Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (X. Dupré), Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries (X. Aquilué), Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida (P. Mateos), Universidad del País Vasco (J. Núñez) e Universidad de La Rioja (J.A. Santos).

ture domestiche ubicate immediatamente a Nord della cavea del teatro, un dato di particolare interesse per la comprensione della topografia dell'area circostante il complesso monumentale. Infine, la cronologia delle diverse fasi costruttive del teatro di Tusculum è risultata significativamente migliorata, a seguito dei risultati ottenuti dallo scavo dei riempimenti di un pozzo che fu chiuso nel momento della realizzazione del primo rifacimento del teatro. Un primo studio dei materiali ceramici contenuti nel suddetto pozzo permette di datare questo intervento alla prima metà del I sec. d.C., probabilmente agli inizi del periodo giulio-claudio.

Anche gli studiosi più recenti hanno continuato a sostenere, per il foro di Tusculum, l'ipotesi ricostruttiva avanzata da Luigi Canina: una piazza rettangolare in asse con il teatro, circondata da portici, con un area triangolare all'estremità occidentale e, presso quest'ultima, una curia. Una semplice osservazione diretta del complesso avrebbe permesso a qualsiasi archeologo, anche prima dei nostri lavori, di rendersi conto dell'inconsistenza di questa ipotesi e di vedere che il complesso forense consiste in un'area centrale irregolare, perfettamente delimitata e circondata da una serie di edifici di particolare pregio. I lavori realizzati ci permettono di elaborare un nuovo schema compositivo di questo settore monumentale della città.

L'area non costruita del foro è formata da uno spazio, un trapezio irregolare i cui lati maggiori misurano m. 80 x 40, con un'area centrale pavimentata con lastre di pietra locale e delimitata a Nord, Est e Ovest da assi viari con pavimentazione a blocchi poligonali di basalto. Sul lato Sud della piazza si innalza un grande edificio porticato con almeno tre ordini paralleli di colonne, con un pavimento di grandi lastre di tufo e leggermente sopraelevato rispetto al livello della piazza, per ora documentato all'estremità occidentale. Nell'attuale campagna, all'interno di questo edificio, i membri dell'équipe emeritense hanno localizzato una struttura leggermente sopraelevata realizzata in opus reticulatum. Questa struttura che è orientata trasversalmente rispetto all'asse maggiore dell'edificio, presenta sul lato meridionale un'abside esterna e due piccole esedre semicircolari all'interno, ed è pavimentata con uno straordinario opus sectile bicromo di marmo. I diversi elementi delle colonne del portico, ricostruiscono un importante edificio il cui ordine era composto da capitelli ionici, colonne scanalate e basi attiche. Lo scavo in P200 ha permesso di identificare l'angolo Nord-Ovest di questo edificio, che per ubicazione e caratteristiche formali potrebbe risultare una basilica, anche se riteniamo opportuno non anticipare gli eventi e di attendere i risultati di future campagne di scavo per definire con più sicurezza la funzione di questo edificio.

L'estremità occidentale della piazza, nella quale tradizionalmente si collocava una curia, è stata perfettamente reinterpretata a seguito degli interventi eseguiti dalla Universidad del País Vasco. In questo lato minore del foro, opposto al teatro, è documentata la presenza di una serie di piccoli edifici contigui aperti ad un portico lastricato. Le caratteristiche di queste costruzioni che, in una seconda fase, saranno decorate con pavimento e rivestimenti murali di marmo, insieme al fatto che presentano una sorta di banchetto addossato al muro di fondo e che di fronte alle stesse, sul loro asse, si trovino i resti di probabili are, inducono a ritenere che si trattasse di una serie di piccoli sacelli del foro. La campagna 1997 è stata particolarmente interessante in quanto ha permesso di identificare con precisione l'angolo Nord-Ovest della piazza: disponiamo, finalmente, dei dati necessari per stabilire la linea di chiusura occidentale della piazza del foro e, conseguentemente, di determinare la pianta dell'area aperta, libera da edifici.

Il lato Nord del foro, dal quale entravano coloro che giungevano alla città provenienti dalla via Labicana, presenta anch'esso resti di un portico che, per le caratteristiche topografiche del settore e gli interventi degli scavatori del sec. XIX, risulta quasi completa-



mente distrutto. In questo settore è stato possibile documentare l'esistenza di un canale di drenaggio con pozzi di decantazione, identico a quello documentato nel settore sud, e che doveva appartenere, insieme a certe lastre rinvenute, alla prima fase della pavimentazione della piazza di epoca repubblicana. Gli interventi dell'équipe di Empúries comprendono anche lo studio di una serie di strutture architettoniche monumentali tra la via di accesso e la piazza. A livello cronologico si devono porre in evidenza diversi risultati. In primo luogo è da sottolineare che, grazie agli scavi stratigrafici, si è potuto precisare il momento di costruzione della nota cisterna arcaica che deve essere situato alla fine del VI sec. o inizi del V a.C. In questo stesso settore (M1000), lo scavo accurato della sequenza stratigrafica ha permesso di precisare la data di costruzione del muro di terrazzamento Nord del foro (fine IV - inizi III sec. a.C.), in quanto uno scarico con materiali della prima metà del III sec. si addossa al basamento di questo muro. Ancora in questo stesso settore è stato possibile definire che il muro poligonale che si appoggia al muro di terrazzamento del foro, contrariamente a quanto si sarebbe potuto pensare attraverso la semplice analisi delle tecniche costruttive, fu innalzato in un momento indefinito della seconda metà del III sec. a.C. Le ricerche condotte in questo settore hanno permesso di documentare la presenza, sotto il basolato attuale, della pavimentazione di epoca augustea della via di accesso alla città, in coincidenza con il livello di calpestio della vicina "fontana degli edili", costruita dagli edili Q. Celio e M. Decumio intorno al 70 a.C. (CIL XIV, 2626).

A proposito delle dimensioni, ormai ben definite, del foro tuscolano, è da notare che la superficie non costruita della piazza di Tusculum (circa 3.000 m<sup>2</sup>), risulta molto vicina a quella del contemporaneo foro di Cosa (3.240 m<sup>2</sup>), ma è significativamente minore, quasi la metà, rispetto al foro di Alba Fucens (6.177 m<sup>2</sup>) ed è una quarta parte dell'area centrale del foro repubblicano di Roma, la cui pianta era irregolare come quella di Tusculum. Un altro importante elemento di cui tenere conto nell'analisi delle caratteristiche di questo complesso, risulta essere la presenza di una serie di assi viari che, naturalmente, giocarono un ruolo basilare sia nella definizione dello spazi, sia nella distribuzione degli edifici che si innalzavano intorno ad esso. Il foro di Tusculum era traversato da Est a Ovest da un asse viario che univa la parte bassa - occidentale - della città con l'acropoli, che sovrastava l'estremità orientale dell'abitato. L'importanza di questo asse viario è provata dalla soluzione adottata dai costruttori del teatro per permettere il passaggio di questa strada - attraverso un tunnel - sotto le gradinate. Molto probabilmente questo asse viario costituiva un diverticolo della via Latina, alla quale si univa all'altezza dei miliari X e XV. Proprio nel foro, su questa strada si innestava una delle vie di accesso alla città che, proveniente dalla via Labicana, giungeva al foro dal lato Nord. Nonostante la scarsa conoscenza della struttura viaria tuscolana, risulta chiaro che nel foro venivano ad incontrarsi un diverticolo proveniente dalla via Labicana, ed un altro che, collegato con la via Latina, attraversava la città da Est a Ovest e permetteva l'accesso all'acropoli. L'importanza di queste strade risulta evidente in quanto per esse, che venivano ad attraversare e dividere l'area centrale del foro, fu mantenuto il tipico basolato basaltico poligonale, mentre il resto della piazza fu pavimentato con grandi lastre rettangolari di tufo.

Sebbene tutti i dati invitino a pensare, per il momento, che l'occupazione dell'area intra-moenia nella quale stiamo lavorando risalga ad una fase molto antica - sia la data della cisterna, sia altri livelli arcaici scavati in questi ultimi anni confermano quest'ipotesi - non vi è dubbio che le trasformazioni che definiscono l'aspetto monumentale del complesso forense si sviluppano in un momento successivo, in piena epoca repubblicana. Tenendo conto dei dati ottenuti nel corso di questi anni, particolarmente la data del muro di terrazzamento Nord e dei livelli precedenti la costruzione del portico Sud, vediamo come

*la struttura urbanistica che definisce il foro di Tusculum può datarsi in momento che, con la massima prudenza e senza maggior precisione, possiamo collocare nel III sec. a.C. L'evoluzione di questo settore monumentale della città è evidentemente segnata da una serie di trasformazioni posteriori, quale la costruzione del teatro all'estremità orientale (prima metà del I sec. a.C.), o un importante rifacimento globale, forse il primo tentativo di dare unità formale al complesso, databile alla prima metà del I sec. d.C., quando si effettua l'ampliamento del teatro e viene pavimentata l'area centrale del foro con lastre rettangolari di tufo che ancora si conservano. Sia nel teatro, sia negli edifici che circondano la piazza del foro sono documentati una serie di rifacimenti, più o meno importanti, nel corso del II sec. d.C.*

*Una menzione a parte meritano i risultati ottenuti dall'équipe della Rioja nell'area extra-moenia della città. La prospezione e i successivi scavi realizzati nel promontorio situato tra il lato Sud delle mura e la via Latina hanno permesso di definire, attraverso l'analisi dei materiali, una continuità dell'occupazione che va dal VI sec. a.C. al V sec. d.C. e, dopo un periodo del quale mancano evidenze archeologiche (sec. VI-VIII), continua dal IX al XII sec. Gli scavi realizzati dall'équipe dell'Università de La Rioja hanno messo in luce un'area con numerose sepolture, con due fasi di uso (tra il IX e l'XI sec.), in collegamento con un probabile edificio di culto, le cui caratteristiche dovranno essere definite nelle prossime campagne di scavo. I resti di questa interessante necropoli si sovrappongono ad alcune strutture in opus reticulatum, di epoca romana, attribuibili ad un edificio di uso abitativo.*

*Nonostante alla necropoli si sovrappongano una serie di costruzioni del periodo di maggior attività della città medievale (sec. XI-XII), sono documentate sepolture isolate databili al sec. XIII e, pertanto, posteriori alla distruzione di Tusculum del 1191.*

## 9. ABSTRACT<sup>38</sup>

*This volume presents the preliminary results of excavations carried out in the town of Tusculum (Monteporzio Catone, Rome) from the 1st to the 26th September 1997, by five Spanish research teams co-ordinated by the "Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC"<sup>39</sup>. This work forms part of a three year research project (1996-1999) approved and financed by the "Dirección General de Investigación Científica y Técnica" of the Spanish Ministry of Education and Culture. We wish to thank the Soprintendenza Archeologica per il Lazio and the XI Comunità Montana del Lazio "Castelli Romani e Prenestini" for their collaboration.*

*After four consecutive excavation seasons the remains of ancient Tusculum appear increasingly comprehensible to those of us who seek to understand what buildings characterised its monumental centre, what were their architectural features, when they were built, how they evolved, why they were decorated with certain types of materials and who commissioned them. These are only some of the many questions we are trying to answer by interpreting the results of work carried out in recent years and about which we will continue to ask ourselves questions in the future. There is no doubt that we have progressed in our knowledge of the archaeology and history of Tusculum but, of course much remains to be done.*

*The results obtained from the 1997 season have provided significant information for the understanding of the topography of both the monumental forum/theatre complex and the area extra-moenia south of the town. Stratigraphical excavations have led to an understanding of the chronology various structures or building phases, and in some cases allowed their precise definition.*

*Recent excavations in the theatre at Tusculum have led to not only the precise definition of its architectural characteristics, but also to the identification of three well defined building phases and an understanding of the various modes of access to the building. The Roman theatre at Tusculum is formed by a cavea partly built into the ground with a maximum diameter of 51 metres and a rectangular stage building of 35,5 x 12,5 metres. This complex, of quite modest proportions, is situated on one of the shorter sides of a large square, the forum, whose eastern border is defined by the theatre's stage area. A peculiarity of this building is the presence of a road, a sort of via tecta, which runs under the northern half of the cavea. The work carried out by the Escuela places the construction of the first building somewhere in the first half of the 1st century BC, perhaps in the time of Silla when the Republican domestic structures occupying the area destined for the theatre were destroyed. Later, in the first half of the first century AD, important modifications to the building were carried out involving the construction of a new stage building and significant changes to the cavea. At a later date, which must be fixed at some time either side of AD 100, the theatre at Tusculum underwent a transformation. Research carried out during the last year has led to the identification of pilasters which supported the arches of the theatre's northern façade thus confirming the maximum diameter previously attributed to the cavea. Excavation in this area (T8000) has also identified the presence of domestic structures situated immediately to the north of the cavea, this is of particular interest for understanding the topography of the*

---

<sup>38</sup> Translation by S. Cann.

<sup>39</sup> Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (Xavier Dupré); Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries (Xavier Aquilué); Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida (Pedro Mateos); Universidad del País Vasco (Julio Núñez) and Universidad de La Rioja (Juan Antonio Santos).

area surrounding the monumental complex. Finally, the chronology of the theatre's building phases has been better defined using the results from the excavation of the contents of a well that was filled in at the time of the first alterations to the theatre. A preliminary study of the pottery from the fill dates these alterations to the first half of the 1st century AD, probably the beginning of the Julio-Claudian period.

Even most recent scholars have continued to support Luigi Canina's hypothetical reconstruction of the forum at Tusculum. That is, a rectangular square on the same alignment as the theatre, surrounded by porticoes and with a triangular area at the western end with a curia next to it. Any archaeologist simply observing the site, even before our excavations, could have seen the inconsistency of this hypothesis and have seen that the forum complex consists of an irregularly shaped central area defined and surrounded by a series of high quality buildings.

The open area of the forum is an irregular trapezium whose longest sides measure 80 x 40 metres, its centre is paved in local stone and it is bordered on the north, east and west by roads paved in polygonal basalt blocks. On the southern side of the square rises a large porticoed building with at least three orders of parallel columns and a floor of large tufa slabs, built on a slightly higher level than the square. At the moment only its western end has been recorded. Inside this building, during this year's excavation season, members from the Mérida team identified a slightly raised structure in opus reticulatum. This structure, orientated crosswise with respect to the building's main axis, has an external apse on its southern side with two small semi-circular exhedra inside and a pavement of extraordinary bicolour marble opus sectile. The portico's various column elements give the reconstruction of an important building whose order was composed of Ionic capitals, fluted columns and Attic bases. The excavation in area P200 has identified the north western corner of this building whose position and formal characteristics indicate that it may have been a basilica, although it is preferred to remain on the cautious side and to await the results of future excavations before attributing a more definite function to this building.

The western end of the square, traditionally supposed to be the site of the curia, has been completely reinterpreted following excavations by the Universidad del País Vasco. On this short side of the forum, opposite the theatre, a series of small contiguous buildings opening on to a paved portico have been identified. In a second phase they were decorated with marble floors and wall facings. Other features present are a kind of bench against the back wall and the probable remains of small altars in front of these buildings on the same alignment, all of which suggest that they were a series of small sacella. The 1997 season was particularly interesting as it allowed us to identify with precision the north western corner of the square; at last we have the necessary data from which to establish the forum's western border and consequently to determine the plan of the area that was free of buildings.

The northern side of the forum, where those arriving at the town from the via Labicana would have entered, also has the remains of a portico that has been almost completely destroyed due to the characteristics of the terrain and the activity of nineteenth century archaeologists. In this area a drainage channel with settling tanks was identified identical to that recorded in the southern area. This, together with some associated paving slabs must have belonged to the first phase of the square's paving in the Republican period. The work by the team from Empúries also includes the study of a series of monumental structures situated between the access road and the square. As regards chronology various results must be brought into evidence. In the first place it must be stressed that it has been possible, thanks to stratigraphic excavation, to give a more precise date for the construction of the well known archaic cistern which must be placed at the end of the 6th century BC or beginning of the

5th century BC. In this same area (M1000), careful excavation of the stratigraphic sequence has allowed the closer dating of the construction of the forum's north terrace wall to the end of the 4th century BC-beginning of the 3rd century BC as material dating from the first half of the 3rd century BC was found in a tip abutting the base of this wall. Still in the same area excavation has revealed that the polygonal wall abutting the terrace wall of the forum, contrary to what was thought from the analysis of building techniques, was built at an undefined moment in the second half of the 3rd century BC. Research undertaken in this area has identified under the surviving basalt surface, the road of Augustan date that gave access to the town and that coincides with the ground level associated with the nearby "Fontana degli edili", built by the aediles Q.Celius and M. Decumius around 70 BC (CIL XIV, 2626).

As regards the now well defined dimensions of the forum at Tusculum, it should be noted that the open area (c. 3.000 m<sup>2</sup>) is very similar to that of the contemporary forum at Cosa (3.240 m<sup>2</sup>). However, it is significantly smaller, almost half the size, of the forum at Alba Fucens (6.177 m<sup>2</sup>) and only a quarter of the central area of the Republican forum at Rome whose plan is also irregular like that of Tusculum. Another important element to be considered in the analysis of the characteristics of this complex is the presence of a series of roads that naturally played a fundamental role in defining the urban space and the distribution of the buildings that grew up around it. The forum at Tusculum was crossed from east to west by a road that linked the lower, western part of the town with the acropolis that overlooked the eastern end of the residential area. The importance of this road is shown in the solution adopted by the builders of the theatre, that is, a tunnel allowing the road to pass underneath the tiers of seating. It is probable that this road was an off-shoot of the via Latina which it joined at the height of milestones X and XV. It was actually in the forum that this road was joined by one of the access roads to the town which, coming from the via Labicana, reached the forum on its northern side. Despite limited knowledge of Tusculum's road system, it is clear that in the forum an off-shoot of the via Labicana met with a road coming from the via Latina which crossed the town from east to west and provided access to the acropolis. The importance of these roads that cross and divide the forum is shown by the fact that they keep their typical paving of polygonal basalt blocks whereas, the rest of the forum is paved in large rectangular slabs of tufa.

Although all the data indicates, for the moment, that occupation of the intra-moenia area in which we are working, dates to a very ancient phase as confirmed by the date of the cistern and other archaic levels excavated in recent years. However, there can be no doubt that the changes that define the monumental aspect of the forum complex took place at a later date during the height of the Republican period. Bearing in mind results obtained during these years, especially the date of the northern terracing wall and of the levels preceding the construction of the southern portico, it can be seen how the urban structure defining the forum at Tusculum can be dated, with caution, to somewhere in the 3rd century BC. The evolution of this monumental part of the town is evidently marked by a series of subsequent transformations such as the building of the theatre at the eastern end in the first half of the 1st century BC or the important overall rebuilding, perhaps the first attempt to give formal unity to the complex, datable to the first half of the 1st century AD, when it is known that the theatre was enlarged and the forum was paved with the rectangular tufa slabs that still survive today. Both in the theatre and the buildings surrounding the forum a series of modifications of varying importance have been recorded that took place during the 2nd century AD.

A separate mention must be made of the results obtained by the team from La Rioja in the extra-moenia area of the town. The survey and subsequent excavations carried out on the promontory situated between the southern walls and the via Latina have given, through

*the analysis of the material, a continuous sequence of occupation from the 6th century BC to the 5th century AD and which, after a period for which there is no archaeological evidence (6th to 8th centuries AD), continues from the 9th to the 12th century AD. The excavations by the Universidad de La Rioja have brought to light an area of burials with two phases of use between the 9th and 10th centuries AD, which are connected to what is probably a cult building the characteristics of which will be revealed by future excavations. The remains of this interesting necropolis lie above the remains of several structures in opus reticulatum of Roman date, attributable to a residential building.*

*Although a series of structures dating from the height of the town's medieval phase (10th to 12th centuries) overlie the necropolis, it has been possible to identify some tombs datable to the 13th century and, therefore, later than the destruction of Tusculum in 1191.*

## 10. BIBLIOGRAFÍA CITADA<sup>40</sup>

ADAM (1996)

J. P. Adam, *La construcción romana. Materiales y técnicas*, León (traducción española de *La construction romaine. Matériaux et techniques*, Paris, 1984).

ANZIDEI, BIETTI-SESTIERI, DE SANTIS (1985)

A. P. Anzidei, A. M. Bietti-Sestieri, A. De Santis, *Roma e il Lazio dall'età della pietra alla formazione della città: i dati archeologici*, Roma.

ATTEMA (1997)

P. Attema, Notes on the Urbanization of *Latium Vetus*, en *Urbanization in the Mediterranean in the 9th to 6th Centuries BC*, "Acta Hyperborea", 7, Copenhagen, 279-295.

ARCE *et alii* (1998)

J. Arce, X. Dupré, X. Aquilué, P. Mateos, *Excavaciones Arqueológicas en Tusculum. Informe de las campañas de 1994 y 1995*. "Serie Arqueológica", 2, Roma.

ARCE, DUPRÉ, SAQUETE (1997)

J. Arce, X. Dupré, J. C. Saquete, Cn. Domitius Ahenobarbus en Tusculum. A propósito de una nueva inscripción de época republicana, *Chiron*, 27, Munich, 287-296.

CANINA (1841)

L. Canina, *Descrizione dell'antico Tuscolo*, Roma.

CARAFÀ (1995)

P. Carafa, *Officine ceramiche di età regia: produzione di ceramica in impasto a Roma dalla fine dell'VIII alla fine del VI secolo a.c.*, Roma.

CAYÓN (1985)

J. R. Cayón, *Compendio de las monedas del Imperio Romano*. 4 vols. Madrid.

*Conspectus* (1990)

AA.VV., *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*, Bonn.

CRISTOFANI (1990)

M. Cristofani (ed.), *La Grande Roma dei Tarquinii*, (Palazzo delle Esposizioni, 12 giugno-30 settembre 1990), Roma.

DE MINICIS (1994)

E. De Minicis (ed.), *Le ceramiche di Roma e del Lazio in età medievale e moderna, Atti del I° Convegno di Studi*, Roma.

DUPRÉ (1997)

X. Dupré Raventós, s.v. Tuscolo, *EAA. Supplemento Secondo*, V, 871-872.

---

40 Una selección de la bibliografía básica sobre *Tusculum* en Dupré *et alii*, 1998b, 121-128.



DUPRÉ (1998)

X. Dupré Raventós, Tusculum: la investigación científica y la revalorización de una ciudad del Lacio, *Congreso Ciudades Históricas Vivas. Ciudades del pasado: pervivencia y desarrollo* (Mérida, 30-31 de enero / 1 de febrero de 1997), Mérida, I, 25-32.

DUPRÉ *et alii* (1998a)

X. Dupré, X. Aquilué, P. Mateos, J. Núñez, J. A. Santos, Excavaciones arqueológicas en la antigua ciudad de Tusculum, *Revista de Arqueología*, 207 (julio), Madrid, 12-21.

DUPRÉ *et alii* (1998b)

X. Dupré, X. Aquilué, P. Mateos, J. Núñez, J. A. Santos, *Excavaciones Arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 1996*, "Serie Arqueológica", 3, Roma.

DUPRÉ, JORDAN (1997)

X. Dupré, D. Jordan, Electrical and magnetic survey at Tusculum (Lazio, Italy), *1st International Workshop "Electric, Magnetic and Electromagnetic Methods Applied to Cultural Heritage"* (Ostuni, September, 29 - October, 1, 1997). *Abstracts*, Institute for Technologies Applied to Cultural Heritage - CNR, Roma, 3.

FIORANI (1996)

D. Fiorani, *Tecniche costruttive murarie medievali: il Lazio meridionale*, Roma.

HAYES (1972)

J. W. Hayes, *Late Roman pottery*, London.

LUSUARDI (1994)

S. Lusuardi (ed.), *Ad mensam. Manufatti d'uso da contesti archeologici fra tarda antichità e medioevo*, Udine.

MAZZUCATO (1993)

O. Mazzucato, *Tipologie e tecniche della ceramica a vetrina pesante IX-X secolo*. CNR, Roma.

PAGANELLI (1994)

M. Paganelli, Produzioni ceramiche a Roma dal VI al XI sec: un campione dagli scavi al Foro Romano, en De Minicis, 1994, 17-29.

PENTIRICCI (1994)

M. Pentiricci, Palazzo della Cancelleria. Notizie preliminari sui materiali ceramici dello scavo, en De Minicis, 1994, 30-39.

QUILICI, QUILICI GIGLI (1990b)

L. Quilici, S. Quilici Gigli, Ricerca topografica a Tusculum, *QuadAEI*, 19 - *Archeologia Laziale*, X, Roma, 205-225.

QUILICI, QUILICI GIGLI (1995)

L. Quilici, S. Quilici Gigli, Un grande santuario fuori la porta occidentale di Tusculum, *QuadAEI*, 23/24 - *Archeologia Laziale*, XII, Roma, 509-534.

SANNAZARO (1994)

M. Sannazaro, La ceramica invetriata tra età romana e medioevo, en Lusuardi, 1994, 229-260.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	5
2.	MEMORIA ANUAL DE ACTIVIDADES	
2.1.	PROSPECCIONES GEOFÍSICAS .....	9
2.2.	INTERVENCIÓN DE URGENCIA EN EL SANTUARIO EXTRAURBANO ...	11
3.	EQUIPO .....	13
4.	TEATRO (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC)	
4.1.	PLANTEAMIENTO .....	15
4.2.	SECTOR T2000 .....	17
4.2.1.	<i>Cuadro T2200</i> .....	17
4.3.	SECTOR T3000 .....	20
4.3.1.	<i>Cuadro T3100</i> .....	20
4.4.	SECTOR T8000 .....	21
4.4.1.	<i>Cuadro T8100</i> .....	24
4.5.	CONCLUSIONES .....	32
4.6.	LISTADO DE UNIDADES .....	35
5.	FORO	
5.1.	ÁREA NORTE (Museu d'Arqueologia de Catalunya - Empúries) .....	39
5.1.1.	<i>Planteamiento</i> .....	39
5.1.2.	<i>Sector M000</i> .....	40
5.1.2.1.	<i>Cuadro M200</i> .....	40
5.1.3.	<i>Sector M1000</i> .....	43
5.1.4.	<i>Conclusiones</i> .....	49
5.1.5.	<i>Listado de Unidades</i> .....	54
5.2.	ÁREA SUR (Consortio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida) .....	57
5.2.1.	<i>Planteamiento</i> .....	57
5.2.2.	<i>Cuadro P100</i> .....	59
5.2.3.	<i>Cuadro P200</i> .....	67
5.2.4.	<i>Cuadro P400</i> .....	73
5.2.5.	<i>Conclusiones</i> .....	74
5.2.6.	<i>Listado de Unidades</i> .....	78

5.3. ÁREA OESTE (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea) . . . . .	81
5.3.1. <i>Planteamiento</i> . . . . .	81
5.3.2. <i>Cuadro C400</i> . . . . .	83
5.3.3. <i>Conclusiones</i> . . . . .	97
5.3.4. <i>Listado de Unidades</i> . . . . .	98
 6. <b>ÁREA EXTRAMUROS</b> (Universidad de La Rioja)	
6.1. PLANTEAMIENTO . . . . .	101
6.2. CUADRO A200 . . . . .	102
6.3. CONCLUSIONES . . . . .	105
6.4. LISTADO DE UNIDADES . . . . .	111
 7. <b>CONCLUSIONES</b> . . . . .	113
 8. <b>RIASSUNTO</b> . . . . .	119
 9 <b>ABSTRACT</b> . . . . .	123
 10. <b>BIBLIOGRAFÍA CITADA</b> . . . . .	127

### Italica

#### Cuadernos de Trabajos de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma

I a VI, agotados	XIII, 1969, 214 p. + 17 lám.
VII, 1955, 296 p. + 108 lám.	XIV, 1980, 254 p. + 56 lám.
VIII, 1956, 224 p.	XV, 1981, 366 p. + 4 lám.
IX, 1957, 222 p. + 7 lám.	XVI, 1982, 290 p. + 36 lám.
X, 1958, 200 p. + 21 lám.	XVII, 1984, 272 p.
XI, 1961, 224 p.	XVIII, 1990, 373 p. + 3 lám.
XII, 1969, 138 p. + 30 lám.	

### Bibliotheca Italica

#### Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma

- 1-4. SERRANO, L.: *Correspondencia diplomática entre España y la Santa Sede durante el pontificado de San Pío V*. Tomos I, II, III, IV. 1914 (agotados).
5. PACHECO Y DE LEYVA, E.: *El Cónclave de 1774 a 1775. Acción de las Cortes Católicas en la supresión de la Compañía de Jesús, según documentos españoles*. 1915 (agotado).
- 6-7. SERRANO, L.: *La liga de Lepanto entre España, Venecia y la Santa Sede (1570-1573). Ensayo histórico a base de documentos diplomáticos*. Tomos I, II. 1918-1920 (agotados).
8. PACHECO Y DE LEYVA, E.: *La política española en Italia. Correspondencia de don Fernando Marín, abad de Nájera, con Carlos I*. Tomo I (1521-1524). 1919 (agotado).
9. ACHÚTEGUI, P. S. DE: *La universalidad del conocimiento de Dios en los paganos. Según los primeros teólogos de la Compañía de Jesús (1534-1648)*. 1951 (agotado).
- 10-12. GARCÍA GOLDÁRAZ, C.: *El Códice Lucense de la colección canónica hispana*. Tomos I, II, III. 1954.
13. GARCÍA GOLDÁRAZ, C.: *Los concilios de Cartago de un códice soriense. Reconstrucción*. 1960, 163 p.
14. BLÁZQUEZ, J. M.: *Religiones primitivas de Hispania*. 1962, XXXII + 286 p. + 6 mapas + LIV lám..
15. VENY, C.: *Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*. 1965, XXVII + 285 p. + 4 mapas + XII lám.
16. ACUÑA, P.: *Esculturas militares romanas de España y Portugal, I. Las esculturas thoracatas*. 1975, VIII + 139 p. + LXXXI lám. ISBN 84-00-04128-3.
17. ALMAGRO-GORBEA, M. (Ed.): *El santuario de Juno en Gabii. Excavaciones 1956-1969*. 1982, 624 p. + LXXX lám., ISBN 84-00-05415-6.
18. SAZ, I. y TUSELL, J.: *Fascistas en España. La intervención italiana en la Guerra Civil a través de los telegramas de la "Missione Militare Italiana in Spagna"*, 15 Diciembre 1936 - 31 Marzo 1937. 1981, 230 p., ISBN 84-00-04964-0.
19. ARCE, J. y BURKHALTER, F. (Ed.): *Bronces y religión romana. Actas del XI Congreso Internacional de Bronces Antiguos (Madrid, Mayo-Junio 1990)*. 1993, 477 p., ISBN 84-00-07326-6.
20. DUPRÉ RAVENTÓS, X.: *L'arc romà de Berà (Hispania Citerior)*. 1994, 321 p. + XXIII lám., ISBN 84-00-07462-9.
21. SALCEDO, F.: *África. Iconografía de una provincia romana*. 1996, 275 p. + LIX lám., ISBN 84-00-07612-5.
22. BARCELÓ, M. y TOUBERT, P. (Ed.): *«L'incastellamento». Actas de las reuniones de Girona (26-27 Noviembre 1992) y de Roma (5-7 Mayo 1994)*. 1998, 334 p. + 3 lám., ISBN 84-00-07709-1.
23. VAQUERO PIÑEIRO, M.: *La renta y las casas. El patrimonio inmobiliario de Santiago de los Españoles de Roma entre los siglos XV y XVII*. 1999, 331 p. + 106 lám., ISBN 88-8265-040-5.

### Serie Arqueológica

1. BERNABO BREA, L.: *La Sicilia prehistórica y sus relaciones con Oriente y con la Península Ibérica*, 1954, 81 p. + 22 lám.
2. ARCE, J., DUPRÉ, X., AQUILUÉ, X. y MATEOS, P.: *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de las campañas de 1994 y 1995*, 1998, 64 p. ISBN 84-00-07696-6.
3. DUPRÉ, X., AQUILUÉ, X., MATEOS, P., NÚÑEZ, J. y SANTOS, J. A.: *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 1996*, 1998, 132 p. ISBN 84-00-07729-6.
4. DUPRÉ, X., AQUILUÉ, X., MATEOS, P., NÚÑEZ, J. y SANTOS, J. A.: *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de la campaña de 1997*, 1999, 132 p. ISBN 84-00-07752-0.
5. MOSTALAC, A., JIMÉNEZ, J. L., BELTRÁN, M. y GUIRAL, C.: *Misión arqueológica española en Pompeya. Estado actual de las investigaciones en la "Casa della statuetta indiana (1.8.5.)"*. (en prensa).

### Monumentos de la música española en Italia

- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen I: *Missarum liber primus* (Roma, 1544), Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1952, 314 p. + 12 lám.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen II: *Motetes 1 - XXV*. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1953, 202 p. + 12 lám.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen III: *Missarum liber secundus* (Roma, 1544). 1a. parte. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1954, 192 p. + 10 lám. (agotado).
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen IV: *XVI magnificat* (Venecia, 1545), Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1956, 132 p. + 19 lám.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen V: *Motetes XXVI - L*. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1959, 164 p.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen VI: *Missarum liber secundus*, 2a. parte. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1962, 149 p.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen VII: *Misas XVII - XXI*. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1964, 132 p.
- CRISTÓBAL DE MORALES. *Opera omnia*. Volumen VIII: *Motetes LI - LXXV*. Transcripción y estudio, por H. ANGLÉS, 1971, 134 p. + 7 lám.
- TOMÁS LUIS DE VICTORIA. *Opera omnia*. Vol. I: *Missarum liber primus*. Nueva edición, por H. ANGLÉS, 1965, 145 p. + 3 lám.
- TOMÁS LUIS DE VICTORIA. *Opera omnia*. Vol. II: *Motetes I - XXI*, por H. ANGLÉS, 1965, 133 p. + 2 lám.
- TOMÁS LUIS DE VICTORIA. *Opera omnia*. Vol. III: *Missarum liber secundus*, por H. ANGLÉS, 1967, 131 p.
- TOMÁS LUIS DE VICTORIA. *Opera omnia*. Vol. IV: *Motetes XXII - XLVI*, por H. ANGLÉS, 1968, 164 p. + 4 lám.

### Monumenta albornotiana

- SÁEZ, E. y TRENCHS, J.: *Diplomatario del cardenal Gil de Albornoz*, vol. I, *Cancillería Pontificia (1351-1353)*, 1976, LXXVII + 570 p. + 20 lám. ISBN 84-00-03502-X.
- SÁEZ, E. y TRENCHS, J.: *Diplomatario del cardenal Gil de Albornoz*, vol. II, *Cancillería Pontificia (1354-1356)*, 1981, LI + 679 p. + 23 lám. ISBN 84-00-04998-5.
- FERRER, M. T. y SAINZ DE LA MAZA, R.: *Diplomatario del cardenal Gil de Albornoz*, vol. III, *Cancillería Pontificia (1357-1359)*, 1995, XIX + 343 p. + 32 lám. ISBN 84-00-07547-1.





CSIC

Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma



MÉRIDA  
CONSORCIO  
CIUDAD MONUMENTAL  
HISTÓRICO-ARTÍSTICA  
Y ARQUEOLÓGICA



MUSEU  
D'ARQUEOLOGIA  
DE CATALUNYA  
EMPÚRIES



UNIVERSIDAD  
DE LA RIOJA

eman ta zabal zazu



universidad del  
país vasco

euskal herriko  
unibertsitatea



